

МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ
ПО ФОНДАМ
ОТДЕЛА РУКОПИСЕЙ БАН

ВЫП. 8



Памяти
Александра Александровича Амосова



Александр Александрович Амосов (1948–1996)

БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**МАТЕРИАЛЫ И СООБЩЕНИЯ
ПО ФОНДАМ
ОТДЕЛА РУКОПИСЕЙ БАН**

ВЫП. 8



Санкт-Петербург
2020

УДК 002+80/81

ББК Ч611.5я43+Ч733(2) 7–8. Амосов. я431(2)

М 33

Составители и редакторы:

кандидат искусствоведения *Ф.В. Панченко* (отв. ред.)

кандидат филологических наук *О.С. Сапожникова*

Рецензенты:

член-корреспондент РАН *А.В. Сиренов*

доктор филологических наук *А.Г. Бобров*

Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН.
М 33 **Вып. 8:** Памяти Александра Александровича Амосова (1948–1996) / сост. и ред.: Ф.В. Панченко (отв. ред.), О.С. Сапожникова. – СПб.: БАН, 2020. – 748 с., ил. – (Серия «Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН»).

ISBN 978-5-336-00277-5 (вып. 8)

Сборник посвящен памяти выдающегося ученого-археографа, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Отдела рукописей БАН Александра Александровича Амосова. В сборник вошли материалы прошедших в 2018 г. научных Чтений, приуроченных к 70-летию А.А. Амосова. Среди статей – воспоминания о научной и общественной деятельности ученого, организованных им археографических экспедициях и региональных проектах по описанию памятников письменности. В сборнике содержатся новые исследования рукописно-книжных фондов БАН и других российских архивов, посвященных вопросам источниковедения, палеографии, кодикологии, текстологии, а также публикации вновь найденных памятников. Издание предназначено для историков, филологов, искусствоведов, музыковедов-медиевистов, этнографов, книгovedов и всех интересующихся культурным наследием России.

ISBN 978-5-336-00277-5 (вып. 8)

ISBN 978-5-336-00243-0

© Библиотека Российской академии наук, 2020

© Коллектив авторов, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	7
Маркелов Г.В. Неоконченный портрет (Слово на Чтениях памяти А.А. Амосова, состоявшихся 10 сентября 2018 г.)	24
<i>А.А. Амосов и региональные археографические программы</i>	
Пихоя Р.Г. Александр Александрович Амосов и Уральская археографическая экспедиция	38
Мосин А.Г. Александр Александрович Амосов в общении с уральскими археографами	46
Морозов Б.Н. А.А. Амосов во главе «Вологодской программы» (Воспоминания участника)	53
Волкова Т.Ф., Кириченко М.Н. Археографическая деятельность А.А. Амосова в Республике Коми	81
Белякова М.М., Грицевская И.М., Курзина Е.С. Новикова Л.Н. Продолжая традиции: работа Института рукописной и старопечатной книги по описанию книг кириллической печати XVI в.	114
Семибратов В.К. А.А. Амосов как исследователь книжной культуры Вятской земли	124
<i>По материалам археографических экспедиций БАН</i>	
Бубнов Н.Ю. Археографические экспедиции сотрудников Библиотеки Академии наук в газетных публикациях (1968–1994 гг.)	136
Блескина О.Н., Панченко Ф.В. Уроки полевой археографии БАН: воспоминания об экспедициях под руководством Александра Александровича Амосова	178
Ефимова Н.А. Из истории одной старообрядческой общины Вятского края (По архивным и экспедиционным материалам)	200
Кудрин А.А. Библиотеки каргопольских старообрядцев-странников: по материалам археографических экспедиций БАН второй половины XX в.	217
<i>Книжные центры Древней Руси</i>	
Поздеева И.В. Книжная культура российских регионов. Век XVII	269
Власов А.Н. Проблемы исторической рецепции книжной традиции Великого Устюга	290

Белова Л.Б., Ефимова Н.А. Холмогорский книгописный центр в период настоятельства архиепископа Афанасия (1682–1702 гг.): материалы к изучению	330
Белова Л.Б. Рукописные книги Антониево-Сийского монастыря в «Библио- логическом словаре» П.М. Строева	356

По рукописным собраниям БАН

Подковырова В.Г. Откровение Иоанна Богослова из сборника БАН, собра- ние Текущих поступлений № 169 (рубеж XV–XVI вв.): к проблеме опре- деления редакции текста	368
Калугин В.В. Древнерусский протограф Толковых Пророчеств и его отно- шение к списку 1502–1507 гг. Матфея Десятого	396
Сергеев А.Г. Тождественные бумажные знаки в славянских рукописях БАН XV в.	431
Сапожникова О.С. К истории раннего старообрядчества: кожеозерский строитель Боголеп Львов и его библиотека	440
Бубнов Н.Ю. «Троица пребеззаконная»: новонайденная старообрядческая повесть о патриархе Никоне	501
Петрова Л.А. Новонайденный список песни Ф.Г. Волкова и социально- утопические легенды о «Золотом веке»	529
Барышев Р.А. Старообрядческий Канонник из Поморья – дар Библиотеке Академии наук	540

Памятники древнерусской книжности

Духанина А.В. Старший полный список Жития Стефана Пермского с автор- ским заглавием	566
<u>Рыков Ю.Д.</u> Три малоизвестные подлинные указные грамоты царя Михаила Федоровича из архива Спасо-Прилуцкого монастыря	587
Жуков А.Е. Летописный свод 1560 г. и Степенная книга царского родо- словия	670
Черкасова М.С. Вкладные грамоты на книги в севернорусских монасты- рях XVII в.	684
Кобяк Н.А. О времени создания «Чуда об иконе Максима Грека»	696
Корогодина М.В. К истокам описания рукописей как науки (XVIII – на- чало XIX в.)	708
Список сокращений	729
Указатель шифров рукописных источников	736

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Настоящий сборник посвящен памяти Александра Александровича Амосова, замечательного ученого, организатора многих научных проектов, талантливого исследователя памятников древнерусской письменности, эрудита, путешественника и первооткрывателя. Сборник включает статьи сотрудников Отдела рукописей БАН, коллег и друзей ученого.

А.А. Амосов пришел в Отдел рукописной и редкой книги БАН в 1975 г. после блестящей защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Архивы двинских монастырей. Очерки по истории организации и складывания архивов духовных корпораций». Научным руководителем предшествующей дипломной работы (1971), написанной в стенах Московского государственного историко-архивного института, и кандидатской диссертации, созданной в годы учебы в аспирантуре Ленинградского отделения Института истории АН СССР, был Сигурд Оттович Шмидт. Становление А.А. Амосова как профессионального историка-архивиста, а также его дальнейшая активная позиция ученого и просветителя была во многом обусловлена той школой, которую он прошел под руководством С.О. Шмидта, в кругу соучеников-единомышленников, дружбу с которыми хранил всю жизнь.

В Отделе рукописной и редкой книги коллегами Александра Александровича стали известные исследователи, специалисты в области славистики, византистики, латинской палеографии, германистики, старообрядчества, певческой культуры: М.В. Кукушкина, Н.Ю. Бубнов, О.П. Лихачева, И.Н. Лебедева, Л.Б. Белова, Л.А. Петрова, Л.И. Киселева, И.Ф. Мартынов, О.Н. Блескина, Е.В. Афанасьева, Ф.В. Панченко. Это был хорошо известный в СССР и за рубежом научный коллектив в периоде своего расцвета. Объединение в одном научном подразделении исследователей рукописной и редкой книги было обусловлено общностью фондов, значительная часть которых представляла собой единые комплексы исторически сложившихся собраний, включавших рукописные и печатные книги. Это единение придавало более универсальный характер научным направлениям Отдела, тем более что сотрудники сектора редкой книги были вовлечены

и в экспедиционную работу (Л.И. Киселева, Т.Ф. Филиппова, М.Ю. Гордеева, Г.Н. Питулько), и в совместные проекты по описанию книг (Вологодская программа – М.Ю. Гордеева).

Придя в отдел, А.А. Амосов сразу включился в его многостороннюю деятельность. По воспоминаниям сотрудников, А.А. сначала подробно ознакомился с фондами. Около полугода его можно было видеть сидящим на лестнице у книжных полок с книгой в руках. Возможность работать среди рукописей и книг, по-видимому, вдохновляла А.А. Амосова, т. к. это способствовало активному пополнению его энциклопедических знаний, которыми он, в свою очередь, щедро делился по первой же просьбе. Общение с Александром Александровичем было и радостным, и очень полезным в профессиональном плане.

Открытые обсуждения новых научных идей, сделанных находок или наблюдений, обращение за помощью и советами к более опытным специалистам, коллегиальное решение творческих вопросов, подчеркнуто уважительное отношение к предшественникам – сотрудникам Отдела рукописей прежних лет – определяло стиль научного и человеческого общения в Отделе рукописей, стало его традицией. Создавалась удивительно плодотворная среда для индивидуального развития, особенно молодых специалистов. Благоприятная атмосфера определяла успех работы над коллективными проектами. Благодаря своим талантам и душевной щедрости Александр Александрович вскоре стал неформальным лидером отдела, ведущим сразу несколько направлений его исследовательской деятельности.

Александр Александрович занимался изучением и описанием фондов рукописного отдела БАН, в составе которого находятся значительные комплексы севернорусских библиотек, тома Лицевого свода Ивана Грозного, книжные собрания ученых-академиков, Библиотека Петра I – все они были близки научным темам А.А. Амосова, избранным еще в студенческие годы. Одной из первых его работ по фонду БАН стала подготовка к публикации исследования о Библиотеке Ивана Грозного Н.Н. Зарубина, ученика Н.К. Никольского, сотрудника Отдела рукописей, погибшего в годы блокады. В коллективе авторов Амосов участвовал в подготовке к публикации указателя-справочника по Библиотеке Петра I, готовил материалы к факсимильным изданиям тематических разделов Лицевого свода. Уже в 1990-е гг. он стал членом авторского коллектива, издавшего Радзивилловскую летопись. Амосов является автором более 200 публикаций¹. По сути, итогом его

¹ См.: Список печатных трудов А.А. Амосова / Подготовили О.Д. Амосова и Н.Ю. Бубнов // Археографический ежегодник за 1996 год. М., 1998. С. 259–265; Бубнов Н.Ю. Библиографический список трудов А.А. Амосова (дополнения) // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. СПб., 2013. Вып. 6.

многоаспектных фундаментальных исследований стала защищенная в 1991 г. докторская диссертация «Лицевой летописный свод Ивана Грозного: опыт комплексного источниковедческого исследования».

Амосов много и с удовольствием работал с фондами: проверка наличия, оптимизация хранения, документирование, систематизация, мониторинг состояния рукописей – ко всем видам хранительской работы он относился с исключительной скрупулезностью, ответственностью, тщательностью. А.А. очень быстро стал не только участником, но и организатором археографических экспедиций по Русскому Северу, Кировской области, Прибалтике. Неизменным уважением Амосов пользовался в среде старообрядцев-книжников. Многие годы Амосов вел экспедиционную летопись, был автором отчетов о полевой деятельности Отдела и концептуальных статей о перспективах полевой археографической работы.

Одним из крупнейших проектов 1980-х гг., который был реализован благодаря творческим и организаторским талантам А.А. Амосова, явилась «Вологодская программа». Вслед за ней началась программа научного описания памятников письменности в хранилищах Коми АССР. Параллельно велась совместная работа с археографами Урала, которая имела целью комплексное изучение и описание памятников книжной культуры Вятского региона. Амосов активно поддерживал нижегородских археографов, привлекал к экспедиционной работе молодых коллег из Ярославля.

Важное научное значение имело филигранологическое исследование Амосовым томов Лицевого летописного свода. В работах методологического характера он продолжил дело М.В. Кукушкиной и стал преемником С.А. Клепикова. Архив Клепикова, включавший материалы ученого по маркировочным знакам на бумаге, при поступлении в БАН прошел первичную обработку А.А. Амосова. Также его стараниями были приобретены коллекция бумаги Г.А. Енша и многотомная библиотека М.И. Чуванова.

Научные описания рукописей А.А. считаются эталонными. О них можно судить по первому тому описаний Архангельского собрания², при этом А.А. часто брался за редактирование коллег, а то и сам перепечатывал на пишущей машинке их труды начисто для издания. Амосов находил средства для подготовки разных изданий через НИЦ «Хронограф», в котором являлся научным руководителем. Только благодаря ини-

С. 329–332; труды А.А. Амосова учтены в кн.: Сотрудники Отдела рукописей БАН: Биобиблиографический указатель (1900–2017 гг.). СПб., 2019. С. 215–216 (см. ссылку на работы по Указателю). Здесь же приведена краткая биография А.А. Амосова.

² Описание Рукописного отдела БАН СССР / Сост. А.А. Амосов, Л.Б. Белова, М.В. Кукушкина. Л., 1989. Т. 8, вып. 1: Рукописи Архангельского собрания.

циативной и бескорыстной помощи Амосова в трудные 1990-е гг. были изданы книги и справочники, до сих пор востребованные исследователями.

В последние годы жизни Амосов был полон идей, направленных на подъем научного престижа Библиотеки. В архиве ученого сохранились машинописные тексты его проектов: «О состоянии фонда рукописных книг Отдела рукописной и редкой книги и картографии Библиотеки РАН по проверке 1993 г.», «Рукописи Библиотеки Академии наук СССР, предлагаемые к факсимильному изданию. 22 ед.», «О культурно-историческом потенциале лицевых рукописей Библиотеки Петра I», «О научном и культурном значении древнейших рукописей Библиотеки Российской академии наук», «Обоснование комплексного проекта изучения памятников письменности „Кодекс“», «К проекту „Пролог“», «Программа подготовки стационарных и передвижных выставок портретов и изображений исторических деятелей Российского государства XV–XX вв.», заявка на фильм «Моление Сергия» совместно с Н.С. Серегиной к году Сергия Радонежского (1992 г.) и др.

В 1993–1995 гг. Александр Александрович работал помощником депутата Госдумы 1-го созыва Т.В. Черторицкой, отдавая все силы и энергию политической и государственной работе.

А.А. Амосов скоропостижно скончался в Санкт-Петербурге 15 апреля 1996 г. Известие о его неожиданной смерти вызвало острейшую боль в сердцах его коллег, друзей и единомышленников. В адрес Рукописного отдела БАН пришло множество телеграмм из разных археографических центров России и зарубежья, в которых были высказаны самые искренние слова, выразившие подлинное значение личности А.А. Амосова для науки и общества и истинное отношение к нему как человеку. «Потрясены безвременной кончиной талантливого коллеги, одного из самых просвещенных и ярких людей и граждан России. Скорбим, не можем осмыслить утраты. Вместе с вами», – писали археографы МГУ.

Ученые Новосибирска Е.И. Дергачева-Скоп, В.Н. Алексеев, А.Ю. Бородихин, Г.А. Лончакова, Т.Н. Илюшечкина, О.Н. Фокина прислали телеграмму следующего содержания: «Горестная весть о безвременной кончине Александра Александровича Амосова глубокой болью отозвалась в сердцах его новосибирских коллег, которые хорошо знали и любили его, ученого-эрудита, всегда готового бескорыстно, не считаясь со временем, помочь квалифицированными советами, искренней поддержкой и консультациями не только в родных ему стенах БАН, но и на многочисленных конференциях, в постоянных археографических экспедициях. Мы все лишились замечательного человека, русского ученого-источниковеда, целеустремленного археографа, кропотливого и наблюдательного кодиколога, талантливого исследователя древнерусской книжной

культуры, неутомимого генератора идей и деятельного разработчика программ, связанных с изучением и введением в научный обиход книжного наследия Древней Руси. Многое удалось достичь Александру Александровичу на этом обширнейшем поприще, но многое осталось в виде замыслов, планов, издательских проектов, которые могли быть оживотворены только его творческой энергией... (16.04.96)».

Академик Д.С. Лихачев выразил боль об утрате А.А. Амосова в следующих словах: «Всегда тяжело, когда из жизни уходит молодой человек. Вдвойне – когда это человек талантливый, яркий и самобытный. Но как больно осознавать, что Александр Александрович Амосов уже никогда более не расскажет никому о новой рукописи, о писце или крестьянской библиотеке. Его будет мучительно недоставать всем нам. 19.04.1996. Д. Лихачев».

В словах С.О. Шмидта слышна горечь потери любимого ученика, не просто состоявшегося в науке, но достигшего самого высокого уровня в своем деле: «Глубоко опечалены известием о кончине выдающегося исследователя и знатока письменности и культуры Древней Руси, ученого высокой нравственности. Это непоправимая утрата нашей науки. Археографическая комиссия РАН намерена провести заседание памяти Александра Александровича Амосова, обеспечить возможность издания его докторской диссертации. Душевно сочувствуем родным. Председатель комиссии – академик РАО Сигурд Шмидт (17.04.1996). Оба эти обещания были выполнены.

Заседание памяти ученого состоялось 29 мая 1996 г. в Институте русской литературы (Пушкинский Дом). С.О. Шмидт открыл заседание Словом о своем ученике, выступили Н.Ю. Бубнов (СПб.), М.П. Ирошников (СПб.), Ю.Г. Алексеев (СПб.), М.В. Кукушкина (СПб.), Е.К. Ромодановская (Новосибирск), В.В. Морозов (Москва), Т.Ф. Волкова (Сыктывкар), Г.В. Маркелов (СПб.), В.С. Соболев (СПб.), О.П. Лихачева (СПб.), Н.Г. Павловский (Екатеринбург), В.Г. Пионтек (СПб.), В.И. Чернышев (СПб.), Н.И. Николаев (СПб.), М.Д. Эльзон (СПб.), Н.С. Серегина (СПб.), О.Д. Амосова (СПб.). Большой вклад в сохранение памяти А.А. Амосова внесла О.П. Лихачева, взявшая на себя труд расшифровки стенограммы заседаний, благодаря которой остались навсегда запечатлены слова и чувства близких духом людей³. Монографию по диссертации А.А. Амосова, опубликованную в 1998 г. с предисловием С.О. Шмидта, подготовил к изданию его друг и коллега В.В. Морозов⁴.

³ Памяти Александра Александровича Амосова: Заседание в Пушкинском Доме 29 мая 1996 г. // Археографический ежегодник за 1996 год / Российская Академия наук. Отделение истории. Археографическая комиссия; Отв. ред. С.О. Шмидт. М., 1998. С. 229–258.

⁴ *Амосов А.А.* Лицевой летописный свод Ивана Грозного: Комплекс. кодикол. исслед. / Рос. акад. наук. Археогр. комис. Предисл. С.О. Шмидта. М., 1998.

Все годы после ухода А.А. Амосов незримо оставался с нами. Он стал неким мерилом в научных и человеческих взаимоотношениях и, конечно, в бесконечной преданности делу.

10 и 11 сентября 2018 г. в Библиотеке Российской академии наук проходили научные Чтения, приуроченные к 70-летию со дня рождения Александра Александровича Амосова. Организатором Чтений выступил Научно-исследовательский отдел рукописей Библиотеки Академии наук, в котором на протяжении 20 лет трудился А.А. Амосов. Именно здесь он состоялся как историк-источниковед, став одним из интереснейших исследователей древнерусской книжности, и как археограф, во многом определивший подъем отечественной археографии в последней четверти XX века, и как подвижник в деле сохранения русской культуры. В заседаниях приняли участие ученые-археографы из Москвы, Санкт-Петербурга, Сыктывкара, Екатеринбурга и Кирова. Многим из них посчастливилось не только знать А.А. Амосова, но и в 1970–1990-х гг. работать с ним над совместными проектами. Доклады друзей и коллег А.А. Амосова были посвящены его профессиональным достижениям в области истории и археографии, а также незаурядным фактам биографии этого активного и равнодушного к происходящему в стране человека⁵ (см. ил. 1–19).

Через четверть века после кончины настолько очевидным стал вклад Александра Александровича в историческую науку, развитие региональной археографии, что участники конференции единодушно признали необходимость издания сборника в честь ученого. Таким сборником стал 8-й выпуск «Материалов и сообщений по фондам Отдела рукописей БАН», целиком посвященный А.А. Амосову. Составители сборника благодарны всем исследователям, пожелавшим поделиться своими воспоминаниями об А.А. Амосове, рассказать о малоизвестных или забытых фактах из жизни талантливого ученого-подвижника, познакомить со своими новейшими исследованиями, неразрывно связанными с кругом его интересов.

Сборник открывается мемориальной статьей Г.В. Маркелова «Неоконченный портрет», основанной на воспоминаниях о друге и личном дневнике Амосова за декабрь 1993 г., предоставленном Т.В. Черторицкой. В дневниковых записях запечатлены размышления ученого о сложных процессах, происходивших в стране, и честные попытки на тот момент уже политического деятеля повлиять на их ход. Однаж-

⁵ См. подробно о Чтениях 2018 года памяти А.А. Амосова: *Панченко Ф.В.* «Традиции русской археографии»: Научные Чтения: К 70-летию со дня рождения А.А. Амосова: Хроника конференции // Петербургская библиотечная школа. СПб., 2018. [Вып.] 4 (65). С. 88–93.

ды Глеб Валентинович предложил другу написать его портрет. Так появился созданный за один сеанс неоконченный портрет А.А. Амосова, который автор подарил Отделу рукописей БАН в 2018 г.

Разделы сборника соответствуют основным направлениям деятельности и научным интересам А.А. Амосова.

В первый раздел, «А.А. Амосов и региональные археографические программы», вошли статьи, посвященные подвижнической работе ученого по выявлению, приобретению для государственных хранилищ и описанию древнерусского и старообрядческого книжного наследия. Александр Александрович предстает как генератор идей, организатор и координатор работ по проведению и развитию полевой и камеральной археографии. Знавшие Александра Александровича коллеги из Екатеринбурга (Р.Г. Пихоя, А.Г. Мосин), Нижнего Новгорода (М.М. Белякова, И.М. Грицевская, Е.С. Курзина, Л.Н. Новикова), Сыктывкара (Т.Ф. Волкова, М.Н. Кириченко), Кирова (В.К. Семибратов), Москвы (Б.Н. Морозов) поделились своими воспоминаниями о том, как А.А. Амосов стал одним из инициаторов археографического общения между разными научными центрами, как руководил масштабными региональными проектами по описанию книжного наследия страны, а также о том, как в настоящее время реализуются учеными-археографами выработанные совместно с А.А. Амосовым идеи.

В разделе «По материалам археографических экспедиций БАН» помещены статьи, написанные коллегами Александра Александровича по Отделу рукописей. Привлечение внимания общественности к археографическим находкам БАН являлось одним из важных просветительских направлений работы отдела. Подборка газетных статей, опубликованных в центральной и провинциальной прессе в 1968–1994 гг., красноречиво показывает взаимодействие ученых и журналистов в освещении археографической работы БАН (Н.Ю. Бубнов). О последних экспедициях под руководством А.А. Амосова вспоминают участвовавшие в них сотрудники (О.Н. Блескина и Ф.В. Панченко). Экспедиции 1990-х гг., оказавшиеся исключительно плодотворными и обогатившими фонды не на одну сотню рукописей и старопечатных книг, не получили своевременного отражения в печатных отчетах и обзорах. Поэтому сведения, которые сохраняются в памяти участников, послужат материалом для реконструкции этого периода археографической деятельности БАН. Представляется важным, что новое поколение сотрудников продолжает когда-то прерванную традицию полевой работы, а также развивает виды работы с фондами, сформированными в итоге многолетней экспедиционной деятельности на Русском Севере, – это изучение истории зарождения старообрядческих книжных центров и реконструкция состава их библиотек (Н.А. Ефимова, А.А. Кудрин).

Раздел «Книжные центры Древней Руси» содержит статьи, в которых на основании разных методик исследуются большие комплексы памятников письменности, входившие в крупные монастырские, архиерейские или частные библиотеки, а также представляющие книжную культуру целых регионов. Обобщение результатов многолетней работы с книгами кириллической печати Ростово-Ярославского региона содержится в статье И.В. Поздеевой. Новейшие материалы по реконструкции книжных центров Великого Устюга (А.Н. Власов) и Холмогор (Л.Б. Белова, Н.А. Ефимова) продолжают начатую в разные годы работу сотрудников Отдела рукописей, в том числе и А.А. Амосова. Издания справочного характера, вышедшие в XIX веке и основанные на фондах, к настоящему времени частично утраченных или рассеянных, требуют комментариев современных ученых. К таким трудам относится важнейший источник сведений о библиотеке Антониево-Сийского монастыря – «Библиографический словарь» П.М. Строева (Л.Б. Белова).

Статьи, вошедшие в раздел «По рукописным собраниям БАН», вводят в научный оборот неизвестные ранее списки памятников (В.Г. Подковырова, Л.А. Петрова), сочинения (Н.Ю. Бубнов), старообрядческий сборник (О.С. Сапожникова) из собраний БАН. Некоторым результатам филологический исследований рукописей XV в. посвящена статья А.Г. Сергеева. Впервые за много лет собрание отдела пополнилось новой рукописью – старообрядческим Канонником XIX в., о содержании и бытовании которого сообщил его даритель Р.А. Барышев.

Авторы статей в разделе «Памятники древнерусской книжности» сообщили о своих текстологических и источниковедческих исследованиях оригинальных сочинений Древней Руси и раннего Нового времени: Жития Стефана Пермского (А.В. Духанина), Летописного свода 1560 г. (А.Е. Жуков), «Чуда об иконе Максима Грека» (Н.А. Кобяк), – которые позволили им уточнить историю создания и редактирования этих памятников. В статье М.В. Корогодиной рассмотрена история становления в отечественной науке XVIII – начала XIX в. формуляра научного описания рукописей и справочного аппарата (указателей).

Две статьи раздела посвящены разным аспектам изучения делопроизводственного материала – грамотам. М.С. Черкасова рассматривает малоизученную разновидность актовых источников – вкладные грамоты на книги, передаваемые частными лицами в севернорусские монастыри, – что делает этот материал существенным подспорьем при изучении частных вкладов и реконструкции личных и монастырских библиотек. Статья Ю.Д. Рыкова вводит в научный оборот три малоизвестные подлинные указные грамоты царя Михаила Федоровича из архива Спасо-Прилуцкого монастыря и сопровождает их публикацию комментариями. К сожалению, Юрий Дмитриевич не увидел свою

работу опубликованной, его безвременная кончина наступила неожиданно⁶, когда он заканчивал статью, к которой отнесся как к последней дани памяти своему другу и коллеге. С А.А. Амосовым Юрий Дмитриевич был знаком, с его же слов, «еще со времен <...> совместной учебы в 1960-е гг. в МГИАИ и его староства на Шмидтовском кружке источниковедения истории СССР». Из-за болезни Юрий Дмитриевич не смог принять участие в посвященных Амосову чтениях 2018 г., но впоследствии активно включился в рассылку приглашений к участию в сборнике знавшим Александра Александровича людей, тщательно работал над статьей, все время дополнял ее. Фундаментальный характер его работы смогут оценить читатели сборника. Составители благодарят М.С. Черкасову, которая взяла на себя труд внести ряд уточнений в статью Юрия Дмитриевича. Публикуемый вариант статьи содержит фрагменты, которые Юрий Дмитриевич еще собирался доработать. Как и скоропостижная кончина Александра Александровича, смерть Юрия Дмитриевича останется невосполнимой утратой для отечественной науки и всех знавших этих одаренных, светлых людей, любивших и ценивших коллегиальное общение.

Составители сборника сердечно благодарят участников Амосовских чтений и всех коллег, приславших статьи в память об А.А. Амосове. Несмотря на большой объем публикуемых материалов, удалось собрать далеко не все, что связано с деятельностью А.А. Амосова и его научными открытиями. Материалы сборника восполняют недостающие страницы истории отечественной науки⁷.

⁶ О кончине Ю.Д. Рыкова отозвались коллеги по его последнему месту работы, Российскому государственному архиву древних актов, см.: *Дедук А.В.* Памяти Юрия Дмитриевича Рыкова // Вестник церковной истории. М., 2020. [Вып.] 1/2 (57/58). С. 388–392.

⁷ В сборнике публикуются фотографии биографического характера из архива А.А. Амосова, а также предоставленные О.Н. Блескиной, Н.Ю. Бубновым, Т.Ф. Волковой, Б.Н. Морозовым, Ф.В. Панченко, Ю.Д. Рыковым и др. Съемку участников Амосовских чтений 2018 г. выполнил А.Г. Сергеев.