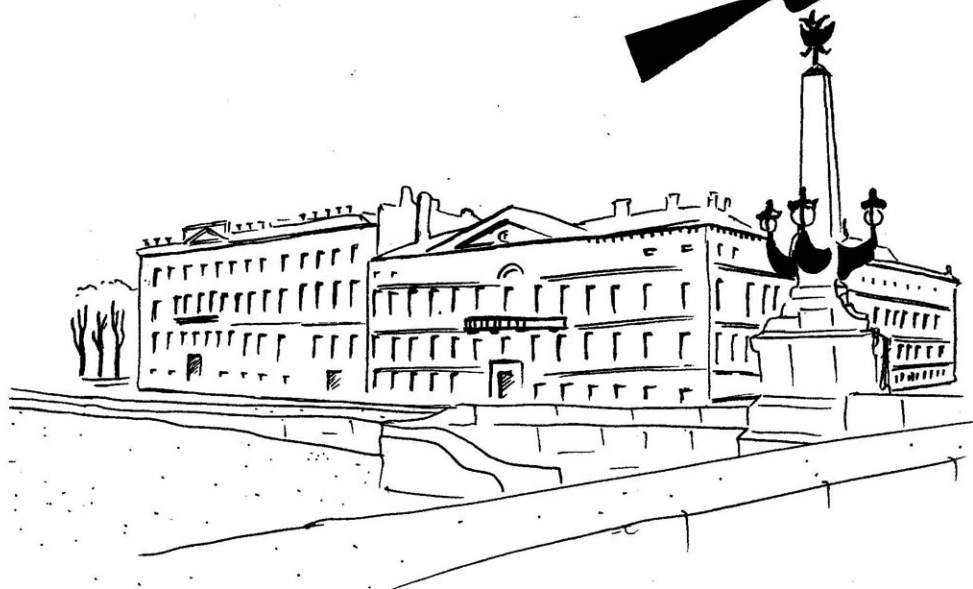


№4(64) 2018
спецвыпуск

Петербургская библиотечная школа

Петербургское
библиотечное
общество



Петербургское библиотечное общество

© Петербургское библиотечное общество, 2018

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПЕТЕРБУРГСКОЕ
БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО
191025 С.-Петербург,
наб. р. Фонтанки, 46
тел. (812) 575 70 66
e-mail: pbo@pl.spb.ru

Регистрационный № П 1360 ФГУ
“Северо-Западное окружное
Межрегиональное ТУ МПТР России”
от 03 марта 1995 г.

При перепечатке материалов ссылка на
журнал “Петербургская библиотечная
школа” обязательна

Издательский отдел БАН
(199034, Санкт-Петербург, Биржевая л., 1)

Отпечатано в ООП БАН
(199034, Санкт-Петербург, Биржевая л., 1)

Тираж 100 экз. Зак. № 112

Номер подписан в печать 15.11.2018 г.

*К 100-летию Санкт-Петербургского
государственного института
культуры*

Тургаев А.С. Слово ректора 3

Страницы истории

Кох О.Б. Profiteri – объявляю своим
делом. Библиотечно-информационный
факультет СПбГИК в эпоху его
становления 7

Смирнова А.А., Федотова Е.А.
Библиотека института – 100 лет
вместе 13

Леонов В.П. Вспоминая библиотечный
факультет 22

Буринская Е.Н. Краеведческая школа на
библиотечном факультете
(1962–2012 гг.) 26

Томашева Е.Н. Сила притяжения.
Традиции кафедры детской литературы
и библиотечной работы с детьми
1946–1995 гг. 32

Крымская А.С., Катина А.А.
Из истории международной
деятельности библиотечного факультета
ЛГИК (1960–1980-е годы) 43

Пономарева Н.В. Ирина Васильевна
Гудовщикова – библиограф, педагог,
ученый 51

Маркова Т.Б., Самара Л.О.
Ксения Владимировна Лютова (1928–
2005) – библиограф, библиотековед
(к 90-летию со дня рождения) 54

Александрова О.А., Горская Л.И.
Педагог по призванию (памяти
А.А. Туровской) 61

Будущее на фундаменте традиций

Брежнева В.В. Библиотечно-информа-
ционный факультет СПбГИК в декабре
2018 года 66

Президент ПБО

Чалова З.В.

Главный редактор

Леонов В.П.

Редакционная коллегия

Андреева Н.С.

Антонова З.В.

Басов С.А.

Колтакова Н.В.

Рудая З.А.

Холмогорова О.В.

Веб-райтер

Елкина Н.Н.

Технический редактор

Тюшина М.В.

В оформлении обложки использован рисунок *Кульматовой Т.В.* «Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Дом Бецкого и Дом Салтыкова)»

Колесникова М.Н. Профессиональное достояние: библиотековедческие школы, основанные на кафедре библиотековедения ЛГИК/СПБГИК 73

Эльяшевич Д.А. Книговедение в Санкт-Петербургском государственном институте культуры 81

Захарчук Т.В. Научно-педагогическая школа Л.В. Зильберминц – В.А. Минкиной 87

Лопачева М.К. Литературное образование в СПБГИК вчера и сегодня 92

Мемуарная лирика

Соколов А.В. Ренессанс института культуры. Мемуарная лирика без панегирика 100

Лирика выпускников

Кульматова Т.В. Поэтическая летопись БАН 115

Левченко (Терехова) Ю.В. Петербургские мотивы. Городская лирика 119

Приложение к журналу 122



Дорогие друзья!

Санкт-Петербургский государственный институт культуры ведёт начало с открытого в Петрограде в ноябре 1918 г. института внешкольного образования. На протяжении своей истории он всегда оставался центром подготовки кадров для библиотечно-информационной сферы.

Накануне юбилея хочется вспомнить славные страницы истории вуза, библиотечно-информационного факультета и, конечно, людей, его прославивших. Мы отдаём дань глубочайшего уважения нашим предшественникам, заложившим фундамент вуза, с особой благодарностью вспоминаем сотрудников, возродивших учебное заведение после окончания Великой Отечественной войны.

Сегодня мы с гордостью говорим о научных школах, зародившихся в нашем вузе, их основателях и последователях. Мы с большим удовольствием вспоминаем своих учителей, радуемся профессиональным успехам и достижениям учеников.

Современный институт развивается на основе фундаментальных принципов высшей школы в соответствии с потребностями общественного развития и отрасли. Мы особенно дорожим тесным сотрудничеством с библиотеками разных систем и ведомств Санкт-Петербурга и других городов страны. Уверен, что нынешнее поколение сотрудников СПбГИК внесёт достойный вклад в развитие и укрепление славных традиций нашего вуза.

Настоящий выпуск «Петербургской библиотечной школы» полностью посвящён столетнему юбилею нашего вуза.

Выражаю благодарность выпускникам нашего института — Президенту Петербургского библиотечного общества, директору Санкт-Петербургской центральной городской библиотеки им. В.В. Маяковского Зое Васильевне Чаловой и главному редактору журнала «Петербургская библиотечная школа», научному руководителю Библиотеки Российской академии наук Валерию Павловичу Леонову за предоставленную возможность опубликовать работы о славном прошлом и настоящем нашего учебного заведения на страницах столь авторитетного издания.

Особую признательность выражаю члену редакционной коллегии журнала «Петербургская библиотечная школа», заместителю директора по научной работе Библиотеки Российской академии наук Наталье Владимировне Колтаковой за помощь и поддержку в подготовке юбилейного выпуска.

Желаю студентам, преподавателям и сотрудникам Санкт-Петербургского государственного института культуры, читателям «Петербургской библиотечной школы», всем сотрудникам библиотек Санкт-Петербурга творческих успехов, достижения новых горизонтов в профессиональной деятельности.

Ректор СПбГИК А.С. Тургаев,
доктор исторических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

К 100-летию СПбГИК



Учебный корпус СПбГИК (ул. Миллионная, д. 7)



Библиотека СПбГИК

К 100-летию СПбГИК



И.В. Гудовщикова



И.Е. Баренбаум



Кафедра библиотековедения и теории чтения, 2008

К 100-летию СПбГИК



А.С. Тургаев, Я.Л. Шрайберг, А.В. Соколов, В.П. Леонов, 2014



Юбилей А.В. Соколова, 2014

PROFITERI – ОБЪЯВЛЯЮ СВОИМ ДЕЛОМ. БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКУЛЬТЕТ СПБГИК В ЭПОХУ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ

АННОТАЦИЯ

В статье на основе архивного материала и биографических данных преподавателей Института внешкольного образования в Петрограде анализируется состав профессорско-педагогического коллектива книжно-библиотечного факультета в 1918–1923 гг. Выбранный период — период становления нового вуза. Анализ проблемы проводится в рамках контекста борьбы советской власти за создание кадров «новой профессуры».

Ключевые слова: библиотечное дело, высшая школа, внешкольное образование, профессорско-преподавательский состав высшей школы, Институт внешкольного образования в Петрограде.

История высшего библиотечного образования в России отмечает вековой юбилей. У истоков создания нового направления подготовки специалистов стоял Санкт-Петербургский государственный институт культуры и его библиотечно-информационный факультет. Созданный в ноябре 1918 г., вуз носил в первое пятилетие название «Институт внешкольного образования» в Петрограде (далее ИВО), а факультет именовался Книжно-библиотечным отделением. Одной из сложнейших проблем при формировании вуза стал подбор педагогических кадров, удовлетворяющих требованиям советской власти. Состав преподавателей ИВО, несмотря на немалое число исследований по истории вуза [1], остается по сей день малоизученной страницей.

Требования к подбору кадров были декларированы советской властью предельно четко. Это должны были быть «новые профессора», сторонники советской власти или лояльно относящиеся к ней, партийцы (подразумевалось членство в РСДРП или сочувствующие). Юридической базой стал Декрет СНК РСФСР «О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных учебных

и высших учебных заведений РСФСР» от 01.10.1918 г., в соответствии с которым в конкурсах на замещение должностей могли участвовать все, кто был способен подтвердить свои профессиональные знания, даже не имея университетского и педагогического образования. Требование набрать «новых профессоров» на книжно-библиотечном не представляло трудностей, до открытия вуза профессоров по «библиотечным наукам» не существовало. Остальные условия оказались невыполнимыми. Проблема могла быть решена только на условиях компромисса.

Подбор кадров входил в полномочия заведующего ИВО. Им был назначен Василий Адамович Зеленко (1878–1957). Его персона полностью соответствовала заявленным требованиям. Зеленко — профессиональный революционер, которого знали по подпольной работе в Петербургском Комитете РСДРП. В 1905 г. он член Учительского союза в Риге, находящегося под влиянием Латышской организации РСДРП. Дальнейшее участие в революции было связано с пропагандистской работой среди матросов Кронштадта как члена Военной организации

(«Военка») при ЦК и ПК РСДРП, что привело к аресту и тюремному заключению. После освобождения Зеленко посвятил себя внешкольничеству. Его опыт библиотечной деятельности сводился к работе в детской библиотеке Народного дома Э. Нобеля, участью в 1911 г. в Первом библиотечном съезде, где он вошел в президиум секции общественных и народных библиотек в качестве секретаря и выступил с докладом о результатах работы подсекции детских библиотек [2, с. 10, 35], и в написании в 1915 г. книги «Руководство детским чтением». Он принимал участие в деятельности Народного дома графини С. Паниной, читал лекции по вопросам внешкольного образования, служил в Царскосельском земстве. Его назначение заведующим ИВО было связано со знакомством с семейством Менжинских. С В.Р. Менжинским судьба свела в 1906 г. в «Военке», с его первой женой — в Народном доме Э. Нобеля (заведовала библиотекой для взрослых). Назначение ректором подписала заведующая Отделом внешкольного образования Наркомпроса Л.Р. Менжинская, вслед за Декретом о создании нового вуза 28 ноября 1918 г. Зеленко руководил институтом первые пять лет, был первым деканом Книжно-библиотечного отделения и автором первого учебного плана. Увольнение в 1924 г. было связано с его политическими воззрениями — долгие годы придерживался меньшевистских взглядов, в РКП(б) вступил только в 1921 г, что отражалось и на кадровой политике, которую проводил ректор. Он был знаком со многими энтузиастами организации библиотечного дела. Именно профессионализм, а не партийность стал основным критерием в подборе кадров, причем уже принятые преподаватели сами определяли, кого следует пригласить в вуз. Одна из особенностей того времени — коллегиальность, осуществляемая на факультете через книжно-библиотечную группу, созданную уже в организационный период, что позволило сформировать сплоченный коллектив

единомышленников, специалистов, знающих друг друга еще с дореволюционного времени по совместной работе в двух обществах: Русском библиологическом обществе (основано в 1899 г., далее — РБО) и Обществе библиотековедения (основано в 1908 г., далее — ОБ). Большинство из приглашенных в ИВО принимали участие в 1911 г. в подготовке и проведении Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу. Отметим, что занимаемые ими до революции должности по службе или общественной деятельности были часто связаны с практикой организации библиотечного дела и нередко с педагогической деятельностью. Их объединяли любовь к книге и просветительские устремления.

В РБО в разное время председателями были будущие преподаватели ИВО — А.М. Ловягин (1870–1925), А.И. Малеин (1869–1938), А.Г. Фомин (1887–1939); членами — А.О. Круглый (1869 — после 1923), М.Н. Куфаев (1888–1948), Н.П. Лихачев (1862–1936), П.К. Симони (1859–1939) [3].

Из практиков двое. А.И. Малеин служил библиотекарем в Обществе классической филологии и педагогики, основная служба — преподаватель латинского языка в гимназиях. В ИВО читал курс «Иностранной библиографии». А.О. Круглый — старший библиотекарь в Библиотеке АН и одновременно преподавал русский язык и словесность. В 1920 г. избран профессором ИВО, читал курс «Международная деятельность и классификация наук».

Остальные были теоретиками. А.М. Ловягин — директор-распорядитель Российского телеграфного агентства и одновременно преподаватель географии в ряде гимназий и в Императорском Историко-филологическом институте. Он был одним из инициаторов создания РБО и его президентом с 1900 г. В ИВО читал курс «Библиологии». Курсы «Истории книгопечатания и книжной торговли» и «Палеографии и истории книги» в 1919 г. читал П.К. Симони —

делопроизводитель Отделения русского языка и словесности (ОРЯС) АН. М.Н. Куфаев пришел в институт в 1921 г., сменив профессора Н.П. Лихачева. Читал курс истории и «Историю рукописной и печатной книги», всегда с гордостью упоминал, что первую свою лекцию по истории книги прочел именно в ИВО.

Деканом факультета в 1921–1923 гг. был А.Г. Фомин, ему принадлежит заслуга создания кафедры библиографии и программы этого курса. Один из немногих, кто не имел практического опыта библиотечной работы. Его можно отнести к теоретикам, многие годы заведовал Критико-библиографическим отделом журнала «Современник».

Членами ОБ состояли: художник и архитектор, действительный статский советник Ф.Б. Бернштам (1862–1937) — с 1884 г. библиотекарь, затем директор библиотеки Академии художеств. Этот подвижник библиотечного образования в Совете ОБ неоднократно ставил вопрос о создании курсов для подготовки библиотечкарей. В ИВО читал курс «Библиотечная мебель». Б.П. Гушин (1874–1936) закончил Петербургский технологический институт, был директором библиотеки Института инженеров путей сообщения, в ОБ руководил комиссией по предметному каталогу. После 1917 г. неоднократно приглашался консультантом по вопросам организации библиотек, в 1918 г. создавал и возглавил библиотеку в Петроградском губсовете профсоюзов. В ИВО избран профессором в 1921 г., читал курс «Библиотечные здания и сооружения», «Библиотечная техника (предметный каталог)», «Классификация книг», был заведующим кафедрой классификации наук и библиотечной систематики. В 1926 г. уволен, по официальной версии, в связи с уменьшением студенческих групп. Курсы «Гигиена книги», «Дезинфекция», «Книжные вредители» читал А.Р. Войнич-Сяноженский (1859 — ок. 1922). Он принадлежал к старинному литовскому роду, известному еще с XIV в. Не окончив Медико-

хирургической академии, оказался в 1880 г. в ссылке за связь с казненным И.О. Молодецким, организовавшим покушение на генерала М.Т. Лорис-Меликова. В звании лекаря служил земским врачом в Курске и только с 1900 г. — в Петербурге в Медико-хирургической академии и по совместительству библиотекарем в Русском хирургическом обществе им. Н.И. Пирогова. В 1911 г. на Первом библиотечном съезде выступал с докладом, где изложил свое видение библиотечного дела, как особого рода деятельности, требующего от исполнителей специальной подготовки. При этом считал, что обучение специальности должно носить прикладной характер, предлагал учить только специальности [4]. Собственно, он отстаивал свой собственный путь и опыт библиотечной работы — вначале определенная специальность, затем дополнительная специальность — библиотекарь. Не следует думать, что А.Р. Войнич-Сяноженский забросил профессию, он оставался практикующим хирургом. В июне 1914 г. был приглашен Академией наук на должность старшего врача лазарета, созданного на деньги Академии [5]. Фельдшер Я.А. Лукашевич (1870 — после 1923) был с 1913 г. казначеем ОБ, служил помощником библиотекаря в библиотеке Военно-медицинской академии и. В ИВО читал курс «Библиотечное делопроизводство». Архитектор и инженер Р.Р. Бекер (1867 — после 1920) окончил Институт гражданских инженеров. Известен как библиофил, в 1910–1913 гг. был казначеем ОБ. В ИВО читал курс «Библиотечные здания».

В 1911 г. по инициативе ОБ был проведен Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу. Как напряженно и с какой степенью ответственности решался вопрос о подготовке библиотечкарей, говорит тот факт, что прения по этому вопросу продолжались более трех часов. С этого времени библиотечководение заявило о своем существовании как особой отрасли знания [6].

Из числа будущих преподавателей на съезде присутствовало 11 человек

[2, с. 191–206]. Помощник директора Публичной библиотеки Н.П. Лихачев. Библиотекари: Р.Р. Бекер (Институт гражданских инженеров), С.И. Бернштейн (Библиотечный кружок при Петербургском университете), А.Р. Войнич-Сяноженский (Военно-медицинская академия), Б.П. Гуцин (Институт инженеров путей сообщения), В.А. Зеленко (Детская библиотека Э.Л. Нобеля), Е.В. Тернер (Педагогический музей военно-учебных заведений). Помощники библиотекаря: Я.А. Лукашевич (Военно-медицинская академия), А.Е. Плотников (Петербургский политехнический институт). Товарищ председателя Бюро Литературно-издательского отдела при подвижном Музее учебных пособий О.И. Капица (Кронштадт). Библиофил Я.П. Гребенщиков.

В основном это были библиотекари-практики. Среди них отметим секретаря Книжно-библиотечного отделения ИВО Я.П. Гребенщикова (1887–1935), читавшего в 1919–1920 гг. курсы «Библиотечная техника (расстановка книг)», «Методы библиотечной работы», «Библиография и библиотекведение», «Практическая библиография». Он окончил естественное отделение физико-математического факультета Петербургского университета. С 1915 г. служил техником в Управлении гидротехнических работ армий Северного фронта. Революцию принял. В январе 1918 г. — начале 1919 г. — помощник библиотекаря в Сельскохозяйственном ученом комитете Комиссариата земледелия, в 1919–1921 гг. заведовал библиотечной секцией Отдела внешкольного образования Наркомпроса в Петрограде. В 1919–1921 гг. — начальник Библиотечного отделения Политуправления Балтийского флота. Мы не располагаем сведениями об его партийной принадлежности, но дважды, в 1924 г. и 1928 г., арестован за участие в антисоветской организации, в 1933 г. ему предъявили обвинение в принадлежности к контрреволюционной группе идейно-организационного центра народнического движения.

Еще один энтузиаст библиотечного дела — О.Э. Вольценбург (1886–1971), архитектор, выпускник Института гражданских инженеров. В ИВО в 1920–1924 гг. читал курсы «Библиотечная техника (Инвентарь, расстановка и шифровка, систематический каталог, выдача книг)», «Библиотечные здания и их оборудование». Весь его библиотечный опыт сводился к работе в студенческой библиотеке. С 1914 г. по сентябрь 1917 г. служил в армии. В 1918 г. работал в библиотеке Наркомпроса, в 1919–1921 гг. — в библиотеке отдела Политпросветуправления ПВО, в 1921–1925 гг. заведовал библиотечной секцией Политпросвета при Петроградском ГубОНО. В 1932–1957 гг. — заведующий библиотекой Государственного Эрмитажа.

К данному перечню следует добавить библиотекарей-практиков, для которых библиотечная деятельность была дополнительной к основной профессии: В.Г. Ушаков (1865–1953) и Д.В. Вальденберг (1879/80–?), Р.Л. Гольдарбейтер (1882–1942), А.В. Преображенский (1870–1929), И.Д. Галактионов (1869–1941) и Н.П. Черепнин (1877–1935). В.Г. Ушаков — врач вирусолог и эпидемиолог, окончил Императорскую Военно-медицинскую академию. Служил помощником заведующего Пастеровской станцией и по совместительству заведовал библиотекой, по сути, создал ее «с нуля». Заслугой Ушакова было строительство специального здания библиотеки [7]. Кроме того, он сумел успешно защитить в 1896 г. докторскую диссертацию под руководством И.П. Павлова. В ИВО читал курс «Гигиена книг». Д.В. Вальденберг закончил Ярославский Демидовский юридический лицей и служил в Канцелярии градоначальника, с 1902 г. — инспектор по надзору за типографиями, литографиями и тому подобными заведениями и книжной торговлей столицы. В ИВО в 1921–1923 гг. читал курсы «Практическое библиотекведение» и «Библиотечная техника». Р.Л. Гольдарбейтер до революции почетный гражданин,

имел свою технико-посредническую контору. В 1919 г. — заведующий Центральной библиотекой 1-го района Петрограда, и в этом статусе он начинает работать в ИВО. Но обстоятельства заставили переменить место службы, в течение нескольких лет работал инструктором в профсоюзе на Мурманской железной дороге, позже в «Академкниге». В 1920-е гг. писал для журнала «Книга и революция», автор первого отечественного «Словаря библиотекаря» карманного формата (вышел в 1923 г.).

Курс «Формы и методы самообразовательной работы» на Книжно-библиотечном отделении читал А.В. Преображенский, музыковед, специалист по церковной музыке и по совместительству библиотекарь Придворной Певческой капеллы. И.Д. Галактионов читал курсы: «Современная техника книгопечатания», «Современная техника книгораспространения», «История и современное состояние типографского дела», «История книги и книгораспространение». В период становления библиотечного образования считалось, что библиотекарь должен самостоятельно вести комплектование книжного собрания и владеть знаниями о книжных складах и книгораспространении. В 1923 г. курсы упразднили и Галактионова уволили.

Программа факультета по учебному плану 1921/22 г. включала 21 предмет по книговедению и 15 по библиотековедению (следовательно, требовалось 30–40 специалистов, но на практике их было меньше, каждый читал по два-три предмета). На основе архивных материалов был восстановлен списочный состав преподавателей, работавших в 1919–1923 гг. Их число соответствует расчетному. В первые годы на Книжно-библиотечном отделении наблюдалась минимальная ротация кадров. По меркам того времени педагоги были людьми в зрелом возрасте или пожилыми (старше 50 лет). Переход на педагогическую деятельность для них был разумным компромиссом. Положение Петрограда в условиях гражданской

войны балансировало на грани голода, холода, разрухи. Проблема выживания была объективной реальностью. Представители интеллигенции бойкотировали советскую власть. Призывая к саботажу, партия кадетов сделала исключение только для преподавателей. Среди профессоров библиотечного отделения к идеологическим сторонникам власти можно отнести лишь А.Р. Войничу-Сяноженцкову, Я.П. Гребенщикова и А.Е. Плотникова (1877–1942). Последнему были поручены курс «Обзор литературы по истории революционного движения и РКП» и семинар по марксизму-ленинизму. Он состоял в партии с 1903 г. (меньшевик). К противникам власти — Н.П. Лихачева, который никогда не скрывал своих монархических взглядов. Взгляды остальных не установлены, но приверженцами большевиков они явно не были, что вызывало неприятие со стороны студентов. Так, лекции А.М. Ловягина и Б.П. Гущина были подвергнуты критике выпускницей 1925 г.: «Следует остановиться на характеристике ряда специальных дисциплин в период 1922–1924 гг., — писала Е.А. Горш. — Нам преподавалась библиология, читал ее Ловягин. В этом курсе в течение многих часов нам сообщались сведения о книжных рукописях, инкунабулах XIII–XIV вв., а может быть, и более древних времен. Особенно следует отметить идеализм и схоластичность преподаваемого нам Гущиным курса “Классификация наук и систематика книг”, который не подводил нас ни к практическому овладению десятичной классификацией, не давал навыков и конкретного подхода к вопросам систематики книг» [8]. Новое поколение требовало только конкретное руководство к действию. Под давлением Политпросвета идеи, заложенные основателями факультета, претерпели существенные изменения после превращения ИВО в Комвуз.

В.А. Зеленко отмечал: «В течение пяти лет, прислушиваясь, что делается вокруг, изучая, анализируя, подошли к полному признанию своего опыта,

бывали у нас и тяжелые переживания на этой почве, но все же мы находили какую-то общую линию путем проверки наших работ: ежегодно, после окончания учебных занятий наш учебный план подвергался, и со стороны студенчества, и со стороны преподавателей, строгой критике, придирчивой критике, иногда раздраженной, в результате план перестраивался заново» [9]. Всех, кто создавал факультет, можно назвать дилетантами, но они заявили библиотечное дело своей профессией и с честью выдержали это испытание. Пять лет работы команды единомышленников позволили заложить прочный фундамент библиотечного образования и научных школ института — книговедения и библиотековедения, которые сохраняют лидерство по настоящее время.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Ванеев А.Н.* От книжно-библиотечной комиссии института внешкольного образования до кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ (1918–2008): исторический очерк. СПб., 2009. 12 с.
2. Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г.: Избранные материалы / вступ. ст.: А.Н. Ванеев, М.Ю. Матвеев. СПб., 2011. 216 с.
3. Русское библиологическое общество [Электронный ресурс]. URL: redkayakniga.ru/knigovedenie/ (дата обращения 18.03.2018).
4. *Войнич-Сяноженецкий А.Р.* Библиотечное дело, как особая самостоятельная специальность, и библиотекари, как обособленная группа в ряду других специальностей // Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. СПб., 1912. Ч. 2. С. 22.
5. *Груздева Е.Н.* Из истории лазарета для раненых воинов при Императорской Академии наук (1914–1916) [Электронный ресурс]. URL: ranar.spb.ru/ (дата обращения 21.03.2018).
6. *Плотников А.Е.* Народные и общественные библиотеки по данным анкеты Общества библиотековедения // Библиотекарь. 1910. Вып. 1. С. 2–3.
7. Библиотека Института экспериментальной медицины и переход ее в новое здание: [Крат. очерк]. [Пг.], [1914]. 12 с.
8. *Горш Е.А.* Институт на переломе // Пятнадцать лет Института (1918–1933). Сб. ЛГППИ им. Н.К. Крупской / под ред. Я. Нетупской. Л., 1934. С. 87.
9. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Ленинградский государственный институт им. Н.К. Крупской. Оп. 1. Д. 95. Л. 12.



БИБЛИОТЕКА ИНСТИТУТА – 100 ЛЕТ ВМЕСТЕ

АННОТАЦИЯ

История библиотеки Санкт-Петербургского государственного института культуры – старейшего гуманитарного вуза России – представлена в тесной взаимосвязи с образовательным процессом. Показана роль библиотеки в разные периоды ее существования, сделан акцент на современных тенденциях развития вузовской библиотеки с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: история библиотек, история библиотечного дела, современная библиотека, библиотека вуза, научная библиотека, библиотека Санкт-Петербургского государственного института культуры, электронная библиотека, электронно-библиотечная система, библиотечно-информационный факультет.

В 2018 г. Санкт-Петербургский государственный институт культуры отмечает 100-летие, и вместе с институтом отмечает свой юбилей институтская библиотека. 28 ноября 1918 г. был издан декрет, подписанный Народным комиссаром по просвещению А.В. Луначарским и Комиссаром по внешкольному образованию Л.Р. Менжинской, об учреждении в Петрограде особого института для подготовки инструкторов и работников по внешкольному образованию. 3 декабря 1918 г. Отдел внешкольного образования Комиссариата Народного просвещения опубликовал Постановление об открытии Института внешкольного образования (1) и об организации при институте ряда учебно-вспомогательных учреждений – библиотеки, выставки, школы, справочного бюро и пр. Этот знаковый документ подписали Л.Р. Менжинская и вновь назначенный директор института В.А. Зеленко. В марте 1919 г. в библиотеке началось обслуживание читателей.

Фонд библиотеки был создан на основе книг из коллекции молодежного общества «Маяк», затем в 1919–1920 гг. были закуплены: библиотека писателя А.Н. Кремлева, считавшаяся очень ценной, семейная библиотека

О.К. Булановой – внучки декабриста В.П. Ивашева, 5 тысяч томов из книжной коллекции Г.Д. Сидамон-Эристов, адвоката, члена Петроградского художественного общества, одного из покровителей литературно-артистического кабаре «Бродячая собака». Книги приобретали также в издательстве «Прибой» и Госиздательстве. В 1920 г. фонд библиотеки составлял примерно 14 тысяч названий. Некоторые книги сохранились до наших дней и входят в состав редкого и ценного фонда.

20 декабря 1918 г. был назначен первый заведующий библиотекой, выпускник юридического факультета Санкт-Петербургского университета – Яков Васильевич Ривлин (1875–1942). Как было указано в его Трудовом списке – профессор библиотечной педагогики и методики. В 1918–1930 гг. он заведовал библиотекой и преподавал в нашем институте, в 1922–1935 гг. заведовал библиотекой Дома работников просвещения, преподавал на Высших курсах библиотекведения при Государственной Публичной библиотеке Ленинграда методы изучения читателей, библиотечарское изучение книг и др., являлся членом Общества библиотекведения [1].

Я.В. Ривлин, по воспоминаниям литературоведа Л.Р. Когана, был «замечательный знаток книги и превосходный организатор. Он пользовался всеобщим уважением как преподавателей, так и студентов. Его рекомендация книги неизменно вызывала очередь на её чтение. Ривлин не скупился на приобретение художественных текстов и не ждал заказа. Он был в курсе всех издательских планов и вовремя улавливал новинки. Его весьма почитали все антиквары, и это помогало ему доставать редкие и ценные издания. Ривлин воспитал целую группу превосходных библиотекарей» [2, с. 225].

Институт, а вместе с ним и вновь создаваемая библиотека, открылись в здании по адресу Надеждинская улица, дом 35 (ныне улица Маяковского). В 1925 г. все подразделения института переехали в бывший особняк Салтыковых (Дворцовая набережная, дом 4). С тех пор библиотека располагается по этому адресу, за исключением военного времени и периода реконструкции 1985–1991 гг.

Библиотеке института всегда предоставлялись удобные и красивые помещения. В дворцовых интерьерах сотрудники старались создать как можно более комфортные условия для всех читателей, независимо от их статуса. Преподаватель М.Б. Рабинович, который работал на кафедре всеобщей истории, вспоминал о 1930-х гг.: «Библиотека в институте была превосходная. Большой ампиный зал: белые мраморные колонны, золото бронзовых украшений, красные обои, сверкающие на солнце сосульки хрустальных люстр, старинная мебель, высокие зеркала, массивные двери, — все это странно сочетается с простыми прямыми столами, фанерными досками, заклеенными объявлениями, с портретами Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, с жёлтыми деревянными книжными полками и таким же прилавком, заваленным книгами, газетами, журналами, библиотечными ящиками с карточками и формулярами... Этот в недавнем прошлом приёмный зал английского посольства

превращён в читальный зал библиотеки Коммунистического политико-просветительного института им. Крупской. Институтская библиотека скопилась разными путями: туда попали и книги из особняков, оставленных их владельцами, и купленные в последующие годы. Подбирались книги людьми опытными, заинтересованными, знающими свое дело. Тогда было легко приобретать литературу, и еще не начались те книжные аутодафе, какие в приказном порядке охватили страну несколько лет спустя.

Шел мой первый учебный год как преподавателя, и мне часто приходилось заглядывать в институтскую библиотеку, где я скоро перестал быть посторонним и подружился с ее работниками, вернее работницами. Мы беседовали, шутили, часто вместе ходили в институтский буфет обедать. Хранительниц было несколько. Женя Туфеева..., Надя Дерфельден..., Касарова Беатриса Никитична...» [3, с. 119].

Естественно, один из главных вопросов деятельности библиотеки института — принцип формирования фондов. Основной задачей было и остается до сих пор обеспечение образовательного процесса. В отчёте за 1929/30 учебный год первый заведующий библиотекой Я.В. Ривлин отмечал необходимость «содействия со стороны кафедр, предметных комиссий, кабинетов» для комплектования фондов в соответствии с планами учебных занятий. Важным направлением совместной работы с преподавателями он считал рекомендацию студентам литературы, имеющейся в фонде библиотеки [4].

Библиотека всегда пользовалась большой популярностью у студентов. «Обычно, закончив занятия в 15 часов (вечернего отделения институт не имел), — вспоминала о предвоенной студенческой жизни В.А. Ефимова, — мы сразу же бежали занимать места в читальном зале. Я не оговорилась — именно бежали, так как иногда мест в читальном зале не хватало. Читальный зал занимал тогда помещение от нынешней аудитории № 319 и далее.

Особенно хороша была первая комната (сейчас № 319), где размещался абонемент читального зала. Небольшая, овальной формы библиотечная стойка, по стенам красивые застеклённые шкафы, где размещались редкие, ценные книги. Круглый стол под суконной скатертью, за которым посетители просматривали новые журналы, свежие газеты. На двух противоположных сторонах комнаты стояли красивые зеркала в бронзовой оправе. В солнечную погоду эта комната с видом на Марсово поле была необыкновенно красива» [5, с. 70–71].

30 мая 1941 г. институт был реорганизован по решению ЦК ВКП (б) и СНК СССР в Ленинградский государственный библиотечный институт имени Н.К. Крупской с двумя факультетами: библиотековедения и библиографии. Но уже 22 июня началась Великая Отечественная война. Многие преподаватели и студенты ушли на фронт, в том числе и возглавлявший институт с 1935 г. директор Арон Исаакович Бланкштейн.

С 21 июля 1941 г. обязанности директора института исполняла Любовь Соломоновна Фрид. Уже летом в здании института на Дворцовой набережной дом 4 стал разворачиваться эвакуогоспиталь. Оставшиеся в городе преподаватели и студенты помогали переоборудовать аудитории в больничные палаты, около 30 человек остались впоследствии работать в госпитале. Первостепенной обязанностью всего коллектива являлась противовоздушная оборона здания вуза: дежурили на чердаке и крыше, гасили зажигательные снаряды. Несмотря на военные действия, приближающийся к Ленинграду фронт, в августе был объявлен новый набор в институт. На первый курс было принято 45 студенток, и 1 сентября 1941 г. в институте начались занятия.

8 сентября замкнулось кольцо блокады Ленинграда, и уже в середине сентября здание на Дворцовой набережной было полностью передано госпиталю, оборудование и библиотека были перенесены в помещение Педагогического

института им. М.Н. Покровского. В этот же институт были переведены студенты и часть преподавателей. Несмотря на тяжелейшие условия — голод, холод, отсутствие света, вузы Ленинграда в первую блокадную зиму выпустили 2500 специалистов, среди них было 14 выпускников библиотечного института.

В трудные годы войны сотрудники библиотеки трудились вместе со всей страной. В разные годы в нашем институте работали библиотекари, награжденные медалями «За оборону Ленинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»: Е.И. Абрамова, М.Г. Антонова, Л.И. Вольф, В.Н. Екимов, М.Т. Ильина, Р.С. Милешко, Ю.Н. Оранская.

Сразу же после полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады в городе стали налаживать работу по подготовке библиотечных работников. Большую роль в послевоенном восстановлении института сыграла Екатерина Аркадьевна Горш (1896–1987). Выпускница вуза 1925 г. проработала здесь более 40 лет. В 1944 г. приказом Наркомпроса Е.А. Горш была вызвана в город из эвакуации и назначена деканом библиотечного факультета при Педагогическом институте имени А.И. Герцена, куда к тому времени перевели студентов-библиотекарей. Е.А. Горш была очень решительным руководителем. Главной ее задачей было возрождение самостоятельного института, ее ничто не могло остановить.

Вот как рассказывает об этом в своей статье Т.Б. Маркова, правнучка Е.А. Горш: «Здание на Дворцовой набережной было занято различными учреждениями. Весной 1944 года часть пустующих аудиторий было решено отдать под общежитие филармонии... Е.А. Горш решила занять здание явочным порядком. Она договорилась... о выделении ей машины с шофёром. Машину можно было использовать главным образом ночью. В течение 2–3 ночей Екатерина Аркадьевна, её единственная на тот момент помощница А.З. Завадовская и молодой солдат-

шофёр перевозили и размещали в свободных комнатах 3-го этажа Библиотечного института его библиотеку и архивы... В архиве Е.А. Горш сохранилось её письмо от 9 августа 1944 года Александру Васильевичу Усову, будущему директору Библиотечного института... «Я просила Н.Ф. [Гаврилова], в первую очередь, перевести нам тысяч 20–25 на перевозку библиотеки и её комплектование. Прошу напомнить ещё раз» [6, с. 294–295].

Помощниками Е.А. Горш в восстановительной работе были преподаватели А.З. Завадовская, П.А. Соболева, С.Р. Зильбер, студенты Р.А. Штейнпресс, С.Т. Крайнова и др.

25 июня 1945 года по приказу Всесоюзного комитета по делам высшей школы при СНК и Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при СНК РСФСР было вынесено решение о восстановлении с 1 июля 1945 г. Ленинградского государственного библиотечного института им. Н.К. Крупской (ЛГБИ), и 17 сентября занятия в институте были возобновлены.

Часть фонда библиотеки, около 70 тысяч экземпляров, сохранилась, но не хватало стеллажей — в блокадном Ленинграде все возможное использовалось для отопления. Уцелевшие книги надо было разобрать, систематизировать, перенести в отведенное помещение, расставить. И эта задача была выполнена. В библиотеке в те годы работали: Б.М. Алянская (впоследствии — директор Библиотечного техникума), М.Ф. Бурбертова, Л.И. Вольф, Л.П. Тихомирова, Т.П. Смирнова, А.Е. Энтина и др.

Результаты и перспективы этой работы известный библиотековед, проработавший в нашем вузе много лет, В.Ф. Сахаров описывал так: «Сильно пострадавшая за время войны библиотека института приведена в порядок, заново оборудована и основательно пополнена. Но и здесь остается сделать ещё многое, например, заново создать каталоги» [7, с. 10].

В 1949/50 учебном году был создан Генеральный алфавитный каталог.

В отчете за 1951/52 учебный год стоит: «Систематический каталог имеет 30 ящиков, что составляет примерно 27 тыс. карточек и делится на: а) читательский рекомендательный и б) служебного пользования» [8].

В отчёте ЛГБИ за 1950/51 учебный год указано: «Впервые библиотекой были организованы экскурсии в библиотеку студентов 1 курса всех факультетов, экскурсии пользовались большим успехом и вызвали одобрение кафедр» [9]. Традиция знакомства первокурсников с библиотекой в начале студенческой жизни сохраняется и в наше время. И сейчас первокурсники института обязательно приходят на занятия в библиотеку с целью получения основных навыков работы с библиотечными ресурсами.

Все требования времени и направления деятельности института находили отражение в работе библиотеки. Остается это и сейчас. Все также существует необходимость взаимодействия всех участников образовательного процесса. Руководствуясь этой задачей, библиотека все годы своего существования формировала фонд с учётом заявок кафедр, информировала педагогов о новых поступлениях путем организации выставок и рассылок по системе избирательного распространения информации (ИРИ). Ведущие преподаватели библиотечно-информационного факультета, В.В. Брежнева и В.А. Минкина, отмечали: «Примером может служить обслуживание, осуществляемое научной библиотекой СПбГУКИ... Укажем на некоторые особенности обслуживания, ориентированного на профессорско-преподавательский состав Университета, т.е. на круг лиц, регулярно самостоятельно знакомящихся с новой информацией. Извещения ИРИ позволяют оперативно обновлять списки литературы, рекомендуемой студентам, точно указывая на её наличие в фонде библиотеки» [10, с. 142].

С сентября 2015 г., по предложению профессора библиотечно-информационного факультета Г.Ф. Гордукаловой,

система ИРИ была объединена с Электронной доставкой документов (ЭДД). В письмо, которое прикреплено к каждой рассылке ИРИ, включено предложение абонентам направлять заявки на копии малообъемных статей для образовательных и научных целей. Копии высылаются по электронной почте в формате *.pdf в день поступления заявки.

С 1994 г. библиотека работает в автоматизированном режиме, первоначально средствами АБИС «Академия», затем в 2009–2012 гг. — «Академия+». Заказ, учёт поступления и выбытия документов, подписка и регистрация периодических изданий, создание библиографических записей на все виды изданий для электронного каталога, печать карточек для всех традиционных каталогов и картотек, создание аналитических записей для электронного каталога, информационное обслуживание читателей, в т.ч. в режиме ИРИ выполнялись при помощи АБИС. За эти годы была создана единая база библиографических данных, включающая порядка 150 тысяч записей. Велась ретроспективная каталогизация в ручном режиме. Каталогизаторами были введены записи на все диссертации, защищенные в вузе с 1950-х гг., на репринтные и старопечатные издания. Библиографы перевели в электронный вид картотеку статей Трудов вуза. Все эти записи того времени были представлены в Электронном каталоге библиотеки, который стал доступен с 2009 г. на сайте вуза на странице «Библиотека».

Усилиями сотрудницы библиотеки, специалиста в области каталогизации Г.В. Смирновой и педагога библиотечно-информационного факультета Р.Ф. Грининой был создан собственный Авторитетный файл предметных рубрик. Начиная с 1994 г., в библиотеке ведется работа над этим файлом. В настоящее время авторитетный файл продолжает пополняться и редактироваться. Он является одним из основных информационно-поисковых языков автоматизированной системы — предметные рубрики присваиваются

всем видам библиографических записей, с их помощью индексируются запросы ИРИ. Созданы и постоянно ведутся Авторитетные файлы «Индивидуальные авторы» и «Коллективные авторы».

В 2012 г. в библиотеке был осуществлен проект «Система комплексной автоматизации библиотечной деятельности». В результате реализации этого проекта проведена ретроспективная каталогизация Генерального алфавитного каталога библиотеки, которая была выполнена с заполнением максимального количества полей и сведением к минимуму потери информации, содержащейся на традиционных карточках. С 2013 г. библиотека имеет полный Электронный каталог на свой фонд, который также размещен на сайте института на странице «Библиотека» и доступен для всех пользователей Интернета.

Все записи формируются с помощью системы автоматизации библиотек ИРБИС64, на работу в которой библиотека перешла в штатном режиме с 2013 г.

В рамках проекта реализована система электронного учета и маркировки библиотечного фонда на основе применения радиочастотной идентификации. Сотрудники библиотеки провели колоссальную работу по маркировке и идентификации основной части библиотечного фонда. В настоящее время все издания проходят такую обработку при поступлении в библиотечный фонд.

Для осуществления всех этих многочисленных задач в рамках проекта были установлены автоматизированные рабочие места библиотекаря — комплектаторов, сотрудников абонементов и специалистов по работе с фондом.

В результате реализации проекта «Система комплексной автоматизации библиотечной деятельности» библиотека смогла предоставить читателям возможность заказа литературы в любое время суток, из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет при наличии электронного читательского билета.

Огромное значение имеет возможность самостоятельно вернуть литературу без привлечения сотрудников библиотеки почти круглосуточно (в часы работы института). Большим спросом пользуется станция возврата книг, которая расположена перед входом в библиотеку. Она позволяет сдавать книги за пределами рабочего времени библиотеки. Особенно это актуально для студентов музыкальных направлений, использующих в своем обучении нотный фонд библиотеки. Их индивидуальные занятия часто заканчиваются в позднее время.

Станция возврата книг была бы неактуальна без создания системы электронного обслуживания пользователей посредством RFID оборудования и оформления электронного читательского билета. Перед началом нового учебного года сотрудники библиотеки импортируют в базу данных записи на студентов-первокурсников, полученные из соответствующих подразделений института. С первых дней учебного года студенты могут записываться в библиотеку и пользоваться всеми предоставляемыми услугами.

В XXI в. трудно себе представить только печатный фонд библиотеки. Отдельное направление работы библиотеки — электронные издания. Во время внедрения системы комплексной автоматизации библиотечной деятельности были заложены основы Электронной библиотеки вуза. Доступ к изданиям осуществляется с помощью программного обеспечения «Vivaldi». В настоящее время в библиотеке выделены 8 коллекций. Идут переговоры с разработчиками программы «Vivaldi» о доработке с целью дальнейшей детализации коллекций, совершенствования функционала системы.

Основную часть контента Электронной библиотеки составляют издания института: учебники, учебно-методические пособия, монографии и сборники статей. К 100-летию института сформирована коллекция «История СПбГИК»: материалы, посвященные истории вуза, истории

факультетов и кафедр, а также отдельным преподавателям.

Большой интерес представляет коллекция «Периодические издания СПбГИК». В нее входят все Труды института, начиная с 1956 г., электронная копия Вестника Санкт-Петербургского государственного института культуры, включенного в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий. Для молодых ученых, начинающих свою научную деятельность в институте, выходит Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры, электронные копии которого также включены в эту коллекцию.

В процессе сотрудничества с Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина был оцифрован ряд дореволюционных журналов, находящихся в фонде библиотеки СПбГИК, электронные копии одного из названий расположены в коллекции «Журнал Русское богатство». Журнал «Русское богатство» — один из крупнейших ежемесячных журналов второй половины XIX в. (1876–1918), отразивший в своей истории сложный путь развития русской общественной мысли в конце XIX — начале XX в. Это прекрасный материал для работы студентов и преподавателей, например, факультета мировой культуры, который готовит музеологов и культурологов.

Электронная библиотека СПбГИК доступна для всех пользователей Интернета на странице «Библиотека» на сайте вуза.

Начиная с 2012 г., библиотека института осуществляет подписку на Электронно-библиотечные системы (ЭБС). В настоящее время студенты и преподаватели вуза имеют возможность работать с пятью ЭБС как с любого компьютера института, так и удаленно по сети Интернет (для этого необходимо пройти регистрацию в помещении библиотеки или в компьютерных классах вуза). В ЭБС представлены: всеобъемлющая основная коллекция Университетской библиотеки онлайн, узкопрофессиональные

коллекции (Профи-Либ, Лань, Знаниум), а также коллекции образовательного контента преподавателей института (Юрайт и той же Профи-Либ). Использование ЭБС дает возможность библиотеке института максимально обеспечить все учебные дисциплины профессиональной литературой, а также расширить круг научной литературы, имеющейся в фондах библиотеки в традиционном виде.

Одним из основных направлений работы библиотеки института является выставочная деятельность. С 2013 г. на сайте вуза размещаются виртуальные книжные выставки. Тематика их разнообразна: история института, его зданий, серия выставок, посвященных выдающимся педагогам, серия «Блокада Ленинграда», Книги — юбиляры года и многие другие.

К 100-летию юбилею института сотрудники библиотеки Е.Г. Лач, Т.А. Ройтман, А.Е. Богданов и другие проделали огромную работу по выявлению и обработке материалов по истории вуза в целом и библиотеки в частности. Были проработаны документы из архива института и ЦГАЛИ СПб. Эти и другие материалы были предоставлены сотрудникам кафедры истории и петербурговедения для написания очерков по истории института, а библиографы, как всегда, оказали авторам квалифицированную помощь в оформлении источников.

Работа по исследованию истории библиотеки отражена в проекте «К 100-летию института: история института, история библиотеки» на сайте вуза. Рассказ об основных этапах истории сопровождается фотографиями и копиями документов. Материалы этого проекта использованы и в данной статье.

В витринах библиотеки всегда есть место традиционным выставкам, на которых представляется подборка книг из фонда библиотеки по разным тематикам. В этом году многие из них связаны с юбилеем института.

Большой интерес сотрудников института, особенно тех, кто лично работал вместе с ветеранами войны или учился

у них, вызвала выставка «Час мужества пробил на наших часах...»: военные страницы истории нашего вуза.

На время приемной кампании и к началу учебного года всегда готовится выставка, посвященная институту — это могут быть работы преподавателей, рассказ о зданиях, в которых располагается вуз, подборка книг по направлениям подготовки.

В наше время большое внимание уделяется доступности информации с любого устройства и из любой точки доступа к сети Интернет, поэтому огромное значение имеет размещение на сайте вуза на странице «Библиотека» полезных сведений — от расписания работы до примеров библиографического описания.

Сотрудники библиотеки отвечают на вопросы читателей, работают с запросами, поступающими по электронной почте (индексирование по УДК и ББК, продление литературы, консультации по ЭБС), помогают правильно оформить заказ литературы как в стенах библиотеки, так и удаленно через Интернет.

Одним из направлений деятельности современной библиотеки является работа в социальных сетях. Наиболее популярной у студентов института является социальная сеть Вконтакте, где создана группа «Библиотека СПбГИК». В группе размещается вся основная информация о библиотеке, истории института, новости, приглашения на выставки, рейтинги самой популярной у наших читателей литературы, как традиционной, так и электронной. Для оперативных ответов на вопросы читателей создано обсуждение «Вопросы и ответы».

Вузовскую библиотеку нельзя себе представить без читального зала. Администрация института предоставила возможность расположить читальный зал в одном из самых уютных и красивых залов особняка Салтыковых. В читальном зале библиотеки организовано медиапространство. Многие пользователи работают за компьютерами над рефератами, курсовыми, выпускными

квалификационными работами. Сотрудники библиотеки всегда готовы оказать им помощь, как в работе над оформлением, так и в подборе материала. Здесь же можно воспользоваться услугами, платно предоставляемыми библиотекой по печати готовых документов. В зоне медиапространства можно прослушать музыкальные произведения, как на компакт дисках, так и на сайтах в сети Интернет. Учитывая направления подготовки нашего вуза — это всегда актуально. Студенты также смотрят записи фильмов, спектаклей, слушают образовательные программы, отвечают на вопросы викторин, созданных преподавателями в рамках образовательного процесса.

По-прежнему актуальным является сохранение и преумножение редкого и ценного фонда. В разные годы этим трудоемким процессом занимались Н.А. Середова, И.Н. Фридман, а сейчас хранительницей данного фонда является Е.С. Бондаренко, которая 20 лет возглавляла нашу библиотеку. В фонде, как было отмечено выше, сохранились некоторые книги общества «Маяк», есть подборка изданий художественной литературы, книг по искусству, старопечатные, факсимильные и репринтные издания, книжмалютки. В фонд библиотеки передавали в дар книги из личных библиотек писателей, библиотечковедов, музыкантов, преподавателей института, представителей культурного сообщества, чья деятельность была тесно связана с институтом. Отдельно формируется коллекция с автографами авторов и дарителей.

Огромное значение имеет архивный фонд библиотеки. Сюда входят работы наших преподавателей, сборники трудов, программы конференций, все издания, которые выходят под грифом вуза.

Библиотека института всегда была базой практики студентов библиотечно-информационного факультета. Сотрудники библиотеки, руководящие практикой, уделяли большое внимание работе со студентами, передавали им свой опыт и знания. Это были и есть высококлассные

специалисты, отдавшие жизнь служению книге, предоставлению информации, созданию атмосферы познания — Л.И. Гессель, С.М. Старушенская, Г.В. Смирнова. В наше время со студентами плодотворно работает заместитель директора библиотеки — Е.В. Ишмейкина. Этот процесс всегда требовал умения объяснить студентам, получившим теоретические знания на занятиях, как же их можно применить на практике, какие новые идеи можно принести в рабочий процесс библиотеки.

Библиографы библиотеки института всегда уделяли большое внимание созданию тематических картотек. Особое место занимает картотека трудов преподавателей. В настоящее время старейшим сотрудником библиотеки Л.И. Вороновой создана картотека по истории вуза. К введению данных из картотеки в единую базу Электронного каталога средствами САБ ИРБИС64 привлечены студенты библиотечно-информационного факультета, которые таким образом имеют возможность получить навыки работы в системе.

Библиотека института культуры сотрудничает с другими библиотеками. Как уже отмечалось, плодотворные рабочие контакты налажены с Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина. В рамках подготовки к 100-летию юбилею создаётся совместная коллекция материалов, отражающих жизнь института за прошедший период.

Библиотека института участвует и в проекте Российской национальной библиотеки «Международный сводный каталог русской книги (1918–1926)»: осуществляет поиск изданий в Генеральном алфавитном каталоге и в фонде, вносит изменения в Электронный каталог, управляет информацией коллегам из РНБ.

В истории библиотеки были разные периоды, по-разному устроена система предоставления информации читателям. Возглавляли библиотеку за 100 лет ее деятельности: Я.В. Ривлин, Л.П. Тихомирова, Е.Х.-А. Полякова, Е.И. Абрамова,

Г.Е. Нестерова-Курочкина, З.А. Железнова, С.Е. Безуглова, Е.И. Загорская, И.П. Ильина, Е.С. Бондаренко. Каждое поколение библиотекарей вспоминает свою библиотеку, в которую он пришел работать после окончания нашего же института. Здесь всегда был костяк коллектива, который работал в библиотеке на протяжении длительного времени. Уходили одни, приходили другие, но оставалась связь поколений, передача накопленного опыта, дружелюбная атмосфера.

В настоящее время сотрудники продолжают столь необходимую работу по обеспечению образовательного и научного процесса достоверной подробной информацией. Библиотека всегда была неотделима от института, прошла с ним весь 100-летний путь развития.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Институт в своей истории несколько раз менял название: Институт внешнего образования в Петрограде (1918 г.) — Ленинградский педагогический политико-просветительный институт имени Н.К. Крупской (1924 г.) — Коммунистический политико-просветительный институт имени Н.К. Крупской (1925 г.) — Ленинградский библиотечный институт имени Н.К. Крупской (1941 г.) — Ленинградский государственный институт культуры имени Н.К. Крупской (1964 г.) — Санкт-Петербургский государственный институт культуры (1991 г.) — Санкт-Петербургская государственная академия культуры и искусств (1993 г.) — Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств (1999 г.) — Санкт-Петербургский

государственный институт культуры (2014 г.).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Полушкина В.Г.* Ривлин Яков Васильевич // Российская национальная библиотека. 2016. 6 мая. URL: http://nlr.ru/nlr_history/persons (дата обращения: 01.10.2018).

2. *Коган Л.Р.* В тридцатых годах: страницы из воспоминаний // Труды СПбГУКИ. СПб., 2013. Т. 201: Книжное дело: вчера, сегодня, завтра. С. 222–233.

3. *Рабинович М.Б.* Воспоминания долгой жизни. СПб., 1996. 367 с.

4. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 408.

5. *Ефимова В.А.* Довоенная студенческая жизнь: 1939–1941 годы // История. Воспоминания. Документы: к 85-летию Санкт-Петербург. гос. ун-та культуры и искусств. СПб., 2003. С. 68–76.

6. *Маркова Т.Б.* Страница истории: Е.А. Горш и ЛГБИ // Труды СПбГУКИ. СПб., 2013. Т. 201: Книжное дело: вчера, сегодня, завтра. С. 291–298.

7. *Сахаров В.Ф.* 30-летие Ленинградского государственного библиотечного института им. Н.К. Крупской // Библиотекарь. 1949. № 2. С. 6–10.

8. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1 (2). Д. 847.

9. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1 (1). Д. 814.

10. *Брежнева В.В., Минкина В.А.* Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотекарями и службами информации предприятий: учеб.-практ. пособие / СПбГУКИ. СПб., 2004. 303 с.



ВСПОМИНАЯ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

АННОТАЦИЯ

Статья содержит воспоминания автора об учебе и работе на библиотечном факультете Ленинградского института культуры им. Н.К. Крупской (середина 1960 — конец 1980-х годов).

Ключевые слова: Ленинградский государственный институт культуры (ЛГИК), библиотечный факультет, история (середина 1960 — конец 1980-х годов).

С библиотечным факультетом связаны 22 года служения моему дорогому Институту культуры им. Н.К. Крупской. Каждый раз, проходя или проезжая мимо здания института, чувствую, как начинает учащенно биться сердце... Поступив на факультет в 1965 году, я прошел здесь серьезную профессиональную подготовку, получил диплом с отличием по специальности «Библиотековедение и библиография технических библиотек», которая стала моей судьбой.

Интерес к библиотечному знанию появился у меня в период службы в Советской армии (1962–1965 гг.) в г. Тбилиси в процессе работы с материалами и документами по истории войсковой части № 54350. Общение с командирами подразделений, их рекомендации по выбору для чтения литературы способствовали зарождению интереса к гуманитарным наукам и, в частности, к библиотечному делу. Готовясь после демобилизации к поступлению в вуз, почему-то выбрал Ленинградский институт культуры. Наверное, потому, что много читал об этом городе. Приехав в Ленинград в 1965 году, был покорен его красотой и особенно Дворцовой набережной, где располагался институт. Я сдал необходимые документы в приемную комиссию, успешно выдержал вступительные экзамены и стал студентом отделения технических библиотек.

В середине 1960-х гг. библиотечный факультет активно развивался. Помимо лекционных и семинарских занятий, я посещал кружки студенческого научного общества (СНО), заседания специальных кафедр, научные конференции, семинары, коллоквиумы, впитывая не только то, что давали аудиторные занятия, но и слушая, наблюдая за дискуссиями преподавателей факультета по истории библиографии, библиотековедения, книговедения, их современным состоянию, а также о взаимосвязях с формировавшейся тогда теорией научной информации.

Было поучительно слушать эмоциональные выступления преподавателей как оппонентов, мнение которых по тем или иным вопросам не совпадали. Это, например, увлекательные дискуссии между видным библиографом М.А. Брискманом и молодым информатиком А.В. Соколовым, деканами нового и старого библиотечных факультетов А.И. Манкевичем и Н.Г. Чагиной, между ведущими библиотековедами Г.Г. Фирсовым, В.Ф. Сахаровым, Б.В. Банком, З.И. Ривлиным, И.А. Моховым, А.Н. Ваневым. Подобные диспуты практиковались на всех кафедрах факультета, в них принимали участие многие преподаватели (Б.Ю. Эйдельман, И.В. Гудовщикова, К.В. Лютова, Б.Я. Бухштаб, М.К. Архипова, Л.М. Равич, Л.В. Зильберминц, А.И. Барсук, Р.А. Штейнпресс, И.Е. Баренбаум,

Д.Ю. Теплов, В.В. Гнучева, Н.В. Ершова, Д.Е. Шехурин, Г.М. Михайлова, Г.В. Гедримович, М.П. Бронштейн, Н.Н. Житомирова, Г.И. Позднякова и другие).

У меня осталось ощущение, что студенты, пожалуй, даже больше учились и формировались как будущие профессионалы на этих творческих встречах, чем в лекционных аудиториях.

Все специальные кафедры работали на высоком методическом уровне и стремились максимально заинтересовать студентов. С благодарностью вспоминаю блестящие лекции Михаила Аркадьевича Брискмана, Любови Моисеевны Равич, Ирины Васильевны Гудовщиковой, Бориса Юльевича Эйдельмана, Иосифа Евсеевича Баренбаума, Галины Михайловны Максимовой, Гертруды Васильевны Гедримович. Я хорошо помню, как мы — студенты, а затем аспиранты — советовались с Гертрудой Васильевной по вопросам библиографии технической литературы, показывали тексты своих первых статей, предназначенных для публикации. Она внимательно слушала, прочитывала каждую строчку, судила строго, но с большим желанием помочь и поддержать, в диалоге с нами находя истину. А с какой тщательностью учили нас каталожному описанию Ревекка Александровна Штейнпресс, а библиографическому описанию — Михалина Петровна Бронштейн! Вообще Михалина Петровна была легендой института. Редактор от Бога, она очень внимательно и очень критично прочитывала и редактировала все публикации факультета для издания. Если она давала «добро», значит дальше можно было уже не беспокоиться.

Особое место в нашей профессиональной подготовке занимала кафедра технической литературы, которую возглавляла очень авторитетный библиограф и библиографовед Людмила Вениаминовна Зильберминц. Коллектив кафедры был сравнительно молодой, дружный, увлеченный. Этот позитивный настрой передавался нам — студентам. Поскольку на отделении технических библиотек

в то время была только одна наша группа (30 человек), можно говорить, что у нас практически было индивидуальное, а значит плодотворное обучение. Кафедра была нашей школой.

Вспоминаю, каким важным событием становилась защита курсовых работ. Студенты готовились очень серьезно и очень тщательно. С волнением ждали отзыв рецензента. На защите присутствовала практически вся кафедра. Студенту задавали много вопросов (я, например, до сих пор помню эти вопросы), слушали его выступление и читали рецензию, оценивали умение отстаивать свою точку зрения. На факультете это всегда был профессиональный праздник.

Вообще 60–70-е гг., как мне представляется, были периодом расцвета библиотечного факультета. В это время на нем работали не только известные библиотековеды, библиографоведы, книговеды, но и не менее уважаемые психологи, историки, литературоведы, экономисты, политологи: В.Л. Дранков, А.И. Новиков, Д.А. Марголис, С.С. Ланда, Д.Н. Альшиц, Р.И. Фрадкина, И.М. Болотников, М.М. Коронен, И.Ф. Гончаров, В.М. Акимов, Н.Н. Масленникова, С.Н. Иконникова, В.И. Каминский, Р.М. Персианов, В.В. Мавродин, Э.В. Соколов — всех не перечислишь!

Большую роль в создании творческой обстановки на факультете играли проректор по научной работе Н.И. Сергеева и два декана: Н.Г. Чагина (факультет универсальных библиотек) и А.И. Манкевич (факультет специальных библиотек). В период моего обучения и начала работы в Научно-исследовательском секторе вуза после защиты кандидатской диссертации (1973 г.) постоянно чувствовал их внимание и поддержку моей научной деятельности. Особо хочу отметить роль профессора А.В. Соколова, с которым мы стали в дальнейшем не только коллегами, но и друзьями. Наша дружба прошла через многие испытания, но мы остались ей верны.

Аркадий Васильевич Соколов — основатель кафедры информатики, доцент Валерий Михайлович Мотылев и Анатолий Иванович Манкевич — научный руководитель моей диссертации сделали все возможное, чтобы моя кандидатура была утверждена в качестве первого библиотечного стажера в Колледж библиотечного и информационного обслуживания Мэрилендского университета. Десять месяцев (1973–1974 гг.) я провел в одной из лучших библиотечных школ США, стремился набраться опыта и с семью коробками литературы возвратился в родной ЛГИК для продолжения учебной и научной работы. Эти материалы потом оказали большую помощь не только стажеру, но и нашему институту в совместном с Институтом Информэлектро (г. Москва) проекте по алгоритмизации процессов реферирования и аннотирования. В 1987 г., уже работая заместителем директора по научной работе Библиотеки АН СССР, защитил в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина докторскую диссертацию, в основе которой лежали результаты данного проекта.

Отдельные слова благодарности Анатолию Ивановичу Манкевичу. Принципиальный, порядочный, доброжелательный, он всегда шел навстречу и оказывал поддержку преподавателям, студентам и аспирантам. Его лекции отличались логичным построением, интересными примерами, которые продолжались уже на семинарских занятиях. К общению с Анатолием Ивановичем нельзя было прийти неподготовленным.

В это время на факультете появилось много молодых аспирантов, а затем и преподавателей, которые успешно продолжали дело своих учителей. Среди них назову лишь некоторые имена — это А.В. Мамонтов, А.В. Блюм, И.А. Шомракова, Е.Н. Буринская, В.С. Крейденко, Л.П. Москаленко, Д.Л. Козачков, Т.Н. Колтыпина, А.М. Соркин, В.Ш. Рубашкин, Л.В. Трапезникова, Н.И. Карпова, В.А. Минкина, Е.Н. Томашева, А.В. Суворова, А.Г. Стрельникова,

Д.К. Равинский, Е.П. Сударикова, И.Л. Клим, И.П. Престенская, Г.Ф. Гордукалова, М.Ю. Сумина, Т.В. Ляшенко и другие.

Удачным было решение ректората пригласить на факультет в качестве преподавателей группу специалистов, которые имели другое гуманитарное образование, но окончили высшие библиотечные курсы. Это — Д.И. Блюменау, Р.Ф. Гринина, Э.Е. Рокицкая. Все они успешно защитили кандидатские диссертации и внесли весомый вклад в совершенствование нашей профессии.

Важное место в учебной жизни занимала библиотека. Она была центром притяжения для студентов и преподавателей. Читальный зал всегда был переполнен, его огни горели до позднего вечера. Библиотека организовывала встречи с выдающимися деятелями науки и культуры, которые вызывали большой интерес. 303-я аудитория не могла вместить всех желающих. Директор библиотеки Зинаида Александровна Железнова была не только прекрасным менеджером, но и душевно щедрым человеком. Общение с ней надолго оставалось в памяти.

Помимо основной библиотеки, большую помощь студентам и аспирантам оказывали лаборанты специальных кафедр. На каждой кафедре хранился уникальный книжный фонд, который активно использовался нами. Вот лишь некоторые имена: Т.А. Белогорская, И.Л. Полотовская, В.В. Андреева, К.В. Лезунова, Б.Ф. Володин, Р.С. Кац, Т.И. Луговая, Е.В. Соловьева.

Не будет преувеличением сказать, что в творческом развитии библиотечного факультета ЛГИК им. Н.К. Крупской огромная роль тех традиций и той школы, которая формировалась усилиями ректоров Николая Петровича Скрыпнева, Евгения Яковлевича Зазерского, а также проректора Надежды Ивановны Сергеевой. Эти традиции не потеряли своего значения и служат базой для нового этапа развития уже Санкт-Петербургской школы отечественного библиотековедения, библиографоведения, книговедения

Страницы истории

и информатики, которая является ведущей в стране.

Добрим словом хочу вспомнить проректора по хозяйственной работе Ивана Никитовича Цыбуленко и начальника отдела кадров института Геннадия Сергеевича Беяева. Полковник запаса Иван Никитович сумел четко организовать сложное материально-техническое обеспечение вуза, умело держал руку на пульсе в процессе переезда факультета на Миллионную улицу. Любой хозяйственный вопрос решал быстро и успешно. И он, и Геннадий Сергеевич любили

студентов, были демократичны в общении и всегда приветливы...

Сегодня, вступая в новое столетие, надо сделать все, чтобы не забыть историю библиотечного факультета ЛГИК, имена его выдающихся (и не только) преподавателей и сотрудников, без деяний и идей которых не может успешно развиваться современная библиотечная наука. Но, пожалуй, самое главное: без обращения к истории нашей профессии не будет качественной подготовки специалистов, не будет сохраняться и обогащаться понятие «профессиональный патриотизм».



КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ШКОЛА НА БИБЛИОТЕЧНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ (1962–2012 гг.)

АННОТАЦИЯ

Статья содержит воспоминания доцента кафедры общей библиографии и книговедения СПбГИК Е.Н. Буринской о становлении и совершенствовании курса «Краеведческая библиография» на библиотечном факультете. Показана эволюция курса от «библиографического» до «библиотечного краеведения», раскрыто его содержание, охарактеризованы функциональные специализации, сформировавшиеся на основе курса.

Даны портреты преподавателей – основателей курса: М.А. Брискмана, А.В. Мамонтова, В.С. Крейденко.

Ключевые слова: краеведение, библиотека, краеведческая библиография, библиотечное краеведение, студенты, Институт культуры, Михаил Аркадьевич Брискман, Александр Васильевич Мамонтов, Владимир Семенович Крейденко.

Доброе имя должно быть у каждого честного человека.
Лично я видел это доброе имя в славе своего Отечества.

Александр Суворов

Слова, вынесенные в эпиграф, самым точным образом отражают суть краеведения и идеологию подготовки библиотечно-библиографических кадров. История библиотечного факультета (ЛГБИ–ЛГИК) свидетельствует, что краеведческое обучение в институте зарождалось в виде элементов общего курса библиографии. Это, например, нашло отражение в производственном плане курса за 1940 г. [1, с. 89]. В 50-е гг. начинается чтение факультативных и специальных курсов, посвященных справочно-библиографической работе, иностранной библиографии. Предпринимается попытка организации комплексного спецсеминара «Краеведческая работа библиотек», который, к сожалению, не привлек активного внимания студентов.

Самостоятельный курс краеведческой библиографии на факультете был введен в 1962/1963 учебном году. Он включил общетеоретический раздел по краеведческому библиографоведению, а также

разделы по истории краеведческой библиографии, краеведческому СБА, методике составления библиографических пособий, краеведческому обслуживанию и организационным аспектам краеведческой библиографической деятельности.

Разработке курса способствовал общий подъем (в годы «оттепели») интереса к краеведению и некоторые объективные факторы:

– создание краеведческого сектора при ГБЛ как всесоюзного организационного, методического и научного центра (1959);

– созыв первого Всесоюзного совещания по краеведческой работе библиотек (1960);

– введение штатной единицы библиографа-краеведа в областные библиотеки (1962) и другие.

Так сложилось, что моя профессиональная педагогическая деятельность была связана с краеведческой библиографией, однако нашему выпуску (1958–

1962 г.) этот курс еще не читался. Но все мои студенческие курсовые работы имели краеведческую направленность. Моим наставником стал Михаил Аркадьевич Брискман (1904–1975) — один из самых авторитетных библиографов того времени. О своем Учителе хочу сказать особо [2, 3, 4].

Обладая большими знаниями, огромной эрудицией, обостренным чувством нового, поражающей работоспособностью, Михаил Аркадьевич был глубоким и серьезным исследователем. Сочетание многолетнего практического опыта в области библиографии (1931–1950 гг. — работа в ГПБ) со столь же богатым опытом методической и преподавательской деятельности позволяло ему одинаково успешно исследовать проблемы истории, теории, методики и организации библиографии. Книги и статьи М.А. Брискмана широко известны в нашей стране и за рубежом. Он соавтор и редактор всех учебников по общей библиографии. Многие его работы являются основополагающими для современной библиографоведческой науки, в том числе и для краеведческого библиографоведения. Чего стоит только одна его монография о великом В.Г. Анастасевиче (1958)! Все аспиранты М.А. Брискмана защитили кандидатские диссертации. Портрет этого талантливого ученого и педагога будет неполным, если не вспомнить Михаила Аркадьевича как человека высокоинтеллигентного, чуткого, доброжелательного, отзывчивого, остроумного. Вместе с тем, когда это касалось научных споров, он был принципиальным и твердым оппонентом, обладал неиссякаемым полемическим задором. В юбилейных стихах, посвященных 70-летию М.А. Брискмана, образно об этом написал профессор А.В. Соколов:

Не мутит Неву непогода,
Не осень вспугнула гроза, —
Идет в Институт Воевода,
Чтоб новое слово сказать.
В фигуре его коренастой
Неистовый демон живет,
Он мест не обходит опасных,
Он сам их себе создает.

...В каких он бывал заварухах,
Каким обжигался огнем,
Лишь «Летопись книжная» глухо
Потомкам расскажет о нем...

[5, с. 362]

К краеведческой библиографии Михаил Аркадьевич проявлял настойчивый интерес. Свои мысли, идеи, суждения по ее проблемам Брискман долго вынашивал, оттачивал, развивал не только в печатных работах, но и в лекциях, в выступлениях на конференциях, на семинарских занятиях и в личном общении со студентами при подготовке курсовых работ. Он стоял у истоков курса «Краеведческая библиография».

Становлению курса на факультете в известной мере способствовало издание учебного пособия доцента Московского библиотечного института В.А. Николаева «Краеведческая библиография» (М., 1961), правда, сравнительно небольшим тиражом (3000 экз.). Поэтому кафедра общей библиографии была озабочена подготовкой собственных учебных пособий. По отдельным темам курса в середине 1970-х гг. был опубликован ряд лекций и небольших учебных пособий, в частности, «Основные источники краеведческих разысканий по краеведению» М.А. Брискмана, «Краеведческая библиография в России в дореволюционный период», «Краеведческий справочно-библиографический аппарат в областных библиотеках» А.В. Мамонтова, «Краеведческая работа районной библиотеки» Е.Н. Буринской.

Большим событием стал выход в 1978 г. в издательстве «Книга» первого в нашей стране учебника «Краеведческая библиография», который был удостоен премии Министерства культуры РСФСР по итогам конкурса на лучшую библиотечно-библиографическую работу. Авторами учебника явились А.В. Мамонтов — преподаватель нашей кафедры общей библиографии и Н.Н. Щерба — преподаватель МГИК. В 1989 г. вышло второе издание этого учебника, дополненное и переработанное.

Главные достижения в преподавании курса «Краеведческая библиография» на факультете связаны с именем Александра Васильевича Мамонтова (1930–1999). Вся педагогическая, научная, творческая деятельность А.В. Мамонтова состоялась в стенах нашего института, который он окончил с отличием в 1954 г. [6]. Здесь он прошел все должностные ступеньки от ассистента до профессора, став одним из самых уважаемых преподавателей кафедры. Свыше 45 лет его творческого труда были отданы вопросам общего и краеведческого библиографоведения, подготовке не только студентов, но и аспирантов. Научным исследованиям будущего ученого предшествовала практическая работа в Ломоносовской районной библиотеке Ленинградской области. В 1963 г. Александр Васильевич успешно защищает кандидатскую диссертацию о краеведческом СБА в массовых библиотеках. С этого времени во многих краеведческих начинаниях он был первым [7, 8, 9].

Ему принадлежит разработка для дневного отделения программы курса «Краеведческая библиография», а для заочного отделения — функциональной специализации «Библиограф-краевед». Специализация строилась с учетом этого курса. На лекциях определялись темы по актуальным проблемам краеведческого библиографоведения в отечественной и зарубежной печати, а также по темам, слабо отраженным в учебной литературе. Для закрепления теоретического материала проводились практические занятия и семинары, в частности, по методике краеведческого библиографирования. В межсессионный период студенты выполняли домашнюю контрольную работу «СБО и библиографическое информирование читателей в библиотеке по краеведческой тематике». Важно, что в этой работе использовался опыт конкретной библиотеки, в которой работал студент. Завершалось изучение курса подготовкой курсовых, в дальнейшем — дипломных работ.

К сожалению, полный курс краеведческой библиографии уже с самого начала изучали не все студенты факультета. Он отсутствовал в учебных планах групп специальных (технических) библиотек, на вечернем отделении. На отделении детских и юношеских библиотек студенты знакомились только с краеведческой библиографией детской литературы. Этот курс вела доцент Е.Н. Томашева. А.В. Мамонтов неоднократно выступал на страницах наших профессиональных журналов, печатных изданий института, на научно-практических конференциях с критикой сложившейся практики. Он подчеркивал: «Такое положение нельзя признать нормальным. Ведь краеведческая библиография представляет собой не отраслевую, а общую библиографическую дисциплину, поскольку сама краеведческая литература имеет универсальный характер...» [1, с. 94].

До конца 1980-х гг. на факультете традиционно преподавали только библиографический краеведческий курс. Но практика библиотек напоминала о том, что библиографические и библиотечные аспекты краеведения тесно переплетаются. Даже библиографы-краеведы вынуждены были выполнять библиотечные функции. В связи с этой проблемой на факультете встал вопрос о создании совершенно нового, комплексного курса «Библиотечное краеведение», который объединил усилия двух специальных кафедр (общей библиографии и книговедения с кафедрой библиотекведения — в дальнейшем кафедрой библиотекведения и теории чтения). Идеологами и составителями новой программы и новых учебно-методических материалов стали проф. А.В. Мамонтов и заведующий дружественной кафедры — профессор В.С. Крейденко [10, 11].

Личность Владимира Семеновича Крейденко заслуживает самых добрых слов. Его библиотечная карьера началась в 1954 г., когда после окончания ЛГБИ он стал заведовать Беспланской районной библиотекой в Северной Осетии, а далее

руководил научно-методическим и библиографическим отделом республиканской библиотеки. Накопленный опыт библиотечной работы послужил своеобразным стартом в большую науку. Поступление в аспирантуру ЛГИК, затем защита в 1964 г. кандидатской диссертации о комплектовании библиотек национальной литературой стали для В.С. Крейденко судьбоносными. В 1988 г. Владимир Семенович защитил докторскую диссертацию. За 50 лет преподавательской деятельности он заслужил всеобщее признание как опытнейший лектор и методист учебной работы, как крупный ученый. Личным вкладом В.С. Крейденко было создание собственной научной школы, ученики которой трудятся не только в России, но и в ближнем, и в дальнем зарубежье (Польша, Китай, Болгария). Круг его научных интересов многогранен (более 500 публикаций!). Однако краеведение привлекало Владимира Семеновича с тех пор, когда он составил первый указатель литературы об Осетии «Люби и изучай свой край. (Природа. Народное хозяйство и история края) (Орджоникидзе, 1957. 42 с.). Он и сегодня не может без волнения говорить о том, как важно в библиотеках заниматься краеведением. Владимир Семенович убежден, что уникальная миссия библиотек состоит в том, что именно их краеведческая деятельность формирует у общества, особенно у молодого поколения, любовь к Родине [12, 13, 14].

Прежний курс краеведческой библиографии, читавшийся на факультете, был дополнен тремя новыми разделами: «Основы краеведения», «Краеведческий библиотечный фонд», «Обслуживание потребителей краеведческой информации». К обогащению курса В.С. Крейденко подошел новаторски, объединив знакомые студентам вопросы (фонды, каталоги, обслуживание) с совершенно новой и исключительно интересной информацией о краеведах, которые оставили след не только в краеведении, но и в библиотечном деле. Портреты и жизнеописания

персон послужили интересным мостиком в историю того периода, когда жили и работали краеведы. Для методического обеспечения курса была задумана серия учебных пособий, которые удалось лишь частично подготовить и издать. Впервые был составлен терминологический словарь по библиотечному краеведению [15, 16, 17].

На основе курса в начале 2000-х гг. для заочного отделения была разработана новая функциональная специализация «Информационное обеспечение краеведческой и музееведческой деятельности». Эта специализация оказалась особенно востребованной в филиалах института (Архангельск, Великий Новгород, Сыктывкар, Советск). Проводили ее в содружестве три кафедры (общей библиографии и книговедения, детской литературы и информационного менеджмента). Студенты знакомились с основополагающими понятиями «край», «краеведение», «библиотечное краеведение», «музейное краеведение», но центральное место занимали вопросы информационной деятельности по краеведению в условиях библиотеки и музея.

В эти годы краеведение прочно вошло в практику учебно-воспитательной работы общеобразовательных школ страны. Краеведение (регионоведение) стало обязательным курсом в программах местных колледжей, техникумов, вузов. Активно наполнялся краеведческий книжный рынок, в том числе за счет издательской продукции библиотек (краеведческих журналов, дайджестов, летописей, сборников произведений местных авторов и т.д.). Поэтому цель функциональной специализации заключалась в том, чтобы научить студентов максимально использовать краеведческий интерес и краеведческий потенциал жителей региона, а также самим активно включиться в изучение родного края и его информационных ресурсов. Кроме лекций, важное значение придавалось семинарским занятиям, которые предполагали обмен мнением, опытом и строились в форме деловой

игры (КВН, научно-практическая конференция, круглый стол). Практические занятия были нацелены на анализ краеведческих сайтов, библиографических пособий, краеведческий библиографический поиск, обучение методике библиографирования в традиционной и электронной форме, подготовке экскурсионных маршрутов. В Санкт-Петербурге для данной группы студентов организовывали экскурсии в библиотеки, которые специализировались на изучении истории и жизни города («Ленинградская квартира», «Петергофская дорога», «Старая Коломна», музей А.В. Суворова и др.), в филиалах института — экскурсии по городу и краеведческим музеям.

Достаточно творческими были домашние задания, которые предполагали посещение студентами местного музея, а затем его подробную письменную характеристику и разработку обзорной экскурсии. Кроме того, планировались сообщения студентов в форме рекламного приглашения к путешествию по его родному краю с рассказом о природе, ландшафтных особенностях, памятниках истории и культуры, обычаях и традициях.

Завершалась специализация курсовыми работами, разработкой и обсуждением макетов учебников по краеведческой и музееведческой деятельности в регионе и, конечно, написанием дипломной работы. Идея последних состояла в том, чтобы увязать образовательный процесс с реальной жизнью, задачами местных библиотек, музеев, туристических организаций. Поэтому темы дипломных работ формулировались с учетом личных и профессиональных интересов студентов («Краеведческий маркетинг в библиотеке», «Корпоративная деятельность библиотек: региональный аспект», «Краеведческие информационные ресурсы библиотеки (музея)», «Информационное обеспечение туристической деятельности», «Электронный краеведческий каталог», «Краеведческие сайты библиотек» и др.). Практическое значение дипломных работ состояло в том, что они были

устремлены в будущее, многие завершались оригинальными проектами краеведческой деятельности библиотеки (музея, турфирмы). И студенты, и преподаватели, которые принимали участие в этой специализации (Ю.В. Бабушкина, Е.Н. Томашева, Е.Н. Буриная), были удовлетворены полученными результатами.

Сегодня приятно сознавать, что многие выпускники этой функциональной специализации остались верны призванию, связав свою профессиональную деятельность с библиотечным, музейным или туристическим краеведением. В заключение приведу строчки из письма Ирины Соболевой из Калининграда (выпуск 2007 г.), которая написала: «Все то, что я получила в нашем ВУЗе, ни оценить, ни измерить, ведь наш Университет — один из немногих, где получают не только диплом... С огромной благодарностью...».

К сожалению, обо всем этом приходится писать в прошедшем времени. С 2013 г. многое изменилось: произошла перестройка структуры высшего образования, новый статус получила кафедра общей библиографии и книговедения (кафедра библиографоведения и книговедения, затем — кафедра документоведения и информационной аналитики), уточнено название факультета (библиотечно-информационный); наконец, человеческий фактор — ушла в отставку «старая гвардия». Краеведческая школа на библиотечно-информационном факультете стала историей. И все-таки хочется надеяться, что еще не вечер.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Мамонтов А.В.* Краеведческая библиографическая подготовка: развитие, состояние и перспективы // История и перспективы развития образования: сб. науч. тр. / ЛГИК. Л., 1988. С. 89–96.
2. *Коган Е.И., Мамонтов А.В.* Михаил Аркадьевич Брисман // Сов. библиография. 1985. № 4. С. 53–61.

3. *Буринская Е.Н.* М.А. Брискман и краеведческая библиография // Историко-библиографические исследования: сб. науч. тр. / РНБ. Вып. 7. СПб., 1998. С. 93–104.
4. *Буринская Е.Н.* Михаил Аркадьевич Брискман // Вестник СПбГУКИ. 2005. № 1(2). С. 129–135.
5. *Соколов А.В.* Ретроспектива-60: Труды профессора Аркадия Соколова для библиотекарей и информатиков. СПб., 1994.
6. *Мамонтов А.В.* Мои записки / публ. М.М. Мамонтовой и М.А. Мамонтова // Историко-библиографические исследования: сб. науч. тр. / РНБ. СПб., 2002. С. 149–180.
7. *Буринская Е.Н.* Памяти ученого // Коскелло А.В. А.В. Мамонтов: Библиограф. указ. СПб., 2000. С. 3–10.
8. *Буринская Е.Н.* Энтузиаст краеведения (штрихи к портрету А.В. Мамонтова) // Книга. Культура. Общество: сб. тр. по материалам 11-х Смирдинских чтений / СПбГУКИ. СПб., 2000. С. 159–169.
9. *Мамонтов А.В.* Энтузиаст краеведения: [интервью] / беседу вела Г.А. Алексеева // Сов. библиография. 1991. № 4. С. 29–35.
10. Библиотечное краеведение: учеб. прогр. и учеб.-метод. материалы для студ. 4 курса библиотечного факультета / сост. А.В. Мамонтов и В.С. Крейденко. СПб., 1993. 10 с.
11. Библиотечное краеведение: учеб. прогр. и учеб.-метод. материалы для студ. 4 курса библиотечного факультета / сост. А.В. Мамонтов и В.С. Крейденко. СПб., 1996. 35 с.
12. Владимир Семенович Крейденко: библиогр. науч. и пед. деятельности / ред.-сост. М.Н. Колесникова. СПб., 2015.
13. *Казаринова И.Н.* Портрет ученого, педагога, человека // Владимир Семенович Крейденко: библиогр. указ. СПб., 2000. С. 3–7.
14. *Бородин В.А.* Талантливый исследователь, педагог, библиотекарь, человек // Библиопанорама. Улан-Удэ, 2012. № 1. С. 19–20.
15. *Мамонтов А.В.* Библиотечное краеведение: учеб. пособие. Вып. 1. Основы краеведения. СПб., 1999.
16. *Мамонтов А.В.* Библиотечное краеведение: учеб. пособие. Вып. 2. Краеведческий библиотечный фонд. СПб., 1998.
17. Библиотечное краеведение: терминологический словарь / сост.: В.С. Крейденко, А.В. Мамонтов. СПб., 1998.



СИЛА ПРИТЯЖЕНИЯ.

Традиции кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми 1946–1995 гг.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена истории, традициям кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми. Подробно характеризуется научная, учебная и внеучебная деятельность кафедры.

Ключевые слова: детская литература, библиотечная работа с детьми, библиография детской литературы, детские библиотеки.

Большим достижением нашей страны за годы советской власти стало создание государственной сети бесплатных детских библиотек и ряда специальных библиотечных вузов (библиотечных факультетов) в РСФСР и в союзных республиках для подготовки библиотечных кадров, в том числе для детских библиотек. Ни в одной стране мира — ни до, ни после, ни в современный период — подобной системы не существовало. Ленинградский государственный библиотечный институт был первым учебным заведением такого рода в СССР. На него равнялись, сюда посылали студентов на учебу, здесь учились и защищали диссертации преподаватели, сюда приезжали на стажировку специалисты. А однажды, кажется, в середине 90-х гг. XX в., в институт приехала большая группа американских библиотекарей — человек сорок. В США детских библиотек мало, в основном детей обслуживают отделы для детей в публичных библиотеках для взрослых. Библиотекарей готовят в библиотечных школах, а для работы с детьми соискатели еще проходят курсы или специальное индивидуальное обучение. наших гостей очень интересовал советский опыт.

Кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми возникла в нашем институте в 1946 г. Вначале она

функционировала в составе факультета детских и юношеских библиотек. В 50-е гг. в результате реорганизации было создано отделение детских библиотек на библиотечном факультете с ежегодным набором двух групп студентов в составе 60 человек, и её закрепили за этим отделением. Она стала первой в стране, начавшей плановую целенаправленную подготовку высококвалифицированных специалистов для детских библиотек. Уже с начала 60-х гг. кафедра известна как флагман библиотечной науки и кузница кадров. Выпускников Ленинградского библиотечного института мечтали заполучить многие детские и школьные библиотеки страны: это были специалисты высшей пробы — разносторонне образованные, инициативные, творческие, неравнодушные люди, любящие своё дело [1]. Позднее подобные кафедры появились на библиотечных факультетах в Москве, Челябинске, Киеве, Харькове и в ряде других городов. Но именно в Ленинграде (Петербурге) складывалась и сложилась Петербургская библиотечная школа, которую достойно представляли выпускники института. Многие из них в разное время занимали руководящие должности: Р.И. Пшеничникова — ректор Восточно-Сибирского института культуры, З.И. Кадынцева — декан

библиотечного факультета Хабаровского института культуры, Г.И. Позднякова — зав. кафедрой детской литературы и библиотечной работы с детьми в Ленинграде (Санкт-Петербурге), Г.А. Иванова — заведующая кафедрой детской литературы в Московском институте культуры, М.Ю. Сумина — завуч начальной школы в Международной школе при Педагогическом университете в Санкт-Петербурге), В.О. Скитневский — заведующий кафедрой библиотековедения в Чимкентском институте культуры, а затем проректор по научной работе в Кингисеппском университете (Ленинградская область). Стали вузовскими преподавателями Т.С. Попова (Николаевский филиал Киевского института культуры), О.Р. Старовойтова, Н.Н. Гутман, М.А. Чусовитина, И.И. Тихомирова, Е.Н. Томашева, Н.А. Летова, М.А. Наумова и другие (ЛГИК, кафедра детской литературы). Среди выпускников кафедры директора крупных библиотек: З.В. Чалова (Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского в Санкт-Петербурге), М.С. Куракина (Ленинградская областная детская библиотека в Санкт-Петербурге), В.П. Махаева (Мурманская областная детская библиотека), А.Н. Капишникова (Нижегородская областная детская библиотека), В.Н. Головина (первая в России Национальная детская библиотека Республики Коми), Пир Еллыев (Национальная библиотека Туркмении) и многие, многие другие. В детских библиотеках Санкт-Петербурга много лет творчески работают заведующими и руководителями отделов выпускники кафедры разных лет (Н. Мазняк, М. Васюкова, Н. Полотовская (Андреева), И. Фёдорова — хотелось бы назвать всех, но невозможно перечислить. Штаты самых крупных детских библиотек города (Ленинградской областной детской библиотеки и Центральной городской детской библиотеки им. А.С. Пушкина) почти полностью состоят именно из наших бывших студентов. Они проявляют себя в самых разных областях.

Так, выпускник 2000 г. С.Р. Арсеньев, заведующий отделом редкой книги в ЦГДБ им. А.С. Пушкина — один из авторов книги «Прогулки по книжному Петербургу», выдержавшей уже два издания (2-е изд. СПб., 2007). Кафедра подготовила специалистов, которые успешно проявили себя в научной работе в крупнейших библиотеках страны. Так, в Государственной Публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека) творчески работали в созданной там при научно-методическом отделе группе по работе с детьми кандидаты педагогических наук И.Н. Тимофеева и М.И. Губанова.

Исследовательская работа кафедры, к которой привлекались сотрудники областных и краевых детских библиотек, аспиранты и студенты, активное участие преподавателей во Всесоюзных, региональных, областных научно-практических конференциях, совместные публикации укрепляли авторитет кафедры, благотворно влияли на связь обучения студентов с библиотечной практикой, на уровень работы детских библиотек страны. Кафедра имела высокий престиж в стране и пользовалась большим авторитетом в вузе, не раз объявлялась лучшей на факультете благодаря её талантливым руководителям (Е.П. Приваловой, Н.Н. Житомировой, Г.И. Поздняковой), самоотверженной работе научного коллектива.

Первый руководитель кафедры — Екатерина Петровна Привалова (1891–1977) — член Союза советских писателей, доцент, талантливый исследователь, литературный критик, знаток детской литературы и журналистики — возглавляла её с 1946 по 1954 г. [2, 3]. Свою научно-исследовательскую и учебную деятельность она начинала в Ленинградском педагогическом институте внешкольного образования под руководством известного учёного-фольклориста, литературоведа и библиографа, профессора О.И. Капицы. Одаренность и многосторонняя образованность Е.П. Приваловой, её

интеллектуальное окружение и её друзья — известные учёные (семья О.И. Капицы, её сын — знаменитый физик, академик П.Л. Капица, её племянник Л.Л. Капица — архитектор и историк, профессора Л.Б. Оршанский, П.Н. Берков, В.А. Мануйлов, К.Д. Муратова), коллеги по работе в Институте дошкольного образования, детские писатели (С.Я. Маршак, В.В. Бианки, Б.С. Житков, Л. Пантелеев, М. Ильин и другие), педагоги, библиотекари — всё это вошло в плоть и кровь вновь созданной кафедры, в жизнь преподавателей и студентов и создало неповторимую творческую ауру.

Вместе с Е.П. Приваловой на кафедре стали работать приглашенные ею и ставшие её соратниками Н.Н. Житомирова, закончившая историко-филологический факультет ЛГУ, — библиотековед, историк, литературный критик, библиограф, библиофил. Она уже имела опыт работы инспектора-методиста детских и школьных библиотек в Ленгорово, участвовала в подготовке специалистов для детских библиотек в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А.И. Герцена. С 1944 г. возглавляла кабинет внешкольного чтения при Ленинградском городском институте усовершенствования учителей. Позднее к ним присоединились Г.В. Пирусская, закончившая в 1936 г. с отличием Академию коммунистического воспитания в Москве, работавшая в Ленинградском Дворце пионеров, а также выпускники 1951 г. — ученики Е.П. Приваловой — Г.И. Позднякова и Н.А. Летова. Разработанная этим коллективом концепция деятельности кафедры предусматривала работу в трёх направлениях:

1. Всестороннее изучение специфики библиотечной работы с детьми, её форм и методов и, в особенности, изучение читателя-ребёнка и руководство его чтением.

2. Изучение русской, советской и зарубежной детской литературы во всём её национальном, жанровом, стилистическом многообразии с момента её

зорождения, её истории, литературной критики и журналистики.

3. Изучение библиографии — педагогической и рекомендательной для детей — в теоретических, методических и практических аспектах её использования, её специфики как особой области научной и практической деятельности, как инструмента в работе библиотекаря с детьми.

Эта концепция стала определяющей для кафедры на многие десятилетия. Только на этой основе, считала Е.П. Привалова, необходимо строить обучение студентов и добиваться успеха.

С первых лет существования кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми научная работа стала главнейшей составляющей её деятельности и рассматривалась всеми преподавателями как необходимое условие эффективности учебного и воспитательного процесса. Эта работа коллектива была связана прежде всего со становлением основных учебных курсов: детской литературы, руководства детским чтением и библиографии детской литературы. Авторами первых программ, учебников и учебных пособий были: по советской и зарубежной детской литературе — Е.П. Привалова, по русской литературе и библиографии детской литературы — З.И. Свиридова, по руководству детским чтением — Н.Н. Житомирова. Но этим не ограничивалось поле научных интересов преподавателей. Каждый из них разрабатывал неизученные в науке темы, сделав их не просто «главными» в своей жизни, но открытиями и «прорывами» в науке. Лидером и ярким примером такой работы была сама Е.П. Привалова. Ею впервые были предприняты изучение истории Робинзонад в мировой детской литературе, истории «Плутархов» в России, монографические исследования творчества ряда детских писателей и другие. Впервые начала изучаться деятельность первого в нашей стране Института детского чтения, работавшего в 20-е гг. (Г.В. Пирусская). Тогда же

на кафедре зародился интерес к истории библиографии детской литературы. Высказанная старшим преподавателем Н.А. Кужелевой идея создания коллективного учебного пособия-хрестоматии «История библиографии детской литературы. 1900–1917 гг.» была поддержана коллективом, хотя реализована лишь в 1976 г. Активно участвовали в научной работе кафедры её аспиранты тех лет. В своих диссертационных исследованиях они обращались к исследованию литературно-педагогических взглядов Н.К. Крупской (Г.И. Позднякова), истории детских библиотек Ленинграда (М.А. Чусовитина), состоянию библиографии научно-познавательной литературы для детей (Н.Н. Лошкарева), детской биографической книги (Н.А. Летова), изучению деятельности детского журнала «Пионер» (И.Н. Тимофеева) и др.

Усилиями заведующей кабинетом детской литературы Н.А. Летовой и сменившей её затем К.А. Алексахиной, настоящих знатоков детской книги и энтузиастов, при кафедре начала создаваться уникальная библиотека книг детских писателей и библиографических пособий для детей и специалистов — большое подспорье в учебной и самостоятельной работе студентов.

Понимая значение библиографической деятельности в работе детского библиотекаря, Е.П. Привалова заботилась о становлении курса библиографии детской литературы как самостоятельной учебной дисциплины. Сотрудниками кафедры создавались библиографические указатели, отличающиеся новаторским подходом к методике составления (в частности, работы самой Е.П. Приваловой), рецензировались библиографические пособия по детской литературе. Свидетельством успехов в развитии в дальнейшем библиографии для детей и научного подхода к разработке её проблем стало появление в 70–80-е гг. XX в. диссертационных исследований по проблемам библиографии и их защита на кафедре

(Е.Н. Томашева, Н.Н. Гутман, М.Ю. Сумина, Т.С. Попова, Р.И. Якупова, Л.В. Ларикина и др.).

Скрупулёзность и тщательность в подборе кадров, проявленные Е.П. Приваловой, намеченная ею высокая планка в работе кафедры, точные ориентиры в работе, стремление раскрыть перед студентами привлекательные грани библиотечной профессии, личный пример беззаветного служения науке, интеллигентность, требовательность к себе и другим, скромность, простота в общении с преподавателями и студентами — всем этим она снискала в институте авторитет не только к себе как к незаурядной личности, но и к вновь созданной кафедре.

Около двадцати лет, в 1954–1962 и в 1968–1973 гг., кафедрой руководила кандидат педагогических наук, доцент Наталья Николаевна Житомирова (1904–1990) [4, 5, 6]. В этот период получили дальнейшее развитие традиции научно-исследовательской деятельности кафедры.

Важнейшим событием в жизни страны и кафедры стал выход учебника «Руководство детским чтением» (М., 1959) под научной редакцией Н.Н. Житомировой и при её участии. «Эта книга — эпоха в нашей профессии. Именно с неё библиотечная работа с детьми сформировалась как научная дисциплина, как отдельная и очень важная часть педагогики», — отметила в своей книге «Дети. Время. Книга» И.Н. Тимофеева, кандидат педагогических наук, старейший сотрудник Российской национальной библиотеки, когда-то аспирантка кафедры, работавшая под руководством Н.Н. Житомировой [7, с. 153]. Этот учебник еще дважды дополнялся и переиздавался, в 1964 и 1976 гг. В его написании принимали активное участие преподаватели кафедры М.И. Чусовитина и И.И. Тихомирова.

В 1959 г. вышел первый тематический сборник трудов кафедры «Вопросы рекомендательной библиографии», инициатором которого стала доцент З.И. Свиридова, пригласившая к обсуждению этой

проблемы не только коллектив кафедры, но и библиотечную общественность.

Новаторской по духу, широте замысла и методике стала впервые разработанная Н.Н. Житомировой в начале 60-х гг. и апробированная во многих детских библиотеках Ленинграда программа для детских библиотек «Пропаганда школьникам библиотечно-библиографических знаний». И.Н. Тимофеева очень точно определила теоретические положения, составившие концепцию этой программы:

- определение роли и значения детских библиотек в обществе как опорных баз школ по работе с книгой и одновременно как внешкольных учреждений, призванных интеллектуально занимать детей в часы досуга;

- цель работы библиотек – воспитание гуманных и гармонично развитых детей – патриотов своей страны и интернационалистов с добрым взглядом на людей всех рас и наций;

- воспитание в детях творческих личностей путем сочетания руководства чтением с самодеятельностью и свободой;

- опора на отечественную культуру;

- повышение педагогического мастерства библиотекаря за счёт теоретической составляющей и накопления решений конкретной методики, бережное к ней отношение [7, с. 154].

Высоко оценивая современность и замысел концепции Н.Н. Житомировой, И.Н. Тимофеева подчёркивает, что она была признана государственной, дала мощный импульс развитию библиотечного обслуживания детей и особенно актуальна в нынешнее время. Были привлечены к участию в решении этой научной и практической проблемы и студенты. На кафедре активно работал кружок СНО под руководством к.п.н., доцента Г.В. Пирусской, результатом деятельности которого стало подготовленное студентами методическое пособие для библиотекарей «Воспитание культуры чтения», выпущенное Кировской областной детской библиотекой в 1963 г. Опираясь на концепцию Н.Н. Житомировой,

Государственная Республиканская детская библиотека в конце 60-х–70-е гг. подготовила и последовательно опубликовала три издания программ библиотечных уроков для детских библиотек страны. Как руководитель кафедры, Н.Н. Житомирова всегда была в центре событий библиотечной жизни страны. Ею были разработаны теоретические основы введения открытого доступа к книжным фондам в детских библиотеках.

Продолжались монографические научные исследования преподавателей. В 1975 г. был опубликован итог многолетних исследований Н.Н. Житомировой – её труд «Советская историко-художественная книга в чтении детей», написанная по результатам обширного социологического и литературоведческого исследования автора и на основе подготовленной ею докторской диссертации, к сожалению, так и не вынесенной на защиту. В этом же году опубликована монография И.А. Свирской «Формирование коммунистических идеалов юных читателей в библиотеке средствами литературы (на материале наследия А.П. Гайдара)». Но и эта защита докторской, увы, не состоялась.

Поддерживались традиционные связи кафедры с секцией детской литературы при Ленинградском отделении Союза советских писателей. Как член этой секции, Н.Н. Житомирова активно участвовала сама и привлекала преподавателей и студентов к работе Дома детской книги, к участию в ежегодно организуемых литературно-критических чтениях. Являясь активным читателем уникальной библиотеки Дома детской книги, в которой были собраны все вышедшие в СССР издания книг детских писателей, она добилась того, чтобы читателями и пользователями этой библиотеки и её СБО стали и студенты. Сама она тщательно следила за выпуском детской литературы, особенно книг ленинградских писателей. Все эти книги ею прочитывались и о каждой в её больших блокнотах каллиграфическим почерком писалась

аннотация и краткая рецензия, что вызывало в нас, тогда ещё студентах, восхищение и уважение. Эти рецензии затем часто появлялись и в печати. Студенты знали детскую литературу не только потому, что читали детские книги, обязательным было и изучение монографических книг о писателях. Н.Н. Житомирова была автором монографий о С.П. Алексееве, А.Г. Бармине, Т.Л. Богданович, Э.И. Выготской, С.Я. Лурье. Под руководством И.А. Свирской, которая вела курс советской детской литературы, мы делали сравнительный анализ разных очерков, писали рецензии на очерки, рецензировали работы друг друга, устраивали литературные вечера. Так появлялся интерес к детской литературе и к профессии, к личности педагога [8].

В Н.Н. Житомировой нас, тогдашних студентов — выпускников 1961 г., поражали её трудоспособность, организованность в работе, умение скрупулёзно выстраивать методику индивидуальной работы с читателями, её требовательность к студенческим работам, прямота и бескомпромиссность в оценках книг, людей, событий, уважительность, с которой отзывались о ней преподаватели других кафедр, работавшие с нами. Поражало и то, что она так много времени уделяла нам — студентам. Производственная практика под её руководством превращалась в настоящий мастер-класс. В детской библиотеке Выборгского района, где мы проходили практику, Н.Н. Житомирова, наш руководитель практики, выходила с беседами о книгах к читателям-детям и учила нас на собственном примере, как проводить беседы, как разговаривать с читателем-ребёнком, неукоснительно требуя от каждого предварительной тщательной работы над текстом таких бесед. Беседы надо было провести по разным темам, несколько раз, с разными аудиториями. Учítывая, что студентов было пять человек, каждый вариант такой беседы нужно было проверить, исправить, опять проверить, и только после третьего раза мы допускались к читателям.

А потом начиналось самое главное — «разбор полётов», в котором участвовали все студенты, далее выносился окончательный вердикт. Ни до, ни после этого мне не приходилось наблюдать такое эффективное и насыщенное содержанием времяпрепровождение практики. Жаль, что была утеряна эта традиция. Скорее всего, это оказалось «не по зубам» остальным преподавателям или им не хватило воли, желания, умений.

Каждый преподаватель «препарировался» всевидящим студенческим оком. Нам импонировала доброта и доброжелательность доцента Г.В. Пирусской, у которой мы нередко собирались дома, проводя за чаем неформальное очередное заседание научного кружка. Кафедра была родным домом. После занятий там оставались и студенты, и преподаватели, с которыми всегда можно было поговорить «по душам», посоветоваться. Чаше других это были И.А. Свирская, Н.А. Кузелева, Н.Н. Лошкарева. Большое впечатление на нас произвела О.Ф. Хузе — библиограф-редактор Дома детской книги, которую пригласила на кафедру Н.Н. Житомирова вести курсовые работы — составление библиографических указателей для детей. Ольга Федоровна не сковывала нашу инициативу, приветствовала творческий подход, с ней хотелось работать бесконечно.

Я пишу об этом так подробно потому, что хочу показать, как в процессе обучения незаметно для нас осуществлялась воспитательная работа кафедры со студентами, а это было важное направление в её работе. Кафедра заботилась и о досуге студентов. Традицией стало проведение устных журналов — самостоятельных студенческих представлений в общежитии. Инициатором такой формы общения преподавателей и студентов была старший преподаватель Н.А. Кузелева — тогдашний парторг кафедры. Журналы проводились ежегодно на разных курсах, но на первом обязательно в октябре — начале ноября, вскоре после возвращения студентов с сельхозработ

в подшефном совхозе им. Тельмана. На выпуск устных журналов приглашались все преподаватели кафедры и студенты разных курсов. Обязательной страничкой для первокурсников были страничка знакомства, где студенты представляли себя, города, откуда они приехали, обосновывали свой выбор нашего института и нашей специальности. Остальные странички студенты выбирали сами. Позднее эта хорошо зарекомендовавшая себя форма неформального общения со студентами трансформировалась в ежегодную встречу первокурсников с выпускным четвёртым курсом. Совхоз, устные журналы и постоянная индивидуальная работа кураторов и преподавателей со студентами, культурные мероприятия, на которые приглашались студенты, — всё это помогало взаимному узнаванию студентов и преподавателей, «работало» на повышение эффективности их обучения.

Как ответственный руководитель коллектива преподавателей кафедры Н.Н. Житомирова много делала для повышения качества обучения студентов, ответственности преподавателей за учебный и воспитательный процесс, постоянно заботилась о повышении престижа кафедры на факультете и в институте. За её излюбленным выражением «Я и моя кафедра» стоял напряженный труд всего коллектива. И хотя её иногда упрекали в несколько авторитарном стиле руководства, всё же это работало на имидж кафедры. Нормой были открытые лекции с их последующим обсуждением, отчёты преподавателей к прохождению очередного конкурса, научные доклады преподавателей, представление ими своих новых научных работ, научные отчёты и отчеты аспирантов, публичные отчёты о научных командировках и даже о туристских поездках. На заседания кафедры, а также на учебные занятия студентов приглашались детские писатели, известные литературные критики, опытные библиотекари. Каждое заседание кафедры тщательно готовилось, было

событием, а иногда и праздником для всех присутствующих.

В статье «Подготовка кадров для детских и юношеских библиотек», написанной к 70-летию ЛГИК, доценты Г.И. Позднякова и Е.Н. Томашева одной из важных заслуг Н.Н. Житомировой как руководителя кафедры называют практическую направленность обучения, постоянное раскрытие во всех учебных курсах специфики библиотечной работы с детьми, оперативное включение в учебный процесс «социального заказа» библиотек, особое внимание к обучению методике всех форм библиотечной работы с детьми, прохождение каждым студентом «школы научного поиска» [9, с. 64–66], в частности, при написании ими дипломных работ [10].

Пожалуй, самый насыщенный и интересный период в жизни кафедры связан с именем третьей её заведующей, выпускницы ЛГБИ им. Н.К. Крупской 1951 г., ученицы Е.П. Приваловой Поздняковой Генриетты Ивановны (1929–2010) — кандидатом педагогических наук, профессором, академиком Международной академии информатизации, Заслуженным работником культуры РСФСР, почетным профессором СПбГУКИ [11, 12]. Она возглавляла кафедру с небольшими перерывами с 1962 по 1967 г. и с 1973 по 1995 г., вела учебный курс советской детской литературы, была непререкаемым авторитетом как для студентов, так и для преподавателей.

Почти вся её жизнь связана с нашим вузом. Даже тогда, когда она была директором ленинградского ГЮЗа (1966–1971 гг.), депутатом Ленинградского городского совета народных депутатов в течение трех созывов, она не покидала работу на кафедре, творчески используя открывшиеся перед ней новые возможности для расширения кругозора, развития интеллектуальной культуры и всесторонней подготовки наших студентов.

Будучи заведующей кафедрой, она много внимания уделяла организации и перспективному планированию

научной, учебной, методической работы, воспитательной работе со студентами. Под её руководством кафедра постоянно занимала первое место в социалистическом соревновании на звание лучшей на факультете.

На кафедру пришли новые молодые преподаватели А.Н. Акимова, Н.Н. Гутман, М.А. Наумова, М.Б. Шеломенцева, успешно защитившие диссертации, активно включившиеся в исследовательскую работу и подготовившие целый ряд программ и учебных пособий по своим курсам. Событием стало издание новой программы и учебника «Библиография литературы для детей» Е.Н. Томашевой в соавторстве с Е.Ф. Рыбиной (МГИК), занявшего первое место на Всесоюзном конкурсе научно-исследовательских работ по библиотековедению и библиографии за 1984 г. Был также выпущен совершенно новый для нашего вуза тип учебного пособия — семинарий В.Д. Разовой «С.Я. Маршак» (Л., 1970). В помощь учебному процессу издавались учебные пособия, авторы которых нередко впервые обращались к совершенно неразработанному в учебной литературе темам. Примерами могут служить учебное пособие М.Б. Шеломенцевой «Научно-познавательная литература для детей и юношества», М.Ю. Суминой «Библиография литературы для юношества», самой Г.И. Поздняковой в соавторстве с её мужем Игорем Константиновичем «Компьютер в библиотечных исследованиях». Новаторство проявилось и в проблематике, и в содержании многих учебных пособий преподавателей кафедры: «Читатель художественной литературы в детской библиотеке. Формирование интересов и вкусов» И.И. Тихомировой, в сборнике «Актуальные вопросы педагогики и психологии детского чтения» раздел «Особенности изучения теории и критики детской литературы и детского чтения в свете библиотековедческих задач» был написан Г.И. Поздняковой. Актуальные проблемы краеведческой деятельности детских библиотек раскрывались

в учебном пособии «Краеведческая библиотечно-библиографическая деятельность детских библиотек» Е.Н. Томашевой. Впервые были созданы и изданы в 1978 г. два учебных пособия для студентов о библиотечной работе с детьми за рубежом: «Библиотечное обслуживание детей в капиталистических странах» и «Основные направления библиотечной работы с детьми за рубежом (На материале зарубежных социалистических стран)». Вместе с Г.И. Поздняковой и преподавателями кафедры (М.А. Чусовитиной, В.Д. Разовой, Е.Н. Томашевой) в их написании участвовали специалисты крупнейших библиотек и научных учреждений страны.

Перспективное планирование научной деятельности на каждые пять лет, работа «на опережение», и главное — привлечение к активному участию в ней детских библиотек страны, особенно баз выездной практики студентов четвертого курса, были отличительной особенностью работы кафедры в этот период. Под руководством Г.И. Поздняковой был проведен ряд комплексных научных исследований: «Дифференцированное руководство чтением в зависимости от восприятия литературы различных видов и жанров» (1975–1980), «Руководство детским и юношеским чтением и всестороннее развитие личности» (1980–1985), «Взаимодействие детских библиотек со средствами массовой информации» (1986) и др. По результатам этих исследований проводились научные конференции и были опубликованы коллективные тематические сборники научных трудов кафедры «Актуальные проблемы чтения современных школьников» (Л., 1979), «Дифференцированное руководство чтением детей» (Л., 1983), «Библиотеки и средства массовой информации в работе по воспитанию подростков и юношества» (Л., 1986).

Общественной научной трибуной и по сути ещё одним томом трудов кафедры в этот период стал регулярный сборник «О литературе для детей»

Ленинградского отделения издательства «Детгиз» («Детская литература»). В подготовке выпусков сборника самое непосредственное участие принимала Г.И. Позднякова как автор, редактор и организатор изданий. Достаточно сказать, что на страницах 33-х выпусков этого сборника (Л., 1955–1991) было опубликовано 68 статей преподавателей кафедры. При этом шел активный поиск и привлечение к работе кафедры ее единомышленников из среды детских писателей, литературных критиков, редакторов (В.М. Воскобойников, Р.П. Погодин, А.Н. Томилин, С.В. Сахарнов, Н.К. Неуймина, Н.Д. Садовникова, Л.А. Анищенко, О.Ф. Хузе и мн. др.), преподавателей смежных кафедр нашего института (А.И. Новиков, И.Ф. Смольников, Э.С. Литвин, В.М. Акимов, Ю. Колосов и др.), а также других вузов (Е.О. Путилова, С.М. Лойтер, М.И. Холмов и др.). Впоследствии, когда сборник уже перестал выходить, силами студентов под руководством Е.Н. Томашевой был составлен, а потом опубликован в журнале «Библиография» указатель содержания всех 33-х выпусков сборника, что значительно облегчило задачу поиска материалов для научной работы в области детской литературы [13]. Для студентов эта работа была хорошим уроком добросовестности, тщательности, ответственности, собранности. Они также познакомились с большим массивом интересных публикаций, не в теории, а на практике увидели и освоили методику составления такого указателя.

На кафедре была подготовлена докторская диссертация В.Д. Разовой «Фольклорные истоки советской поэзии», защита которой, к сожалению, по целому ряду обстоятельств так и не состоялась. Ванда Дмитриевна рано ушла из жизни, оставив светлую память о себе у многих студентов [14].

Яркой особенностью научной деятельности кафедры этого периода явился расцвет аспирантуры и как результат — блестящая плеяда подготовленных

и защищенных на кафедре кандидатских диссертационных исследований тех, кто занял затем ведущие позиции в развитии библиотечной науки и подготовке библиотечных кадров на местах. Среди них: М.Д. Смородинская, Р.И. Пшеничникова, Э.И. Иванова, Г.И. Гинзбург, О.С. Либова, М.И. Губанова, К.И. Воробьева, И.А. Мейжис, Э.И. Кадынцева, А.А. Упси, Т.С. Попова, Л.С. Курбатская, Л.А. Балашова, В.О. Скитневский, О.Г. Шабалина, М.Ю. Сумина, К.О. Омаров, О.Р. Старовойтова и др.

Все заседания кафедры тщательно планировались, заранее готовились. На них обсуждались прежде всего научные и производственные проблемы. Одной из дискуссионных проблем была, например, модель современного библиотечного специалиста, критерии оценки качества труда библиотекарей.

Помимо руководства кафедрой Г.И. Позднякова в течение многих лет руководила работой специализированного ученого совета института по защите кандидатских диссертаций в области библиотекведения, библиографии и книговедения. Она часто выступала на всевозможных международных и научных конференциях. Опубликовала три монографии и более ста других научных работ.

Г.И. Позднякова была борцом, дипломатом, умела находить общий язык и с министром, и с ректором, и с чиновниками, умела постоять за интересы профессии, за свою кафедру, всегда поддерживала детские библиотеки города. Это особенно остро почувствовалось после её ухода с кафедры и из института.

На советах института и факультета Г.И. Позднякова поднимала проблемы, связанные со специализацией работников детских библиотек, выступая против явного и скрытого дилетантизма в учебных планах, их консерватизма, добиваясь глубокого и компетентного решения вопросов о соотношении общеобразовательных и специальных дисциплин в учебных планах, введения новых профилирующих

курсов для специализаций детских библиотек, отстаивая специфику работы детских библиотек и необходимость постоянной кадровой политики в этом вопросе.

Много внимания уделяла она вопросам приема абитуриентов на специализацию «Библиотечная работа с детьми». Регулярно преподаватели кафедры работали в приёмных комиссиях, консультируя будущих студентов, рассказывая, чем интересна и привлекательна профессия детского библиотекаря, агитировали и отбирали людей способных, творческих. Эта работа никогда не была напрасной. Её положительные результаты подтверждались успешной учёбой студентов, давали возможность затем лучшим из них продолжить своё образование в аспирантуре.

Хорошей формой поощрения лучших студентов стала обменная выездная зарубежная практика студентов в социалистические страны, внедрённая на факультете, чем незамедлительно воспользовалась кафедра. В течение ряда лет лучшие 10 студентов специализации вместе с двумя преподавателями — руководителями групп посетили ряд стран: ГДР, Болгарию, Чехословакию, Польшу. Эти поездки остались в памяти на всю жизнь.

На кафедре шёл постоянный поиск и внедрялись новые формы работы со студентами и выпускниками: работал клуб выпускников, проводились регулярные встречи разных поколений студентов, велась картотека выпускников со сведениями за 40 лет работы кафедры, переписка с ними. Этой работой много и успешно занималась на общественных началах старший преподаватель Н.А. Летова, совмещая её с преподавательской. Поддерживалась традиция постоянных встреч студентов с детскими писателями, педагогами-новаторами, лучшими детскими библиотекарями, талантливыми выпускниками. Кафедра бережно собирала и хранила публикации своих выпускников, заботилась об их профессиональном росте, давая консультации, рецензируя

работы, приглашая выпускников с докладами на научные конференции, выезжая на места для знакомства с лучшим опытом библиотек.

Г.И. Позднякова была неравнодушным, умным, способным, трудолюбивым, справедливым человеком, умела быть необходимой людям, за что её любили и уважали на факультете и в институте. При ней внедрились «капустники» на кафедре (родоначальником первого была В.Д. Разова), наблюдался расцвет научной работы, активно и эффективно работала аспирантура, поощрялись коллективные научные и творческие работы преподавателей.

Показательно то, что не только преподаватели, но и их семьи, в основном мужья, были привлечены к работе: читали рукописи будущих статей, принимали участие в подготовке капустников, юбилеев, старались помочь всячески. Вспоминается, как хорошо было в гостях у Генриетты Ивановны, когда она пригласила всю кафедру к себе домой на «День рождения всех “Март”» — родившихся в марте (таких, не включая её, было тогда человек шесть). Мы удивились, что не было мужа. Оказывается, он всё купил, приготовил, а после этого ушёл на прогулку, не хотел мешать нам «отрываться по полной». В запасе у неё был сюрприз — пол-литровая банка красной икры. Она заставила всех взять ложки со словами: «Будете вспоминать, как ели икру ложками». Слова оказались пророческими. Сорокалетие кафедры Г.И. Позднякова провела с присущей ей выдумкой и масштабностью: полный зал выпускников (нынешний Дворец культуры им. Ленсовета), огромный торт с сорока свечами, преподнесённый ей городской администрацией, замечательный концерт А. Асадулина.

Всё изложенное выше свидетельствует о незаурядности личностей, руководивших кафедрой, успехах ее коллектива, авторитете кафедры в стране и за рубежом. На кафедре сформировалась ленинградская библиотечная школа,

школа Е.П. Приваловой, продолженная её последователями, прежде всего Н.Н. Житомировой и Г.И. Поздняковой, а затем и их учениками. Это школа беззаветной преданности науке и профессии, ответственности, требовательности к себе и другим, бескорыстия, интеллигентности, добропорядочности, убеждённости в нужности своего дела и необходимости служить ему до конца.

Очень важно, что 2018–2027 гг., согласно указу президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. № 240, объявлены десятилетием детства. Это значит, что перед детскими библиотеками сегодня остро стоит задача сделать чтение детей воспитанием души. Для работы в них сегодня очень востребованы профессионалы, умеющие организовать живое общение с детьми и их родителями, знающие детскую литературу и особенности развития ребёнка в разные периоды его жизни, умеющие говорить с ним на одном языке, владеющие методикой работы с детьми и многими другими знаниями и умениями, которые так важны в работе с детьми. Такие люди у нас есть. Надеюсь, что сила притяжения между нашими выпускниками, работающими в разных городах и регионах, объединение их усилий, знаний и умений поможет справиться с широким кругом поставленных задач.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Тихомирова И.И., Томашева Е.Н.* Первая в России // Детское чтение. Н. Новгород, 2006. С. 67–73.
2. Привалова Екатерина Петровна // Книговедение: энциклопедич. словарь: А–Я. М., 1982. С. 426.
3. *Летова Н.А., Позднякова Г.И., Томашева Е.Н.* Е.П. Привалова. Жизнь, ставшая легендой (1891–1977) // Петерб. библи. шк. 1998. № 2. С. 81–90.
4. *Тихомирова И.И., Чусовитина М.А.* Н.Н. Житомирова // Сов. библиотековедение. 1984. № 5. С. 112–116.
5. *Александров Н.* Мудрость прожитых лет: (К 70-летию Н.Н. Житомировой) // Детская литература. 1974. № 8. С. 22–23.
6. Лауреаты премии им. Н.К. Крупской // Библиотекарь. 1977. № 7. С. 53.
7. *Тимофеева И.Н.* Дети. Время. Книга. Пособие для руководителей детским чтением. М., 2009. С. 153–159.
8. [И.А. Свирская] *Скитневский В.О.* О кафедре детской литературы. Из обращения к зав. кафедрой Валентину Вадимовичу Головину в юбилейном приветствии // Детское чтение. Н. Новгород, 2007. С. 73–74.
9. *Позднякова Г.И., Томашева Е.Н.* Подготовка кадров для детских и юношеских библиотек // История и перспективы библиотечного образования: сб. науч. тр. Л.: ЛГИК, 1988. Т. 118. С. 60–79.
10. *Томашева Е.Н.* Дипломная работа как завершающий этап профессионализации студентов // Библиография. 1998. № 3. С. 52–58.
11. Генриетта Ивановна Позднякова [о себе] // Мир петербургской детской книги: Авторы. Переводчики. Художники. СПб., 2000. С. 91–94.
12. *Пономарева Н.В.* О Генриетте Ивановне Поздняковой // Детское чтение. Н. Новгород, 2006. С. 75–76.
13. *Томашева Е.Н.* Трибуна исследователей детской литературы (Указатель содержания сборника «О литературе для детей») / сост.: Е.Н. Томашева, Н.А. Березина, Н.С. Волкова, Ю.С. Гладких, М.В. Клементьева, Е.Ю. Мушинская, Н.В. Чистякова, Н.В. Шакуло, М.А. Ядрина // Библиография. 2008. № 5. С. 55–83.
14. *Мушинская Н.* [Вспоминая Ванду Дмитриевну Разову] // Детское чтение. Н. Новгород, 2007. С. 77–78.



ИЗ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ФАКУЛЬТЕТА ЛГИК (1960–1980-е годы)

АННОТАЦИЯ

Рассматривается подготовка зарубежных кадров в СССР, в частности в Ленинградском государственном институте культуры им. Н.К. Крупской. На основе архивных материалов, представленных в Центральном государственном архиве литературы и искусства Санкт-Петербурга (фонд 327 «Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской Министерства культуры РСФСР»), выделены значимые события в развитии международной деятельности института и библиотечного факультета в 1960–1980-е гг.

Ключевые слова: Ленинградский государственный институт культуры, Ленинградский государственный библиотечный институт, библиотечный факультет, зарубежные связи вузов, академическая мобильность, стажировки.

Одним из приоритетных направлений развития современного вуза в последние годы является международная деятельность. Важность вхождения российских высших учебных заведений в мировое образовательное пространство отмечается на федеральном уровне. В утвержденной в 2016 г. Концепции внешней политики Российской Федерации одной из стратегических задач внешнеполитической деятельности является *«усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, распространение и укрепление позиций русского языка в мире, популяризация достижений национальной культуры, национального исторического наследия и культурной самобытности народов России, российского образования и науки, консолидация российской диаспоры»* [1]. Решение данной задачи возможно через реализацию нескольких направлений: привлечение зарубежных специалистов к участию в научных конференциях, обучение иностранных студентов, осуществление программ академической мобильности, организацию взаимной публикации результатов научных исследований в российских и зарубежных изданиях. Если первые два направления в российских

вузах традиционно, так или иначе, реализуются (на обучение в Россию в пределах квоты, выделяемой МИД России, Россотрудничеством и Министерством науки и высшего образования РФ приезжают иностранные граждане, проводятся международные или всероссийские конференции с международным участием), то вторые два — в меньшей степени. Особенно это относится к тем вузам, которые не входят в категорию «национальный исследовательский университет». Отсутствие сложившейся системы академической мобильности в стране затрудняет положение. По сути, сегодня каждый вуз решает проблему академической мобильности самостоятельно, развивая партнерские отношения с зарубежными вузами.

Подготовка зарубежных кадров и повышение уровня отечественных кадров путем направления советских ученых и студентов на стажировки, практики, конференции в иностранные государства использовались в Советском Союзе как эффективный инструмент «мягкой силы» для решения внешнеполитических задач. Ленинградский государственный институт культуры занимал ведущую позицию в этой системе. Его вклад в подготовку

зарубежных кадров был оценен государством присуждением ему в 1980 г. ордена Дружбы народов.

На основе архивных документов, хранящихся в фонде № 327 «Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской Министерства культуры РСФСР» в Центральном государственном архиве литературы и искусства (далее — ЦГАЛИ), мы попытались обозначить направления развития международной деятельности ЛГИК в 1960–1980-е гг. Обстоятельное изучение истории международной деятельности института — это задача будущих исследований.

Зарубежные связи советского государства с иностранными государствами, как правило, регулировались межгосударственными соглашениями. Особое место в этой системе отводилось взаимодействию советских вузов с дружественными странами (социалистическими) и со странами «третьего мира». Иначе развивались отношения с капиталистическими странами, с которыми не всегда удавалось прийти к обоюдному соглашению. 1950–1960-е гг. — период развития культурной дипломатии и академической мобильности, который оказывал влияние на политику государств в отношении друг друга в течение всего XX в. В 1952 г. были заключены соглашения со странами народной демократии, в 1956 г. — с Болгарией, Венгрией, Румынией, ГДР и др. [2, с. 268]. В 1958 г. подписано Соглашение об обменах в области культуры, техники и образования между СССР и США [3, с. 16]. В последующие годы процесс заключения соглашений развивался на регулярной основе: подписывались соглашения с новыми странами, имеющиеся соглашения пролонгировались либо перезаключались.

Международную деятельность советских вузов следует анализировать с учетом их специфики. Ведущие вузы страны — Московский и Ленинградский университеты — были основным местом пребывания иностранных обучающихся как из социалистических, так и из

капиталистических стран. Количество иностранных студентов в этих двух вузах значительно превосходило их число в других советских вузах. Второе место занимали технические вузы. Вузы культуры и искусства, изначально создаваемые как идеологические, по сути, выполняли свою непосредственную роль — пропаганда советской культуры.

Наряду с Москвой Ленинград был основным местом, куда приезжали для получения высшего образования иностранные граждане. Он привлекал в первую очередь своими учреждениями науки, культуры и образования [3, с. 92]. Так, по состоянию на ноябрь 1962 г., в 36 вузах и 7 техникумах Ленинграда обучалось 2685 иностранных студентов и аспирантов. В число этих обучающихся входило 595 представителей из Африки, Азии и Латинской Америки [4, с. 287]. Ленинград также был привлекательным местом обучения для представителей капиталистических стран. В соответствии с Соглашением об обменах в области культуры, техники и образования между СССР и США основными университетами, которые принимали американских стажеров, преимущественно были МГУ и ЛГУ. Спустя два года круг вузов, принимавших иностранных стажеров, стал расширяться. Среди ленинградских вузов, которые принимали американских стажеров, был и Ленинградский библиотечный институт (1961/1962 учебный год).

В конце 1980-х гг. общее число советских вузов, в которых обучались иностранные студенты, равнялось 339. Если в Москве обучалось 23,5 тысячи иностранных граждан, то в вузах Ленинграда получало образование 16,5 тыс. иностранных граждан, обучавшихся по основным образовательным программам и программам обменов [5, с. 12].

Изучение архивных документов фонда № 327 (переписки с Министерством высшего и среднего специального образования СССР и Министерством культуры СССР, зарубежными вузами, учреждениями и другими организациями,

планов и отчетов о работе с иностранными учащимися, протоколов заседания совета библиотечного факультета ЛГИК) позволяет прийти к выводу, что международная деятельность в вузе активизируется в начале 1960-х гг. В частности, в 1961 г. ведется продолжительная переписка с Институтом библиотековедения Университета Гумбольдта и Немецкой Лейпцигской библиотекой (ГДР). В письмах обсуждалась возможность участия ректора Ленинградского библиотечного института (название института до 1964 г., далее — ЛГБИ) Н.П. Скрышнев и преподавателей во II Конференции представителей библиотековедческих вузов и институтов социалистических стран «Библиотековедение как вузовская дисциплина». Интересно обсуждение этого вопроса. Первое приглашение из ГДР поступило в мае 1961 г., о чем Н.П. Скрышев информировал вышестоящее руководство — главу Управления учебных заведений и кадров Министерства культуры РСФСР В.В. Кочеткова — и просил указаний по данному вопросу. Затем пришлось повторное приглашение в ЛГБИ и повторное обращение Н.П. Скрышнев в Министерство культуры. В конце концов, в сентябре 1961 г. в ГДР был отправлен ответ с благодарностью за приглашение и сожалением о невозможности участия в конференции с формулировкой: «К сожалению, ухудшившееся состояние моего здоровья не позволяет вместе с библиотечной общественностью отметить эту знаменательную дату в жизни Вашей Библиотеки и в истории библиотечного дела» [6, л. 159]. Этот пример наглядно демонстрирует существовавшие барьеры в наших взаимоотношениях с зарубежными странами (особенно Европы и США), но всегда оставалась открытая «форточка». В 1960–1980-е гг. такой «форточкой» были зарубежные командировки преподавателей библиотечного факультета с целью выступления на конференциях и чтения лекций (1).

Особая тема в международной деятельности института — обмен печатными

изданиями. (Сегодня, к сожалению, это нехарактерно для межвузовского сотрудничества, хотя часто отражается в соглашениях.) В письме от 22.11.1961 г. сообщалось об отправке Институтом брошюры доцента кафедры технической литературы Д.Ю. Теплова «Реферативная библиография» (Л., 1960) и брошюры «Стеллажи для открытого доступа читателей к фондам библиотек» (Л., 1960), подготовленной на кафедре библиотековедения, в Немецкую Лейпцигскую библиотеку [6, л. 106–107]. В Чехословакию, Польшу и Германию были направлены методические указания по курсу «Руководство чтением детей» «Пропаганда школьникам библиотечно-библиографических знаний» (Л., 1961) составленные доцентом кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми Н.Н. Житомировой [6, л. 261]. В 1962 г. обсуждался книгообмен с США, что подтверждается ходатайством американского Института интернационального образования (2) в адрес ЛГБИ с предложением о начале двусторонней отправки материалов об учебных программах вузов [7, л. 108].

Переписка между ректором института и руководителями зарубежных библиотек и вузов отражает один из важных аспектов истории вуза — участие в научных мероприятиях и профессиональных визитах. Для ознакомления с системой библиотечного обслуживания советских граждан приезжали иностранные специалисты. Так, с 6 по 8 июля 1962 г. в ЛГБИ прибыл заведующий отделом каталогизации Британского музея и секретарь Организационного комитета по проведению международной конференции по каталогизации Артур Хью Чаплин (1905–1996). Он ознакомился с деятельностью ЛГБИ и Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина [6, л. 121]. В соответствии с Планом культурного и научного сотрудничества между СССР и ГДР на 1962 год в Советский Союз прибыл на две недели профессор библиотечного факультета Лейпцигского университета доктор Мюллер [8, л. 93; 9, л. 18].

В 1962 г. по программе обменов между СССР и США в ЛГБИ на пять месяцев приезжал аспирант Роберт Карлович, изучающий русскую библиографию. Впоследствии он стал известным библиографом по русистике [10, с. 20–21]. В 1962 г. вышел Приказ по Министерству высшего и среднего профессионального образования СССР «О приеме польских специалистов...» для обучения и обмена опытом. Заместитель директора библиотеки Варшавского университета А. Коханьская, заместитель директора библиотеки Горно-металлургической академии М. Гуревич и директор Научной библиотеки Политехнического института г. Познани А. Шептыцкая прибыли для работы в Ленинградском государственном университете, Ленинградском государственном библиотечном институте и Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина [9, л. 36].

В последующие годы участие ЛГИК в обменных программах активно развивалось. К примеру, в 1963 г. в соответствии с Приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР «О зачислении в ЛГБИ датских граждан Рита Эйлерсен и Вебекса Торцена» с 1 сентября 1963 г. в ЛГБИ были приняты Рита Эйлерсен и Вибекс Торцен для прохождения научной стажировки, сроком на 4 месяца [11, л. 6]. В 1966 г. вышел Приказ Министерства высшего и среднего специального образования «О приеме на научную стажировку датских граждан», по которому была зачислена в институт на научную стажировку Анна-Мария Лебех сроком на 2 месяца [12, л. 45].

Ключевым моментом в истории зарубежных связей Института является стажировка в 1973/74 учебному году старшего преподавателя ЛГИК В.П. Леонова (в 1989–2016 гг. — директор Библиотеки Российской академии наук, ныне — научный руководитель БАН) в Колледже библиотечно-информационного обслуживания (ныне — Колледж информационных наук) Мэрилендского университета

(США) [10]. Его участие в советско-американской обменной программе было уникальным и единичным случаем, когда в капиталистическую страну был направлен на учебный год специалист в области библиотечного дела. Именно опыт стажировки В.П. Леонова в США позволил уже в XXI в. провести Международную Летнюю библиотечную школу в Санкт-Петербургском государственном институте культуры в 2014 г. [13] и развить дальнейшие контакты с Мэрилендским университетом.

Еще один аспект — участие ЛГИК в подготовке профессиональных изданий. Например, Парижская Международная ассоциация университетов предложила ЛГБИ опубликовать краткую справку об Институте для «Международного справочника университетов» [6, л. 167–172]. Другой пример — обращение Института библиотекосведения Университета Гумбольдта к ЛГИК с приглашением принять участие в составлении немецко-русского (и обратного) словаря библиотечных терминов, что было одобрено Главным управлением учебных заведений и кадров СССР [12, л. 54].

Отдельным направлением в международной деятельности ЛГИК была работа с иностранными студентами, аспирантами и стажерами. Данное направление курировалось специально созданным структурным подразделением — деканатом по работе с иностранными обучающимися. С 1967 г. его возглавляла выпускница библиотечного факультета Л.П. Москаленко. В отчетах о работе с иностранными учащимися, подготовленных деканатом, приведены сведения о контингенте. Так, в 1973/74 учебном году в Институте обучалось 48 иностранных граждан: на очном отделении — 40 человек, на заочном — 8 человек [14, л. 1]. В 1974/75 учебном году число иностранных обучающихся незначительно увеличилось — 52 студента, аспиранта и 1 стажер из 17 стран (НРБ, ГДР, ПНР, ЧССР, ДРВ, МНР, Афганистан, Конго, Эфиопия, Колумбия, Мексика, Коста-Рика, Сирия, Норвегия, Ирак,

Чили) [15, л. 1–2]. В 1975/76 учебном году — 78 человек из 20 стран (из них 43 человека на факультетах универсальных и специальных библиотек) [16, л. 1], в 1976/77–73 человека из 16 стран. Из социалистических стран на библиотечном факультете — 17 студентов, из развивающихся стран — 18 [17, л. 1]. В эти годы продолжилась индивидуальная работа преподавателей с иностранными студентами.

Тенденция постепенного увеличения числа иностранных учащихся (студентов, аспирантов и стажеров) была в целом характерна для всех советских вузов в 1970–1980-е гг. [3, с. 85].

В 1981/82 учебном году в институте обучалось 88 иностранных учащихся, в том числе на библиотечном факультете 46 человек [18, л. 1]. В 1982/83 учебном году — 108 граждан из 27 стран. В этот период отмечен рост числа студентов из социалистических (47 студентов, 9 аспирантов, 1 стажер) и развивающихся стран (41 студент, 9 аспирантов и 1 стажер) [18, л. 1–3]. В 1983/84 учебном году обучалось 106 иностранных граждан из 27 стран (86 студентов, 14 аспирантов, 6 стажеров) [19, л. 1].

В 1988/89 учебному году в Институте обучалось 102 студента (из социалистических стран — 57; из развивающихся стран — 45) [20, л. 1–2].

Говоря об иностранных студентах в ЛГИК, отметим главную их проблему, характерную, впрочем, и для других советских вузов, — низкий уровень знания русского языка, на котором преподавались дисциплины. Для ее разрешения в 1969 году на кафедре иностранных языков была создана Секция русского языка [14, л. 9], которая способствовала повышению успеваемости среди иностранных студентов. Наилучшая успеваемость отмечалась у студентов из Болгарии, Югославии, Чехословакии и ГДР [14, л. 12]. Для отслеживания успеваемости иностранных студентов в Институте сформировалась система индивидуального контроля и помощи со стороны

преподавателей. Активно подключались к организации процесса обучения иностранцев комсомольские организации факультетов и Комитет ВЛКСМ Института.

Иностранным выпускникам, как и студентам, на всех этапах развития зарубежных связей ЛГИК всегда уделялось особенное внимание. С целью скорейшей адаптации иностранных студентов читались специальные курсы лекций по профилирующим предметам. Таким можно считать курс доцента И.В. Гудовщиковой по справочно-библиографической работе научных библиотек, который проводился в Библиотеке Академии наук СССР с целью использования иностранных источников [6, л. 2]. (В 1994 г. болгарская ученица И.В. Гудовщиковой профессор Александра Куманова опубликовала интервью с ней [21].) Это тот положительный пример в работе с иностранными учащимися, когда теоретическая подготовка осуществлялась на базе ведущего учреждения страны. Отметим, сославшись на мнение члена-корреспондента Р.Ш. Ганелина, о том, что именно И.В. Гудовщикова поставила в институте изучение и преподавание иностранной библиографии на передовую для тех лет основу [22, с. 182]. Кафедра библиографии организовала с 1975/76 учебного года еще один специальный курс по истории зарубежной книги, который читала в то время доцент И.А. Шомракова [15, л. 2].

Недостаточное знание русского языка у иностранных граждан и низкий уровень их библиографической подготовки требовали необходимости «значительно расширить для них курс общей иностранной библиографии» [15, л. 1–8]. В 1977/78 учебном году Совет библиотечного факультета рассмотрел и утвердил вопрос о составе специальных курсов и семинаров для иностранных обучающихся [17, л. 4]. Данные формы работы позволили решить проблему уровня подготовки специалистов с учетом специфики их

будущей работы. Были утверждены специальные курсы по библиографическому описанию и классификации, книгоиздательскому делу за рубежом, справочно-библиографической работе с иностранными источниками. Помимо этого, Совет факультета принял решение о чтении курса «Иностранная библиография» [17, л. 4]. В 1982/83 учебном году для иностранных обучающихся из стран «третьего мира» был введен еще один специальный курс «Современные проблемы библиотековедения и библиографии в странах Африки» [23, л. 1].

В 1983/84 учебном году основное внимание уделялось совершенствованию форм и методов индивидуальной работы со студентами. В этот период на библиотечном факультете был организован специальный семинар для иностранных студентов 3 курса по курсовой работе «Составление библиографического пособия» [19, л. 17]. Традиционно на библиотечном факультете преподаватели уделяли особое внимание работе со студентами, в том числе с иностранными. Даже после окончания обучения кафедры продолжали поддерживать контакты с иностранными выпускниками и вносить сведения о них в базу — велась переписка, выпускники приглашались в аспирантуру и на научные стажировки.

За большой вклад в подготовку зарубежных и национальных кадров культуры Институт в 1980 г. был награжден орденом Дружбы народов (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1980 г. № 1795–X) [17, л. 3].

Значительное внимание уделялось знакомству советских студентов с зарубежными странами. Так, в 1970-е гг. в Институте организовывалось проведение практик обучающихся в иностранных вузах и учреждениях культуры. Приведем небольшой фрагмент из воспоминаний выпускницы библиотечного факультета, доцента И.Л. Линден (Клим): «Мне посчастливилось проходить практику на третьем курсе (1974/75 учебный год. — А.К., А.К.) в библиотеках Польши.

Поездка за границу в те годы была почти недостижимой мечтой, а тут мы приехали не просто осмотреть достопримечательности, но жить и учиться в незнакомой стране целый месяц. Варшавский университет и его женское общежитие стали нашим домом. Сразу появились новые друзья, которые в свободное от практики время водили нас по городу, приглашали домой, на вечеринки. Программа практики позволила нам увидеть самые интересные библиотеки в Варшаве, Кракове, Гданьске. Нам повезло и с руководителем практики — Эльвирой Иосифовной Марковой, которая не только следила за выполнением программы, но была нам мудрым советчиком и другом. В молодые годы стереотипы или предубеждения вполне поддавались корректировке, и мы впитывали новое знание, получая его «из первых рук». Основательное знакомство с библиотеками расширило профессиональный кругозор, научило анализировать, сравнивать и оценивать. Мы даже немного освоили польский язык, и на следующем курсе я смогла написать учебную работу по польским библиографическим источникам. Думаю, что ранний зарубежный опыт повлиял на то, как сложилась моя профессиональная судьба» (3).

Перечисленные события позволяют наметить основные направления развития зарубежных связей на библиотечном факультете ЛГБИ-ЛГИК в 1960–1980-е гг.:

- сотрудничество в области двустороннего книгообмена;
- участие в научных мероприятиях, деловые визиты;
- двусторонние стажировки студентов и преподавателей;
- участие в подготовке и издании профессиональной литературы;
- организация учебного процесса иностранных студентов, в том числе кураторство иностранных студентов в вопросах академической успеваемости, воспитательная работа с ними;
- разработка и внедрение в учебный процесс специальных курсов для иностранных студентов;

– организация выездной практики студентов библиотечного факультета в зарубежные страны.

Каждое из этих направлений может стать отдельной темой в изучении международной деятельности как Санкт-Петербургского государственного института культуры в целом, так и библиотечно-информационного факультета в частности.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Например, с 1959 г. в зарубежные командировки в различные страны (Англию, Болгарию, Германию и др.) неоднократно направлялся советский библиотековед Г.Г. Фирсов. В 1961 г. он выполнял почетную миссию, возглавляя советскую делегацию на Международной конференции по каталогизации в Париже; в 1966 г. был занят в работе сессий Совета ИФЛА в Риме (*Лохвицкая С.Л.* Выдающийся теоретик и практик библиотечного дела // Труды СПбГУКИ. 2013. Т. 201: Книжное дело: Вчера, сегодня, завтра. С. 252).

2. Институт международного образования (Institute of International Education) – некоммерческая организация, созданная в 1919 г. в США с целью развития академических обменов между университетами разных стран. В сферу деятельности Института международного образования входил выпуск путеводителей по разным аспектам образования в зарубежных странах, в том числе в Советском Союзе.

3. Из интервью с И.Л. Линден (Клим) от 28 апреля 2018 г.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.11.2016 № 640 [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 01.10.2018).

2. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных

СССР с иностранными государствами. М., 1957. Вып. 15.

3. *Крымская А.С.* Становление и развитие института американских стажеров в Санкт-Петербурге: к 55-летию Соглашения об обменах между СССР и США в области культуры, техники и образования / науч. ред. А.В. Прохоренко. СПб., 2014.

4. *Хрипун В.А.* Иностранные студенты в вузах Ленинграда в 1950-е – середине 1960-х гг. // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2013. № 14. С. 281–293.

5. *Арефьев А.Л., Шереги Ф.Э.* Иностранные студенты в российских вузах. М., 2014.

6. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1441.

7. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1705.

8. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1510.

9. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1509.

10. Поверх барьеров: из истории российско-американского сотрудничества в области образования и культуры: профессиональный опыт директора Библиотеки РАН В.П. Леонова / сост. А.С. Крымская; Б-ка РАН. СПб., 2013.

11. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1612.

12. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1815.

13. *Крымская А.С.* Международная Летняя библиотечная школа в Санкт-Петербурге // Вестник СПбГУКИ. 2014. № 4. Декабрь. С. 186–187.

14. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1314.

15. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 575.

16. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 791.

17. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 949.

18. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 1824.

19. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 2272.

Страницы истории

20. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 7.
Д. 544.

21. *Куманова А.В.* Cor cordium: портр. ученых в стиле интервью / ведет беседы, авт. предисл., преамбул и примеч. А. Куманова. СПб., 1994.

22. *Ганелин Р.Ш.* В библиотечном институте: некоторые воспоминания и заметки // Вестник СПбГУКИ. 2012. № 1. С. 178–182.

23. ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3.
Д. 426.



ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА ГУДОВЩИКОВА – БИБЛИОГРАФ, ПЕДАГОГ, УЧЕНЫЙ

АННОТАЦИЯ

И.В. Гудовщикова (1918–2000) – видный отечественный библиограф и библиографовед, доктор педагогических наук, профессор Ленинградского государственного института культуры. Раскрываются профессиональные, педагогические и научные связи И.В. Гудовщikovой с Библиотекой Академии наук.

Ключевые слова: Ирина Васильевна Гудовщикова, Библиотека Российской академии наук, библиографоведение, общая иностранная библиография.

14 декабря 2018 г. исполняется 100 лет со дня рождения Ирины Васильевны Гудовщikovой. Эта дата удивительным образом совпадает со столетним юбилеем Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), преподавателем которого она была более 40 лет, защитив кандидатскую [1] и докторскую [2] диссертации, создав авторский курс «Общая иностранная библиография», подготовив несколько поколений высококвалифицированных библиографов, до сих пор работающих в нашей стране и за рубежом и относящих себя к «школе И.В. Гудовщikovой» [3].

Об этой обаятельной женщине, ярком педагоге, совмещавшем в преподавании библиографических дисциплин высокий научный уровень, личный опыт библиографа и безграничную увлеченность профессией вспоминают и будут вспоминать ее ученики [4, 5, 6, 7, 8]. Хочется надеяться, что серьезное исследование ее жизни и научной и библиографической деятельности ещё впереди. Ведь «большое видится на расстоянии».

Почти вся профессиональная жизнь Ирины Васильевны связана с Библиотекой Академии наук. Она поступила в БАН по возвращении из эвакуации, определила здесь свое будущее как библиографа и библиографоведа, исследующего



иностранную библиографию, и, работая в Институте культуры, никогда не порывала связей с Библиотекой. Одним из проявлений этих связей стало проведение в 1970–1980-х гг. в Справочно-библиографическом отделе БАН спецкурса «Работа с отказами на иностранную литературу в Библиотеке Академии наук». Этот спецкурс приносил несомненную пользу всем его участникам – Библиотеке, вузу и студентам. Группе, работающей с отказами на иностранную литературу, это давало существенную помощь в поиске необходимой иностранной литературы. Ведь как бы невелика была группа студентов, имеющих возможность

заниматься в выходные дни (а спецкурс проводился по воскресеньям, когда основной состав библиографов отсутствовал), каждый из них выполнял по одному-двум отказам на каждом занятии, что существенно облегчало работу для сотрудников отдела. Для вуза это была практика профессионализации обучения студентов, когда они выполняли не разработанные с учетом их подготовки учебные задания, а окунались в реальные проблемы библиографического поиска, со всеми его каверзами и неожиданностями. И, конечно же, безмерно выигрывали студенты, не только получая возможность реализовать на практике полученные знания, но и подпадая под обаяние такой незаурядной личности, какой была Ирина Васильевна.

В беседе с А. Кумановой она вспоминала: «...к библиографу — “справочнику” предъявляются повышенные требования: он должен сочетать в себе интеллектуальный потенциал академика с психофизиологической выносливостью космонавта. И самое удивительное, что эти требования справедливы! Но, кроме таких высоких качеств, нужно ещё что-то. А бывает, что это “что-то” — сильнее, чем прекрасная профессиональная подготовка. Я более 20-ти лет вела курс библиографической эвристики. В разные годы были два случая, когда студенты, не имевшие никаких данных для такой сложной работы, прекрасно с ней справлялись. До сих пор помню, как один из них, тугодум, с трудом учившийся, практически не знавший иностранных языков, однажды надолго потерялся в стеллажах справочного отдела БАН, а в конце дня принес мне очень старую религиозную энциклопедию на немецком языке (да еще и готическим шрифтом!), ткнул пальцем в страницу и торжественно сказал: “По-моему, об этом сказано здесь”. С трудом разобравшись в тексте, я убедилась, что “это” было действительно там» [9].

В ходе занятий спецкурса Ирина Васильевна мастерски стимулировала поисковые возможности студентов,

направляла их в нужное русло, при этом непроизвольно демонстрируя свою широкую библиографическую эрудицию, знание иностранных языков, доброжелательность и уважение к студентам, как к коллегам. Для тех, кто участвовал в этих спецкурсах, они стали примером в их последующей библиографической и педагогической деятельности.

Не меньше восхищала участников спецкурса и ее душевная щедрость. Перед первым занятием в БАН она всегда предупреждала, что в выходной день буфет закрыт и надо что-то брать с собой. Но какой же студент библиотечного факультета в 1970-е гг. пойдет в БАН (!) с бутербродом. И Ирина Васильевна всегда приносила на всю группу термосы с чаем и кофе и массу бутербродов, которые затем передавались в общежитие. При этом в короткие перерывы на обед она успевала обсудить интересные события в городе, выяснить проблемы студентов, дать совет в сложной ситуации. И, встретив бывшего студента через несколько лет, могла поинтересоваться, как разрешились те или иные его проблемы.

Связь с Библиотекой поддерживалась И.В. Гудовщиковой в форме руководства диссертационными исследованиями сотрудников БАН. Под ее научным руководством были защищены диссертации Г.В. Бахарева [10] и Е.П. Ефимовой [11]. На базе СБО БАН выполнила свое диссертационное исследование М.В. Экстрем [12].

Активно участвовала Ирина Васильевна и в научной деятельности БАН: в течение многих лет состояла членом Ученого совета БАН, являлась участником и ответственным редактором научных изданий БАН, связанных с разработываемыми ею темами национальной библиографии и библиографии библиографии [13].

Свое отношение к Библиотеке Академии наук Ирина Васильевна выразила в уже упоминавшемся диалоге с А. Кумановой. На вопрос: «Какой вид библиографической работы наиболее притягателен

для Вас?» — она ответила: «Справочно-библиографическое обслуживание! Я с удовольствием вспоминаю годы работы в справочно-библиографическом отделе БАН» [14].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Гудовщикова И.В.* Национальная и отраслевая библиография и вопросы библиографической теории в Польской Народной Республике : автореф. дис. ... канд. пед. наук : специальность 05.25.03 — Библиография и библиотековедение / Моск. гос. библ. ин-т. М., 1958. 16 с.

2. *Гудовщикова И.В.* Универсальная библиография библиографии. История, современное состояние, перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : специальность 05.25.03 — Библиография и библиотековедение / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. М., 1977. 31 с.

3. К этой школе можно отнести М.Н. Колесникову, доктора педагогических наук, профессора, зав. кафедрой библиотековедения СПбГИК; Александру Куманову — доктора, профессора Университета библиотековедения и информационных технологий (УНИБИТ, София); Цветанку Христову Панчеву — доктора, доцента Софийского университета св. Климента Охридского; Н.М. Балацкую — кандидата педагогических наук, зав. сектором краеведения Российской национальной библиотеки и др.

4. См. например: Ирина Васильевна Гудовщикова : биобиблиогр. указ. / Библиотека Акад. наук России ; [сост.: Е.П. Ефимова [и др.]; под ред. М.А. Шапарневой; авт. вступ. ст. К.В. Лютова]. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 1992. 35 с.

5. *Тищенко М.Н.* Ирина Васильевна Гудовщикова. Юбилей учителя // Петербургская библиотечная школа. 1998. № 3/4. С. 59–62.

6. *Тищенко М.Н.* 85-летие И.В. Гудовщиковой // Библиография. 2003. № 6. С. 69–71.

7. *Колесникова М.Н.* Вспоминая И.В. Гудовщикову : (к 90-летию со дня рождения) // Информационный бюллетень РБА. 2009. № 51. С. 106–108.

8. Профессор Ирина Васильевна Гудовщикова // *Cog cordium* : портреты ученых в стиле интервью / ведет беседы, авт. предисл., преамбул и примеч. Александра Куманова. СПб., 1994. С. 28–46.

9. *Cog cordium* : портреты ученых в стиле интервью / ведет беседы, авт. предисл., преамбул и примеч. Александра Куманова. СПб., 1994. С. 45.

10. *Бахарева Г.В.* Национальная библиография периодических изданий : (история, современное состояние и перспективы развития) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : специальность 05.25.03 — Библиография и библиотековедение / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1975. 28 с.

11. *Ефимова Е.П.* Официальные издания и их учет в системе национальной библиографии : автореф. дис. ... канд. пед. наук : специальность 05.25.03 — Библиография и библиотековедение / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1987. 15 с.

12. *Экстрем М.В.* Оперативное справочно-библиографическое обслуживание и пути его совершенствования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : специальность 05.25.03 — Библиография и библиотековедение / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1985. 15 с.

13. Проблемы национальной библиографии : сб. науч. трудов / БАН СССР ; отв. ред.: И.В. Гудовщикова, К.В. Лютова. Л., 1990. 183 с.

14. *Cog cordium* : портреты ученых в стиле интервью / ведет беседы, авт. предисл., преамбул и примеч. Александра Куманова. СПб., 1994. С. 44.



**КСЕНИЯ ВЛАДИМИРОВНА ЛЮТОВА (1928–2005) –
БИБЛИОГРАФ, БИБЛИОТЕКОВЕД
(к 90-летию со дня рождения)**

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена жизни и деятельности Ксении Владимировны Лютовой (1928–2005), советского и российского библиографа, библиографоведа, библиотечного деятеля и научного редактора трудов Библиотеки Академии наук. В работе проанализированы основные направления её деятельности и указаны важнейшие труды. Особое внимание уделено её организаторской работе в Библиотеке и международным связям.

Ключевые слова: Ксения Владимировна Лютова, Библиотека Академии наук, иностранная библиография, управление.

25 октября 2018 г. исполнилось 90 лет со дня рождения Ксении Владимировны Лютовой, советского и российского библиографа, библиографоведа, библиотечного деятеля и научного редактора ряда трудов Библиотеки. Проработав в Библиотеке Академии наук более 30 лет, К.В. Лютова прошла путь от библиотекаря до заместителя директора БАН по научной работе. Она обладала хорошими деловыми качествами и организаторскими способностями. Творческий подход к порученному делу и прекрасные знания французского, немецкого и английского языков помогли ей достичь успехов в научной работе. Человек душевной теплоты, энергичный и увлеченный своим делом, она всегда была готова помочь другим людям.

Ксения Владимировна родилась в Ленинграде. Закончив с золотой медалью школу и с отличием романское отделение филологического факультета ЛГУ им. А.А. Жданова, в 1951 г. она была направлена по распределению на работу в БАН библиотекарем в отдел обслуживания. В 1952 г. переведена в отдел иностранного комплектования и МКО, где занимала должности старшего



библиотекаря, старшего библиографа, старшего редактора. В качестве руководителя библиографической группы она занималась подготовкой научно-методических документов по отделу и докладов по тематике работы группы. При её участии были изданы «Профиль комплектования книжных фондов Библиотеки АН СССР иностранной литературой» (Л., 1962), указатель «Труды и материалы научных конгрессов и совещаний, опубликованные в 1960 г. за рубежом» (Л., 1961), «Инструкция о порядке описания

иностранных изданий в картотеке заказов» (Л., 1961) [1, л. 130].

В 1961 г. Лютова поступила в аспирантуру ЛГИК им. Н.К. Крупской и в 1964 г. была принята в институт ассистентом кафедры библиографии. В 1968 г. она защитила кандидатскую диссертацию на тему «Справочные и библиографические материалы по международным научным конгрессам». Ксения Владимировна проработала в институте более десяти лет, была старшим преподавателем, доцентом, вела лекционные курсы по общей иностранной библиографии и неоднократно приглашалась для чтения этого курса в другие институты культуры (Краснодар, Барнаул, Казань). Совместно с И.В. Гудовщиковой (1918–2000) она издала учебник «Общая иностранная библиография». Разработала и на протяжении ряда лет читала спецкурс по национальной библиографии стран Азии и Африки.

К.В. Лютова вела активную плодотворную научную и общественную работу. С 1963 по 1973 г. она принимала активное участие в работе Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА), была избрана секретарем (1963), а затем вице-президентом Комиссии по периодическим изданиям. Выезжала на ежегодные сессии (29–33, 35–37, 39 сессии) ИФЛА в Болгарию, Италию, Финляндию, Голландию, ФРГ, Данию, Англию, Францию, на которых она выступала с докладами и сообщениями.

Лютова является соавтором международной научной «Библиографии национальных репертуаров текущей периодики», опубликованной ЮНЕСКО в 1969 г. В 1975 г. она принимала участие в работе семинара ЮНЕСКО для библиотечарей развивающихся стран в Москве и Алма-Ате. Она была членом редколлегии сборника докладов, прочитанных на Международном симпозиуме в Софии в 1979 г., «Проблемы академических библиотек социалистических стран при научно-информационном обслуживании», а в 1984 г. была приглашена редактором

издания «Совместные труды болгарских и советских ученых».

Деятельность К.В. Лютовой насыщена участием в международных научных конференциях. На Международном симпозиуме академических библиотек социалистических стран, проходившем в Софии (Болгария) 19–23 ноября 1979 г., Лютова выступила с докладом на тему «Изучение читательских интересов в Библиотеке Академии наук СССР» (соавтор Т.В. Зверева). На семинаре ЦНБ АН УССР «Проблемы и пути повышения эффективности библиотечных исследований в свете решений XXVI съезда КПСС» в Киеве 2–4 июня 1981 г. — с докладом «Научные методы изучения читателей и читательских интересов (по материалам исследования БАН СССР)». В Германии 25–29 октября 1982 г. — с докладом «Публикации Международных научных конгрессов и работа с ними в Библиотеке Академии наук СССР» на научном симпозиуме Научно-информационного Центра Академии наук ГДР. В информационных письмах, наряду с перечислением тем докладов, прилагались следующие фразы: «...просим Вас сообщить, можем ли мы рассчитывать на Ваше участие и по каким проблемам Вы хотели бы выступить или высказать свое мнение в дискуссии» [2, л. 26, 33].

В 1978 г. на имя ректора ЛГИК Е.Я. Зазерского пришло официальное письмо от дирекции БАН, в котором говорилось: «Библиотека Академии наук просит освободить от работы доцента кафедры общей библиографии и книговедения вверенного Вам института К. В. Лютову в порядке перевода в Библиотеку АН СССР на должность заместителя директора БАН по научной работе» [2, л. 17]. Основными направлениями её деятельности стали теория и история иностранной библиографии и проблемы управления в библиотеках. Ею были разработаны научные основы управления централизованной системой Библиотеки АН СССР. На основе разработанных К.В. Лютовой научных направлений изданы сборники

организационно-распорядительной и инструктивно-методической документации Библиотеки. Темой её научно-исследовательской работы была «Национальная библиография развивающихся стран», над которой она осуществляла руководство. Результатом разработок этой темы явились статьи, тезисы докладов на конференциях, сборники научных трудов. Кроме того, она возглавляла работу ряда комиссий Библиотеки и большое внимание уделяла обучению и расстановке кадров, воспитанию молодежи, ее становлению и оказанию помощи в освоении профессии. Под ее руководством проводились конференции молодых специалистов [3, с. 453].

В 1983 г. постановлением Главного комитета ВДНХ Ксения Владимировна была награждена бронзовой медалью за составление справочно-информационных материалов «Библиотека АН СССР: взаимодействие с библиотеками союзных республик» и организацию системы библиографических указателей, издаваемых БАН СССР. В 1984 г. за долголетнюю и плодотворную работу она награждена медалью «Ветеран труда» [3, с. 454].

В 1990-х годах К.В. Лютовой были написаны её основные труды, посвященные первой государственной научной библиотеке России: «Библиотека Академии наук СССР» и «Академические издания

в фондах Библиотеки Академии наук». В 1993 г. К.В. Лютова получила задание на создание научно-технического продукта, результатом которого стала монография «Спецхран Библиотеки Академии наук: из истории секретных фондов». В книге подробно освещена деятельность спецхрана Библиотеки и дана попытка последовательно проследить историю фондов запрещенной литературы в БАН.

К.В. Лютова — автор более 70 опубликованных работ, среди которых значительное место занимают статьи о Библиотеке АН СССР — ее задачах, истории, проблемах комплектования, обслуживания, библиографической и научно-исследовательской деятельности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Личные дела сотрудников, работающих в Библиотеке АН СССР // Архив Библиотеки Российской АН. Ф. 158. Оп. 2. Д. 350. Л. 130–150.
2. Личное дело: Лютова Ксения Владимировна // Архив Библиотеки Российской АН. Ф. 1. Оп. 2. Д. 12. Л. 1–97.
3. Лютова Ксения Владимировна // Великая Россия. Т. 13. Биографический словарь сотрудников Библиотеки Российской академии наук. В 2 кн. Кн. 1 / гл. ред. и сост. В.П. Леонов. СПб., 2014. С. 453–454.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Хронологический список трудов Ксении Владимировны Лютовой (1928–2005)

1963

Библиотека Академии наук СССР: взаимодействие с библиотеками академий наук союзных республик : к 60-летию образования СССР : справ.-информ. материалы / БАН СССР ; редкол.: К.В. Лютова (отв. ред.) и др. Л., 1963. 61 с.

1964

К вопросу о текущем комплектовании научных библиотек материалами международных научных конгрессов // Учен. зап. Моск. ин-та культуры. 1964. № 1. С. 26–45.

Комплектование Библиотеки Академии наук СССР материалами

международных научных конгрессов // ББИ. 1964. № 53. С. 94–107.

Международные научные конгрессы : путеводитель по справ. и библиогр. материалам / сост.: К.В. Лютова, Б.М. Короткина; под ред. И.В. Гудовщиковой. Л. : БАН, 1964. 120 с.

1966

Комплектование библиотек иностранной литературой : учеб.-метод. пособие для слушателей курсов повышения квалификации / М-во культуры РСФСР, Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской, Кафедра повышения квалификации. Л., 1966. 38 с.

Союз международных ассоциаций и его деятельность в области информации о международных конгрессах и их публикациях // Информ. о библ. деле и библиогр. за рубежом. 1966. Вып. 3. С. 10–14.

1968

Библиографические пособия, опубликованные к международным конгрессам по славистике, русистике и болгаристике : к X Междунар. съезду славистов (София, 14–22 сент. 1968 г.) / БАН СССР, Болг. акад. наук, Центр. б-ка; сост. Б.М. Короткина; редкол.: К.В. Лютова, Е.В. Савова. София, 1968. 33 с.

Справочные и библиографические материалы по международным научным конгрессам : (история, соврем. состояние, проблемы развития) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. Л., 1968. 23 с.

1973

Международные конгрессы по языкознанию : библиогр. указ. / БАН СССР; сост. Б.М. Короткина; отв. ред. К.В. Лютова. Л., 1973. 193 с.

1975

Текущая информация о новых, переименованных и прекратившихся периодических изданиях // Библиография в помощь науке. Л., 1975. С. 90–99.

1976

Общая международная библиография : учеб. пособие по курсу «Общая иностр. библиография» / К.В. Лютова;

Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н.К. Крупской. Л. : ЛГИК, 1976. 79 с.

Становление национальной библиографии в Демократической республике Мадагаскар // Сов. библиогр. 1976. № 2. С. 109–114.

1978

Общая иностранная библиография : учебник / И.В. Гудовщикова, К.В. Лютова. М. : Книга, 1978. 224 с.

Становление национальной библиографии Индии // Сов. библиогр. 1978. № 2. С. 115–124.

Указатели материалов научных совещаний : (обзор важнейших зарубежных изданий, 1974–1976 гг.) // Сов. библиогр. 1978. № 1. С. 113–117.

1979

Состояние и перспективы комплектования иностранной литературой // Сов. библиотековедение. 1979. № 3. С. 110–112.

Универсальный библиографический учет (УБУ) // Информационно-библиографическая работа и ее совершенствование. Л., 1979. С. 25–36.

1980

Деятельность Библиотеки Академии наук СССР в свете ленинских заветов // Сов. библиотековедение. 1980. № 5. С. 24–32.

1981

Библиотека Академии наук СССР / В.А. Филов, К.В. Лютова // Кн. обозрение. 1981. 31 июля.

Изучение интересов читателей в Библиотеке Академии наук СССР / Т.В. Зверева, К.В. Лютова // Проблемы академических библиотек социалистических стран при научно-информационном обслуживании : темат. сб. София, 1981. С. 165–176.

Малотиражные издания учреждений Академий наук СССР : указ. поступлений за 1981–1987 гг. / сост.: О.Л. Елшина и др.; отв. ред.: К.В. Лютова, М.А. Шапарнева. Л. : БАН, 1981–1988.

Научные методы изучения читателей и читательских интересов по материалам

исследования БАН СССР / Т.В. Зверева, К.В. Лютова // Проблемы и пути повышения эффективности библиотечных исследований в свете решений XXVI съезда КПСС : материалы семинара (Киев 2–4 июня 1981 г.). Киев, 1981. С. 26–28.

О библиографии библиографии публикаций научных совещаний / Б.М. Короткина, К.В. Лютова // Библиография библиографии и ее место в системе научной информации. Л., 1981. С. 46–48.

Проблемы академических библиотек социалистических стран при научно-информационном обслуживании : темат. сб. / редкол.: Е. Савова (отв. ред.), Д. Рोजа, К.В. Лютова и др. София, 1981. 242 с.

Состояние и перспективы развития научно-исследовательской работы в библиотеках АН СССР и АН союзных республик // Проблемы развития научных исследований в области библиотечного дела и библиографии. М., 1981. С. 19–32.

Публикация на международных научных конгрессах и работа с тях в Библиотеке на АН на СССР // Библиология, документация и науки за информацията. София, 1981. С. 26–27.

1982

Библиотека Академии наук СССР / К.В. Лютова, В.А. Филов, Д.В. Лебедев // Природа. 1982. № 7. С. 87–93.

Организационно-распорядительная документация Библиотеки Академии наук СССР : научное издание / редкол.: К.В. Лютова (отв. ред.) [и др.]. Л. : БАН, 1982–1988.

Вып. 1 : Документы, регламентирующие деятельность Библиотеки Академии наук СССР. 1984. 124 с.

Вып. 2 : Положения об отделах. 1982. 101 с.

Вып. 3 : Положение об отделах и секторах Библиотеки Академии наук СССР. 1985. 223 с.

Вып. 4 : Документы, регламентирующие деятельность ОФО. 1986. 124 с.

Вып. 5 : Комплектование фондов Библиотеки Академии наук СССР. 1987. 222 с.

Вып. 6 : Депозитарное хранение научной литературы. 1987. 82 с.

Вып. 7 : Документы, регламентирующие деятельность Библиотеки Академии наук СССР по организации сохранности книжных фондов. 1987. 128 с.

1983

Библиографические пособия, опубликованные к международным конгрессам славистов : кат. кн. выст. к IX Междунар. съезду славистов, Киев 6–14 сент. 1983 г. / сост. Б.М. Короткина ; редкол. К.В. Лютова. Л. : БАН, 1983. 19 с.

Библиотека Академии наук СССР и исследования в области истории книги / В.А. Филов, К.В. Лютова // Русские библиотеки и их читатель. Л., 1983. С. 7–20.

Латинские рукописи V–XII веков Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ч. 1 : крат. описание для свод. кат. рукописей, хранящихся в СССР / редкол. : С.О. Шмидт (отв. ред.), К.В. Лютова и др. Л. : БАН, 1983. 83 с.

Межбиблиотечный абонемент в Библиотеке АН СССР : инструкт.-метод. документы / БАН СССР, отд. ОФО ; отв. ред. К.В. Лютова. Л. : БАН, 1983. 66 с.

Международные конгрессы по языкознанию : библиогр. указ. / БАН СССР ; сост. Б.М. Короткина ; отв. ред. К.В. Лютова. Л. : БАН, 1983.

Вып. 1 : Общее языкознание. 355 с.

Вып. 2 : Славянские языки. 355 с.

Перспективы совершенствования библиотечного и информационно-библиографического обслуживания ученых в системе академических библиотек : (на примере Библиотеки АН СССР) / В.А. Филов, Т.В. Зверева, К.В. Лютова // Проблемы библиотечного и информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов. М., 1983. С. 11–21.

Создание фонда на микроносителях в БАН СССР : материалы 3-го Междунар. симпозиума б-к АН социалист. стран / О.М. Желтова, К.В. Лютова. Братислава, 1983. (Микрофиша).

Справочник-путеводитель по сети специальных библиотек Ленинградских академических учреждений / БАН СССР ;

сост. Н.А. Ласкеев ; отв. ред. К.В. Лютова. Л. : БАН, 1983. 66 с.

Формирование фонда общесоюзного депозитария естественнонаучного профиля / К.В. Лютова, Л.И. Кононова // Депозитарное хранение книжных фондов в библиотеках Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1983. С. 78–84.

Die Publikationen internationaler wissenschaftlicher Kongresse und ihre Nutzung in der Bibliothek der Akademie der Wissenschaften der UDSSR (BAN), Leningrad // Nutzung der resource Weltwissen – Entwicklungstendenzen der wissenschaftlichen Information. Bd. 2. Berlin, 1983. S. 459–466.

1984

Законодательство об обязательном экземпляре и становление национальной библиографии в развивающихся странах Африки / К.В. Лютова, И.Л. Полотовская // Обязательный экземпляр произведений печати – основа библиотечно-библиографической деятельности : материалы Всесоюз. конф. (Ленинград, 13–15 марта 1984 г.). Л., 1984. С. 61–62.

Конкурс рационализаторских предложений в БАН СССР : инструкт.-метод. материалы / БАН СССР, НМО ; отв. ред. К.В. Лютова. Л. : БАН, 1984. 32 с.

Международные конгрессы востоковедов, 1873–1983 гг. : библиогр. указ. / БАН СССР ; сост.: О.И. Александрова, Э.С. Русинова, И.А. Поленова и др. ; отв. ред. К.В. Лютова. Л., 1984. 368 с.

Научно-информационное обеспечение работ по охране окружающей среды / А.Л. Бандман, К.В. Лютова, В.А. Филов // Комплексные проблемы охраны окружающей среды регионов. Л., 1984. С. 112–120.

Обязательный экземпляр произведений печати – основа библиотечно-библиографической деятельности : кат. кн. выст. к Всесоюз. конф. (Ленинград, 13–15 марта 1984 г.) / БАН СССР ; сост.: Л.В. Бугковская и др. ; под ред.: К.В. Лютовой (отв. ред.), Т.И. Назаровской. Л., 1984. 36 с.

Организация сохранности книжных фондов в Библиотеке Академии наук СССР : инструкт.-метод. док. / редкол.: К.В. Лютова (отв. ред.), Н.А. Абиева. Л. : БАН, 1984. 79 с.

1985

Книга в России до середины XIX века : 3-я Всесоюз. науч. конф. (Ленинград, 2–4 окт. 1985 г.) : тез. докл. / отв. ред. К.В. Лютова. Л. : БАН, 1985. 151 с.

Национальная библиография, издательское и библиотечное дело в странах Азии, Африки : сб. науч. тр. / БАН СССР ; редкол.: К.В. Лютова (отв. ред.), Т.Н. Холмовская. Л. : БАН, 1985. 117 с.

Формирование фондов БАН СССР : проблемы управления / П.И. Егоров, Т.В. Зверева, К.В. Лютова и др. // Науч. и техн. библиотеки СССР. 1985. № 10. С. 5–10.

1986

Работы советских ученых по Древней культуре народов Востока, Древней Передней Азии : библиогр. указ., 1917–1984 гг. / БАН СССР ; сост.: И.А. Поленова и др. ; отв. ред.: И.М. Дьяконов, К.В. Лютова. Л., 1986. 190 с.

Съезды славистов и развитие славистических библиографий / Б.М. Короткина, К.В. Лютова // Информ. бюллетень Междунар. асоц. по изучению и распростран. славист. культур. М., 1986. Вып. 14. С. 98–100.

1987

Пути совершенствования обслуживания читателей в свете директив XXVII съезда КПСС по обеспечению научно-технического прогресса / В.А. Филов, Т.В. Зверева, К.В. Лютова // Проблемы обслуживания читателей. М., 1987. С. 46–58.

1988

Библиографический указатель материалов IX Международного съезда славистов (Киев, 1983 г.) : к X Междунар. съезду славистов (София, 1988) / БАН СССР ; Болг. акад. наук, Центр. б-ка ; сост. Б.М. Короткина ; редкол. : К.В. Лютова (отв. ред.) и др. Л. : БАН, 1988. 50 с.

Библиотека Академии наук СССР в системе академических библиотек / Н.П. Копанева, К.В. Лютова // История становления и развития академических библиотек : сб. науч. тр. М., 1988. С. 22–36.

Национальная библиография Колумбии // Национальная библиография, издательское и библиотечное дело в странах Азии, Африки и Латинской Америки : сб. науч. тр. Л., 1988. С. 162–171.

Национальная библиография, издательское и библиотечное дело в странах Азии, Африки и Латинской Америки : сб. науч. тр. / БАН СССР ; редкол.: К.В. Лютова (отв. ред.), Г.З. Пумпян. Л. : БАН, 1988. 174 с.

Проблемы сохранности книжных фондов : сб. науч. тр. / Библиотека АН СССР ; редкол.: Н.Н. Дейкова, Л.М. Карамышева, К.В. Лютова, Ю.М. Тарасова (отв. ред.). Л. : БАН, 1988. 159 с.

Семинар по вопросам сохранности книжных фондов // Сов. библиотековедение. 1988. № 3. С. 87–88.

Современные труды болгарских и советских ученых, 1946–1985 гг. : библиогр. указ. / БАН СССР, Болг. акад. наук, Центр. б-ка ; сост. Н.Т. Костова ; отв. ред.: Е.В. Савова, К.В. Лютова. Л., 1988. 171 с.

Проблемы сохранности книжных фондов : сб. науч. тр. / Библиотека АН СССР ; редкол.: В.П. Леонов (отв. ред.), Л.М. Карамышева, К.В. Лютова, Е.В. Старова и др. Л., 1988. 180 с.

Роль средств массовой информации в восстановлении фондов Библиотеки Академии наук // Проблемы сохранности книжных фондов. Л., 1988. С. 131–142.

1990

Библиотека Академии наук СССР : К 275-летию первой гос. науч. б-ки

России / БАН СССР. Л., 1990. 113, [1] с.

Национальная библиография в Латинской Америке // Проблемы национальной библиографии / БАН СССР. Л., 1988. С. 139–157.

Проблемы национальной библиографии : сб. науч. тр. / БАН СССР ; [отв. ред.: И.В. Гудовщикова, К.В. Лютова]. Л. : БАН, 1990. 183 с.

1992

Академические издания в фондах библиотеки Российской Академии наук : [Очерк] : К 275-летию первой гос. науч. б-ки России / Библиотека РАН ; К.В. Лютова, Ю.М. Тарасова. СПб. : БАН, 1992. 114 с. : ил.

1995

Библиография славистики : роль междунар. съездов в ее становлении и развитии / К.В. Лютова, Б.М. Короткина // Тенденции развития мировой библиографии — международной и национальной. СПб., 1995. С. 79–98.

Уничтожение книг в спецхране Библиотеки Академии наук // Цензура в России: история и современность. СПб., 1995. С. 33–34.

1998

Список публикаций о пожаре в Библиотеке АН (14–15 февр. 1988) / Б-ка РАН ; сост. К.В. Лютова. СПб. : БАН, 1998. 35с.

1999

Спецхран Библиотеки Академии наук : из истории секретных фондов. СПб. : БАН, 1999. 204, [19] с.

2000

Счастливый выбор : о И.В. Гудовщиковой / Д.В. Лебедев, К.В. Лютова, В.П. Леонов // Библиография. 2000. № 6. С. 84–92.



ПЕДАГОГ ПО ПРИЗВАНИЮ (ПАМЯТИ А.А. ТУРОВСКОЙ)

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена памяти педагога, кандидата педагогических наук, доцента библиотечно-информационного факультета СПбГИК Анны Александровны Туровской. Приведены сведения о жизненном пути, охарактеризованы основные публикации, отразившие её научно-исследовательскую и педагогическую деятельность.

Ключевые слова: Анна Александровна Туровская, биография, юбилей, СПбГИК, библиотечно-информационный факультет, библиография искусства, научно-педагогическая деятельность.

Анна Александровна Туровская (04.12.1927–27.03.2016) — кандидат педагогических наук, декан заочного отделения библиотечного факультета, доцент кафедры документоведения и информационной аналитики библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК).

2018-й год является юбилейным не только для СПбГИК, но и для Анны Александровны Туровской. 60 лет — таков их совместный профессиональный путь!

Интересно, что выбор профессии всей жизни состоялся не сразу. В библиографию и педагогику Анна Александровна пришла из медицины, окончив Горьковскую зубоортодонтическую школу, поработав зубным врачом. В Ленинградском государственном институте культуры им. Н.К. Крупской (ЛГИК) А.А. Туровская начала работать с 1952 г. лаборантом кафедры литературы еще во время учебы в нем и в 1956 г. получила диплом с отличием по специальности «библиотековедение». Свою педагогическую деятельность Анна Александровна связала с кафедрой библиографии, работая преподавателем до 84 лет наравне с молодежью, не требуя к себе скидок на возраст.



Первые научные работы А.А. Туровской были посвящены библиографии художественной литературы. Они опубликованы в 1960-е гг. в «Трудах ЛГИК» [1, 2]. В то время «Труды...» выходили два-четыре раза в год и были посвящены вопросам библиотечного дела и библиографии. Затем две статьи («Библиография литератур народов СССР» [3], «Словари писателей» [4]) были напечатаны в научном журнале «Вопросы литературы».

В результате преподавания курса «Библиография художественной литературы» и научной деятельности

под руководством литературоведа и библиографа Соломона Абрамовича Рейсера была подготовлена и блестяще защищена в 1971 г. кандидатская диссертация по теме «Основные тенденции развития рекомендательной библиографии художественной литературы и литературоведения в послевоенный период (1945–1971)» [5].

Длительное время Анна Александровна участвовала в управлении вузом, в 1968–1984 гг. работая деканом заочного отделения библиотечного факультета. По рассказам коллег мы, не заставшие этот период, знаем, что она была прекрасным руководителем, много сделала для развития отделения, подходила к своим обязанностям ответственно и творчески.

А.А. Туровская преподавала курс библиографии искусства. Традиция построения учебных планов на библиотечных факультетах предполагала раздельное преподавание дисциплин «Библиография художественной литературы» и «Библиография литературы по искусству» несмотря на то, что художественная литература — один из видов искусства. Поэтому знание библиографии художественной литературы было базовым для всех выпускников факультета, а библиография искусства стояла в одном ряду с дисциплинами по библиографии научно-технической, общественно-политической литературы и формировала специализацию по данному направлению.

Под влиянием педагогической деятельности тематика публикаций А.А. Туровской постепенно переходит в русло дисциплины «Библиография литературы по искусству». В 1968 г. выходят ее работы, посвященные библиографическому обеспечению кино [6]. Учебное пособие «Издания и библиография литературы по киноискусству» [7], опубликованное тиражом 500 экз., стало первой обобщающей работой по данной теме. Только через 25 лет специалисты продолжают исследование библиографии киноискусства [8, 9].

В 1971 г. А.А. Туровская опубликовала учебное пособие «Издания музыкальной литературы и нотогрфия в СССР» [10]. В нем автором изложена история нотопечатания и дана характеристика основных нотографических справочников от каталогов издательства Юргенсона (1897) до персональных нотографических справочников 1960-х гг.

Анна Александровна была одним из авторов первого и, как оказалось, единственного учебника по библиографии искусства, на основе которого осуществлялось обучение многих поколений студентов во всех вузах культуры [11]. А.А. Туровской написаны центральная по значению глава о научно-вспомогательной искусствоведческой библиографии, глава про научные специальные библиотеки, а также параграфы, посвященные нотным изданиям, нотогрфии и фильмографии. Анна Александровна с теплотой вспоминала сотрудничество с Юрием Сергеевичем Зубовым, профессором Московского государственного института культуры (МГИК), они были в хороших отношениях, понимали друг друга, в профессиональных вопросах придерживались единых взглядов.

Другой учебник, соавтором которого является А.А. Туровская, — «Библиография художественной литературы и литературоведения» [12] опубликован в 1985 г. Здесь Анной Александровной подготовлены 3 параграфа: «Организация и основные направления производства библиографической информации о художественной литературе и литературоведении» (гл. 6), «Методические проблемы краеведческой литературной библиографии» (гл. 10), «Использование пособий в справочно-библиографической работе по дореволюционной русской литературе» (гл. 12, параграф 5).

К середине 1970-х гг. работы А.А. Туровской были посвящены библиографии нот и музыки, кино, художественной литературы. В 1977 г. в «Трудах ЛГИК» появляется статья о театре, которая не потеряла актуальности и в наше

время, — «Справочно-библиографическая обеспеченность театроведения» [13]. В ней Анна Александровна проанализировала состояние всех составляющих библиографии театра и системы отраслевых справочных изданий, сформулировала задачи ее развития, впервые обратила внимание на наличие небумажных документов, изучаемых театроведами.

Анна Александровна не раз обращалась к теме состояния системы справочных изданий по искусству [14, 15]. Особенно тщательно А.А. Туровская готовила учебное пособие «Справочные издания по искусству» в серии «Информационные ресурсы гуманитарных наук» [16]. В нем была дана характеристика всех видов документов, составляющих систему фактографической информации по основным видам искусства. Были выделены специфические для искусства виды справочных изданий: сборники либретто, справочники-определители предметов искусства, словари сюжетов и символов. Собранные в пособие сведения частично вошли в текст приложений «Справочника библиографа», вышедшего в 2002 г. [17]. Этот справочник, выдержавший 4 переиздания, несколько лет использовался студентами вместо учебника по дисциплине «Отраслевые информационные ресурсы». Анна Александровна является автором раздела об искусстве, составленного по классической схеме: характеристика отрасли, затем документального потока, библиографии и справочных изданий. Этот труд стал своеобразным итогом многолетней деятельности А.А. Туровской, внесшей значительный вклад в изучение истории и современного состояния библиографии искусства.

Научные и педагогические интересы А.А. Туровской послужили отправной точкой для исследовательской работы ее аспирантов в различных направлениях информационного обеспечения искусства. Анна Александровна была научным руководителем пяти диссертационных работ: З.А. Сафиуллиной [18], Г.В. Головки [19], Фам Тхи Минь Хонг

(Вьетнам) [20], О.А. Александровой [21], Л.И. Горской [22], посвященных библиографическому обеспечению специалистов изобразительного, театрального искусства, рекомендательной библиографии и библиографированию книжных иллюстраций.

«Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он — совершенный учитель», — говорил Л.Н. Толстой. Эти слова можно полностью отнести к нашему Учителю. За годы учебы на специалитете и в аспирантуре мы поняли, что она — не только настоящий научный руководитель, но человек, которому можно доверять. Искренне и глубоко переживая за своих учеников, она могла эмоционально поругать за неорганизованность или неверно написанные строчки, но никогда не делала этого при других. Всегда отстаивала интересы своих учеников. Нередко Анна Александровна приглашала диссертантов домой, чтобы обсудить ход работы над исследованием, а на самом деле — накормить нас чем-то вкусным. За время нашей учебы и дальнейшей совместной работы в институте Анна Александровна стала нам родным человеком.

Аудиторные занятия А.А. Туровской были не только познавательными, но имели творческий характер. Она умела находить контакт со студентами, несмотря на то, что студенты-гуманитарии — народ не всегда легко управляемый. Многие из её подходов к преподаванию пригодились нам в будущей педагогической деятельности.

На кафедре Анну Александровну любили и уважали. Общение с ней было и непростым, и увлекательным. Обладая не самым покладистым характером, незаурядным умом, острым языком, яркой внешностью киноактрисы, она всегда оставалась человеком добрым и внимательным к людям. Внутренняя красота и наполненность души абсолютно соответствовала ее внешнему облику. Необыкновенно красивая женщина, Анна Александровна всегда держалась с достоинством, поддерживая лучшие традиции русской

педагогике, одним своим безукоризненным видом и манерой поведения оказывая эстетическое влияние на женскую аудиторию библиотечного студенчества.

Заслуги Анны Александровны в области образования и науки по достоинству оценены: она награждена Почетной грамотой и нагрудным знаком Министерства культуры СССР, медалями «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «Ветеран труда», «В память 300-летия Санкт-Петербурга», в 1984 г. ей присвоено звание «Заслуженный работник культуры РСФСР».

До последних дней своей жизни А.А. Туровская не теряла связи с родной кафедрой. По телефону интересовалась новшествами учебного процесса, давала советы. Она ушла от нас в возрасте 88 лет, оставив светлую память о себе в сердцах учеников и коллег.

В марте 2017 г. на библиотечно-информационном факультете был проведен вечер памяти Анны Александровны, собравший ее друзей, сослуживцев и учеников. К 90-летию со дня её рождения сотрудники библиотеки СПбГИК подготовили виртуальную выставку в серии «Слава и гордость alma mater» [23].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Туровская А.А. Персональная библиография художественной литературы в изданиях областных библиотек (1957–1960) // Труды / ЛГБИ им. Н.К. Крупской. Л., 1961. Т. 9. С. 81–86.

2. Туровская А.А. О некоторых вопросах методики составления библиографических словарей писателей края // Труды / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1965. Т. 16. С. 61–72.

3. Туровская А.А. Библиография литератур народов СССР // Вопр. лит. 1965. № 2. С. 236–237.

4. Туровская А.А. Словари писателей // Вопр. лит. 1966. № 7. С. 222–223.

5. Туровская А.А. Основные тенденции развития рекомендательной

библиографии художественной литературы и литературоведения в послевоенный период (1945–1971 гг.): дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / науч. рук. С.А. Рейсер; ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1971. 252 с.

6. Туровская А.А. Библиография киноискусства // Сов. библиогр. 1968. № 4. С. 31–41.

7. Туровская А.А. Издания и библиография литературы по киноискусству: учеб. пособие / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1968. 37 с.

8. Кузичкина Г.А. Библиография искусства: (Специфика и тенденции развития): дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. М., 1993. 203 с. : ил.

9. Суминова Т.Н. Персональная документография киноискусства: Теорет.-метод. основания и тенденции развития: дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. М., 1996. 232 с.

10. Туровская А.А. Издания музыкальной литературы и нотогрфия в СССР: учеб. пособие / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1971. 32 с.

11. Зубов Ю.С. Библиография искусства: [учеб. для библиотечных факультетов ин-тов культуры] / Ю.С. Зубов, Е.П. Погорелая, А.А. Туровская; под ред. Ю.С. Зубова. М., 1973. 303 с.

12. Библиография художественной литературы и литературоведения: учебник / под ред. С. Трубникова. М., 1985. Гл. 6. С. 78–86; Гл. 10. С. 179–189; Гл. 12, параграф 5. С. 242–247.

13. Туровская А.А. Справочно-библиографическая обеспеченность театроведения // Труды / ЛГИК. Л., 1977. Т. 34: Библиография в помощь науке. С. 54–62.

14. Туровская А.А. Библиография искусства: (Справочные издания): учеб. пособие / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1973. 31 с.

15. Туровская А.А. Энциклопедические издания в области искусства // Современное библиотечно-информационное образование: учеб. тетради. СПб., 2001. Вып. 6. С. 38–63.

16. *Туровская А.А.* Справочные издания по искусству: учеб. пособие. СПб., 2002. 68 с. (Информационные ресурсы гуманитарных наук; Вып. 3).
17. *Туровская А.А.* Информационные ресурсы в сфере искусства // Справочник библиографа / науч. ред.: А.Н. Ванеев, В.А. Минкина. СПб.: Профессия, 2002. С. 184–209.
18. *Сафиуллина З.А.* Проблемы формирования системы рекомендательных пособий в помощь общему самообразованию молодёжи: дис. ... канд. наук: 05.25.03 / ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1972. 152 с.
19. *Головко Г.В.* Современное состояние и проблемы совершенствования библиографического обеспечения специалистов изобразительного искусства: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / СПбГУКИ. СПб., 1985. 212 с.
20. *Фам Тхи Минь Хонг.* Информационно-библиографические ресурсы художественной культуры Вьетнама: (История. Современное состояние, тенденции развития): дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / СПбГИК. СПб., 1993. 187 с.
21. *Александрова О.А.* Информационные ресурсы театрального искусства: история, современное состояние, тенденции развития (на примере драматического театра): дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / СПбГУКИ. СПб., 1999. 174 с.
22. *Горская Л.И.* Библиографирование книжных иллюстраций к произведениям художественной литературы: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / СПбГУКИ. СПб., 2003. 221 с.
23. Слава и гордость alma mater: Анна Александровна Туровская [Электронный ресурс]: [книжная выставка] // Архив виртуальных выставок / Б-ка СПбГИК. Режим доступа: <http://spbgik.ru/>



БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКУЛЬТЕТ СПБГИК В ДЕКАБРЕ 2018 ГОДА

АННОТАЦИЯ

Анализируется современное состояние подготовки кадров на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры, выявляются конкурентные преимущества и проблемы, а также угрозы и возможности внешней среды. Результаты SWOT-анализа позволяют наметить стратегию развития БИФ СПбГИК.

Ключевые слова: библиотечно-информационный факультет, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, библиотечно-информационная деятельность, направление подготовки, профиль подготовки, бакалавриат, магистратура, аспирантура, студенческая наука, конкурсы, международная деятельность, абитуриенты, студенты, преподаватели, выпускники, профессиональное сообщество.

За плечами нашего факультета остается юбилейный год и столетняя история. Мы заслуженно гордимся своим институтом, факультетом, кафедрами, своими преподавателями и сотрудниками, своими студентами и выпускниками. Но именно сейчас очень важно не только сберечь нашу историю, но и проанализировать современное состояние подготовки кадров на факультете и спрогнозировать задачи, стоящие перед нами.

В настоящее время библиотечно-информационный факультет СПбГИК является одним из немногих в системе вузов культуры, сохранившим статус самостоятельного факультета, и единственным, в названии которого слово «библиотечный» вынесено на первое место. Конечно, можно вспоминать времена, когда в институте было два и более факультетов, раздельно готовящих кадры для детских, общедоступных, научно-технических и даже военно-морских библиотек, или отдельные факультеты библиотечного и библиографического направления, но мы объективно понимаем, что сейчас живем в другой реальности и должны отталкиваться от современной социально-экономической ситуации.

В настоящее время в структуре факультета 4 кафедры:

– Библиотечного и теории чтения. Заведующий кафедрой доктор педагогических наук, профессор М.Н. Колесникова.

– Документоведения и информационной аналитики. Заведующий кафедрой доктор исторических наук, профессор Д.А. Эльяшевич.

– Информационного менеджмента. Заведующий кафедрой доктор педагогических наук, профессор Т.В. Захарчук.

– Литературы и детского чтения. Заведующий кафедрой кандидат филологических наук, доцент М.К. Лопачева.

В структуру факультета входит также Научно-образовательный центр библиотечно-информационных технологий. Руководитель центра доктор педагогических наук, профессор И.С. Пилко.

БИФ СПбГИК является крупнейшим в стране бюджетным факультетом по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» — в 2018/2019 учебном году успешно выполнены контрольные цифры приема на бакалавриат — 70 человек по очной форме обучения и 50 человек по заочной

и в магистратуру (5 и 8 соответственно). На следующий учебный год контрольные цифры приема на бакалавриат остаются прежние, на магистратуру увеличиваются до 10 мест как по очной, так и по заочной формам обучения. Таким образом, совокупный бюджетный набор на 2019/2020 учебный год составит 140 человек.

Начиная с 2010 г. в вузах страны введена 3-х уровневая система подготовки: бакалавриат–магистратура–аспирантура. В основе обучения лежат компетентностно-ориентированные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

Библиотечно-информационный факультет СПбГИК ведет подготовку кадров по следующим образовательным программам высшего образования:

51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриат). В настоящее время подготовка бакалавров в СПбГИК ведется по следующим профилям:

– «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» и «Информационно-библиотечные технологии обслуживания детей и юношества» (выпускающая кафедра библиотековедения и теории чтения);

– «Анализ информации в книжном деле, искусстве и бизнесе» (выпускающая кафедра документоведения и информационной аналитики);

– «Информационное обеспечение профессиональной деятельности» (выпускающая кафедра информационного менеджмента).

51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень магистратуры). Профиль «Теория и методология библиотечно-информационной деятельности».

51.06.01 Культурология (уровень подготовки кадров высшей квалификации, программа аспирантуры). Профиль подготовки «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

В рамках научно-образовательного центра библиотечно-информационных

технологий реализуются программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в традиционных и дистанционных режимах. Особенностью программ является их модульность, позволяющая адаптировать программу обучения под производственные запросы библиотек.

В вузе работает Диссертационный совет Д 210.019.03, который проводит защиты докторских и кандидатских диссертаций по специальностям 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки, филологические науки) и 05.25.05 «Информационные системы и процессы» (филологические науки).

Казалось бы, мы можем с чистой совестью сказать нашим Учителям, что мы сохраняем и развиваем порученное нам дело. Однако без рефлексии, постоянного самоанализа и нацеленности на изменения очень легко потерять позицию лидера. Именно поэтому так важна объективная оценка ситуации. Воспользуемся для этого методикой SWOT-анализа и внимательно рассмотрим угрозы и возможности внешней среды, а также сильные и слабые стороны внутренней среды нашего факультета.

Угрозы внешней среды

Безусловно, всегда хочется в поисках ответа на вопрос «Кто виноват?» найти виновника на стороне, в окружающей среде, тем более что она дает для этого много поводов.

Организационные и психологические трудности создает постоянное реформирование системы образования. Высшее образование по своей природе обязано быть фундаментальным, с элементами консервативности, и многочисленные, во многом противоречивые реформы не способствуют повышению его качества, ведут к перегруженности преподавателей и отсутствию у профессионального сообщества понимания целей этих реформ.

В этих условиях привычные понятия, имевшие прежде безусловно положительное

звучание, начинают приобретать иной смысл — «оптимизация» превратилась в банальное сокращение штатов и интенсификацию работы на пределе человеческих возможностей; «публикационная активность» — в количественные требования к статьям, причем исключительно из списка ВАК, и их наукометрическим показателям (индексам цитирования, импакт-факторам журналов и пр.). «Качество образования» в понимании чиновников представляет собой соответствие требованиям ФГОС огромного пакета учебно-методической документации, разрабатываемого каждым вузом самостоятельно. В него входят основные образовательные программы (ООП), рабочие учебные планы, рабочие программы дисциплин, фонды оценочных средств, матрицы компетенций, методические рекомендации и множество других материалов. Подготовка этих документов требует серьезных временных затрат, которые могли бы быть использованы на непосредственную работу со студентами.

Не у всего профессорско-преподавательского состава вызывает понимание официальная установка программ бакалавриата на практико-ориентированный характер обучения. Ведь основная цель высшего образования состоит в выработке мировоззрения, установки на непрерывное образование в течение всей жизни, умение учиться, меняться в соответствии с изменяющимся миром. Сегодня многочисленные прогнозы говорят о том, что современное поколение будет работать на предприятиях, аналогов которым не существует в современном мире, и мы не знаем, какие знания, умения и навыки им понадобятся, в то время как программы бакалавриата должны быть ориентированы на сегодняшние запросы работодателей, что в прошлом было функцией профессионально-технических училищ, а не вузов.

Проблемой, которая носит социально-экономический характер и не может быть решена в рамках одного отдельно взятого вуза или библиотеки, является недостаточно

привлекательный для молодежи имидж профессии библиотекаря. И хотя ситуация постепенно меняется — библиотеки предоставляют современные сервисы, в их помещениях делаются дизайнерские ремонты, растет зарплата, — тем не менее, средства массовой информации, писатели, а порой и политики продолжают тиражировать непривлекательный образ библиотекаря, что, безусловно, сказывается на выборе абитуриентов. Кроме того, введение ЕГЭ в корне изменило «потребительское поведение» абитуриентов. Сегодня они выбирают не профессию и даже не область подготовки, а тот вуз и ту специальность, с которой «совпадают» имеющиеся у них на руках результаты ЕГЭ.

Этот перечень можно продолжать, но не хочется опускаться на позицию жалобщика. Тем более, что понятие «угрозы», так же, как и понятие «конкуренты», порой очень относительно и в определенных обстоятельствах конкуренты становятся партнерами, а факторы, которые представляли собой угрозу, начинают раскрывать перед нами новые возможности.

Возможности, предоставляемые внешней средой

В последние годы бюджетная сфера, к которой относятся как вузы, так и наши работодатели — библиотеки, вновь почувствовала на себе внимание государства, что проявляется в повышении заработной платы, разработке государственных и региональных программ, направленных, в том числе на модернизацию библиотек.

Министерство культуры, которое выступает учредителем вузов культуры и формирует государственное задание на подготовку кадров, уделяет значительное внимание мотивации студентов к научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе путем учреждения конкурсов, которые с каждым годом становятся всё престижнее и стать их победителем всё сложнее. В качестве примера

можно привести Всероссийский конкурс молодых ученых в области искусств и культуры, который в 2018 г. проходит в пятый раз; конкурс «Лучший студенческий проект в области культуры». В конкурс «Библиотекарь года» с 2017 г. введены номинация «Библиотека будущего — взгляд молодых» (для студентов вузов) и «Мой выбор — библиотекарь!» (для студентов образовательных организаций профессионального образования (училищ, техникумов, колледжей). Эти и другие конкурсы кроме имиджевой имеют еще и солидную материальную составляющую, что, безусловно, привлекательно для студентов и помогает им убедиться в востребованности выбранной ими профессии.

Важным положительным фактором является сплоченность нашего профессионального сообщества, его стремление к работе в корпоративных проектах, консорциумах, профессиональных ассоциациях. Применительно к вузовскому профессиональному сообществу в качестве примера можно привести совместную работу над проектами Федеральных государственных образовательных стандартов и Примерных образовательных программ, направленную на сохранение и развитие «золотого ядра» профессиональных знаний, сконцентрированных в блоке базовых дисциплин. Большим успехом профессионального сообщества можно считать подготовку серии учебников по этим дисциплинам, выпущенных издательством «Профессия». Последовательное освоение «золотого ядра», независимо от того, в каком вузе культуры страны обучается будущий библиотекарь, способствует не только системному овладению профессиональными знаниями, но и формированию профессионального менталитета, выработке общей системы ценностей, что является залогом сплоченности профессионального сообщества.

Эти и другие факторы внешней среды находят отражение в деятельности библиотечно-информационного факультета СПбГИК.

Сильные стороны библиотечно-информационного факультета СПбГИК

В первую очередь, это репутация вуза, наработанная нашими предшественниками. Мы очень дорожим нашей историей, научными школами, традициями, заложенными нашими Учителями. Именно им посвящено большинство статей этого юбилейного выпуска «Петербургской библиотечной школы».

Мы дорожим многолетним опытом профильной подготовки кадров для разных типов библиотек — публичных, детских, научно-технических и др. Исторически курсы, связанные с библиотечным обслуживанием, библиографическими ресурсами и ряд других, читались отдельно для студентов, обучающихся на отделениях детских, массовых и технических библиотек, и наполнение учебных курсов соответствовало специфике информационных потребностей читателей разных типов библиотек. Вуз использует свое право на самостоятельное определение профиля подготовки бакалавров и магистров, определяя свое решение потребностями региона, социально-экономическими изменениями в библиотечно-информационной отрасли и на профильных рынках труда, сформировавшимися научными школами, достижения которых активно используются в учебном процессе, количеством бюджетных мест на первом курсе и правом на корректировку структуры и содержания учебных планов, закреплённом в ФГОС.

Работа библиотечно-информационного факультета лежит на плечах наших преподавателей и сотрудников. На факультете гармонично представлены все возрастные группы, что способствует преемственности поколений, передаче традиций, опыта. С гордостью можно отметить тенденцию к омоложению преподавательского состава. Молодых преподавателей отличает свободное владение информационными технологиями, знание иностранных языков и вовлеченность в исследования, проводимые нашими зарубежными коллегами, а также

великолепный контакт со студентами, проявляющийся в большом количестве организуемых ими мероприятий на площадках вуза и библиотек города.

Наша гордость — это наши студенты. Мы стремимся передать им не только профессиональные знания, но и сформировать такие качества, как лидерство, умение работать в команде, навыки самопрезентации и другие востребованные современным обществом компетенции.

В вузе бережно сохраняются традиции студенческой науки. На всех кафедрах действуют студенческие научные общества (СНО), например, «ИнфоМен» на кафедре информационного менеджмента, «Бунинский семинар» на кафедре литературы и детского чтения. Кафедра библиотековедения и теории чтения заложила традицию проведения «Рождественских конференций», первоначальная идея которых заключалась в том, что студенты 1-го курса представляют свои исследования, выполненные под патронажем студентов старшекурсников. Постепенно круг участников конференции расширился и в ней стали принимать участие студенты всех курсов и форм обучения. Активно занимаются научной работой студенты кафедры документоведения и информационной аналитики.

Важным стимулом для развития студенческой науки является понимание тех возможностей, которые раскрываются перед участниками СНО: публикации в институтском научном журнале «Молодежный вестник», который индексируется в РИНЦ; выступление на научной конференции студентов и аспирантов, которая уже несколько десятилетий непрерывно проводится в нашем вузе; участие в различных конкурсах, организуемых Министерством культуры РФ и Правительством Санкт-Петербурга. Студенты понимают, что участие и победа в этих мероприятиях дают им не только личностное развитие, но и конкурентные преимущества при поступлении в магистратуру, аспирантуру, получении повышенной стипендии, трудоустройстве.

Мотивирующим фактором для научно-исследовательской работы являются организуемые на библиотечно-информационном факультете СПбГИК зарубежные ознакомительные поездки, позволяющие познакомиться с библиотеками и учебными заведениями, в которых готовятся специалисты библиотечно-информационной сферы. В качестве примера можно привести ознакомительные поездки студентов библиотечно-информационного факультета в библиотеки Литвы, Латвии, Эстонии (2017 г.), а также в библиотеки и учебные заведения Германии, состоявшиеся в 2016 и 2018 гг. в рамках гранта Германской службы академических обменов. Важно отметить, что процесс подготовки и участия в поездках требует от студентов очень серьезной самостоятельной исследовательской работы, направленной на изучение предварительно выбранной темы и ее последующее оформление в виде отчета, статьи, выступления на конференциях.

Студенты библиотечно-информационного факультета, начиная с 1-го курса, вовлекаются в творческую, волонтерскую, проектную деятельность. Большую помощь в этом нам оказывают библиотеки Санкт-Петербурга, которые охотно принимают наших студентов на экскурсии, практику, волонтерские проекты. Кроме того, всем своим внешним видом, дизайнерскими интерьерами, информационными ресурсами, номенклатурой услуг, профессионализмом и привлекательностью сотрудников, молодостью посетителей наши библиотеки помогают нам менять существующие в головах студентов стереотипы о библиотеках и библиотекарях.

Наши студенты являются участниками проектов, разрабатываемых библиотеками, или предлагают и реализуют собственные проекты. Площадкой для презентации подготовленных проектов выступает организуемый с 2013 г. библиотечно-информационным факультетом при поддержке Петербургского библиотечного общества и библиотек города

студенческий фестиваль «БиблиоФест». Фестиваль проводится в мае, в преддверии Дня города и Дня библиотек и привлекает все больше участников из библиотек, других вузов культуры и творческих организаций.

Важное место в работе библиотечно-информационного факультета занимает волонтерская работа в библиотеках Санкт-Петербурга. Эта работа выходит за рамки учебного процесса и выполняется студентами и преподавателями на добровольной основе. Мы рассматриваем её как важнейшую часть профориентационной работы, направленной на подготовку студентов к будущей работе. Мы стремимся к укреплению связей делового партнерства с нашим работодателем, к позиционированию библиотечно-информационного факультета как полноправного члена профессионального сообщества.

Творческая атмосфера факультета определяется и теми мероприятиями, которые инициируются самими студентами, но обязательным условием их проведения является ориентация на профессию. В качестве примера можно привести День Рождения факультета, День самоуправления, первоапрельские капустники, творческие конкурсы во время «БиблиоФеста».

Большое профориентационное и воспитательное значение имеют открытые лекции, с которыми выступают перед студентами выпускники вуза, руководители и сотрудники библиотек города, зарубежные коллеги в рамках цикла «Встречи на Миллионной». Эти встречи завоевали популярность не только среди студентов и преподавателей вуза, но и среди наших коллег из библиотек города. В качестве примера можно привести состоявшуюся 25 мая 2018 г. встречу с первым заместителем председателя Комитета по культуре Санкт-Петербурга Александром Николаевичем Воронко. Тема встречи — «Ведущие проекты библиотек Санкт-Петербурга». Александр Николаевич очень аргументированно и в то же время эмоционально показал студентам

возможности библиотек Санкт-Петербурга и перспективы трудоустройства по специальности.

Как следствие, в последние годы наблюдается устойчивый конкурс на бакалавриат — 7–10 человек на место. Это результат активной профориентационной работы наших преподавателей и студентов в школах и библиотеках, а также высокая репутация вуза в глазах абитуриентов и их родителей.

Наша безусловная гордость — наши выпускники. Нам дороги и те, кто возглавляет крупные библиотеки и профессиональные ассоциации, и те, кто работает в органах власти, и те, кто продвигает наши идеи за рубежом, и особенно те, кто гордо и скромно несет высокий статус библиотекаря в небольших библиотеках. Не берусь указывать их поименно — слишком велик этот список!

Какие проблемы мы видим перед собой?

Статус научно-исследовательской деятельности преподавателя. Традиционно именно вузовские профессора были лидерами научной мысли и основателями научных школ. Достаточно назвать имена А.Н. Ванеева, В.С. Крейденко, И.А. Шомраковой, И.Е. Баренбаума, А.В. Мамонтова, А.В. Блюма, А.В. Соколова, В.А. Минкиной и других, чьи имена составляют гордость Петербургской библиотечной школы. Сегодня ситуация несколько изменилась и дело не только в «мельчании поколений», как захочется сказать многим, но и в условиях работы. Сегодня научная работа преподавателя вуза культуры вычеркнута из государственного задания и давно уже стала его хобби, которому он посвящает свои выходные дни, отпуск, а также бессонные ночи. При этом при прохождении конкурса, аккредитации и прочих «контрольных» моментах предъявляются очень жесткие требования к «публикационной активности» членов Диссертационных советов, руководителей магистерских программ, научных руководителей аспирантов и просто преподавателей.

Будущее на фундаменте традиций

Также в статус «общественной работы» перешла международная деятельность, которая ранее инициировалась и координировалась государством, так, например, Деканат по работе с иностранцами в нашем вузе создан приказом Министерства культуры РСФСР. Сегодня же реализация планов академической мобильности, образовательных поездок, международных конференций и прочее требует от преподавателя колоссальных временных и энергетических ресурсов.

В последнее время наблюдается тенденция к сокращению на всех уровнях образования дисциплин, обеспечивающих фундаментальную гуманитарную подготовку, что привело к снижению общего интеллектуального уровня выпускников не только школ, но и вузов. Хотя очевидно, что человек, получивший высшее образование, должен знать мировую литературу, владеть по крайней мере двумя иностранными языками, не говоря уже о грамотной речи и письме на родном языке. С большим трудом, благодаря консолидированным усилиям профессионального библиотечного сообщества, в ФГОС 3++ по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» удалось вернуть общепрофессиональную компетенцию «способен использовать знание мировой литературы для реализации профессиональных задач, формирования культурной идентичности личности и межкультурного взаимодействия», в то время как в образовательных стандартах по другим

направлениям подготовки эта компетенция отсутствует.

Но, безусловно, самый важный вопрос, над которым надо работать и дальше — это востребованность наших выпускников. Мы очень много делаем в этом направлении: изучаем потребности работодателей (в качестве примера можно привести дискуссию «Библиотечное образование сегодня: уничтожить нельзя сохранить. Где поставить запятую?» в рамках Всероссийского библиотечного конгресса XXIII Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации во Владимире), совместно разрабатываем нормативно-методическое обеспечение учебного процесса, выполняем курсовые и дипломные проекты по заявкам организаций, принимаем участие в волонтерской деятельности, реализуем совместно с библиотеками программы дополнительного профессионального образования и многое другое. Но, безусловно, только постоянная совместная работа может привести к требуемому результату.

Таким образом, в качестве основного вектора развития факультета необходимо назвать постоянный рост профессионализма профессорско-преподавательского состава, максимальное вовлечение студентов в исследовательскую и проектную работу, профессиональную консолидацию с вузами культуры страны, направленную на выработку единых подходов к организации подготовки кадров, укрепление связей делового сотрудничества с библиотечно-информационными учреждениями.



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ: библиотековедческие школы, основанные на кафедре библиотековедения ЛГИК/СПБГИК

АННОТАЦИЯ

Представлены научно-педагогические школы, основанные на кафедре библиотековедения Ленинградского/Санкт-Петербургского государственного института культуры. Предложены признаки их характеристик в системе библиотечно-информационного образования. Охарактеризованы состав, тематика исследований и основные достижения школ: работы с читателями В.Ф. Сахарова; библиотечного обслуживания и читателеведения В.С. Крейденко и В.А. Бородиной; теории, методологии и истории общего библиотековедения А.Н. Ванеева.

Ключевые слова: библиотековедческая школа, признаки, школа работы с читателями Василия Фёдоровича Сахарова, школа библиотечного обслуживания и читателеведения Владимира Семёновича Крейденко и Валентины Алексеевны Бородиной, школа теории, методологии и истории общего библиотековедения Анатолия Николаевича Ванеева.

Накануне 100-летия кафедры, которая на протяжении вековой истории устояла перед всеми новыми веяниями и сохранила неизменным в своем названии системообразующий для профессии термин «библиотековедение», следует представить ее достижения в ключевых сферах — образовании и науке, которые в любом высшем учебном заведении тесно взаимосвязаны и неразделимы. Важнейшим результатом такого исторически сложившегося взаимодействия и развития в ЛГИК/СПБГИК являются библиотековедческие школы, основанные выдающимися учеными и педагогами советской формации.

Прежде чем представлять конкретные школы, необходимо остановиться на тех особенностях, которые присущи именно такого рода школам. Рождающиеся в педагогической среде, они развиваются под руководством ведущего педагога, содержат обязательную образовательную составляющую, которая может быть настолько сильной, что является паритетной с научной. Условно можно определить библиотековедческую школу,

основанную в вузе (а не в научной библиотеке, например), как *неформальное научное сообщество, возникшее в данном вузе, но не ограниченное его рамками; сформировавшееся в результате многолетней деятельности педагога, ставшего известным ученым, ученики которого подготовили своих учеников; объединенное на общей теоретико-методологической, учебно-методической, профессионально-этической платформе; выполняющее исследовательскую, педагогическую и коммуникативную функции.*

Очевидно, что необходимы и дополнительные признаки для полноценной характеристики школы и ее достижений. Из всего разнообразия предлагаемых учеными подобных признаков (1) к важнейшим, по крайней мере, в системе библиотечно-информационного образования можно отнести следующие:

1) осуществление преемственных научных исследований по определенному разделу/направлению библиотечно-информационной деятельности;

2) ведение преподавательской деятельности по блоку учебных дисциплин,

сопряженных, в том числе, с профильными научными исследованиями школы;

3) публикация учебных материалов различного характера по данному блоку учебных дисциплин;

4) проведение наряду с научно-практическими конференциями мероприятий учебно-методического назначения (постоянно действующей профильной методической комиссии кафедрального или внутрифакультетского характера), в ходе которых реализуется функция обсуждения и тиражирования генерируемых школой педагогических новаций, передача педагогического мастерства, актуализация методик преподавания;

5) рекрутирование в школу и сплочение вокруг нее новых членов из студентов, аспирантов, соискателей с возможным приемом на работу в качестве преподавателей кафедры наиболее выдающихся и способных к педагогической деятельности;

6) создание и сохранение собственных традиций, соблюдение морально-этического кодекса ученого и педагога высшей школы, поддержание постоянных коммуникаций между представителями данной школы.

Все сказанное позволяет в порядке постановки вопроса обозначить и кратко охарактеризовать те школы, которые начали формироваться еще на кафедре библиотековедения Ленинградского государственного библиотечного института, затем института культуры (ЛГБИ, ЛГИК), получили развитие в дальнейшем, в том числе на кафедре библиотековедения и теории чтения (БТЧ) СПбГИК, являющейся преемницей своей выдающейся предшественницы.

Сразу стоит отметить, что говорить о библиотековедческих школах в довоенный период деятельности ЛГБИ, когда институт становился «на ноги», набирал научно-педагогический потенциал, искал свое место в системе советского высшего образования, не представляется возможным, хотя в нем работали многие замечательные практики библиотечного дела,

оставившие след в его истории, например, О.Э. Вольценбург, Б.П. Гушин, Я.Е. Киперман, А.В. Усов, Е.А. Горш. Первые защиты диссертаций преподавателей вуза начались буквально перед Великой Отечественной войной. После нее потребовалось тоже несколько лет для стабилизации института и перехода к планомерной научной работе. Поэтому возникновение школ следует отнести к 1950-м гг., когда в институте появились преподаватели с учеными степенями и званиями, бравшие под свое «крыло» молодых исследователей — аспирантов, студентов — для проведения научных исследований по актуальной для того времени тематике.

В этом ряду хронологически первой выступает школа видного советского библиотековеда, к.п.н., доцента В.Ф. Сахарова (1901–1986). В ряде публикаций, в том числе кандидатской диссертации Е.В. Бахтиной [1], освещался вопрос об его уникальной школе *работы с читателями*, обретшей четкие очертания к концу 1950-х гг., функционировавшей до 1980-х гг. под руководством самого Василия Федоровича и получившей дальнейшее развитие уже как школа, которую можно условно назвать школой *библиотечного обслуживания и читателеведения* (2) под руководством учеников В.Ф. Сахарова — профессора, д.п.н. В.С. Крейденко и профессора, д.п.н. В.А. Бородиной [2, 3], каждый из которых с течением времени усилил и развил интересующие их научные направления (НН) — *методология библиотечных исследований чтения* (3) (В.С. Крейденко) и *психология библиотечного обслуживания и чтения* (4) (В.А. Бородина), по сути, заложившие основы новых школ.

Следующей по времени возникновения (с конца 1970-х гг.) (5) стала школа *теории, методологии и истории общего библиотековедения* (6) выдающегося ученого, профессора, д.п.н. А.Н. Ванеева (род. 1925 г.). Поскольку учителем в науке для Анатолия Николаевича стал ученик В.Ф. Сахарова З.И. Ривлин (1907–1983), память которого он безмерно чтит

всю жизнь, можно считать, что фактически школа Анатолия Николаевича также «отпочковалась» от сахаровской школы, тем более что он значительное внимание в своих работах посвятил именно вопросам руководства чтением (7). Со временем А.Н. Ванеев по всем показателям (количество защищенных учеников, научных и учебных публикаций, многоплановость исследований и др.) «перерос» своего учителя в науку. Но именно от З.И. Ривлина, которого некоторые исследователи называют основателем школы «истории, теории, организации и управления библиотечным делом» [4], А.Н. Ванеевым были восприняты научные идеи, связанные и с проблематикой управления библиотечным делом, также разрабатывавшиеся в исследованиях Анатолия Николаевича и его учеников (8). Если учесть тот факт, что исторически разделом общего библиотековедения была «Организация и управление библиотечным делом», ставшая самостоятельной учебной дисциплиной только в начале 1970-х гг., то нет никакого особенного противоречия в присутствии в исследованиях школы А.Н. Ванеева управленческой проблематики.

В ряду именитых ученых-библиотековедов нельзя не назвать и известного теоретика и практика библиотечного дела Г.Г. Фирсова (1902–1990). Его профессиональная биография имела такие «повороты», что идентифицировать школу Георгия Гавриловича весьма непросто, необходимо отдельное исследование. 23 года он работал в Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, где занимался каталогизацией, и более 30 лет в ЛГИК, при этом не только на кафедре библиотековедения, но и в 1968–1973 гг. заведовал кафедрой технической литературы, поэтому, кроме вопросов каталогизации, его научные интересы распространялись и на разработку проблем информационно-библиографического обслуживания специалистов.

Ограниченность объема статьи позволяет лишь в самом общем виде попытаться представить основные характеристики

библиотековедческих школ (см. схема 1, табл. 1).

Таким образом, на основе представленных характеристик можно сделать некоторые предварительные выводы о библиотековедческих школах, сложившихся на кафедре:

– школа работы с читателями, основанная В.Ф. Сахаровым, продолжает функционировать в настоящее время, но с другим названием (см. схему 1), что обусловлено объективными переменами, произошедшими в стране в постсоветское время;

– руководители школы работы с читателями, пришедшие на смену ее основателю, — В.С. Крейденко и В.А. Бородина, продолжая профильные исследования, со временем активизировали и приоритизировали те их направления, которые соответствовали и новым задачам, стоящим перед библиотечно-информационной отраслью, и их собственным научным интересам (см. схему 1);

– одно из направлений школы работы с читателями, касавшееся проблематики управления библиотечным делом, начатое З.И. Ривлиным, быстро переросло в новую школу общего библиотековедения под руководством А.Н. Ванеева;

– в школах осуществлялась подготовка научно-педагогических кадров не только для кафедры БТЧ, но и для других вузов страны и зарубежья [5, 6] (см. табл. 1), что расширяет их территориальные границы, поскольку выпускники школ, как правило, продолжали и продолжают научные исследования в рамках проблематики названных школ, преподают профильные учебные дисциплины в своих вузах, следуют в профессиональной жизни тем научным принципам, подходам, педагогическим методикам, которые выработаны за годы деятельности школы, и, что немаловажно для идентификации каждой школы, поддерживают профессиональные и дружеские связи со своими учителями и коллегами по школе (9);

– педагогическая составляющая, являющаяся важной характеристикой именно

вузовских научных школ, всегда отражается и в их большой учебно-методической работе – разработке учебно-методического обеспечения новых учебных дисциплин, вызываемых к жизни запросами практики и научными исследованиями школы, созданием соответствующих учебников и учебных пособий, которые позволяют поддерживать и распространять в профессиональном сообществе научное знание и методики преподавания, создаваемые именно данной школой, и др.;

– каждая школа через организацию студенческих научных обществ, кружков, семинаров вовлекает в научные исследования студентов кафедры, формируя их научное мировоззрение.

В завершение следует особо подчеркнуть, что было бы самонадеянным в рамках одной статьи рассмотреть все аспекты функционирования школ, полностью аргументировать те или иные высказываемые положения. Проблема школ в науке масштабна, важна и сложна для исследования, в том числе с профессионально-этической точки зрения, поскольку связана с человеческим фактором – чувствами, эмоциями и отношениями людей, памятью об учителях.

Сегодня, когда золотой век библиотечного образования давно позади, и оно переживает драматичный этап своей истории в условиях стремительного перехода цивилизации к цифровой экономике XXI в., дело чести – не просто хранить память о предшественниках, работавших на факультете с первых лет его существования, а беречь результаты их коллективного труда – научно-педагогические школы – большие и малые, зрелые и молодые, гордиться ими и развивать, несмотря на все трудности. В их активе – уникальный опыт по подготовке научных кадров, по разработке и внедрению в учебный процесс оригинальных методик преподавания библиотечно-информационных дисциплин, громадный массив научных трудов и педагогических разработок, освоение которых новыми

поколениями специалистов способствует социально-культурному прогрессу страны. Исторически сложившиеся библиотечные, библиографоведческие и книговедческие школы СПбГИК являются общим профессиональным и культурным достоянием страны.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Задача их подробного описания, сравнения, оценки остается за рамками статьи ввиду ограниченности ее объема.

2. Название школы сменилось в виду перемен в профессиональной терминологии и идеологии после 1991 г., когда вместо отвергнутого термина «работа с читателями» стал широко использоваться термин «библиотечное обслуживание», а также термин «читателеведение».

3. Первые диссертации по методологии библиотечных исследований под руководством В.С. Крейденко были защищены в 1981 г. (Ю.И. Шайкарова (Болгария), Е.В. Мартынова), что формально можно считать основанием школы.

4. Первая диссертация под руководством В.А. Бородиной была защищена в 1998 г. (А.Л. Гончаров).

5. Первые диссертации под руководством А.Н. Ванеева были защищены в 1979 г. (В.А. Ермакова, Т.К. Леонова).

6. Название школы согласовано с А.Н. Ванеевым. В статье А.Н. Ванеева «Общее библиотековедение в научной работе и преподавании на кафедре библиотековедения и теории чтения» (Вестник СПбГУКИ. 2013. № 4 (17). С. 20–23) показана разработка общего библиотековедения как научной и учебной дисциплины, в том числе представителями его школы.

7. Например, в монографии А.Н. Ванеева «История библиотековедческой мысли в СССР» (М., 1980) несколько параграфов посвящены рассмотрению теории руководства чтением.

8. Например, в диссертациях Ю.Б. Авраевой, С.А. Басова, Е.И. Георгиевой, В.А. Ермаковой, Ле Ван Вьет (Вьетнам), Нгуен Тхи Лан Тхань

(Вьетнам), Е.В. Небогатиковой, Б. Нурыева (Туркменистан), В.Г. Попроцкой (Украина), Д.Г. Ступина, М.Н. Тищенко, А.Ф. Хорунжего.

9. Очевидно, что для подтверждения сказанного требуется дальнейшее исследование состава названных школ, поколений учеников, тематики и результатов исследований, соавторства, цитирований и т.д. на основе методики, предложенной авторитетным исследователем научных школ в библиоинфосфере д.п.н., профессором Т.В. Захарчук.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Бахтина Е.В.* Библиотековед, педагог и общественный деятель В.Ф. Сахаров (1901–1986): реконструкция научной биографии: дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Бахтина. СПб., 2014. 241 с.

2. *Бородина В.А.* Библиотечно-информационное образование: петербургская (Сахаровская) школа работы с читателями // Сахаровские чтения: сб. ст. по материалам III Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 20–21 янв. 2012 г.) /

СПбГУКИ; науч. ред. М.Н. Колесникова. СПб., 2012. С. 7–21.

3. *Бородина В.А.* Учителя живут в учениках: преемственность в развитии идей и фактов В.Ф. Сахарова // Сахаровские чтения — 2017: сб. ст. по материалам VI Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 1–2 декабря 2017 г.) / СПбГИК; науч. ред. М.Н. Колесникова. СПб., 2017. С. 11–14.

4. *Воверене О.И., Вилкина О.П., Рингайтите Д.А.* Идентификация научных школ в библиотековедении, библиографоведении и информатике // Науч. и техн. б-ки. 1989. № 2. С. 11–18.

5. *Колесникова М.Н.* Кафедра библиотековедения — «кузница» научных кадров для России, Ближнего и Дальнего зарубежья // Библиотечное дело. 2013. № 20. С. 27–29.

6. *Колесникова М.Н.* Зарубежные выпускники кафедры библиотековедения — руководители высшего звена управления в сфере культуры и высшего образования // Сахаровские чтения — 2017: сб. ст. по материалам VI Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 1–2 декабря 2017 г.) / СПбГИК; науч. ред. М.Н. Колесникова. СПб., 2017. С. 46–50.

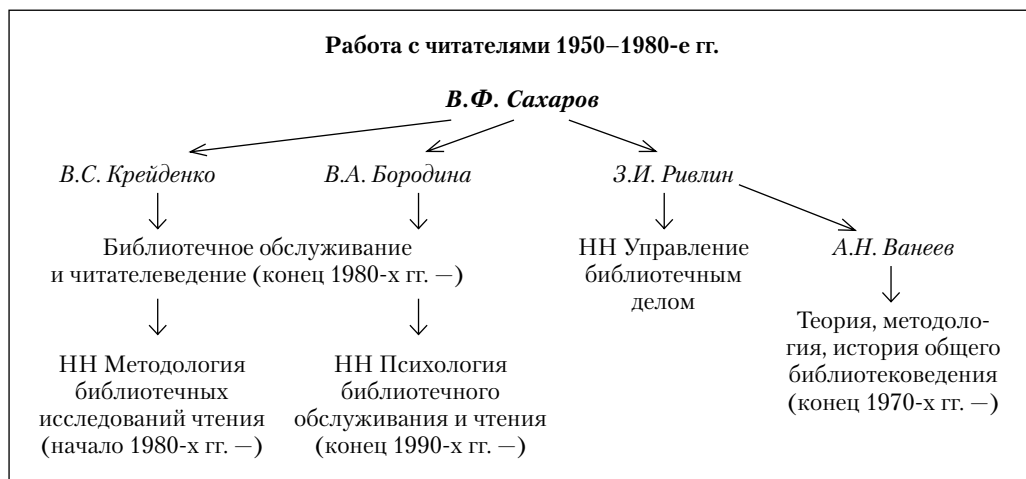


Схема 1. Библиотековедческие школы с научными направлениями, основанные и развивающиеся на кафедре БТЧ

Таблица 1

Некоторые дополнительные признаки рассматриваемых школ

Руководители школ	В.Ф. Сахаров	В.С. Крейденко	В.А. Бородина	А.Н. Вансев
Название	Работа с читателями	Библиотечное обслуживание и чтение (с НН Методология библиотечных исследований чтения)	Библиотечное обслуживание и чтение (с НН Психология живания и психология чтения)	Теория, методология, история общего библиотековедения
Проблематика научных исследований	Руководство чтением, открытый доступ в библиотеках, межбиблиотечный абонемент, библиотечная реклама; Проектирование и оборудование библиотек	Библиотечное обслуживание, краеведческая деятельность библиотек, выставочная работа библиотек, повышение квалификации библиотечных работников, методология и методы библиотечных исследований	Динамическое чтение, теория и технологии читательского развития личности, библиотечная психология, акмеология чтения	Теория и история библиотековедения, Управление библиотек, Методическая деятельность библиотек; Подготовка библиотечных кадров
Подготовка научных кадров, в т.ч.:	9 чел.	28 чел.	4 чел.	28 чел.
Преподавателей	5 чел.	15 чел.	4 чел.	15 чел.
Для ЛГИК/СПбГИК	В.А. Бородина В.С. Крейденко Н.В. Лепнинова З.И. Ривлин	Н.В. Збаровская О.П. Зыков И.Н. Казаринова Т.Б. Ловкова	Ю.Ф. Андреева О.Л. Юшина (Чурашева)	С.А. Басов С.А. Порошин Д.И. Ступин

Руководители школ	В.Ф. Сахаров	В.С. Крейденко	В.А. Бородина	А.Н. Ванеев
Для других вузов	В.Ю. Урбонас (Литва)	И.Ю. Акифьева В.Я. Аскарлова Е.В. Балашова Э.Б. Багуева П.П. Гутовский Е.В. Мартынова Л.А. Панфилова Г.Н. Пленкова Е.С. Русинова (Болгария) Л.Е. Савич Т.А. Теплоян	Г.Н. Волкова А.Л. Гончаров	Ю.Б. Авраева И.В. Балкова Буи Лоан Тху (Вьетнам) Е.И. Георгиева (Болгария) Ю.Н. Дрешер В.А. Ермакова В.А. Кошкар-Оол Нгуен Тхи Лан Тхань (Вьетнам) Л.П. Одинокая (Украина) З.В. Руссак Л.В. Солоненко (Сокольская) Б.С. Холов
Преподавание профильных учебных дисциплин	Общее библиотековедение; История библиотечного дела в СССР и за рубежом; Библиотечные фонды и каталоги; Строительство и оборудование библиотечных зданий и помещений; Введение в специальность	Библиотечное обслуживание; Организация и методика НИР; Библиотечное обслуживание населения полиэтнических регионов; Введение в квалификацию	Библиотечное обслуживание/Библиотечно-информационное обслуживание; Введение в читательское чтение; Библиотечная журналистика; Социология и психология чтения; Основы педагогического мастерства; Методика преподавания специальных дисциплин	Библиотековедение; Библиотечный менеджмент/ Менеджмент БИД; Методическая и маркетинговая деятельность библиотек

Руководители школ	В. Ф. Сахаров	В. С. Крейденко	В. А. Бородина	А. Н. Ванев
<p>Издание профильных учебников и учебных пособий (указаны выборочно)</p>	<p>Работа с читателями. Три издания. М., 1961 — соавт. М., 1970 — соавт. М., 1981 — науч. ред. и соавт.</p>	<p>Работа с читателями : учебник. М., 1981 — в соавт.; Библиотечные исследования : науч. основы : учеб. пособие. М., 1983; Библиотечное краеведение : учеб. программа и учеб.-метод. материалы. СПб., 1996 — в соавт.; Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона : учеб.-метод. материалы. СПб., 2001 — в соавт.; Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. М., 2007; Библиотечно-информационное обслуживание : учебник. СПб., 2016 — в соавт.</p>	<p>Курс динамического чтения. Л., 1981; Руководство чтением в библиотеке: учеб. пособие. Л., 1987 — в соавт.; Психология чтения: учеб. пособие. СПб., 1997; Библиотечное обслуживание: учеб.-метод. пособие. М., 2004; Психология библиотечного обслуживания: науч.-практ. пособие. М., 2013; Библиотечно-информационное обслуживание: учебник. СПб., 2016 — в соавт.</p>	<p>Развитие библиотекведческой мысли в СССР: учеб. пособие [1917–1959 г.]: учеб. пособие. Л., 1976; Главы: «Введение в курс «Работа с читателями» и «Основные направления работы с читателями» в учебнике «Работа с читателями» (М., 1981); Система методического руководства библиотечным делом: учеб. пособие. Л., 1982; Библиотекведение: общий курс. М., 1988 — в соавт.; Разработка общетеоретических проблем библиотекведения в России в 1978–1985 г.: учеб. пособие. СПб., 2000; Методическое обеспечение библиотечной деятельности: учеб. пособие. М., 2002; Управление библиотекой: учеб.-практ. пособие. СПб., 2002; Библиотекведение. Общий курс: учебник. СПб., 2013 — в соавт.; Библиотекведение в России на рубеже веков. Теория. Методология. История : учеб. пособие. СПб., 2014</p>

КНИГОВЕДЕНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ КУЛЬТУРЫ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается история развития книговедения в Санкт-Петербургском государственном институте культуры. Дается анализ основных направлений его развития, перечисляются ключевые работы ведущих книговедов. Освещены вклад книговедов института в преподавание книговедения и их организационная деятельность в сфере науки о книге.

Ключевые слова: книговедение, теория, история книги, преподавание, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Иосиф Евсеевич Баренбаум, Арлен Викторович Блюм, Инга Александровна Шомракова.

Изучение и преподавание книговедения и истории книги в Санкт-Петербургском государственном институте культуры имеют чрезвычайно долгую и насыщенную событиями и достижениями историю. Собственно, уже с момента образования в структуре института библиотечного факультета (1919 г.) в его учебном плане появилась дисциплина «Книговедение». После того как в 1920 г. деканом факультета стал выдающийся книговед и библиографовед А.Г. Фомин, была образована специальная кафедра книговедения. В ее деятельности принимал участие не только сам А.Г. Фомин, автор известной работы «Книговедение как наука. История и современное состояние», но и многие другие известные ученые того времени, в частности М.Н. Куфаев.

С именем М.Н. Куфаева связано и развитие книговедения на факультете в трудные для этой науки послевоенные годы. Именно он, являясь с 1946 г. профессором и заведующим кафедрой истории СССР Ленинградского государственного библиотечного института, читал в это время студентам курс истории книги и руководил научной работой аспирантов, специализировавшихся в области библиографоведения и

книговедения. Одним из этих аспирантов был И.Е. Баренбаум, ставший впоследствии признанным лидером ленинградской книговедческой школы.

Школа книговедения Санкт-Петербургского государственного института культуры с момента своего зарождения и вплоть до сегодняшнего дня является одновременно и собственно научной, и педагогической, причем эти два ее направления неразрывно связаны друг с другом. Результаты, полученные в ходе научно-исследовательской деятельности, неизменно внедрялись и внедряются в учебный процесс.

Сфера научных интересов представителей книговедческой школы Санкт-Петербургского государственного института культуры, представленной, в первую очередь, именами таких известных ученых, как доктора филологических наук, профессора И.Е. Баренбаум, А.В. Блюм и И.А. Шомракова, была чрезвычайно широка. В ней можно выделить три основных направления исследований: *теория книговедения, история книги и книжного дела, история цензуры*.

Основным достижением в области *теории*, связанным с именами И.Е. Баренбаума и А.И. Барсука, несомненно, стала разработка так называемой

функциональной концепции книговедения. Ее творцы во многом основывались на достижениях ученых первой половины XX в., прежде всего, М.Н. Куфаева, а также П.Н. Беркова и И.В. Новосадского. Научная значимость функциональной концепции — в сохранении приверженности идее о коммуникативной природе книги и книжного дела и первостепенном внимании к изучению читателя и чтения. Следует также подчеркнуть несомненную культуросоцентричность работ А.И. Барсука и И.Е. Баренбаума и их широкий культурно-исторический контекст, выгодно отличающий эти работы от многих современных им теоретико-книговедческих исследований.

Суть функциональной концепции книговедения заключается в том, что книга и книжное дело рассматриваются не сами по себе, не как самостоятельные и самоценные сущности, а в соотношении с читателем. Иными словами, анализируются не отдельные факты и явления, а книга в процессе движения, так сказать, жизненный цикл книги, ее общественные — объективные и субъективные — функции. И.Е. Баренбаум в своих статьях неоднократно подчеркивал необходимость изучения книги как процесса движения текста от автора к читателю. Он полагал, что фундаментом функциональной концепции является исследование общественных функций книги, ее типов, а также читательских интересов и предпочтений.

Базовые представления о коммуникативной природе книги и книжного дела позволили И.Е. Баренбауму и А.И. Барсуку поднять проблему научных дефиниций этих явлений — ту проблему, которая являлась актуальной с момента зарождения отечественного книговедения. В нескольких публикациях ими были предложены определения книги и книжного дела, бывшие для своего времени весьма удачными, хотя и дискуссионными. Эти определения сразу же получили широкое распространение. Они и сегодня широко цитируются и обсуждаются в книговедческих работах.

Изучение жизненного цикла книги, процесса ее движения от автора к читателю закономерно привели И.Е. Баренбаума и А.И. Барсука к рассмотрению книговедения в качестве широкой комплексной науки, посвященной различным этапам существования книги — от издательского до библиографического. Концепция комплексности, поддержанная, однако, не всеми российскими книговедами, предполагала включение библиотековедения и библиографоведения в орбиту книговедения. Соответственно с этим объект книговедения трактовался И.Е. Баренбаумом и А.И. Барсуком достаточно широко, как система «книга — книжное дело — читатель», и подразумевал необходимость многоаспектного изучения каждого из звеньев этой триединой формулы. Еще одним прямым следствием рассмотрения книговедения как комплексной науки стала разработанная представителями функциональной школы система книговедческих методов. Ведущее положение в этой системе занимал функциональный метод. Его суть заключается в изучении книги в соотношении с читателем.

Совершенно очевидно, что возвращение читателя и чтения в орбиту книговедения стало одним из важнейших теоретических достижений функциональной школы. Тем самым была восстановлена преемственность по отношению к отечественной науке о книге первой половины XX в., виднейшие представители которой — такие, как Н.А. Рубакин, М.Н. Куфаев, А.М. Ловягин и др. — неизменно подчеркивали принципиальную значимость всеобъемлющего изучения процесса чтения. Без преувеличения epochальным для отечественного книговедения стал выпуск под редакцией И.Е. Баренбаума нескольких томов коллективного сборника статей «История русского читателя».

И.Е. Баренбаум и его ученики много сделали для изучения историографии российского книговедения. Перу самого И.Е. Баренбаума принадлежат не только статьи о классиках — М.Н. Куфаеве,

А.М. Ловягине, Н.А. Рубакине, П.Н. Беркове, но и яркие портреты современников, например, Н.В. Варбанец, Т.Н. Копреевой, Т.А. Быковой, Л.Л. Альбиной, Н.Н. Розова, О.Д. Голубевой, М.В. Машковой, И.В. Гудовщиковой, А.С. Мыльникова, В.Э. Бограда, Б.Л. Канделя, Э.Э. Найдича и др.

В целом, можно утверждать, что усилиями представителей функциональной школы, неразрывно связанной с Санкт-Петербургским (тогда Ленинградским) государственным институтом культуры, было заново воссоздано российское теоретическое книговедение, не по своей воле исчезнувшее в 30-е гг. XX в. В работах И.Е. Баренбаума и А.И. Барсука сформулированы все его основные положения (состав, объект, система методов) и даны новые дефиниции основных книговедческих понятий.

Теоретические достижения книговедов СПбГИК, естественно, базировались на фундаменте осуществлявшихся ими *исторических исследований*. Тематически они были чрезвычайно многообразными. К числу основных направлений можно отнести следующие: источниковедение истории книжного дела, история книжного дела в Санкт-Петербурге–Петрограде–Ленинграде, история демократического книжного дела в дореволюционной России, история книжного дела в СССР в 20-е гг. XX в., история книжного дела народов России, история книжного дела Русского Зарубежья, история международных книжных связей, история искусства русской книги, история читателя и чтения.

Разработкой проблем источниковедения истории книжного дела успешно занимался А.В. Блюм. В центре его внимания находился, прежде всего, вопрос использования произведений художественной литературы в качестве источника по истории книгоиздания и чтения. Этому вопросу была посвящена не только докторская диссертация А.В. Блюма «Художественная литература как историко-книговедческий источник» и большое

число статей, но и целый ряд составленных и тщательно откомментированных им антологий – таких, например, как «Очарованные книгой: русские писатели о книге, чтении, библиотеках» (1982), «Вечные спутники: советские писатели о книге, чтении, библиотеках» (1983), «Книжные страсти: сатирические произведения русских и советских писателей о книгах и книжниках» (1987).

Истории книжного дела в городе на Неве посвящены фундаментальные работы И.Е. Баренбаума. К их числу относится неоднократно переиздававшаяся научно-популярная монография «Книжный Петербург» (1980, 1986, 2003, в соавторстве с Н.А. Костылевой), до сегодняшнего дня остающаяся самым полным и всеобъемлющим повествованием о развитии книгоиздания в бывшей столице Российской империи на протяжении трехсот лет его существования, и несколько десятков статей, посвященных деятельности отдельных петербургских типографий, издательств и издателей. Несмотря на, так сказать, краеведческий характер этих работ, они имеют непреходящее значение и для истории отечественной книги в целом, поскольку Санкт-Петербург в дореволюционное время был главным книжным центром России, а в советскую эпоху, после переноса столицы в Москву, продолжал оказывать колоссальное влияние на развитие российского книгоиздания.

С именем И.Е. Баренбаума непосредственно связана и научная разработка истории демократического книжного дела в России во второй половине XIX в. В этой области И.Е. Баренбаум был, по сути дела, пионером. На протяжении более чем тридцати лет им было написано множество статей, посвященных таким значимым для истории книги фигурам, как Н.А. Серно-Соловьевич, И.П. Огрызко, П.А. Гайдебурова, Н.Л. Тиблен, Н.П. Поляков и мн. др. Кроме этого, увидела свет подготовленная И.Е. Баренбаумом монография «Штурманы грядущей бури» (1987), героями которой стали

прогрессивные издатели Н.А. Серно-Соловьевич, Н.П. Баллин и А.А. Черкесов. Отличительной особенностью всех этих работ И.Е. Баренбаума было широкое привлечение неопубликованных источников, которые, как правило, впервые вводились в научный оборот, и рассмотрение деятельности того или иного издателя в контексте истории общественно-политической мысли и культуры пореформенной России.

Термин «пионер» не единожды может быть использован, когда речь идет о книговедах СПбГИК. Так, он в полной мере относится и к И.А. Шомраковой, которая первой из российских ученых занялась многоаспектным изучением истории советского — преимущественно ленинградского — книгоиздания 20-х гг. XX в. После того как в 1966 г. ею была успешно защищена кандидатская диссертация «Петроградские-ленинградские издательства художественной литературы в 1917–1930 гг.», из-под ее пера вышло несколько десятков статей, посвященных истории издательств «Прибой», «Время», «Всемирная литература» и др. Особая заслуга принадлежит И.А. Шомраковой в деле изучения истории «Государственного издательства РСФСР» (Госиздата) — крупнейшего издательского предприятия страны в 20-е гг. Исчерпывающая реконструкция этой истории была предпринята в докторской диссертации И.А. Шомраковой и на страницах подготовленных ею многочисленных научных публикаций — таких, как «Художественная литература в Госиздате», «Госиздат и издание учебной литературы в 20-е годы», «Детская книга в Госиздате», «Д.А. Фурманов — редактор Госиздата» и др. Всем им свойственна исключительная глубина анализа, принципиально новая источниковая база и широкий культурно-исторический и общественно-политический контекст. Вплоть до сегодняшнего дня И.А. Шомракова остается ведущим и наиболее авторитетным специалистом по истории советского книгоиздания 20-х гг.

Абсолютно новаторским в научном отношении было и обращение И.А. Шомраковой к теме «Книжное дело Русского Зарубежья», изучение которой стало возможным лишь после начала Перестройки. Интерес к ней возник у И.А. Шомраковой еще в период занятий советским книгоизданием 20-х гг. В статье «Зарубежные связи Госиздата» (1982) она писала о взаимоотношениях этого издательского гиганта с русскими эмигрантскими издательствами Берлина и Парижа. В 1990 г. в сборнике «Книга. Исследования и материалы» — ведущем и наиболее авторитетном отечественном книговедческом продолжающемся издании — была опубликована фундаментальная статья И.А. Шомраковой «Книжное дело Русского Зарубежья (Европа, 1917–1940)», на годы вперед определившая магистральное направление ее научных поисков. Всего перу И.А. Шомраковой принадлежит более пятидесяти работ, посвященных различным аспектам истории эмигрантского книгоиздания. Коллегами и соавторами И.А. Шомраковой в этой сфере были И.Л. Полотовская и Г.В. Михеева. Ныне разработку данной темы успешно продолжает ученик И.А. Шомраковой П.Н. Базанов.

Важным и тоже во многом новаторским направлением школы книговедения в СПбГИК было — и остается — изучение истории международных книжных связей. Внимание к нему закономерно вытекало из восходящих к М.Н. Куфаеву теоретических представлений о коммуникативной природе книги, проявляющейся на различных уровнях, от индивидуального до межкультурного и международного. Результатом этого внимания стал целый ряд подготовленных и успешно защищенных кандидатских диссертаций и выпуск в 1987 г. первого в историографии отечественного книговедения коллективного сборника статей «Из истории русско-советского международного книжного общения (XIX–XX вв.)». Инициатором его издания был И.Е. Баренбаум — автор ряда статей

по истории бытования французской книги в России и специалист по русско-французским книжным связям XVIII–XIX вв.

Учеными-книговедами СПбГИК достаточно плодотворно разрабатывались и другие темы, так или иначе связанные с историкокнижной проблематикой. Помимо уже упоминавшейся выше истории читателя и чтения, к их числу можно отнести историю провинциального книгоиздания в России до 1917 г. (А.В. Блюм), историю книжного дела народов России в дореволюционный период (Д.А. Эльяшевич), историю искусства русской книги XX в. (Л.Д. Шехурина). Итогом научной работы в этих направлениях стал целый ряд фундаментальных монографий и многочисленные статьи в ведущих периодических и продолжающихся изданиях.

Наконец, последним — по времени возникновения, но отнюдь не по значимости — направлением книговедческих исследований в СПбГИК стала *история отечественной цензуры*. Несомненным лидером этого направления был А.В. Блюм. Именно ему принадлежит заслуга воссоздания истории цензуры в СССР. А.В. Блюм стал первым не только в России, но и за ее пределами исследователем, сумевшим по крупицам, с использованием колоссального массива ранее совершенно недоступных по идеологическим причинам источников реконструировать перипетии становления и развития репрессивного цензурного аппарата советской власти с момента его зарождения в первые послереволюционные годы и до заката на излете 80-х гг. Из-под пера А.В. Блюма, для которого история цензуры была приоритетной темой с первых дней научной деятельности (достаточно вспомнить его кандидатскую диссертацию «Местная книга и цензура дореформенной России (1784–1860)», вышло не только множество посвященных этой теме статей, но и несколько ставших уже классическими монографий: «За кулисами “Министерства правды”: тайная история

советской цензуры, 1917–1929» (1994), «Еврейский вопрос под советской цензурой, 1917–1991» (1996), «Советская цензура в эпоху тотального террора, 1929–1953» (2000), «Как это делалось в Ленинграде: цензура в годы оттепели, застоя и перестройки, 1953–1991» (2005), «От неолита до Главлита: достопамятные и занимательные эпизоды из истории Рос. цензуры от Петра Великого до наших дней: собрания по архивным и литературным источникам» (2009). Монографии эти получили широкое признание не только в России, но и далеко за ее пределами. Без них сегодня уже невозможно представить себе отечественное книговедение и цензуроведение. Наряду с А.В. Блюмом, историей российской цензуры в СПбГИК занимались и другие исследователи. Так, в частности, истории политики самодержавия в отношении еврейской печати в конце XVIII — начале XX в. посвящены многие публикации и докторская диссертация Д.А. Эльяшевича.

Санкт-Петербургский государственный институт культуры на протяжении многих лет был не только ведущим российским центром изучения книговедения и истории книги, но и инициатором практически всех *учебно-методических начинаний* в этой сфере. Книговеды СПбГИК вплоть до сегодняшнего дня являются авторами всех без исключения вузовских учебников по книговедению и истории книги — по крайней мере, тех учебников, которые используются в учебном процессе библиотечных факультетов институтов культуры. Еще в 1960 г. И.Е. Баренбаумом была составлена первая программа этого курса, принятая впоследствии во всех вузах СССР. Он же в соавторстве с Т.Е. Давыдовой в 1958–1960 гг. подготовил и выпустил в свет первые учебные пособия по истории книги дореволюционного и советского периодов. В 1971 г. они были переизданы в одном томе. Второе, переработанное и дополненное издание этого учебника, увидевшее свет в 1984 г., многие годы входило в список обязательной литературы к курсу «История книги»

во всех российских институтах культуры. В 90-е гг. И.Е. Баренбаумом и И.А. Шомраковой было принято решение дополнить программу курса историей зарубежной книги, что повлекло за собой необходимость подготовки соответствующих новых учебных материалов. Учебные пособия по всеобщей истории книги, принадлежащие перу И.Е. Баренбаума и И.А. Шомраковой, сперва выходили отдельными выпусками. В 2005 г. они были объединены и увидели свет под одной обложкой в издательстве «Профессия». Переработанное и дополненное издание этого, несомненно, классического учебника появилось в 2008 г. Его материалы в несколько измененном и сокращенном виде вошли и в изданный в 2014 г. под редакцией Д.А. Эльяшевича новый учебник «Документоведение. Ч. 2. Книговедение и история книги». Все без исключения учебники, написанные книговедами СПбГИК, неизменно имели соответствующие грифы и были рекомендованы для использования в учебном процессе вузов культуры и искусства.

Наряду с базовыми учебниками, используемыми практически повсеместно, книговедами СПбГИК был подготовлен и целый ряд ценных учебных пособий, посвященных частным проблемам теории и истории книги. К их числу можно отнести, например, такие издания, как «Основы книговедения» (1988) и «Книга и ее элементы» (1996) И.Е. Баренбаума, «Читатели и книжные работники в русской художественной литературе» А.В. Блюма (1989), «Книга Русского Зарубежья» П.Н. Базанова и И.А. Шомраковой (2016) и некоторые другие.

Ученые Санкт-Петербургского государственного института культуры на протяжении многих десятилетий вели — и продолжают вести сегодня — большую научно-организационную работу в области книговедения. Так, по инициативе И.Е. Баренбаума, А.В. Блюма и И.А. Шомраковой в 1978 г. были организованы первые Смирдинские чтения — научная конференция, посвященная истории книги и книжного дела. Со временем эта конференция,

ставшая регулярной и международной по составу участников, превратилась в один из ведущих научных книговедческих форумов, а сборники ее докладов и материалов получили широкое признание в научном сообществе. В апреле 2018 г. состоялись юбилейные XX Смирдинские чтения, на которых были подведены итоги развития отечественного книговедения за сорокалетний период. Практически все книговеды СПбГИК выступали в качестве редакторов и рецензентов различных научных изданий, были членами редколлегий ведущих отраслевых журналов и продолжающихся сборников. Им принадлежит множество статей в наиболее авторитетных энциклопедических изданиях общего и частнонаучного характера, увидевших свет в России и за ее пределами. И.А. Шомракова много лет являлась членом Комиссии по реституции при Министерстве культуры Российской Федерации и участвовала в переговорах о возвращении перемещенных в годы Второй мировой войны книжных собраний и отдельных редких изданий.

Сегодня книговедение как научная и учебная дисциплина в Санкт-Петербургском государственном институте культуры продолжает успешно развиваться. Посвященные ему лекционные курсы, входящие в базовую часть учебной программы для всех уровней обучения, читаются бакалаврам, магистрантам и аспирантам. Практически ежегодно с успехом защищаются диссертации, научными руководителями которых выступают книговеды института. Начата работа, направленная на переосмысление заложенных в классических трудах И.Е. Баренбаума, А.В. Блюма и И.А. Шомраковой основных положений книговедения применительно к новым цифровым реалиям книги и книжного дела, искоренение псевдонаучных документологических заблуждений недавнего прошлого, существенно затормозивших развитие книговедения, и рассмотрение науки о книге в рамках более широкой научной дисциплины, каковой является медиалогия. Все это позволяет нам с уверенностью смотреть в будущее.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА Л.В. ЗИЛЬБЕРМИНЦ – В.А. МИНКИНОЙ

АННОТАЦИЯ

Рассматриваются особенности современных представлений о научной школе. Показаны причины формирования научной школы на кафедре технической литературы Ленинградского государственного института культуры. Рассмотрены три поколения научной школы. Прослежено развитие исследовательской программы научной школы «отраслевой библиографии — информационного управления». Представлены достижения современного состава научной школы.

Ключевые слова: научная школа, признаки научной школы, научная школа «отраслевой библиографии — информационного управления», исследовательская программа, лидер научной школы.

В настоящее время существует множество различных представлений о научных школах. Исследователи из разных областей науки опираясь на собственные определения, опираясь, как правило, на специфику развития своей области знания. Такое определение есть и для научной школы в библиотечно-информационной науке.

На наш взгляд, ключевым словом в этом словосочетании является слово школа, но школа особенная. Она предназначена для того, чтобы готовить молодых учёных, прививать им вкус к науке. В научной школе нет расписания занятий, нет строго зафиксированного списка учеников. Да и сами эти ученики могут быть самого разного возраста. Они могут учиться и работать в самых разных уголках мира. Но у всех у них есть один учитель — лидер научной школы, которого они выбрали сами. То есть мы можем говорить о том, что у научной школы нет и не должно быть единого места дислокации. Она формируется, как правило, на базе того научного учреждения, где работает лидер, но ее ученики, «вылетая из школьного гнезда», могут работать в любых учреждениях и организациях. Важно только то, чтобы и лидер школы, и её

члены признавали свою принадлежность к школе. Для научной школы также характерен свободный формат общения членов школы между собой и с Учителем.

Но главное для научной школы то, что все её представители разрабатывают одну и ту же исследовательскую проблему, предложенную лидером. Именно исследовательская программа объединяет вокруг лидера его учеников.

Принято считать учениками крупного учёного тех, кто когда-то защитил диссертацию под его руководством. Однако этот критерий нельзя считать определяющим, так как многие аспиранты, защитив диссертации, уходят в другие области исследований. Именно поэтому, на наш взгляд, наиболее приемлемым критерием принадлежности к научной школе можно считать, с одной стороны, мнение её лидера о том, кто является его учениками, а также самих учеников, считающих лидера своим учителем.

Итак, научная школа — это неформальный научный коллектив, который формируется по принципу личного выбора как лидера научной школы, так и его учеников. Исследователи, входящие в научную школу, как правило со временем начинают подготовку и своих

учеников. Таким образом, школа постоянно численно увеличивается и развивается.

Одним из важных признаков существования научной школы считают признание ее профессиональным сообществом. Если о школе говорят, как о школе, если школа носит имя или имена лидеров, ее сформировавших и развивавших, тогда можно говорить о том, что школа состоялась.

Нужно также отметить, что совсем не каждый крупный учёный может и обязан иметь научную школу. «Увлечь учеников перспективностью своих идей и научного направления, убедить их при сложнейшей в мире системе аттестации ученых нашей страны заниматься докторской диссертацией это великий талант. Можно написать несколько монографий, множество ценнейших статей, но не создать научной школы. Создание научной школы предполагает и некоторое самопожертвование. Не каждый способен на героический поступок — отдать кусок от интереснейшей для тебя самого темы и доверить своему ученику. Научная школа рождается именно на таких жертвах» [1, с. 16].

Все это в полной мере относится к основателю научной школы Людмиле Вениаминовне Зильберминц и ее последующему лидеру Валентине Альфредовне Минкиной.

Школа отраслевой библиографии начала формироваться тогда, когда в вузе была организована кафедра технической литературы. Это была первая в стране кафедра, целью создания которой было изучение и обслуживание специалистов научно-технического профиля. На кафедре работали такие крупные учёные, как Иван Андреевич Мохов и Даниил Юрьевич Теплов. Но, несмотря на это, научная школа, сложившаяся на кафедре, стала носить имя Людмилы Вениаминовны, воспитавшей следующее поколение школы, которому смогло привить вкус к научным исследованиям именно в той сфере, которой сама занималась. В центре научных исследований школы того

периода были техническая литература и библиография технической литературы, а также особенности профессионального чтения.

Исследователи научных школ говорят о том, что научная школа, как правило, «умирает» с уходом ее основателя, если на его место не встает новый лидер, равный ему по величине. Так произошло и в школе отраслевой библиографии. Место Людмилы Вениаминовны по праву заняла Валентина Альфредовна Минкина, воспитавшая впоследствии следующее поколение исследователей. Ей удалось развить исследовательскую программу школы, вывести ее на новый современный уровень.

Благодаря инициативе Валентины Альфредовны, основные направления научных исследований школы были представлены в ряде программных статей, опубликованных в журнале «Научно-техническая информация», посвященном 40-летию кафедры технической библиографии (в то время кафедры научно-технической информации). Эти статьи назывались однотипно, но каждая из них показывала развитие научного направления от основания научной школы до сегодняшнего дня.

– Минкина В.А. «От библиографии техники к информационному управлению: на пути к интеллектуальному преобразованию информации».

– Брежнева В.В. «От библиотечно-библиографического обслуживания к информационному сервису».

– Зусьман О.М., Захарчук Т.В. «От изучения технической литературы к информационным исследованиям».

Даже по названиям статей можно увидеть, как из библиографии техники (научного направления, ставшего фундаментом формирования школы) «вырастают» исследования информационных ресурсов естественной и техники. Из изучения технической литературы, теории оценки библиографических указателей — анализ документального потока в интересах развития отраслей промышленности,

информационные исследования науки, позволяющие осуществлять оценку научной деятельности, выявлять ведущие научные коллективы, регионы, где те или иные отрасли развиваются наиболее интенсивно. Исследование чтения в научно-технической сфере, создание теории формирования и изучения информационных потребностей позволили разработать современную теорию информационного сервиса.

За 50 лет существования научной школы «отраслевой библиографии — информационного управления» ее представителями было опубликовано более 900 научных и педагогических работ, подготовлено 19 отчетов о НИР, шесть из которых выполнены при финансовой поддержке различных научных фондов. При этом школа представляла результаты своих исследований не только библиотечно-информационному сообществу. Наряду со статьями в профессиональных журналах значительное место в публикациях школы занимают работы в журналах социально-гуманитарного цикла, что свидетельствует об использовании в этих науках полученных в школе результатов научных исследований. Прежде всего, это относится к изданиям, публикующим материалы в области образования и социологии науки [2].

Все это позволяет говорить о достаточно широкой экспансии научной школы не только внутри профессионального сообщества, но и вне его.

Под руководством представителей научной школы защищено 56 кандидатских диссертаций. Из школы вышло 10 докторов наук [2].

Кроме того, необходимо учитывать, что образование и наука в современных условиях не могут развиваться абсолютно самостоятельно, независимо друг от друга. Им необходим синтез, предполагающий последовательную реализацию комплекса интеграционных проектов и программ. Лучших специалистов готовят там, где обеспечивается тесная взаимосвязь учебного процесса с научно-

исследовательской деятельностью, где существует возможность включиться в деятельность ведущих научных коллективов, принять участие в разработке крупных проектов.

Такой подход реализовывался представителями научной школы на всем протяжении ее существования. Можно наглядно продемонстрировать, как результаты научных исследований «вплетались» в процесс преподавания, воплощаясь сначала в небольших практических и исследовательских работах студентов, а затем в полноценных учебных курсах, которые во многом и в настоящее время составляют основу учебного плана не только нашего факультета, но и библиотечных факультетов вузов страны.

Так, например, изучение состава, структуры и закономерностей развития документальных потоков (одно из центральных направлений исследований научной школы) является непосредственным продолжением работ, начатых основателями научного коллектива — Л.В. Зильберминц и Д.Ю. Тепловым еще в конце 1940-х гг.

Прежде всего, был осознан тот факт, что информация по какой-либо теме, проблеме, направлению науки или практики всегда содержится не в отдельных публикациях, а во множестве разных по форме, структуре, характеру используемой лексики, языку, авторству и географической принадлежности документов. Это привело к введению в научный оборот базового теоретического понятия — понятия «первичного документального потока».

Многолетние научные исследования кафедры в области документальных потоков и информационных исследований получили свое воплощение в учебном процессе, учебно-методическое обеспечение которого было осуществлено уже учениками и научными «внуками» Д.Ю. Теплова и Л.В. Зильберминц и в конечном итоге выразилось в создании учебника «Документоведение».

Аналогичные «цепочки» взаимодействия науки и образования мы находим

и в других направлениях исследований кафедры.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что представители школы всегда строили преподавание на результатах научных исследований. Причем научные результаты, полученные учителями, были «встроены» в учебный процесс вторым поколением научной школы, а то, что сделано в науке вторым поколением, уже сейчас используется в учебном процессе молодыми преподавателями. Но они не просто используют наработанный опыт исследований, а идут вперед, проводя исследования на переднем крае науки. Так, в арсенале научных исследований школы появились веб-архивы и методы структурирования информации при подготовке информационной продукции, организация текстов в веб-среде и обоснование структуры профессиональных коммуникаций в библиотечно-информационной сфере и т.д.

Тематика исследований представителей школы широка и разнообразна, но все они связаны единой исследовательской программой, которую мы сегодня можем назвать: «формирование теории и практики информационного менеджмента».

С учетом того, что школа сформировалась на базе исследовательской программы, связанной с изучением научно-технической литературы в различных областях науки и техники, а, следовательно, и обслуживания специалистов научно-технической сферы, сегодня ее называют школой «отраслевой библиографии — информационного управления» [2].

Научная школа не может считаться таковой, не создав определенных традиций, которые отличают ее от других научных сообществ. Роль традиций в научной деятельности трудно переоценить. Их наличие и постоянное поддержание репутации научной школы — важнейшие психологические составляющие этого научного коллектива, определяющие его сплоченность.

За счет традиций, которые культивируются как зарекомендовавшие себя

образцы исследовательской работы и освоение которых обеспечивает включение новичка в научно-исследовательскую деятельность, обеспечивается преемственность идей и деятельности в научной школе. Людмиле Вениаминовне удалось заложить первые научные и этические традиции, которые в дальнейшем стали фундаментом для всех поколений созданной ею научной школы (обсуждение полученных научных результатов, благожелательное отношение к работам учеников, особый стиль общения, личное участие в жизни учеников и коллег, реальная взаимопомощь как в научной, так и в личной жизни) [3].

Учителя ушли. Но все, что они оставили, придает теперь уже старшему поколению научной школы уверенность в том, что у нее есть научное будущее, которое потом станет для кого-то настоящим.

И это будущее уже реализуется у нас на глазах в исследованиях студентов в интеллектуальном клубе «Инфомен». Эти исследования являются прямым продолжением и разработкой исследовательской программы, заложенной основателями и лидерами школы. В работе клуба принимают участие студенты всех курсов, как правило, обучающихся в рамках профиля «Информационное обеспечение профессиональной деятельности».

Работа клуба нацелена на формирование у студентов интереса к научной деятельности. Уже на первом курсе студенты, пришедшие в клуб, выбирают темы, лежащие в русле интересов кафедры. Эти темы (по их желанию) исследуются ими на протяжении всего времени обучения, каждый раз с постановкой все более сложных задач. Студенты старших курсов курируют младших, делясь полученным опытом проведения исследований. Они делают совместные доклады на конференциях, а ряд студентов уже с первого курса имеют научные публикации, что становится реальным стимулом для продолжения исследований. Кроме того, студенты, работающие в клубе, получают возможность найти своего научного

Будущее на фундаменте традиций

руководителя, который будет курировать их исследования на протяжении всего обучения, а, возможно, и даст им путевку в дальнейшую научную жизнь.

Представляется, что такой подход может стать эффективным для привлечения в науку талантливых молодых людей, с одной стороны, и развития научной школы, сложившейся на кафедре информационного менеджмента с другой.

Основными направлениями исследований в клубе в настоящее время являются исследования, связанные с оценкой научной деятельности, формированием эффективной системы научных коммуникаций, продвижением результатов научных исследований, позиционированием библиотеки в виртуальной среде.

Именно в молодежи, пришедшей в науку, видится будущее научной школы Л.В. Зильберминц – В.А. Минкиной.

Школа, носящая имена Людмилы Вениаминовны Зильберминц и Валентины Альфредовны Минкиной, имеет широкое признание в профессиональном сообществе, что подтверждается высоким уровнем цитирования работ ее представителей, публикациями в профессиональной печати, подтверждающими факт существования школы. Так, статьи, упоминающие

школу, опубликованы в различных биографических справочниках, учебниках, «Библиотечной энциклопедии» и т.д.

Все сказанное позволяет говорить о том, что не только научный, но и педагогический талант Людмилы Вениаминовны и Валентины Альфредовны позволили создать научную школу, существующую уже более полувека и внесшую значительный вклад в развитие библиотечно-информационной науки. Эта школа продолжает жить!

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Воверене О.И.* Идентификация научных школ в библиотековедении, библиографоведении и информатике / О.И. Воверене, О.П. Вилкина, Д.А. Рингайтите // Науч. и техн. б-ки СССР. 1989. № 2. С. 11–18.

2. Научная школа отраслевой библиографии – информационного управления : биобиблиогр. указ. / сост. Т.В. Захарчук ; науч. ред.: В.В. Брежнева, Т.В. Захарчук ; СПбГИК. СПб., 2018. 272 с.

3. *Захарчук Т.В.* Традиции как способ реализации воспитательной функции научной школы / Т.В. Захарчук // Пед. журн. 2012. № 4. С. 74–85.



ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СПБГИК ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

АННОТАЦИЯ

В статье идет речь об основных этапах истории одного из первых структурных подразделений Санкт-Петербургского государственного института культуры, о наиболее ярких его представителях, о научных школах, традиции которых в определенной степени сохраняются и ныне в деятельности кафедры литературы и детского чтения.

Ключевые слова: культура, Лев Рудольфович Коган, текстология, компаративистика, философия творчества, художественная антропология.

Кафедра литературы и детского чтения возникла в 2011 г. в результате объединения кафедры литературы и кафедры детской литературы. В 2011–2012 гг. коллективом руководил д.ф.н., профессор В.В. Головин, с 2013 г. его возглавляет к.ф.н., доцент М.К. Лопачева. Дисциплины кафедры всегда были любимы студентами всех поколений, являясь одной из фундаментальных основ личной и профессиональной культуры выпускников.

Страницы истории кафедры литературы, количественно преобладавшей в момент слияния двух структурных подразделений, отражают различные изменения в жизни страны и вуза, однако доминантой преподавательской деятельности сотрудников кафедры всегда оставалось стремление к сохранению академических традиций гуманитарного образования. Во все времена кафедра исходила из убеждения, что знание наиболее значительных явлений зарубежной и русской литературы, высокая читательская компетенция, умение анализировать прочитанное с учетом культурно-исторического контекста — основа любой гуманитарной специальности. Не менее важен аксиологический диапазон литературы, ее духовный потенциал, что чрезвычайно важно для процесса становления личности будущего профессионала, ибо, как утверждал Л.Н. Толстой, «назначение

человека есть стремление к нравственному усовершенствованию» [1]. Все это стремились воплотить на практике сотрудники одного из старейших подразделений Института.

История литературного образования в СПбГИК восходит к 1920-м гг. Понимание руководством молодого вуза значения формирования из выпускника, наряду со специалистом-культурпросветителем, опытного читателя обусловило тот факт, что создание соответствующей кафедры стало уже к концу десятилетия очевидно необходимым. До этого литература занимала весьма скромное место среди других дисциплин, преподававшихся в Институте. Как вспоминал первый заведующий кафедрой *Лев Рудольфович Коган (1885–1959)*, к 1928 г., когда он был приглашен для работы в вузе, «курсы литературы существовали только на библиотечном отделении, да и то при весьма ограниченном количестве часов. Впрочем, вдобавку к лекциям по истории русской литературы XIX и XX веков и к маленькому обзору классической иностранной литературы, здесь полагался специальный курс: «Литпросветработа с художественной литературой» с практическими занятиями. На школьном отделении читался лишь небольшой обзорный курс русской литературы XIX и XX веков, а на политико-

просветительном — не было и этого» [2, с. 222]. На «политико-просветительском отделении» литература была введена лишь в начале 1930-х гг.

Такое отношение определялось практическими задачами вуза, который по существу служил некоей промежуточной ступенью между средним учебным заведением и институтом. Много внимания уделялось школьным предметам: русскому языку, физике, естествознанию и т.п., так как уровень базовых знаний взрослых студентов, принимавшихся по разверстке округов, был крайне низким. В силу того, что литература рассматривалась как предмет подсобный, как материал для политической пропаганды, не было и отдельной «комиссии», и «я, — пишет Л.Р. Коган, — числился по комиссии библиотекведения» [2, с. 222].

Но ситуация постепенно начинала меняться. К концу 20-х добавили часов по литературе на библиотечном и школьном отделениях, в начале 30-х дисциплину ввели на всех отделениях, а в 1932 г. руководством вуза, который в это время возглавляла Я.А. Нетульская, было принято решение о создании специальной кафедры. Основной задачей кафедры стала организация систематического литературного образования, поскольку практиковавшееся ранее обзорное знакомство с отдельными художественными произведениями не давало возможности сформировать у студентов представления об истории литературы, о специфике ее как вида искусства. Первый заведующий нового структурного подразделения вспоминает: «В нее, кроме меня, вошли: Н.П. и О.П. Гуля, Н.Н. Кононов [...] и В.Н. Архангельский. Фольклор и западноевропейскую литературу читал Н.П. Гуля [...]. О.П. Гуля [...] специализировалась по античной литературе, Н.Н. Кононов читал обзор древней русской литературы XVIII века и частично XIX века, я вел курс русской литературы XIX в., В.Н. Архангельский — курс советской литературы. В 1934 году понадобился еще один преподаватель советской литературы,

и в состав кафедры включена была А.Н. Шишмарева [...] (1), только что окончившая ГАИС (2)» [2, с. 223].

Расширение перечня читаемых на кафедре дисциплин, привлечение к работе серьезных филологов, общепитетский масштаб деятельности кафедры — все это говорило об усилении гуманитарного направления образования, о стремлении к академическим принципам преподавания. Впрочем, эта тенденция обусловила и значительную реформу, которой подверглась кафедра в 1937 г. В связи с тем, что на «политико-просветительном» факультете были введены лекционные курсы по истории изобразительного искусства, музыки, театра и кино, для их чтения потребовались специалисты, но соответствующих кафедр в Институте еще не образовалось. Руководство принимает решение присоединить предметы эстетического цикла к дисциплинам родственной им кафедры литературы, переименовав ее в кафедру литературы и искусства. К литературоведам примкнули искусствоведы А.Е. Будяковский, Л.И. Пумпянский, Э.М. Арнольди, Г.К. Соловьева, образовавшие особую секцию (3). При кафедре работают кружки, в которых студентам с творческими наклонностями предлагается помощь в овладении литературными формами и навыками, правда, и здесь цель, в основном, была вполне прагматичной — научить будущих пропагандистов и культработников писать статьи, живые корреспонденции в газету, очерки, сценки для агитационных программ. Возникла традиция приглашать для встречи со студентами ярких представителей «живой» литературы, «действующих» поэтов и писателей. В Институте побывали А.Н. Толстой, А.А. Прокофьев, В.М. Саянов, В.А. Рождественский, Н.Л. Браун и другие.

Война, блокада Ленинграда, эвакуация части преподавателей и студентов временно прекратили деятельность Института и кафедры. Работа возобновилась сразу после окончания войны. С первого послевоенного года берет отсчет новый этап

в истории кафедры. В дневнике Л.Р. Когана, в записи, датированной 15 сентября 1945 г., читаем: «Первое заседание кафедры. Новый ее состав подобран неплохо. И Рейсер [...] и Бухштаб [...] — знающие и опытные работники. Последний по болезни не был. Шишмарева — старая знакомая, молодые работники — Литвин и Брандис [...] производят хорошее впечатление, так же, как и Григорьев. Заседание прошло в хорошей атмосфере и привело к единодушным решениям. Кажется, работать можно будет» [2, с. 234].

Уже из этого перечня имен можно сделать вывод о возникновении солидной научной школы — литературоведческой текстологии. Яркими представителями ее, воспитавшими немало учеников, стали и основатель кафедры известный пушкинист Л.Р. Коган, и отдавшие десятилетия своей жизни Институту выдающиеся филологи *Соломон Абрамович Рейсер (1905–1989)* и *Борис Яковлевич Бухштаб (1904–1985)*. С.А. Рейсер — д.ф.н., профессор, известнейший библиограф, текстолог, литературовед, специалист в области палеографии нового времени, автор классического учебника по текстологии и новаторской для 1980-х гг. работы «Русская палеография нового времени. Неография», занимался исследованием творчества и подготовкой изданий И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, Н.А. Некрасова, А.А. Григорьева. Б.Я. Бухштаб — видный советский литературовед, библиограф, критик, писал также историческую и детскую художественную прозу. Известен исследованиями творчества Фета, Тютчева, Некрасова, Салтыкова-Щедрина, Чернышевского, теоретическими работами по русскому стиху. Патриарх «Библиотеки поэта». В 1950–1980-х подготовил для этого издательства однотомники Н.А. Добролюбова, А.А. Фета, Козьмы Пруткова, участвовал в составлении трехтомника Н.А. Некрасова.

В последующие десятилетия преподавательский состав усиливался блестящими учеными и великолепными

лекторами, на чьих занятиях студенческие аудитории были всегда переполнены. Одним из них был *Виктор Андроникович Мануйлов (1903–1987)*, «ревностный ученик» Вячеслава Иванова, выдающийся историк русской литературы XIX века, член Пушкинской комиссии АН СССР, крупнейший специалист по Лермонтову, главный редактор «Лермонтовской энциклопедии» (М., 1981), зачинатель изучения жизни и творчества М.А. Волошина, автор ряда работ о произведениях Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, Н.В. Гоголя.

В течение ряда лет кафедрой руководил д.ф.н., профессор *Александр Иванович Хватов (1919–2003)*, известный критик, крупный шолоховед, автор одной из лучших книг о творчестве писателя — «Художественный мир Шолохова». Монография неоднократно переиздавалась. В период заведования А.И. Хватова была продолжена практика приглашения для преподавания в Институте известных ленинградских филологов. В разные годы с кафедрой сотрудничали ученые из Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом), из ЛГУ (СПбГУ), РГПУ им. А.И. Герцена. Одним из них был *Лев Александрович Дмитриев (1921–1993)* — выдающийся советский и российский литературовед-текстолог, исследователь древнерусской литературы, член-корреспондент АН СССР и РАН.

С 1975 по 1984 г. работу в Пушкинском Доме с преподаванием в Институте совмещал крупнейший российский филолог и культуролог, исследователь древнерусской литературы и литературы XVIII в., академик РАН (с 1993 г.) *Александр Михайлович Панченко (1937–2002)*. До сих пор выпускники БИФ и других факультетов вуза вспоминают его пламенные монологи о русской литературе и культуре, рассказывают о магическом воздействии на аудиторию его страстной личности.

В 1971 г. на должность заведующего избран *Вячеслав Яковлевич Гречнев*, д.ф.н., профессор, и в течение четырех десятилетий он оставался бессменным руководителем этой кафедры, ставшей одной

из наиболее представительных в научно-филологической среде города. Именно в период его руководства возникла традиция широкого сотрудничества с научными и учебными учреждениями города. В разные годы, кроме названных выше А.М. Панченко и Л.А. Дмитриева, в Институте преподавали такие выдающиеся филологи, как Ю.В. Стенник, В.А. Котельников, Ю.М. Прозоров — из Пушкинского Дома, М.В. Рождественская — из СПбГУ и др. Как руководителю В.Я. Гречневу всегда было свойственно умение создать творческую атмосферу, вдохновлять коллег на научный поиск, поддержать и направить в нужное исследовательское русло молодых ученых. По словам одного из его учеников, профессора В.В. Головина, ныне директора Пушкинского Дома, «научный совет Гречнева» всегда «простой и ясный, искренний и ... правильный» [3].

Научная «школа Гречнева», известная своими работами о литературе Серебряного века, — это необходимость соблюдения строгой историко-литературной логики и тонкий, глубокий анализ текста, в ходе которого рассматриваются как поэтика, так и сложные переплетения философско-психологических, социально-нравственных сюжетов. Это исследование философии творчества, требующее обращения к глубинным слоям художественного мышления писателя и точности литературного комментария. Это достоверность факта и понимание истории культуры как единства сложного непрерывного процесса, где инструментами познания выступают литературоведение и философия, искусствознание и психология. В период заведования В.Я. Гречнева ряд преподавателей кафедры стали авторами солидных монографий: О.В. Сливицкая — ««Война и мир» Л. Толстого: проблемы человеческого общения», «Об эффекте жизнеподобия “Анны Карениной”», ««Повышенное чувство жизни»: Мир Ивана Бунина», ««Истина в движении»: О человеке в мире Л. Толстого»; В.М. Акимов — «Сто лет русской

литературы. От серебряного века до наших дней», «Свет художника, или Михаил Булгаков против Дьяволиады»; И.В. Лукьянец — «Французский роман XVIII века (автор, герой, сюжет)»; Л.П. Щенникова — «Русская поэзия 1880-х–1890-х как культурно-исторический феномен», «История русской литературы XIX в.: 70–90-е» (в соавторстве с Г.К. Щенниковым); А.К. Булыгин — «Плач об умершем боге: Повесть-притча Андрея Платонова “Котлован”», «Принц в стране чудес: Франко Корелли и оперное искусство его времени»; Л.Н. Кен — «Жизнь Леонида Андреева, рассказанная им самим и его современниками» (в соавторстве с Л. Роговым).

Кафедра всегда отличалась лекторским мастерством преподавателей. Умение найти контакт с аудиторией для В.Я. Гречнева и его предшественников на посту заведующего кафедрой всегда было одним из важнейших критериев при подборе сотрудников. Многим студентам 1970–1980-х гг. памятливы блестящие лекции о зарубежной литературе д.ф.н., профессора *Аркадия Павловича Эльяшевича (1921–2004)*, известного критика, члена редколлегии журнала «Звезда», чьи научные интересы были связаны с историей советской литературы. Запомнился выпускникам Института вдохновенными лекциями о М.А. Булгакове и других классиках XX в. автор множества работ о литературе послеоктябрьского периода д.ф.н., профессор *Владимир Михайлович Акимов*. Благодаря лекторскому мастерству нередко заставляли замирать студенческую аудиторию от волнения В.Я. Гречнев, В.И. Каминский, О.В. Сливицкая, Ю.В. Стенник, захватывали воображение студентов на занятиях И.В. Лукьянец, К.Ф. Бикбулатова, В.Н. Кузьмина, Л.Н. Морозенко, Л.С. Пушкарева, М.Л. Купченко, Н.В. Тимофеева, Е.Р. Пономарев.

Диапазон научных интересов сотрудников кафедры в последние десятилетия становится все более широким. Традиции текстологического литературоведения

продолжились в работах к.ф.н., доцента Л.Н. Кен и д.ф.н., профессора Е.Р. Пономарева. *Людмила Николаевна Кен* — известный в стране и за рубежом андреевед, текстолог, автор первой научной биографии Леонида Андреева, создатель обширных комментариев к его драматическим произведениям. В последние годы именно на драматургии и на эпистолярном наследии Л. Андреева сосредоточен основной интерес исследователя.

Л.Н. Кен и к.ф.н., доцент *Марина Александровна Телятник* — участники международного проекта по подготовке издания Полного академического собрания сочинений Л. Андреева в 23-х томах (совместный проект Пушкинского Дома, Института мировой литературы, Лидского и Хельсинкского университетов). Научные интересы *Евгения Рудольфовича Пономарева* отражают прежде всего его многочисленные работы о русском травелогге и о творчестве И.А. Бунина. В последние годы Е.Р. Пономарев сосредоточен на текстологических изысканиях, активно сотрудничает с группой исследователей из ИМЛИ, занимающейся подготовкой издания неопубликованного наследия И.А. Бунина.

Проблемы философии творчества также, наряду с текстологией, всегда были в центре научного внимания сотрудников кафедры. Наиболее ярко представлены они в работах д.ф.н., профессора *Ольги Владимировны Сливичкой* — крупнейшего исследователя творчества Л.Н. Толстого, его художественной философии и поэтики. О.В. Сливичкая — автор нескольких (названных выше) монографий, множества статей, постоянный участник международных яснополянских конференций. Одна из последних книг — «В «сопряжении» с Толстым» (2013) — издана именно в Ясной Поляне. Проблема художественной антропологии литературы рубежа веков также в русле интересов исследователя, что, в частности, отражено в таком научном «бестселлере», как ««Повышенное чувство жизни»: мир Ивана Бунина» (2004), — книге,

на которую, приступая к работе, не может не сослаться ни один серьезный бунинвед.

Компаративистика как литературоведческий метод представлена в исследованиях д.ф.н., профессора И.В. Лукьянец, д.ф.н. Л.П. Щенниковой, к.ф.н., доцента М.Л. Купченко, к.ф.н., доцента М.К. Лопачевой. *Ирина Владимировна Лукьянец (1955–2013)*, выпускница СПбГУ (ЛГУ), ученица известного филолога-романиста М.В. Разумовской, как ученый во многом сложилась на кафедре литературы СПбГИК. Главные темы ее исследований: французская литература XVII–XVIII вв., французский роман XVIII в., творчество Руссо и Дидро, проблемы сравнительного литературоведения, русско-французские литературные связи, научная и философская проза XVIII столетия как эстетическое явление. С 2006 г. была членом редколлегии серии «Литературные памятники». Готовила к изданию произведения Бернадена де Сен-Пьера и Жан-Жака Руссо. В рамках проекта «Pro et contra» работала над томом, посвященным пребыванию Д. Дидро в России. Была постоянным участником и организатором Вольтеровских чтений в Российской национальной библиотеке.

Секция зарубежной литературы на кафедре представлена еще одной выпускницей СПбГУ (ЛГУ), ученицей Б.Г. Резиова — *Мариной Леонидовной Купченко*. В ряде ее работ о западноевропейской прозе XIX в. рассматривается проблема рецепции русской литературой наследия Ч. Диккенса и других классиков прошедших столетий.

Научные интересы сотрудников кафедры разнообразны, не исчерпываются перечисленными выше. Проблемами литературы и культуры русского зарубежья занимаются Е.Р. Пономарев и М.К. Лопачева — автор многих публикаций об эмигрантском творчестве Г.В. Иванова и других представителей русской литературной диаспоры. Исследовательские интересы к.ф.н., доцента *Ларисы Андреевны Есауленко* связаны с поэтикой

современного французского романа, а интересы старшего преподавателя кафедры *Екатерины Сергеевны Биберган* — с отечественной прозой рубежа XX—XXI вв.

Преподаватели кафедры выступают с докладами на научных конференциях, оппонировать на защитах докторских и кандидатских диссертаций, рецензируют диссертационные и другие научные работы, их труды опубликованы в научных журналах и сборниках Санкт-Петербургского, Белгородского, Воронежского, Томского и других университетов, в таких серьезных научных журналах, как «Русская литература», «Вопросы литературы», «Нева», «НЛО». Раз в два года на базе кафедры проводится межвузовская научная конференция «Литературные чтения». В 2016 г., в связи с юбилеями О.В. Сливичкой и Л.Н. Кен, чтения получили расширенный — международный — формат. Тему конференции — «Художественная антропология Серебряного века» — определили научные интересы юбиляров. По материалам «Литературных чтений» выходит кафедральный сборник научных трудов, в котором наряду с преподавателями кафедры публикуют свои исследования ученые СПбГУ, ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом), МГУ, РГПУ им. А.И. Герцена и других вузов.

У кафедры тесные контакты с различными научными коллективами, учебными заведениями, учреждениями культуры как в Санкт-Петербурге, так и в других городах страны. В.Я. Гречнев много лет был членом редколлегии журнала «Русская литература», а также членом Совета по защите диссертаций в ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом). Е.Р. Пономарев — член диссертационного Совета в РГПУ им. А.И. Герцена. Преподаватели сотрудничают с краеведческим музеем Выборга и литературными музеями Орла, Сестрорецка, выступают с циклами лекций в библиотеках города, в течение двух лет курировали мероприятия в рамках договора о сотрудничестве со школой-интернатом № 13.

Разнообразны и международные контакты кафедры. На конференциях и научных семинарах в университетах Польши, Германии, Франции, Швейцарии, Финляндии, Великобритании неоднократно выступали с докладами О.В. Сливичкая, И.В. Лукьянец, Е.Р. Пономарев, Л.П. Щенникова. М.К. Лопачева участвовала в конференциях славистов в Южной Корее, Республике Беларусь. О.В. Сливичкая читала лекции в университетах Италии и Японии, М.К. Лопачева преподавала в Пусанском университете иностранных языков (Южная Корея). Немало работ сотрудников кафедры опубликовано в зарубежных научных изданиях.

Важное направление деятельности кафедры — организация исследовательской и творческой жизни студентов. В течение ряда лет под руководством Е.Р. Пономарева работает научный «Бунинский семинар», а в 2014 г. к 200-летию М.Ю. Лермонтова было приурочено открытие при кафедре студенческого литературного клуба, который стал весьма популярным среди творческой молодежи города.

Ныне преподаватели, как и прежде, читают лекционные курсы на всех факультетах института. Среди преподаваемых дисциплин — «История отечественной литературы», «Теория и история литературы: история русской литературы», «Теория и история литературы: история зарубежной литературы», «История мировой литературы», «История и методология литературоведения», «Основные тенденции развития современной отечественной литературы», «История зарубежной литературы», «Теория и история литературы: введение в литературоведение», «Мировая литература в современном социокультурном пространстве». В новейшей истории России процессы глобализации выразились в заметном снижении уровня филологической грамотности молодежи и, в частности, уровня владения русским языком, поэтому курс «Русский язык и культура речи» включен в программу подготовки

бакалавров всех направлений, и преподаватели кафедры также ведут занятия по этой дисциплине.

Экскурс в историю кафедры накануне столетнего юбилея Института вызывает сложные чувства. Сегодня приходится с грустью констатировать, что Золотой век кафедры миновал. Скорее всего, позади и Серебряный. Ушли в прошлое времена, когда, несмотря на то, что вуз не выпускал филологов, уровень преподавания литературных дисциплин был весьма высоким, программа насыщенной, а учебных часов было достаточно для глубокого знакомства студентов с вершинными явлениями мировой литературы, закономерностями литературного развития, основами теории. Студенты писали курсовые работы и рефераты. Особенно много часов кафедральным дисциплинам отводилось на БИФ и факультете музееведения (в период интенсивной реорганизации вуза он вошел в состав факультета мировой культуры). На БИФ в течение ряда лет учебным планом был предусмотрен Государственный экзамен по литературе, к которому выпускники готовили работу, по своему уровню почти не уступавшую итоговой выпускной работе по специальности. Вызванное переходом на новые образовательные стандарты уменьшение учебной нагрузки привело к кадровым изменениям — количество ставок за последнее десятилетие уменьшилось более, чем в три раза.

Вместе с тем потребность в литературном образовании у студентов Института ничуть не уменьшилась, что особенно важно в контексте общего снижения уровня гуманитарного образования в школе и вузах. И это, безусловно, вдохновляет преподавателей кафедры, живущих надеждой на то, что ситуация будет меняться к лучшему.

Радует то, что, благодаря консолидированным усилиям профессионального библиотечного сообщества, в ФГОС 3++ по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» удалось вернуть общепрофессиональную компетенцию

«способен использовать знание мировой литературы для реализации профессиональных задач, формирования культурной идентичности личности и межкультурного взаимодействия», в то время как в образовательных стандартах по другим направлениям подготовки эта компетенция отсутствует.

Без этого трудно представить будущее Института и высшей школы в целом, ибо, по словам Д.С. Лихачева, «XXI век должен быть веком гуманитарной культуры. Ее доминанта обязательна» [4].

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Подробные сведения о сотрудниках кафедры, упомянутых здесь и далее в цитируемых воспоминаниях Л.Р. Когана, см. в примечаниях к разд. 1 указанной в «Списке источников» публикации (Архивы: Лев Рудольфович Коган (1885–1959) / сост.: А.С. Крымская, И.Ю. Гаврилова // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. Т. 201. Книжное дело: вчера, сегодня, завтра. С. 237–240.

2. ГАИС — Государственная академия искусствознания, созданная в Москве (1931) на основе Государственной академии художественных наук (ГАХН). В 1932 г. ГАИС была переведена из Москвы в Ленинград. На её базе в 1939 г. был создан Государственный научно-исследовательский институт театра и музыки, в 1962 г. переименованный в Ленинградский государственный институт театра, музыки и кинематографии (ЛГИТМиК, ныне — РГИСИ).

3. «Особая» секция объединила лекторов, читавших нефилологические дисциплины: преподавателя истории музыки (А.Е. Будяковского), истории изобразительных искусств (Л.И. Пумпянского), истории кино (Э.М. Арнольди), истории театра (Г.К. Соловьеву).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Толстой Л.Н. Собр. соч. : в 22 т. М. : Худож. лит.-ра, 1978–1985. Т. 1. С. 189.

Будущее на фундаменте традиций

2. Архивы: Лев Рудольфович Коган (1885–1959) / сост.: А.С. Крымская, И.Ю. Гаврилова // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. Т. 201. Книжное дело: вчера, сегодня, завтра. С. 217–240.

3. Головин В.В. Гречнев // Литературные чтения: Сборник статей к

юбилею доктора филологических наук, заведующего кафедрой литературы СПбГУКИ профессора Вячеслава Яковлевича Гречнева. СПб. : СПбГУКИ, 2010. С. 3.

4. Лихачев Д.С., Самвелян Н.Г. Диалоги о дне вчерашнем, сегодняшнем и завтрашнем. М.: Сов. Россия, 1988. С. 6.



РЕНЕССАНС ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ. МЕМУАРНАЯ ЛИРИКА БЕЗ ПАНЕГИРИКА

АННОТАЦИЯ

В статье представлена столетняя история библиотечной школы Петербурга в отдельных стихотворных зарисовках.

Ключевые слова: библиотечная школа, история, Петербург, поэзия.

Родимый факультет библиотечный!
Я был не лишним на твоём веку.
Пожалуйста, включи мою строку
В истории твоей папирус бесконечный.

В 2018 г. Санкт-Петербургский государственный институт культуры отмечает столетний юбилей. Осенью 1961 г. я поступил в аспирантуру кафедры библиографии Ленинградского государственного библиотечного института (ЛГБИ) имени Н.К. Крупской, и с тех пор, вот уже более полувека, моя биография является частью истории старейшего библиотечного вуза. Отсюда мемуарно-лирическое настроение, заставившее меня вспомнить

легендарную кафедру информатики, другие структурные подразделения института и, самое главное, — прекрасные лица друзей и коллег, учителей и учеников, спутников, сотрудников, единомышленников. С большим удивлением я обнаружил, что мемуарная лирика не терпит прозаических форматов, а требует поэтических откровений. В итоге получился виртуальный Ренессанс Института Культуры.

1. Кафедра информатики

После космического полета Юрия Гагарина, в атмосфере научно-технической революции и торжества кибернетики, Министерство культуры РСФСР решило приобщить библиотечную профессию к мировому прогрессу и открыть в подведомственных ему институтах культуры кафедры научной информации. В октябре 1967 г. первая кафедра была образована в Ленинградском государственном институте культуры имени Н.К. Крупской (ректор Н.П. Скрыпнев). Дело было так.

Только день на Руси начинается,
Да честной народ просыпается
Уж идет-бредет добрый молодец,
Соколов Аркадий Васильевич
В крепость древнюю, серокаменную,
«Институтом культуры» званную.
На ковры вступает махровые
Перед очи царя суровые,
Идеолога неусыпного
Николая Петровича Скрыпнева.

Мемуарная лирика

Вот нахмурил царь брови бархатны,
Отворил уста свои сахарны,
Постучал клюкой неразлучною,
Говорить начал речь научную:

— Ой ты, гой еси, на святой Руси
Времена пошли, что Господь спаси.
До меня дошли слухи странные,
Мол, науки есть иностранные,
Что придумали лбы беспечные
На несчастья библиотечные.
Собери дружинишку ратную
Да науку ту непонятную
Из чужих сторон заведи в полон,
Приведи ко мне пред высокий трон.
Коли сделаешь, — награжу, любя,
А не сделаешь, — накажу тебя,
Сложишь голову бесталанную
На клюку мою деревянную.

Кафедра научной информации ЛГИК, вскоре переименованная в кафедру информатики, была первой кафедрой информационного профиля в библиотечном образовании. На долю немногочисленного состава молодой кафедры выпала подготовка учебных программ и учебных пособий, разработка научного содержания «библиотечной информатики», определения места и роли кафедры в библиотечном образовании. В качестве отправной инстанции использовалась теория научной информации ВИНТИ, но эту теорию нужно было «обиблиотечить», согласовать с курсами библиотечного образования и библиографии. Специальные кафедры библиотечного факультета охотно сотрудничали с нами. Особенно крепкие деловые и дружеские отношения связывали нас с кафедрой технической литературы, где под руководством Людмилы Вениаминовны Зильберминц её талантливые и трудолюбивые ученицы Гертруда Гедримович и Валентина Минкина разрабатывали теорию документальных потоков. Спустя несколько лет я напомнил Гертруде о том времени.

Тают отроческие тайны, как туманы на берегах.
Повзрослели мы чрезвычайно, хоть еще не в больших годах.
А когда-то загадки мира открывали, идя под стол,
Зильберминц нас читать учила то БУТИЛ, то ещё БУТОЛ.
И в БУТОЛе когда случайно на вопрос находили ответ,
Будто бы открывали тайну, ну, не тайну — хотя бы секрет.
Помнишь, как из Москвы приехав, информатик Эрлен Бернштайн
Приобщал нас к букету секретов, не секретов, а даже тайн.
От рассеиванья закона бредфордбредили мы во сне,
И три зоны, три зоны, три зоны, как три карты мерещились мне.

Но пришла неожиданно взрослость, тайны сбросили свой покров,
И секреты уплыли в прошлость, как туманы от берегов.
По законам научной школы, чтобы был от науки прок,
И БУТИЛы мы, и БУТОЛы переделываем в поток.
Может быть, недогадливый кто-то превращеньем таким поражен,
А для нас — это просто работа, как для Кию иллюзион.

Из Москвы, озадаченный крайне, приезжал информатик Бернштайн
И просил: дайте тайну Бернштайну! Мы ответили: нету тайн!
Может быть, это было жестоко — дать такой негативный ответ,
Но от истины он недалёко, ведь в теории *наших* потоков
Белых пятен таинственных нет!

1977 г.

Мемуарная лирика

В 1971 г. кафедра стала инициатором создания хозрасчетного научно-исследовательского сектора (НИС), в котором активно участвовали все кафедры библиотечного факультета, аспиранты и студенты. НИС просуществовал 20 лет. Он имел широкий круг заказчиков на его разработки по всей стране, которые приносили многотысячный доход институту и служили базой для творческой реализации преподавателей и аспирантов ЛГИК. Молодежный состав НИС был не чужд профессиональному фольклору, в котором находили отражение разные текущие события. Например, об организации сектора была сложена на общеизвестный мотив шуточная песня «Подземный ход в науку»:

Серьезно или в шутку, — попробуй, докажи, —
Подземный ход в науку решили проложить,
Подвал арендовали, повесили карниз
И кратко обозвали получившееся «НИС».

П р и е в:

Потолок ледяной, дверь скрипучая,
Картотеки горой, книги кучами,
И народ молодой, элегантный,
Для работы любой релевантный.

Не серебро, не золото искали под землей, —
Концепты, денотаты, дескриптор ключевой,
Тезаурус копили, болела голова,
В тезаурусе были все слова, слова, слова.

П р и е в:

Потолок ледяной...

Дадим друг другу руку, пусть будет нам с тобой
Подземный ход в науку дорогой столбовой,
Еще не знаем сами, где путь проложен наш,
Но ты возьми на память этот нисовский пейзаж.

П р и е в:

Потолок ледяной...

НИС действительно стал «столбовой дорогой» к научным степеням для многих сотрудников сектора и преподавателей вуза.

В общении со студентами кафедра информатики всегда придерживалась принципа «учиться нужно весело, чтоб хорошо учиться». Практиковались научно-художественные олимпиады, научные диспуты, которые были поучительны не только для учащихся, но и для их учителей. До сих пор вспоминаю выпускника 1981 г. Владимира Голубева (многолетнего директора Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки Белоруссии), который вдохновил меня на мемориальный стих «Вкладыш к диплому».

У меня был студент, он такой был, как все,
Иногда лишь смотрел по-другому.
Мы его одипломили в общем числе,
И, как всем, дали вкладыш к диплому.
Он учился, как все, он конспекты зубрил
По-хорошему и по-дурному,
Он нахально сорил, аморально курил,
А ему дали вкладыш к диплому.
Он, как все, сачковал и, как все, штурмовал,
Но порою по сути предмета
Он меня прерывал, он вопрос задавал,
На который не знал я ответа.

Мемуарная лирика

Только он безответности мне не прошал,
Он мне верил, как будто святому,
Он в студента-хвостиста меня превращал,
А ему дали вкладыш к диплому.
Мне с другими теперь проводить семинар.
Я у группы спрошу незнакомой:
У кого есть вопрос? А в ответ — тишина.
Ведь ему дали вкладыш к диплому.
На вопросы, которые я не сумел,
Жизнь ответит ему по-простому,
Но мне кажется, будто и я поумнел,
Что и мне дали вкладыш к диплому.

Кафедра поддерживала деловые и дружеские контакты со всеми вузами культуры СССР и приобрела даже международную известность. Летом 1975 г. группа студентов и преподавателей посетила ГДР с научно-практическим визитом, который оставил свой след в кафедральном фольклоре. Гимном группы была песня «Добрая примета»:

Дождик, дождик, дождик на вокзале,
Дождик в переулках и проспектах,
Если дождь в дорогу провожает, —
Это, вроде, добрая примета.

Странствуя по свету
Долгою тропюю,
Добрую примету, добрую примету
Возим мы с собою.

Ляйпциг, Ляйпциг встретил нас дождями,
Дрезден, Дрезден повстречал нас ливнем,
Мокли, мокли мы под Кёнигштайном,
В Хале, и в Потсдаме, и в Берлине.

Странствует по свету,
Нас сопровождая,
Добрая примета, добрая примета
Капля дождевая.

За границей капли дождевые
Все на ленинградские похожи,
И блестят, как камни дорогие,
На ресницах девушек хороших.

Бодрыми шагами
Шествуем по свету
С мокрыми ногами, с мокрыми ногами
С доброю приметой.

Капли, капли, капли дождевые,
Будто бы в магическом кристалле,
Города для нас совсем чужие
В дом знакомый преобразовали.

И по белу свету
Сколько ни хожу я,
Верю я в примету, верю я в примету —
Каплю дождевую.

Состав кафедры постоянно изменялся: в 1967 г. в составе кафедры числились 5 преподавателей и один лаборант; в 1970 г. стало 8 штатных преподавателей, три лаборанта, плюс штат технического кабинета вуза; в 1973 г. кафедра информатики была

Мемуарная лирика

переименована в кафедру специального библиотековедения, стала выпускающей кафедрой вновь организованного факультета специальных библиотек, и состав её увеличился до 16 преподавателей. На кафедре сложился дружный, доброжелательный, работоспособный коллектив, и о каждом доценте или лаборанте можно рассказать в стихах и в прозе, как и было принято на кафедральных праздничных заседаниях. Не буду злоупотреблять временем читателя и ограничусь только тремя персонами.

Кафедра информатики на библиотечном факультете всегда исходила из аксиомы, что в библиотечной школе информатика существует для библиотечного дела, а не библиотечное дело для информатики. Поэтому важно использовать теорию информатики и, прежде всего, — теорию информационного поиска для совершенствования справочно-библиографического аппарата. В этом отношении показательно диссертационное исследование Риммы Федоровны Грининой, защищенное в феврале 1973 г., мораль которого выражена в следующей басне:

Не очень высок и не очень широк
Предметный стоял в ГПБ каталог.
Ходила молва, что основы основ
Его заложил баснописец Крылов.
Года пролетали над ним, не спеша,
И в общем-то он никому не мешал.
Но было угодно злодейке-судьбе,
Чтоб Гринина Римма пришла в ГПБ.
Она натолкнулась на тот каталог
И стала исследовать, чем же он плох.
Она зачисляет его в ИПС,
Ему измеряет размеры и вес,
Затем конструирует лингво-модель,
Где шуму немного, но много потерь,
И вот получает научный итог:
Инверсно-реверсный гигант-каталог.
А где ему дом уготован и кров, —
Не смог бы ответить и мудрый Крылов.
Сей басни мораль заключается в том,
Чтоб Ленисполком понастроил хором,
И был бы в хорамах высокий чертог,
В котором предметный стоял каталог.

Первым аспирантом очного обучения на кафедре информатики был талантливый и социально зрелый (рабочий стаж, служба в армии, ленинский стипендиат) Валерий Леонов, который под научным руководством доцента А.И. Манкевича в 1973 г. успешно защитил диссертацию на тему «Информативность реферативных изданий». Благодаря счастливому стечению обстоятельств возникла возможность командировать его на стажировку сроком 10 месяцев в Мэрилендский университет (США). После успешного возвращения в 1974 г. молодой кандидат наук стал штатным преподавателем кафедры информатики, и на торжественном заседании по этому поводу была оглашена характеристика Леонова, якобы полученная от его армейского сослуживца. Вот она:

Если вы меня просили, я, конечно, расскажу.
Мы с Леоновым служили там, где я сейчас служу.
Жизнь солдатская известна: раз и два, шагай в строю,
И Леонов топал честно, вспоминая мать свою.
По особенным приметам он себя не отличал,
Только в части культпросвета был большой оригинал.
Мы на вечер танцевальный, на концерт или в кино,
Он — к своей избе-читальне, словно пьяница к пивной.

Мемуарная лирика

Мы внушаем коллективно: отвлекись! а он в ответ:

Мало, мол, информативна эта ваша культпросвет.

Замполиту нет покоя, у начдива мондраже:

Чтоб солдат читал запоем прошлогодние РЖ!

В остальном он парень редкий, парень — русская душа,

Я пошел бы с ним в разведку или съездил бы в СеША.

Ни в Чикаго, ни в Нью-Йорке не поникнет головой.

Подписал: Василий Теркин, Н-ской части рядовой.

Наконец, нельзя не воспроизвести, хотя бы словесно, колоритную фигуру доцента Дмитрия Иосифовича Блюменау, о котором его собственная жена Ирина самокритично выразилась так:

Бегут времена, словно бурный поток, и я вспоминаю донине:

Димитрий — изящный, как греческий бог, и я, я — немного богиня.

Ах, Димочка — Дима, морской офицер, и выправка есть, и фигура,

Но что характерно: умен, как Вольтер, а я, я ведь тоже не дура.

Ах, Димочка — Дима, почти идеал, я тоже была идеальной,

Но он информатике душу отдал и сделался паранормальный.

Его не прельщает уже Купидон, в нем нету любовного жара,

До паранауки додумался он, как будто ему я не пара.

У Димки наука, у Димки дела, он занят, он пишет писульки.

Я даже собачку себе завела, чтоб с кем-то ходить на прогулки.

Однажды его прочитала статью в какой-то подборке журнальной

И скорбно подумала: «Мать твою!.. Как странно... Как парадоксально.

Как парадоксально, что греческий бог вступил с информацией в схватку

И в паранормальной борьбе изнемог. Как странно, как скорбно, как сладко».

Бегут времена, словно бурный поток, и я понимаю с годами,

Что паранормальный Димитрий не плох. А я? Вы же видите сами!

2000 г.

Постоянные структурные преобразования ЛГИК, которые затрагивали кафедру, не всегда воспринимались безболезненно, потому что нарушались сложившиеся межличностные связи и симпатии (антипатий и конфликтных ситуаций мы практически не знали). В конце 1974 г. большая кафедра специального библиотковедения была разделена на две половины, и на её последнем заседании прозвучали слова:

Бывает, товарищ, минута такая,

Когда притворяться нельзя,

Когда друг на друга мы смотрим, вздыхая,

Когда расстаются друзья.

И в будни, и в праздник бывали мы вместе,

Делили слова и дела.

И разум делили. И общию честью

Нам кафедра наша была.

Наверное, многому жизнь нас научит,

И, может быть, в разных местах

Нам будет не хуже, а может быть, лучше,

Но все-таки будет не так.

По новым дорогам куда-то шагая,

О прошлом не помнить нельзя.

Бывает, товарищ, минута такая,

Когда расстаются друзья.

1974 г.

2. Структурные составляющие Института культуры

Кафедра информатики изначально была немаловажным структурным элементом вуза, и ректор Н.П. Скрыпнев считал нужным включить заведующего кафедрой в состав

Мемуарная лирика

Ученого совета ЛГИК. Сменивший Скрышнева энергичный и амбициозный Евгений Яковлевич Зазерский активизировал деятельность Совета и вдохновил меня на следующие строки:

Мы сегодня не стоим
На месте;
Мы бежим, бежим, бежим
Все вместе.
Нам привычен стал режим
Этот;
Мы бежим, когда сидим
В советах.
Мы бежим не налегке,
Вразвалку,
А во всю свою, кхе-кхе,
Дыхалку.
На плечах своих несем
Культуру
И, как можем, поддаем
Аллиору.
Тут вопил какой-то плут
И Иуда,
Мол, куда культуру прут
И откуда?
Тут открыл один доцент
Свой лекторий,
И поплелся диссидент
В крематорий.
Говорю я ректору:
Боюсь,
Что назавтра поутру
Загнуся.
А мне ректор: ни хрена,
Надо, Федя,
Главное, воля нам нужна
Для победы!
Поменяй свои штаны
На шорты,
Только нашими должны
Быть рекорды!
И отбросил я своё
Сомненье,
Понял я, что бытие
В движенье.
Финишируем сейчас,
Чтоб завтра
Этот финиш стал для нас
Новым стартом.

1983 г.

Главным структурным элементом всякого вуза являются деканаты, потому что они обеспечивают взаимосвязь между преподавательским коллективом и студенческой массой. Эта взаимосвязь строится по-разному в зависимости от формы обучения (очная, вечерняя, заочная), но во всех случаях главная нагрузка и главная ответственность ложится персонально на декана. Воистину *библиотечные деканы — образованная титаны*. Мне всегда хотелось воспеть их самоотверженный труд. Жаль, что нечасто выпадает такая возможность.

Мемуарная лирика

Н.Г. ЧАГИНОЙ

По Марсову полю, по Марсову полю
В зимнюю стынь и в осеннюю сонь
Девчонки идут в свою высшую школу,
И путь освещает им вечный огонь.

Их учат о Марсе, их учат о Марксе,
Их учат в течение тысячи дней
О том, как нести в пролетарские массы
Немеркнущий свет марксистских идей.

Про все забывают девчонки беспечно —
Про Марса, про Маркса, про тысячу дней,
Но знают навечно и помнят навечно
Лишь то, что дороже всего и родней.

Про Нину Григорьевну помнят девчата.
Студенческой юности, время, не тронь,
Ты видишь, она у дверей деканата,
Как вечная память, как вечный огонь.

И минули годы, и выросли дети.
Стареть бы не надо, да, видно, нельзя.
Спасибо за то, что живете на свете
Вы, Нина Григорьевна, юность моя!

1999 г.

Н.П. СИРОТКИНОЙ

Темная ночь. Над Невой опускается тишь.
Догорает последний фонарь на последнем трамвае.
В темную ночь ты в своем деканате не спишь,
За учебным процессом следишь и слезу утираешь.
Целый поток затерялся, как пули в степи.
Темная ночь его призрачный след скрывает.
Что с них возьмешь? Если кто-то на лекции спит,
Он от детской кровати тайком в институт прибегает.
Смотрит студент в глубину твоих ласковых глаз,
Капля дрожит на девичьей крутой реснице.
Темная ночь в голове у студента сейчас,
И тебе от него ничего, ничего не добиться.
Но, наконец, наступает последний момент:
Темных ночей непроглядная мгла спадает,
В белую ночь свой диплом получает студент
И тебе преподносит цветы и глаза утирает.
Верю твоим материнским бессонным очам,
Солнечный свет бесконечно из них струится,
Верю я в то, что, пока ты не спишь по ночам,
Даже в самую темную ночь ничего не случится.

1978 г.

Н.Г. ДОНЧЕНКО

Образование заочное,
Ты — как зачатые непорочные.
Из пустоты рождаешь ты
Младенцев чудной красоты.
Девицы единоутробные,
Духовно — ангелоподобные,

Мемуарная лирика

Библиотечный деканат
Для них родная Альма мат.
Они не просто небожители,
Они — профессии спасители,
Поскольку очник дорогой
В библиотеки — ни ногой.
Зато подвижники-заочники
Докажут, что не зря пророчески
Ванеев, не жалея сил,
Их непорочности учил.

2008 г.

О каждой из кафедр института культуры хочется сказать особо, но я не могу этого сделать. Поэтому только двум, но зато очень разным, преподнесу стихотворный привет.

КАФЕДРЕ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Подарили нам года
Щедрое наследство —
Голубые города
Золотого детства.

Надевали мы, спеша,
Взрослости оковы,
Но остались сторожа
Детства золотого.

Беспокойная душа,
Пламенное сердце —
Старожилы-сторожа
Золотого детства.

Им досталась благодать,
Сладкая забота:
Книжки детские читать,
Верить в Дон Кихота,

В жизни то уразуметь,
Что не всем понятно,
Нас, безумных, пожалеть
Нелицеприятно.

Ну, а мы, мой друг седой,
Скажем без кокетства,
Что завидуем порой
Старожилам детства.

Беспокойная душа,
Пламенное сердце —
Старожилы-сторожа
Золотого детства.

1976 г.

КАФЕДРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ

Слагались о вас былины
И сказки во все времена,
Красавцы гардемарины
И стройные мичмана.

Мемуарная лирика

Во время лихой години
Верила вам страна,
Красавцы гардемарины
И стройные мичмана.

После морской пучины
Культура вам не страшна,
Красавцы гардемарины
И стройные мичмана.

У вас на висках седины,
У вас на груди ордена,
Красавцы гардемарины
И стройные мичмана.

Поверили мы отныне
В культурного Нептуна,
Красавцы гардемарины
И стройные мичмана.

Немеркнувшие мужчины,
Вам вечная юность дана,
Красавцы гардемарины
И стройные мичмана.

1982 г.

3. Друзей моих прекрасные черты

Дорогие друзья! Не забытый романс,
Не забавные карикатуры, —
Мне хотелось бы вам подарить Ренессанс, Ренессанс Института Культуры.
Чтоб, войдя в Летний сад, удивили ваш взгляд
Не шедевры античной скульптуры,
А друзей и подруг ренессансный парад —
Вечный штат Института Культуры.
К сожалению, я не смогу наяву
Мнемозину представить в граните, —
Лишь портреты словесные я назову,
Ну, а вы меня верно поймите.

Эти стихотворные зарисовки появились по случаю юбилеев, защит, других памятных поводов. Их интерес в том, что они сохранили своеобразный аромат времени, который трудно передать в документирующей прозе. Это типичный профессиональный фольклор. Возможно, что стихотворные портреты известных наших деятелей по-новому высветят их для молодого поколения, а сверстникам напомнят об учителях, друзьях, соперниках. Получился очень пёстрый вернисаж. Я пытался систематизировать хаос, но потом отказался от этой безумной затеи и перешел на формально-хронологический порядок появления тех или иных экспонатов.

Г.Г. ФИРСОВ

Есть Человек. В его натуре всегдашний поиск, вечный бой,
И он, мятежный, ищет бури, как будто в бурях есть покой.
Окончив дело, по привычке берется он за новый труд
И переходит из Публички в Библиотечный институт.
В обширной отрасли Культуры немало кто облюбовал
Себе струю, светлей лазури, его же звал девятый вал.
Туда идет он доброхотом, где полки книжные подряд
Под информационным гнетом, как мачты, гнутся и скрипят;
Где круговерть дискуссий свищет, где ничего понять нельзя.

Мемуарная лирика

– Увы, он счастья не сыщет... — ему пророчили друзья.
Но нет! Ни время, ни усталость не властны над его судьбой,
А седина — как белый парус — над беспокойной головой.

1972 г.

М.М. ГАККЕЛЬ

Заиграла где-то флейта вальс «Осенний сон»,
Наступило бабье лето — бархатный сезон.
Солнышко еще не прячет щедрые лучи,
Лишь порою дождь поплачет, ветер поворчит.
Провожают в школу мамы маленьких ребят,
А студенты входят сами прямо в деканат.
Приобщиться им охота к тайнам ремесла,
Чтоб с читателем работа их не обошла.
Бабье лето не случайно лучшее из лет,
В нем «очей очарованье», как сказал поэт.
Отшумела баламутность буйных вешних вод,
И легла на сердце мудрость, как на древо — плод.
Счастлив тот, кто бабье лето, бархатный сезон,
Словно добрую примету, положил в ладонь.

1979 г.

М.А. БРИСКМАН

Не мутит Неву непогода, не осень вспугнула гроза, —
Идет в институт Воевода, чтоб новое слово сказать.
В фигуре его коренастой неистовый демон живет,
Он мест не обходит опасных, он сам их себе создает.
Скрываясь за бровью косматой, глаза его зорко следят:
Не бродят ли где супостаты под кровлями книжных палат.
Он мощью своей исполинской привык оппонентов крушить.
Задумал тогда Решетинский стандартом его утратить.
Но только не очень-то просто забрать Воеводу в полон,
Он мыслит всегда не по ГОСТу, и этим-то он и силен!
Он любит арабские сказки, и если имеет досуг,
Читает, что пишут в Дамаске его кандидаты наук.
В каких он бывал заварухах, каким обжигался огнём,
Лишь «Летопись книжная» глухо потомкам расскажет потом.
Вдоль вольной Невы он шагает, зовет его снова борьба,
И яркое солнце играет на шишках Сократова лба.

1981 г.

И.Е. БАРЕНБАУМ

О благородный Книжный Петербург,
О лавка Смирдина, о тишина Публичной,
О пушкинский вольнолюбивый дух,
О разночинцев почерк романтичный!..

Шли годы. Бурь порыв мятежный,
Тревоги шумной суеты
Заволокли ваш образ нежный
И скрыли милые черты.

Всем стала информация нужна,
Развился дефицит бумажной целлюлозы,
На месте книжных лавок Смирдина
Воздвигнуты дворцы советской прозы.

Мемуарная лирика

Петров преобразился город.
Весёлых пушкинских харит,
Чтоб утолялся книжный голод,
Трудоустроили в Горлит.
И благородный Книжный Петербург,
Как чудные мгновенья наших дедов,
Как искра Божия, забылся б и потух,
Когда б не подвиг их, жрецов и книговедов.

Из поколенья в поколенья
Они хранят его черты,
Как божество, как вдохновенье,
Как гений чистой красоты.

1982 г.

И.В. ГУДОВЩИКОВА

Патриотика благородная — как возвышенность рукотворная;
Рядом с нею Международная — как вершина, нам не покорная.
Не отдельной стране-отечеству в её малости или крупности,
Это вызов всему человечеству, человеческой совокупности.
Притчи мудрые, сказки детские вымывает река забвения.
Библиографы самые дерзкие образуют отряд спасения.
Это крест не плебей, а кесаря, да и кесаря-то не всякого,
Ибо лавры Конрада Геснера тяжелее венца Мономахова.
Нелегко раскопать зловредности многоречья и многоязычия,
По объёму и амбивалентности доходящие до неприличия.
Пробиваясь осадой и штурмами, добираясь до слоя культурного,
Чудодействуют библиоштурманы второго и высшего уровня.
Из незримого и неслышного, из учености и из глупости
Создают они Летопись Книжную человеческой совокупности.
Патриотика благородная — как возвышенность рукотворная;
Рядом с нею Международная — как вершина, нам не покорная.

1988 г.

А.Н. ВАНЕЕВ

Мы с тобою не дружили, не ловили окуньков;
Разным идолам служили, разных славили богов.
Ненавижу я интриги, но за мной водился грех:
Я ванеевские книги изучал тайком от всех.
От компьютерных идиллий я бежал в библиохрам,
Чтоб вдохнуть там книжной пыли инновационный шарм.
Одного мне только жалко, и скорбят о том стихи,
Что с тобою на рыбалке не сварили мы ухи.

1995 г.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ШКОЛА

Петербургская школа белой ночью явилась.
Поступить в неё может каждый, если захочет.
Напишите прошение: — Мин херц, сделай милость...
Напишите, и Пушкин за вас похлопочет.

Петербургская школа возле неевского берега,
Где Фонтанка, где Невский, где Марсово поле.
Её лучшие классы — в наших библиотеках:
Петербургская библиотечная школа.

Мемуарная лирика

В этой школе не учат таблиц логарифмы,
В ней не знают дидактики новой и старой.
Там одухотворяют легенды и мифы,
Достоевский и Блок там ведут семинары.

В этой школе пожизненно мы первоклашки.
Наши деды и дети в этой школе учились.
Мы, конечно, старались, но бывали промашки.
Извините нас, Пушкин, что не все получилось.

Современная школа, ты не выглядишь модной
Оцифрованной мультимедийной картинкой,
Но хранится в спецхранах силуэт благородный —
Петербургская школа с ленинградской морщинкой.

Петербургская школа белой ночью явилась.
Поступить в неё может каждый, если захочет.
Напишите прошение: — Мин херц, сделай милость...
Напишите, и Пушкин за вас похлопочет.

1999 г.

КОЛЛЕГАМ-ЖЕНЩИНАМ

Назло лукавому Амуру
В наш век орала и меча
Вы беззащитную Культуру
Взвалили на свои плеча.
Но сердце женское тоскует
О доме, где покой и корм;
А злое мужичье взыскует
То перестроек, то реформ.
Из авантюры в авантюру
Они стремят свои следы;
А женщины хранят Культуру
И гений чистой Красоты.

1999 г.

Е.Н. БУРИНСКАЯ

Шепот, робкое дыханье, трели соловья ...
Юных дней воспоминанье, я или не я?
ЛГИК. Студенчество. Страницы. Жизненный этап.
Ах, как хочется влюбиться. Брискман или Бухштаб?
Краеведческих законов правда или ложь.
Обольстительный Леонов. Что с него возьмешь?
Что возьмешь с такого парня? То, что взять нельзя:
Шепот, робкое дыханье, трели соловья ...

Годы. Встречи и разлуки. Роковые дни.
Дети выросли. А внуки? Будут и они.
Мы, увь, не молодеем, но не в этом зло.
Нам привыкнуть к юбилеям очень тяжело.
Более всего печалит, милые друзья,
Что никто нам не подарит трели соловья.
Юбилей годов не прячет за кружком нулей.
А за ним чего маячит? Снова — юбилей!
Снова тостов громыханье. Тише. Слышу я:
Шепот, робкое дыханье, трели соловья.

2000 г.

Мемуарная лирика

Г.И. ПОЗДНЯКОВА

Скрывая нашу бестолковость,
Твердим избитые слова.
Талант — единственная новость,
Которая всегда права.

Смолкают дразги пересудов,
Когда в какой-то дивный миг,
Как сверхъестественное чудо,
Талант приоткрывает лик.

Талант, он скупости не знает,
Даров своих не бережет.
И кое-что перепадает
Нам, грешным, от его щедрот.

И постигаем, как не странно,
Что мы ума не лишены.
Что жить бездарно, бесталанно
Мы тоже, тоже не должны.

Талант — единственная новость,
Которая всегда права,
А Генриэтта Позднякова
Всегда талантливо нова.

2004 г.

М.Н. КОЛЕСНИКОВА

Зал затих. Он представленья хочет.
И сегодня очередь моя.
Председатель, словно авве отче,
Сострадая, смотрит на меня.

За грехи и промахи расплата
Наступает. Избавленья нет.
В роли беспощадного Пилата
Выступает первый оппонент.

А второй — как кровожадный слепень,
Третий — тоже демон во плоти.
Да, конечно, докторскую степень
Обрести — не поле перейти.

Я, искатель истины Марина,
Я в научный гений неспроста
Верю, как Мария Магдалина
Верила в распятого Христа.

А придется за науку нашу
Пострадать, уж я не обману.
Я всегда готова выпить чашу,
Если надо, даже не одну!

2006 г.

В.С. КРЕЙДЕНКО

Мы еще не монументы,
Не добыча для архива, —
Книжники-интеллигенты
Ленинградского разлива.

Мемуарная лирика

Закаляли наш характер
Классики литературы
Крупская, как *альма матер*,
Нам трепала шевелюры.

Жаль, конечно, шевелюру,
Но не жаль прическу сбросить,
Чтобы книжную культуру
Нам не опростоволосить.

Мы за временем бежали,
Торопя года скупые,
Помнят книжные скрижали
Наши дактилоскопии.

Будут правнуки-студенты
Удивляться: что за диво!
Книжники-интеллигенты
Ленинградского разлива.

Добрые, как космонавты,
И наивные, как дети,
Помнящие слово Правды,
А не форум в Интернете.

Мы же им, мой друг старинный,
Посоветуем читати
Том Надежды Константины
В нецифрованном формате.

Пусть у них судьба другая,
Но потомок пусть поймет,
Что тот, кто с Книгой по жизни шагает,
Тот никогда и нигде не пропадет!

2015 г.

ЭХО ДРУГ ДРУГА

Когда самолеты пошлет в небеса
Скупая подруга-разлука,
Останутся с нами друзей голоса,
Как эхо, как эхо, как доброе эхо друг друга.

Мы писем не пишем, а пишем статьи
В научных трудах и гроссбухах,
И в них посылаем приветы свои,
Как эхо, как эхо, как долгое эхо друг друга.

И если улыбкой кого-то из нас
Одарит подруга-наука,
В анналах её сохранится наш глас,
Как эхо, как эхо, как вечное эхо друг друга.

2017 г.

ПОСТСКРИПТУМ

Если память жива, не забыты слова
Из неспетой еще партитуры,
Значит, есть у нас шанс сотворить Ренессанс,
Ренессанс Института Культуры.

ПОЭТИЧЕСКАЯ ЛЕТОПИСЬ БАН

АННОТАЦИЯ

Эпизоды из жизни Библиотеки Российской академии наук в стихах, стихи о Петербурге.

Ключевые слова: Библиотека Российской академии наук, Николай Степанович Гумилёв, Мария Сибилла Мериан, Санкт-Петербург, стихи.

Публикуемые ниже стихотворения написаны под впечатлением от эпизодов внутренней, повседневной жизни Библиотеки Российской академии наук, в которые так или иначе был вовлечён автор. Дежурства в читальном зале Академического собрания по субботам, когда в БАН особенно тихо и безлюдно. Обслуживание читателей, в числе которых старейшие учёные России, люди ещё из той, академической эпохи, такие как Андрей Георгиевич Морачевский. Книжная выставка, посвящённая поэту Николаю Степановичу Гумилёву (1886–1921), ко-

торую довелось делать автору. Научные чтения, посвящённые выдающейся художнице и естествоиспытателю Марии Сибилле Мериан (1647–1717), чей альбом хранится в Рукописном отделе БАН. Наконец книги от читателей, в которые случайно или из любопытства заглянешь, а потом читаешь — не можешь оторваться. Вот те моменты библиотечной, казалось бы рутинной, работы, которые тем не менее позволили пережить чувство сопричастности, небезразличия, восхищения. Завершают подборку три стихотворения о Петербурге.

В БИБЛИОТЕКЕ (читателю А.Г. Морачевскому)

Прикрыв глаза, я окунаюсь в звуки:
Стучат часы, и воробей кричит на воле,
Сигнализируя в пронзительной потуге,
Что вот он весь, приписанный к юдоли.

Вот дождь плеснул, ручьи сбивая в стаи,
Там вдалеке себе рокочет город,
Но тихо здесь, здесь всякий шум стихает.
Я охраняю сон культуры, книжный шёпот.

Пустынные темнеют коридоры —
Ушли отсюда люди восвояси.
Один старик у пожелтевшей шторы
Листает томик. Бел как лунь. Прекрасен.

27.01.2018

Лирика выпускников

МАРИЕ СИБИЛЛЕ МЕРИАН (1647–1717)

В её рисунках скрытый свет —
Сибилла славит цвет творенья:
Пчела ей как богоявление,
Ей бабочка — души портрет,

Души всеобщей и живой —
Богатство и единство мира
Удерживает прочно Сила,
Играет будто бы с собой:

Цветёт тюльпаном, алой розой,
Вьюном плетётся по стене
И, наяву или во сне,
Всё занята метаморфозом.

Все состояния в одном
Мгновенье мирно существуют,
И формы из одной в другую
Текут и зреют в срок плодом.

06.03.2017

ПЕРЕД ВЫСТАВКОЙ Н.С. ГУМИЛЁВА
В АКАДЕМИЧЕСКОМ СОБРАНИИ БАН

Вот жизнь поэта в нескольких томах:
Любил, будил, скитался, был несносен.
Нескладен в чувствах был, но не в стихах
И видел тридцать пять безмерных вёсен.

Он жизнь слагал, как пишутся стихи:
Искал, бежал, молил, порой казался.
И провоцировал на чувства тех, других,
Кем был пленён, кому повиновался.

В себе сокрытый мир других людей
Осознавал чеканным ясным словом,
И приговор его звучал сильнее,
Чем о расстреле тусклый заголовок.

12.01.2017

КОГДА ЗАГЛЯНУЛА В КНИГУ, СДАННУЮ ЧИТАТЕЛЕМ

Кольчуга и щит
с железным умбоном* —
стрела к вам летит,
наконечник гранёный

На древке перунном
блестит черешком —
насажена гунном
смерть с длинным пером.

А острые срезни**
достались коню,
широкое лезвие
режет броню.

И конница скифов,
затмив горизонт,
из разных языков
грозою грядёт.

Лирика выпускников

И лук можжевеловый
мечет огонь
калёным железом,
мой вздыбился конь.

Земля стала небом,
тьма над головой,
дым с гарью и пеплом
и всё же живой...

Закрыла я книгу,
и стих дальний бой,
но хочется крикнуть:
«И всё же живой!».

19.03.2016

* умбон — металлическая накладка посередине щита, защищающая кисть от ударов меча.

** срезень — плоский вид наконечника стрелы.

ПОЭТУ ЛИ ЮЙ

Десять веков
Легли между строф
Твоих и моих,
Один в них мотив,

Сплетается в нить,
Не разъединить:
Всё ты — человек,
Недолог твой век,

Ты в мире один,
Ты отдан пути.
Как щепка в реке,
Неволен судьбе,

С глубинами чувств —
Солирует грусть.
В природе объём
Души отражён.

Так ясен напев,
Твержу нараспев.

01.12.2015

СТАРЫЙ ТОМИК СТИХОВ

Открыла я старенький томик стихов —
Душа встрепенулась, как будто
Спал с сердца тяжёлый и ржавый засов,
В объятия хлынуло утро.

Как быстро отмычка такая нашлась,
Я словно бы спать перестала.
Глазами пью строчек живительных вязь,
Луна уже смотрит устало.

Со мной говорит словно близкий мне друг,
Старинный — о главном, о грустном.
Беседуя, мы подбираемся вдруг
К тому, что не вслух и не устно.

Лирика выпускников

Ушёл дух в слова и, в строке заключён,
Хранит, молча мне расточая,
Открытый и смыслов серебряный звон,
Поёт, прямо к сердцу взывая.

28.11.2015

ПЕТЕРБУРГСКИЕ СТИХИ

* * *

Над Невою взметнулись громады —
Мрамор, золото, блеск, купола.
Эти стены, кресты, колоннады
Прорастают, как мысли в слова,

Из ветров и из вод бесприютных,
Из стальных и мятежных небес,
Из дыханья туманов и смутных
Ощущений, просветов и бездн.

02.10.2016

* * *

Наводнила Нева старый город
И объяла гранитную твердь.
Ветер с Финского лезет за ворот,
Ветер с Ладоги бьётся о сквер.

По брусчатке, шелками играя,
И к ботинкам моим, не спеша,
Подбирается влага живая,
В одночасье меняя ландшафт.

Волны катятся мерно и тихо
И ласкают, и нежат мой слух,
И кружит листьев радужный вихорь —
Стрелка. Остров. Родной Петербург.

02.10.2016

НА БЛАГОВЕЩЕНСКОМ МОСТУ

К Голландии, закованной во льды,
Объятой веток буйным частоколом,
Из лабиринтов улиц вдоль Садовой
Выныриваю из густой среды.

На Благовещенском над пропастью Невы
Лечу туда, в мерцающую дымку,
Где брезжит Петропавловка сквозь льдинку
Размытой акварельной синевы.

Нева течёт из Ладоги мне в грудь
И расширяет с клеткой вместе сердце,
От вод её мне никуда не деться —
И вот уже под кожей её суть

Бежит и подступает к горлу комом
И заставляет вдаль смотреть и жить,
Меж берегами на мосту быть дома,
У города под сердцем, может быть.

22.03.2017

ПЕТЕРБУРГСКИЕ МОТИВЫ. ГОРОДСКАЯ ЛИРИКА

АННОТАЦИЯ

Это несколько стихотворений о прекрасном Санкт-Петербурге, людях, связанных с историей и жизнью города, об ассоциациях, которые он дарит, поэзии и поэтах.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, история города, красота, белые ночи, поэзия.

ИГРА В ПЕТЕРБУРГ

Это игра не настольная —
Ангелова и престольная:
Пыль трех столетий отмой...
После, меняя позиции,
Можно творить композиции,
Но — по прямой! По прямой!
Шпили, ограды — как кортики,
Вместо дворцов встанут портики,
Диагональ — не нужна!
Львов — в поднебесье, но временно, —
С городом шутят умеренно, —
Строгость и чёткость важна!
Улицы, площади, здания
Запечатлеет сознание
И превратит в миражи...
Струи фонтанов беспечные
Поят Невы воды вечные,
Зябко дрожат витражи...
Не замечают прохожие
То, что на них так похожие,
Духи плетут волшебство.
Чайки — гонцами крылатыми —
Небо сшивают заплатами, —
Близко уже торжество!
Свет, с темнотой перемешанный,
И по минутам отвешенный,
Чудо раз в год создает:
Вдруг под вуалью молочную,
Новорожденною, прочною
Город ИНЫМ предстает...
Крылья мостов утомленные
Вниз опускаются, сонные, —
Больше играть им невмочь:
Это июнь насмехается,
Это игрой забавляется
Белая, Белая ночь.

22.09.2018

Лирика выпускников

МОНОЛОГ СТАРОГО ПОЭТА

Пишите, друг мой! Ничего, что сложно:
здесь, в Петербурге, все у нас возможно.
Помилуйте, какие Ваши годы
и кризисы душевной непогоды?
«Ни дня без строчки» — лозунг графоманов, —
Ведь нет у вдохновения карманов,
наполненных орехами безмерно:
слова — не мусор, а плевать — скверно.
Не понуждайте к Вам являться Музу,
не вешайте ей лишнюю обузу:
нас много, для нее мы только слуги,
и в милость быть должны её услуги!
О, не сердитесь, я дразню нарочно...
Прислушайтесь, и знак Вам будет точно:
В испанской шали вдруг кивнет с дивана,
приветливо и грациозно, Анна,
и, затянувшись папиросой нервно,
Марина в круг друзей Вас примет, верно!
А впрочем, поступайте, как угодно:
Поэтом быть всегда считалось модно.
В начале было Слово, как известно,
оно у Бога было, что уместно.
И Слово было Бог, и будет вечно...
Пишите же, — желаю Вам сердечно!
28.04.2018

ПЕТЕРБУРГСКИЙ БАГАТЕЛЬ

Мне приснилось, что в Белую ночь
Я с приездом знакомым иду
От не спящего Невского прочь, —
Его к Летнему саду веду.
Он — классический провинциал,
И ему всё не нравится тут:
Как бы ни был его город мал, —
Там Пенаты свои сэберегут!
И неловко бы вроде ругать
Этот «шумный и грязный вертеп», —
Будто в шутку... И что же сказать?
Что «коллега» смешон и нелеп?
— Ну, у вас не поймешь иногда —
Вы смеетесь, мой друг, или нет...
Петербург не любить не беда, —
Может, он вас не любит в ответ!
Но вам этого век не узнать,
Потому что есть старый закон:
Гость пришёл — гостя надо принять,
Чтоб, уехав, доволен был он!
Возвращайтесь еще. Может быть,
Снизойдёт городская Душа,
И глаза вам поможет открыть, —
Она, право, у нас хороша!

Лирика выпускников

Если ж вы захвораете вдруг,
То ответит любой эскулап:
Побороть можно этот недуг
Пожиманием Сфинксовых лап!

22.03.2017

ВСПОМИНАЯ «ЗИМНЮЮ НОЧЬ» ПАСТЕРНАКА

Промчались тысячи ночей в одно мгновенье,
Сгорели тысячи свечей во искупленье,
Метелей тысячи прошли, сметая судьбы,
Что меж собою сплетены, — их помянуть бы...
Разбились сотни ночников за гранью круга,
И много разных башмачков украла вьюга...
Земля устала от вражды — покровы белы,
И спят под снегом до поры ее пределы.
Но вновь узоры на стекле: кружки и стрелы...
Горит свеча, что до сих пор не догорела...

21.02.2017



ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ

К 100-летию Санкт-Петербургского государственного института культуры

Тургаев А.С. Слово ректора
Тургаев Александр Сергеевич — заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор, ректор Санкт-Петербургский государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2, 4
e-mail: dp@spbgiik.ru

Turgaev A. Rector's word
Turgaev Alexander — Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor, Rector
St. Petersburg State University of Culture
2, 4, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: dp@spbgiik.ru

Страницы истории

Кох О.Б. Profiteri — объявляю своим делом. Библиотечно-информационный факультет СПбГИК в эпоху его становления

Кох Ольга Борисовна — доктор исторических наук, профессор, Кафедра истории и петербурговедения Санкт-Петербургский государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2
e-mail: olgaborkohk@mail.ru

Kokh O.B. Profiteri — I declare my business. Library and Information Science Department of SPbGIK in the era of its formation

Kokh Olga — Doctor of Historical Sciences, Professor of Division of History and History of St. Petersburg
St. Petersburg State University of Culture
2, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: olgaborkohk@mail.ru

ABSTRACT

On the basis of archival material and biographical data of teachers of the Institute for Out-of-School Education in Petrograd, the article analyzes the composition of the teaching and teaching staff of the book-library faculty in 1918–1923. The selected period is the period of the formation of a new university. The analysis of the problem is carried out within the context of the struggle of the Soviet authorities for the creation of the cadres of the «new professorship».

Keywords: librarianship, higher school, out-of-school education, faculty of the higher school, Institute of out-of-school education in Petrograd.

Смирнова А.А., Федотова Е.А. Библиотека института — 100 лет вместе

Смирнова Алла Александровна — доктор исторических наук, доцент, профессор, проректор по учебной работе, Кафедра истории и петербурговедения

Федотова Екатерина Анатольевна — директор, библиотека Санкт-Петербургский государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2
e-mail: prorektor_guki@mail.ru
ea_fedot@mail.ru

Smirnova A., Fedotova E. Hundred years together Library of University

Smirnova Alla — Doctor in Historical Sciences, Assistant Professor, Professor of Department of History and of History of St. Petersburg, Vice-rector for Academic Affairs

Fedotova Ekaterina — Director of Library

St. Petersburg State University of Culture
2, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: prorektor_guki@mail.ru
ea_fedot@mail.ru

ABSTRACT

The history the St. Petersburg State University of Culture Library is presented. The University of Culture is the oldest University for humanities in Russia. The activities of the library in connection with the educational process is shown. The role of the library in different periods of its existence is revealed. Modern trends in the development of the University library with the use of information and communication technologies is shown.

Keywords: history of libraries, history of library science, modern library, University Library, scientific library, library of St. Petersburg State University of Culture, electronic library, electronic library system, library and information faculty.

Леонов В.П. Вспоминая библиотечный факультет

Леонов Валерий Павлович — доктор педагогических наук, профессор, научный руководитель

Библиотека Российской
академии наук
199034, Санкт-Петербург,
В.О., Биржевая л., д. 1
e-mail: valleo@mail.ru

Леонов V. Remembering the library science department

Leonov Valerii — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Scientific Supervisor

Russian Academy of Sciences Library
1, Birzhevaya liniya,
Vasilievsky Island, St. Petersburg,
Russia, 199034
e-mail: valleo@mail.ru

ABSTRACT

The author remembers of his study and work in Krupskaya's Leningrad institute of culture (LGIK) at the library science department in mid 1960 — late 1980s.

Keywords: Leningrad state institute of culture, library science department, history (mid 1960 — late 1980s).

Буринская Е.Н. Краеведческая школа на библиотечном факультете (1962–2012 гг.)

Буринская Елена Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент
Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Миллионная ул., д. 7
e-mail: valleo@mail.ru

Burinskaya Ye. Researches on local history at the library science department in 1962–2012

Burinskaya Yelena — Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor
St. Petersburg State University of Culture
7, Millionnaya street,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: valleo@mail.ru

ABSTRACT

The article contains memoirs about the formation and improvement of the course «Local History Bibliography» taught at the library science department. The author considers the evolution of the course from «bibliographic local studies» to «library local studies», its content, characterizes functional specializations formed on the basis of the course. She presents essays about the founders of this course: M.A. Briskman, A.V. Mamontov, V.S. Kreidenko.

Keywords: local history, library, local history bibliography, library local history, students, Institute of culture M.A. Briskman, A.V. Mamontov, V.S. Kreidenko.

Томашева Е.Н. Сила притяжения. Традиции кафедры детской литературы и библиотечной работы с детьми 1946–1995 гг.

Томашева Елена Николаевна — кандидат педагогических наук, доцент

Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Миллионная ул., д. 7
e-mail: lenatom@mail.ru

Tomasheva E. Attractive force. Traditions of the Department of children's literature and library work with children 1946–1995

Tomasheva Elena — Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor

St. Petersburg State University
of Culture
7, Millionnaya street,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: lenatom@mail.ru

ABSTRACT

The article describes the history and traditions of the department of children's literature and library work with children. The scientific and educational activities of the department are described in detail.

Keywords: children's literature, library work with children, a bibliography of children's literature, children's libraries.

Крымская А.С., Катина А.А. Из истории международной деятельности библиотечного факультета ЛГИК (1960–1980-е годы)

Крымская Альбина Самиуловна — кандидат педагогических наук, доцент, Кафедра документоведения и информационной аналитики

Катина Алена Андреевна — магистрант 1 курса, Библиотечно-информационный факультет

Санкт-Петербургский государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
ул. Миллионная, д. 7
e-mail: krymskayaalbina@gmail.com
www.alekati@gmail.com

Krymskaya A., Katina A. From the history of international activities of the Library department in Leningrad State Institute of Culture in 1960–1980s

Krymskaya Albina — Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor of the Division of Documentation and Information Analytics

Katina Alena — 1st year Master Student of the Library and Information Science Department

St. Petersburg State University of Culture
7, Millionnaya street,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: krymskayaalbina@gmail.com
www.alekati@gmail.com

ABSTRACT

This article considers the experience of training of foreign cadres in the USSR, in particular, in the N.K. Krupskaya's Leningrad State Institute of Culture. Based on archival materials of the St. Petersburg Central State Archive of Literature and Art (Fund 327 «N.K. Krupskaya's Leningrad State Institute of Culture of

Ministry of Culture of the RSFSR») it highlights significant events in the development of the international activities of the Institute of Culture in 1960–1980s.

Keywords: Leningrad State Institute of Culture, Leningrad State Library Institute, LGBI, LGIK, library department, foreign relations in universities, academic mobility, internships.

Пономарева Н.В. Ирина Васильевна Гудовщикова — библиограф, педагог, ученый

Пономарева Нина Васильевна — кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник, Научно-исследовательский отдел библиографии и библиотековедения

Библиотека Российской академии наук
199034, Санкт-Петербург,
В.О., Биржевая л., д. 1
e-mail: nvponomareva@inbox.ru

Ponomareva N. I.V. Gudovshchikova — bibliographer, teacher, scientist

Ponomareva Nina — Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor, Senior Researcher of the Scientific Research Department of the Bibliography and History of Libraries

Russian Academy of Sciences Library
1, Birzhevaya liniya,
Vasilievsky Island, St. Petersburg,
Russia, 199034
e-mail: nvponomareva@inbox.ru

ABSTRACT

I.V. Gudovshchikova (1918–2000) — a prominent Russian bibliographer, doctor of pedagogical sciences, professor at the Leningrad State Institute of Culture. The professional, pedagogical and scientific relations of I.V. Gudovshchikova with the Library of the Academy of Sciences are revealed.

Keywords: Irina V. Gudovshchikova, Library of the Russian Academy of Sciences, bibliography, general foreign bibliography.

Маркова Т.Б., Самара Л.О. Ксения Владимировна Лютова (1928–2005) — библиограф, библиотековед (к 90-летию со дня рождения)

Маркова Татьяна Борисовна — доктор философских наук, заведующий,

сектор библиотековедения, Научно-исследовательский отдел библиографии и библиотековедения

Самара Людмила Орестовна — главный библиотекарь, сектор библиотековедения, Научно-исследовательский отдел библиографии и библиотековедения

Библиотека Российской академии наук
199034, Россия, Санкт-Петербург,
В.О. Биржевая линия, д. 1
e-mail: tatjana.marko2016@yandex.ru
sonysamlu@gmail.com

Markova T., Samara L. Ksenia Vladimirovna Lyutova (1928–2005) — bibliographer, library scientist (To the 90th anniversary of the birth)

Markova Tatyana — Doctor of Philosophy Sciences, Head of Sector of the Scientific Research Department of Bibliography and Library Science

Samara Ludmila — Chief Librarian of Sector of the Scientific Research Department of Bibliography and Library Science

Russian Academy of Sciences Library
1, Birzhevaya liniya,
Vasilievsky Island, St. Petersburg,
Russia, 199034
e-mail: tatjana.marko2016@yandex.ru
sonysamlu@gmail.com

ABSTRACT

The article is devoted with the life and work of Soviet and Russian bibliographer, library worker and the scientific editor of the works of the library of the academy of sciences Ksenia Vladimirovna Lyutova (1928–2005). Lyutova's stages of life and sphere of activities are analyzed and the most important Lyutova's works are indicated. Special attention is paid to its international relations.

Keywords: K.V. Lyutova, Library of the Academy of Sciences, foreign bibliography.

Александрова О.А., Горская Л.И. Педагог по призванию (памяти А.А. Туровской)

Александрова Оксана Александровна — кандидат педагогических наук,

доцент, Кафедра документоведения и информационной аналитики библиотечно-информационного факультета

Горская Лариса Игоревна — кандидат педагогических наук, доцент, Кафедра документоведения и информационной аналитики библиотечно-информационного факультета

Санкт-Петербургский государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2, 4
e-mail: oksalal@yandex.ru
lvaganova@yandex.ru

Aleksandrova O.A., Gorskaya L.I. Teacher as a vocation (to memory of A.A. Turovskaya)

Aleksandrova Oksana — Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor, Division of Documentation and Information Analytics of Library and Information Faculty

Gorskaya Larisa — Candidate of Pedagogical Sciences, Division of Documentation and Information Analytics, Assistant Professor, of Library and Information Faculty

St. Petersburg State University of Culture
2, 4, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: oksalal@yandex.ru
lvaganova@yandex.ru

ABSTRACT

The article is devoted to memory of the teacher, Candidate of Pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of information analytics of library and information faculty of St. Petersburg State Institute of culture Anna Alexandrovna Turovskaya. The article provides information about the way of life and describes the main publications, reflecting her research and pedagogical activity.

Keywords: A.A. Turovskaya, biography, anniversary, St. Petersburg Institute of culture, library and information faculty, bibliography of art, scientific and pedagogical activity.

Будущее на фундаменте традиций

Брежнева В.В. Библиотечно-информационный факультет СПбГИК в декабре 2018 года

Брежнева Валентина Владимировна — доктор педагогических наук, профессор, декан, Библиотечно-информационный факультет

Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2
e-mail: vbrezhneva@gmail.com

Brezhneva V. Library and Information Science department of the Saint Petersburg State University of Culture in December 2018

Brezhneva Valentina — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Dean of the Library and Information Science Department

St. Petersburg State University of Culture
2, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: vbrezhneva@gmail.com

ABSTRACT

The article analyzes the current state of training at the Library and Information Science department of the St. Petersburg State University of Culture, and highlights competitive advantages and problems, as well as threats and opportunities of the external environment. The results of the SWOT-analysis allow us to outline the development strategy of Library and Information Science department of the St. Petersburg State University of Culture.

Keywords: Library and Information Science department, St. Petersburg State University of Culture, library and information activities, training direction, training profile, bachelor's degree, master's degree, PhD courses, student research, competitions, international activities, applicants, students, teachers, graduates, professional community.

Колесникова М.Н. Профессиональное достояние: библиотечные школы, основанные на кафедре библиотековедения ЛГИК/СПбГИК

Колесникова Марина Николаевна — доктор педагогических наук, профессор, заведующий, Кафедра библиотековедения и теории чтения

Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Миллионная ул., д. 7
e-mail: marik008@mail.ru

Kolesnikova M. Professional domain: bibliotekovedenie school, based on the Department of library science LGIC/SPbGIC

Kolesnikova Marina — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Library Science and Reading Theory

St. Petersburg State University
of Culture
7, Millionnaya street,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: marik008@mail.ru

ABSTRACT

The scientific and pedagogical schools based on the Department of library science of the Leningrad/St. Petersburg state institute of culture. The features of characteristics of scientific-pedagogical school in the system of library and information education are offered. Described composition, the topics of research and main achievements in schools: working with readers V.F. Sakharov; library services and of readers V.S. Kreidenko and V.A. Borodina; theory, methodology and history of general library science A.N. Vaneev.

Keywords: bibliotekovedenie school; signs, school work with the readers of V.F. Sakharov, school of library service and study of readers V.S. Kreidenko and V.A. Borodina; school of theory, methodology and history of general library science A.N. Vaneev.

Эльяшевич Д.А. Книговедение в Санкт-Петербургском государственном институте культуры

Эльяшевич Дмитрий Аркадьевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий, Кафедра документоведения и информационной аналитики

Санкт-Петербургский
государственный институт культуры

191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2
e-mail: dmitry@elyashevich.ru

Elyashevich D. Bibliology in the St. Petersburg State University of Culture
Elyashevich Dmitry – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Division of Documentation and Information Analytics

St. Petersburg State University of Culture
2, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: dmitry@elyashevich.ru

ABSTRACT

The article discusses the history of bibliology in St. Petersburg State University of Culture. The analysis of the main directions of its development is given, the key works of leading bibliologists are listed. Highlight the contribution of the leading bibliologists in teaching and organizational activities in the field of book science.

Keywords: bibliology, theory, history of books, teaching, St. Petersburg State Institute of Culture, I.E. Varenbaum, A.V. Blum, I.A. Shomrakova.

Zakharuk T.V. Научно-педагогическая школа Л.В. Зильберминц – В.А. Минкиной
Zakharuk Tat'yana Viktorovna – доктор педагогических наук, профессор, заведующий, Кафедра информационного менеджмента

Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2
e-mail : tzakhar56@gmail.com

Zakharchuk T. Scientific and Pedagogical School L.V. Zilbermintz – V.A. Minkina

Zakharchuk Tatyana – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Information Management

St. Petersburg State University of Culture
2, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: tzakhar56@gmail.com

ABSTRACT

The features of modern ideas about the scientific school are considered. The reasons for the formation of a scientific school at the

Department of Technical Literature of the Leningrad State Institute of Culture are shown. Three generations of scientific school are considered. The development of the research program of the «sectoral bibliography – information management» scientific school is traced. The achievements of the modern composition of the scientific school are presented.

Keywords: scientific school, signs of a scientific school, scientific school of «industry bibliography – information management», research program, leader of a scientific school.

Lopacheva M.K. Литературное образование в СПбГИК вчера и сегодня

Lopacheva Mariya Kauryzhanovna – кандидат филологических наук, доцент, заведующий, Кафедра литературы и детского чтения

Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Миллионная ул., д. 7
e-mail: lopacheva03@mail.ru

Lopacheva M. Literary education at St.-Petersburg State University of Culture yesterday and today

Lopacheva Maria – Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor, Head of the Division of Literature and Children's Reading

St. Petersburg State University of Culture
7, Millionnaya street,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: lopacheva03@mail.ru

ABSTRACT

The article deals with the main stages of the history of one of the first structural subdivisions of the St. Petersburg State Institute of Culture, its most prominent representatives, its scientific schools, the traditions of which to a certain extent are still present in the activities of the Department of Literature and Children's Reading.

Keywords: culture, Lev Rudolfovich Kogan, textology, comparativistics, philosophy of creativity, artistic anthropology.

Мемуарная лирика

Соколов А.В. Ренессанс института культуры. Мемуарная лирика без панегирика

Соколов Аркадий Васильевич — кандидат технических наук, доктор педагогических наук, профессор, Кафедра информационного менеджмента
Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
191186, Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 2
e-mail: dp@spbgik.ru

Sokolov A. Renaissance of the Institute of culture. Memoir lyrics without Eulogy

Sokolov Arkady — Candidate of Technical Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Information Management

St. Petersburg State University of Culture
2, Dvortsovaya Embankment,
St. Petersburg, Russia, 191186
e-mail: dp@spbgik.ru

ABSTRACT

In the article centenary history of library school of Petersburg is presented in the separate verse sketching.

Keywords: history, library school, Petersburg, poetry.

Лирика выпускников

Кульматова Т.В. Поэтическая летопись БАН

Кульматова Татьяна Васильевна — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Научно-исследовательский отдел изданий Академии наук

Библиотека Российской академии наук
199034, Санкт-Петербург,
В.О., Биржевая л., д. 1
e-mail: kulmatova@gmail.com

Kulmatova T. A poetic chronicle of the BAN

Kulmatova Tatyana — Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Research Department of Academy of Sciences Editions

Russian Academy of Sciences Library
1, Birzhevaya liniya,
Vasilievsky Island, St. Petersburg,
Russia, 199034
e-mail: kulmatova@gmail.com

ABSTRACT

Some episodes from the life of Russian academy of sciences library are presented in six poems. Three poems are devoted to Saint-Petersburg.

Keywords: Library of the Russian Academy of Sciences, N.S. Gumilev, M.S. Merian, St. Petersburg, poems.

Левченко Ю.В. Петербургские мотивы. Городская лирика

Левченко Юлия Валентиновна — помощник директора
Библиотека Российской академии наук
199034, Санкт-Петербург,
Биржевая линия, д. 1
e-mail: ban@rasl.nw.ru

Levchenko Yu. Petersburg's motives. City Lyrics

Levchenko Yuliya — Assistant Director

Russian Academy of Sciences Library
1, Birzhevaya liniya,
Vasilievsky Island, St. Petersburg,
Russia, 199034
e-mail: ban@rasl.nw.ru

ABSTRACT

These are a few poems about the beautiful of St. Petersburg, people who are connected with history and life of the city, about associations that it gives poetry and poets.

Keywords: St. Petersburg, history of the city, beauty, white nights, poetry.

