

© Петербургское библиотечное  
общество 2010

**УЧРЕДИТЕЛЬ**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО  
191025 С.-Петербург,  
наб. р. Фонтанки, 46  
тел. (812) 571 27 53  
факс (812) 571 22 47  
pmo@pl.spb.ru

Регистрационный № П 1360 ФГУ  
“Северо-Западное окружное  
Межрегиональное ТУ МПТР России”  
от 03 марта 1995 г.

При перепечатке материалов ссылка на  
журнал “Петербургская библиотечная  
школа” обязательна

Издательский отдел Библиотеки Российской АН  
(199034, Санкт-Петербург, Биржевая л., 1)  
Издательство “АльфареТ”  
(Санкт-Петербург, ул. Белоостровская, 22)

Тираж 500 экз. Зак. №

Номер подписан в печать 02.02.2010 г.

**История библиотек**

- Н. В. Колтакова.** Национальное и духовно-патриотическое направление в издательской и библиографической деятельности Библиотеки..... 3  
**Е. Долгая.** Центральной районной библиотеке им. М. А. Шолохова — 70 лет ..... 6  
**Е. Мартышевская.** Век нынешний и век минувший (к юбилею одной из старейших библиотек Санкт-Петербурга)..... 11  
**Н. В. Юронен.** 110 лет Центральной городской библиотеке им. А. И. Куприна ..... 13

**Люди и судьбы**

- М. М. Гаккель.** И. А. Мохов (1906–1968) ..... 18  
**С. И. Дымищи, Н. А. Шаталова.** Владимир Георгиевич Бок (1850–1899) ..... 20  
**С. И. Дымищи, Н. А. Шаталова.** Д. В. Григорович (1822–1899): к 185-летию со дня рождения ..... 27

**Научные исследования**

- В. В. Брежнева.** Качество библиотечного обслуживания в представлении читателей..... 35  
**М. Л. Васюкова.** Детство — лучшее время жизни ..... 44  
**И. Н. Каменская.** Организационная культура как основа конкурентоспособности библиотеки..... 46  
**Т. О. Серебрянникова.** Словари предметных рубрик: создание и использование..... 55

**Семейное чтение**

- Е. Ч. Кишко.** Работа с семьей в библиотеках «спальных» районов на примере СПб ГУК «ЦБС Красногвардейского района» ..... 58

**Редакционная коллегия**

**Президент ПБО**

Чалова З.В.

**Главный редактор**

**Ответственные редакторы**

З.А. Рудая, Н.В. Колпакова

**Корректор**

Юлия Гоцман

**Я. И. Мозелова.** «Наш мир с книгой!»  
Деятельность детских библиотек Ленин-  
градской области в Год семьи.....61

**Т. В. Степичева.** «Ники читал нам...»:  
чтение в семье императора Николая II 65

**И. И. Тихомирова.** Семейное чтение в  
контексте семейного воспитания .....69

**Информационные технологии**

**Е. А. Долгая.** Библиотеки  
Кировского района — окно в мир  
информации .....73

**Н. Н. Елкина.** 65-летию победы  
посвящается: мемориальный сайт  
<http://nauka1941-1945.ru/> .....77

# НАЦИОНАЛЬНОЕ И ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ИЗДАТЕЛЬСКОЙ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ

Н. В. Колпакова — Библиотека Академии наук

*«Мы никогда не живем настоящим, все только предвкушаем  
будущее и торопим его, или призываем прошлое,  
стараясь его вернуть, словно оно ушло слишком рано  
Мы так неразумны, что блуждаем во времени  
нам не принадлежащем, пренебрегая  
тем единственным, которое нам дано».*

Блез Паскаль (1623–1662)

Пять с половиной столетий назад появилась книга — одно из самых гениальных изобретений, повлиявших на развитие человечества. Народы научились запечатлевать мысль, знания, опыт, обеспечивая тем самым преемственность и прогресс в настоящих и будущих временах. Потребовались многие столетия, чтобы научиться переносить тексты и изображения с глиняных табличек, каменных плит на папирусы, пергаменты, ткань, бумагу, фотопленку и в цифровые форматы на электронные носители. Книги сопровождают нас всю жизнь, являются нашими учителями, воспитателями и собеседниками, мудрыми внимательными советчиками.

Отечественное культурное наследие подвергалось неоднократным губительным потрясениям, стиралось осознание исторического чувства времени, чувства национального достоинства, чувства сопричастности к «родным корням» и к общемировой духовности. Духовная и философски чуждая политике правящих кругов литература изымалась из обращения. Книги лежали на библиотечных полках, не востребованные никем, разве только отдельными пытливыми исследователями. Как ни странно, но технический прогресс не обесценил художественные и научные достижения прошлого, интерес к нему даже возрос. Со временем появилась возможность вернуть из «небытия» шедевры из-

вестных русских писателей, общественных деятелей, ученых XVII–XIX вв., сделать их доступными для широких масс. На страницах этих литературных памятников, сохранивших свою научную и практическую ценность, отражены различные стороны российской действительности: внутренняя и внешняя политика, войны и многое другое.

В фондах БАН находится огромное количество уникальных произведений: рукописи и книги, журналы, газеты и другие издания XV–XXI вв. Учитывая все возрастающий интерес к малоизвестным страницам отечественной истории, Библиотека оказывает всяческое содействие по раскрытию этих материалов.

Одно из приоритетных направлений нашей деятельности — сотрудничество с издательствами, известными своими гуманитарными проектами, цель которых возрождение культуры и традиций русского книгопечатания, доступность ранее скрытых от читателей и ценителей редких образцов печатного искусства, воспроизведение шедевров книжного искусства и роскошных изданий прошлых лет. Это позволяет сохранить оригинальные произведения, находящиеся в Библиотеке в незначительном количестве, а иногда в единичном экземпляре.

Благодаря репринтным изданиям отечественных памятников у современного

исследователя появляется возможность оценить события, происходившие в нашей стране, реально почувствовать ту или иную эпоху, без каких-либо идеологических накладок. Наиболее значимые произведения, созданные совместно с Санкт-Петербургским издательством «Альфарет»: «Древности Российского государства» и Коронационные альбомы российских императоров. Из серии библиографических указателей репринтно воспроизведен выдающийся памятник русской культуры, автором которого является основоположник русской библиографии В. С. Сопиков, в нем содержатся данные более чем о 13 тыс. произведениях печати на русском и древнеславянских языках до начала XIX века. Знаменитый труд книговеда, российского библиографа и библиофила, действительного члена Русского библиографического общества при Московском университете Д. В. Улянинского представляет несомненный интерес для историков и филологов.

Пять лет назад в стенах Библиотеки Академии наук родился свой, эксклюзивный, «Мемориальный проект». Создавался он исключительно для переиздания библиографических редкостей, настоящих «литературных памятников».

Одним из главных аспектов библиографической, научной и издательской деятельности Библиотеки является описание частных книжных собраний. Как правило, состав того или иного книжного собрания отражает интересы, увлечения, мировоззрения его владельца. В последнее десятилетие, с появлением широкого устойчивого интереса к подобной литературе и соответствующей полиграфической базы, появилась возможность издавать капитальные каталоги владельческих библиотек. В том же «Мемориальном проекте» вышли такие из них, как «Книги из собрания Аптекарского приказа»; «Книги из библиотеки Винууса»; «Альдины в Библиотеке Российской Академии наук»; каталог «Босния и Герцеговина»<sup>1</sup>, в которых, по сравнению с ранее выходившими

подобными изданиями, дано подробное описание каждого экземпляра, а также помещены различные указатели. Очень важно, что перечисленные работы сопровождаются многочисленными иллюстрациями.

Главная цель совместных издательских проектов Библиотеки Российской академии наук и Санкт-Петербургского издательства «Русская симфония» — просветительская деятельность, развитие патриотического, художественного и духовного образования, воздействие на нравственный облик человека, формирование его национального самосознания. Этой задаче отвечает подбор книг, ранее нигде не переиздававшихся по разным причинам, но в основном по идеологическим, но беспристрастно рассказывающих о важных моментах в истории нашей Родины. Впервые содержание некоторых книг дополнялось документами соответствующей эпохи (грамоты, указы, прошения). Проект был начат с издания работы, принадлежащей перу академика Императорской Академии наук И. Е. Забелина «Минин и Пожарский», в которой совершенно под другим углом зрения представлены события «Смутного времени», борьба русского народа против польских захватчиков, которую возглавили русские национальные герои.

В год 100-летия Цусимского сражения (2005 г.) была переиздана работа Г. Александровского, выпущенная в Нью-Йорке к 50-летию этих событий, редакционный совет проекта решил донести непредвзятый взгляд автора на один из трагических эпизодов российской истории. Часть тиража была безвозмездно передана в морские кадетские корпуса и училища. В данном случае просветительская задача сочеталась с благотворительностью. Переизданная книга И.-Г. Георги «Описание всех обитающих в Российском государстве народов: их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достопамятностей» должна быть любопытна для каждого образован-

<sup>1</sup> Справочные издания БАН. — URL: <http://www.alfaret.ru/list.php?cid=160>

ного человека, как и книга ученого, исследователя Сибири П. И. Небольсина «Покорение Сибири». Читателю открываются ранее не известные ему страницы истории нашего государства.

Этот круг чтения дополняют «Записки (1760–1824)» Дмитрия Борисовича Мертваго, который был свидетелем и непосредственным участником многих важных событий, происходивших в конце XVIII — начале XIX в. Изданная уже в 1885 г. книга М. Семеновского «Слово и Дело!» в настоящее время выдержала несколько переизданий и дала возможность не только познакомиться с практикой работы Тайной Канцелярии, но и почувствовать атмосферу жизни русского общества в те далекие годы.

В особом ряду стоят памятники русской духовной книжности, которые отличает особенное их эмоциональное восприятие. Простыми и понятными словами рассказывается в них зачастую о самом сокровенном, личном, что так настойчиво многие пытаются обрести, а затем, посредством этого, утвердиться в своих исканиях. Блестящий математик и религиозный мыслитель XVII в. Блез Паскаль очень точно заметил, что люди пренебрегают верой, возможно потому, что им ненавистна и страшна мысль, что возможно в ней (вере) содержится истина<sup>2</sup>.

Издательские проекты — это, безусловно, позитивное явление в культурной жизни нашей страны (здесь и сохранность оригинальных экземпляров и эстетическое восприятие великолепно сделанных книг, что немаловажно). Однако расширить рамки информационного поля исключительно позволил проект Российской академии наук «Научное наследие России», в котором вот уже пятый год на правах главного и старейшего учреждения участвует Библиотека Академии наук. Этот проект призван отразить важнейшие достижения российской науки и культуры, участие выдающихся деятелей в важнейших

событиях жизни страны и мира за период со дня основания Академии.

Так, для первой коллекции оцифрованных документов были выбраны академические издания РАН — публикации Санкт-Петербургской Академии наук и Академической типографии XVIII в., а также книги Свято-Почаевской Лавры XVII–XVIII вв. Будучи напечатаны в старейших российской (1732 г.) и украинской (1734 г.) типографиях, они предоставляют современному читателю возможность изучить исторические, научные, духовные и культурные ценности двух славянских народов.

К 65-летию Великой Победы 6 мая 2010 г. силами сотрудников БАН и специалистов Физико-технического института был открыт сайт «Наука в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.»<sup>3</sup>, создан электронный каталог и полнотекстовая библиотека академических изданий военных лет. Он оказался востребованным и уже через 6 часов после открытия был проиндексирован поисковой системой Гугл, а чуть позже Яндексом. Библиографическая информация этого сайта — электронный каталог — представляет собой не только библиографическое описание, а развернутые метаданные об авторах, редакторах, коллективах, издательствах и типографиях, персоналиях и пр.

Для электронной Библиотеки были отсканированы важнейшие труды русских ученых XVIII века М. В. Ломоносова, Эйлера, а также 28 выпусков Санкт-Петербургских ведомостей, начиная с 1728 г. Здесь широко представлены работы корифеев Российской науки А. Ф. Иоффе, Я. И. Френкеля, Л. Д. Ландау, а также Д. Н. Насонова, А. С. Трошина и многих других.

Особое внимание было уделено изданиям крупных славяноведов, мыслителей и философов Русского зарубежья.

Работа предстоит долгая и интересная. Надеемся, что на этом пути нас ждут еще

<sup>2</sup> Паскаль Б. Мысли / Пер. с фр. Э. Фельдман-Линецкой. — СПб.: Азбука-классика, 2005. — С. 7.

<sup>3</sup> «Наука в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» — URL: <http://nauka1941-1945.ru/>

много интересных открытий, откровений и неожиданностей.

Наши предки оставили нам громадное достояние — русскую цивилизацию, русский мир. Они создали особую национальную культуру, великую литературу, науку и великое искусство. Наша задача — открыть это достояние для широкого читателя. Поэтому Библиотека всячески способствует тому, чтобы информация о книгах распространялась как можно шире. Мы укрепляем связи с академическими библиотеками союзных республик, стараемся предоставить им различные научные материалы и особенно те, которые касаются

разрешения различных исторических вопросов (это важно в наше не простое время). Безвозмездно отправляем научную литературу на русском языке в страны Ближнего зарубежья.

Хотелось бы, чтобы проекты, которыми мы занимаемся, нашли все большую поддержку и понимание со стороны государства и различных общественных, социальных и научных учреждений. Надеемся, что наша библиографическая и издательская деятельность в этом направлении послужит усилению национального и духовно-патриотического просвещения в России.

## **ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАЙОННОЙ БИБЛИОТЕКЕ им. М. А. ШОЛОХОВА — 70 ЛЕТ**

*Е. Долгая — ЦРБ им. М. А. Шолохова*

За последнее десятилетие произошли большие изменения в работе библиотек. Происходит демократизация их деятельности, меняются задачи. Они развиваются как полифункциональные учреждения, меняется структура обслуживания, наряду с традиционными (читальными залами и абонементом) в них создаются музейные экспозиции, театральные студии, информационные центры деловой, правовой информации, краеведения и др.

В Кировском районе работает Государственное учреждение «Централизованная библиотечная система Кировского района», в которую входит 11 библиотек-филиалов.

Возглавляет работу системы Центральная библиотека им. М. Шолохова, которой исполнилось 70 лет.

В 1936 году открылась библиотека Дома Совета Кировского района. Официально она была зарегистрирована по документу: «Единый регистрационный листок библи-

отеки», в котором были зафиксированы дата регистрации 01.01.1937 г., количество книг в библиотеке — 4655, наличие читальни, штат — 5 человек. К сожалению, архив с 1939 по 1941 год после войны не был восстановлен.

Во время Великой отечественной войны библиотека Дома Совета не функционировала: книги были упакованы в ящики, спрятаны в подвальные помещения, часть библиотекарей эвакуировались с детьми, остальные были мобилизованы в МПВО.

27 мая 1944 года VII сессией ленинградского городского Совета депутатов трудящихся принят план восстановления городского хозяйства Ленинграда на 1944 г. (бюллетень Ленгорсовета 1944 г. № 11). В Кировском районе, как и во всем городе, начались большие восстановительные работы, в которых принимали участие и библиотекари.

В 1944 г. весь книжный фонд был собран в общежитии Кировского завода

по адресу пр. Стачек, д.30, а затем распределен по библиотекам. Одновременно была восстановлена библиотека и Дома совета (зав. Библиотекой Н. А. Альба, вернулась из рядов Советской армии). Архив работы библиотеки с 1945–1950 гг. утрачен.

В 1950 г. 17 июня библиотека Дома Совета Кировского района получила второе официальное регистрационное удостоверение № 35 и продолжила свою работу в исполкоме. Документы о её работе в 50–70 годы не обнаружены.

В 1978 г., согласно постановлению ЦК КПСС от 8 мая 1974 г., была создана Централизованная библиотечная система из библиотек района, которая изначально насчитывала 6 библиотек. Центральной районной библиотекой стала библиотека Дома Совета. В 1978 г. библиотека переезжает по адресу ул. Лени Голикова, д. 31, где находится и сейчас.

С 1978 г., с момента создания Центральной районной библиотеки в ГУ «ЦБС», первым директором была Брайнена Тамара Александровна, вторым — Новикова Татьяна Ивановна, третьим — Кацик Ольга Алексеевна. Сейчас должность директора ГУ «ЦБС» занимает заслуженный работник культуры Российской Федерации Соколова Нелли Алексеевна.

После переезда по новому адресу библиотека быстро становится популярной среди жителей района. В 80–90-е годы фонд библиотеки в среднем составляет более 230 000 экземпляров (книговыдача — 238 000 экземпляров в год), обслуживается более 11000 читателей. В это время в библиотеке работало 22 человека. В 80-е годы в ЦРБ действует постоянный корреспондентский пост молодежной газеты «Смена». Библиотечным корреспондентом тогда была библиотекарь Татьяна Творогова, которая и сейчас работает в ЦБС Московского района. За эти годы на страницах газеты неоднократно появлялись обзоры литературы, сообщения о работе ЦРБ.

Из статей того времени можно узнать, что ЦРБ была настоящим центром пат-

риотического воспитания молодежи, библиотекари вели большую работу по профориентации, функционировал лекторий по истории Ленинграда, проводились встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, библиотекари носили книги на дом инвалидам войны и труда. Проходили крупные районные мероприятия, организовывались встречи с писателями. В 80–90-е годы в библиотеке работал дружный комсомольский коллектив, который повышал свою квалификацию, 70% коллектива училось в Ленинградском институте культуры на заочном отделении. Велась работа с читательским активом, который помогал библиотекарям во всем (работа с должниками, расстановка фонда, участие в субботниках и воскресниках). В 1985 г. в газете «Смена» появилась статья «Три плюс три», где было рассказано о том, как три девушки-библиотекаря Марина Васильева, Жана Алексеева, Наталья Зибирева вышли замуж за молодых людей, которые на протяжении 5 лет входили в состав читательского актива ЦРБ. Кстати, Наталья Зибирева (Старовойтова) и сейчас работает заведующей в ЦРБ.

В начале 90-х годов число читателей библиотеки возросло до 13 000 человек. Произошли изменения в структуре библиотеки. Основной читатель — творческая интеллигенция. В библиотеке появился большой лекционный зал, приобретена музыкальная аппаратура для проведения вечеров. В 1992 г. создан Отдел литературы по искусству, где была собрана вся литература по искусству. Здесь проходят выставки частных коллекционеров, художественные выставки, выставки прикладного творчества читателей, проводятся концерты, праздники, встречи с артистами, художниками и другими творческими личностями. Большая работа в отделе ведется по организации выставок. В год отделом проводятся более 800 мероприятий, которые посещают, дети, юношество, пожилые люди, инвалиды, в книге отзывов можно найти много теплых слов в адрес его сотрудников.

В 1994 г. в библиотеке создан уникальный мини-музей «Библиотека в рекламе». Свою коллекцию в библиотеку передал преподаватель Института культуры О. П. Зыков. В неё вошли рекламные плакаты, афиши, закладки, читательские билеты и др. начиная с 80-х годов XIX в. Сейчас коллекция музея постоянно пополняется современными рекламными материалами библиотек Санкт-Петербурга, России, зарубежных библиотек. На базе музея проходят занятия для студентов Университета культуры и искусств.

В 90-е годы краеведение является одним из ведущих направлений в работе ЦРБ. В 1997 г. на базе отдела литературы по искусству открывается краеведческий, библиотечный мини-музей «Петергофская дорога». Обусловлено это было тем, что ЦРБ находится на территории усадьбы «Ульянка» на Петергофской дороге. К началу XIX в. от Петергофа до Ораниенбаума насчитывалось 167 усадеб-дач. На стендах экспозиции размещены ксерокопии со старинных гравюр и карт, портреты бывших хозяев усадеб, современные фотографии. Здесь же представлена выставка цветных фотографий краеведа Т. Н. Ладыгиной, на которых запечатлены памятники архитектуры и ландшафта Петергофской дороги. В фонде мини-музея имеется более 300 ед. хранения: фотографии, старинные открытки с видом усадеб, карты, планы, чертежи усадеб.

При музее читается цикл лекций, проводятся экскурсии, устраиваются выставки работ местных художников и фотографов, краеведческие чтения, презентации книг. В 2006 г. в Центральной районной библиотеке проходили всероссийские Воронцовские краеведческие чтения. Выпущен диск «Воронцовы на Петергофской дороге». Проводятся краеведческие конференции с публикацией материалов в журнале «История С-Петербурга» с привлечением научных сотрудников музеев и краеведов района и др.

На базе ЦРБ выпущен библиографический указатель «Кировский район — вче-

ра, сегодня, завтра». Ежеквартально создается корпоративный дайджест по краеведению на основе материалов периодической печати. В настоящее время производится корпоративная электронная роспись статей по городской программе КСОБ для общегородской базы по краеведению.

На современном этапе Центральная районная библиотека является единым методическим центром — она состоит из отделов, от работы которых зависит качество обслуживания читателей всех библиотек района. Возглавляет сегодня работу ГУ «ЦБС» заслуженный работник культуры РФ Н. А. Соколова. На сегодняшний день штат библиотеки состоит из 48 человек. Библиотека обслуживает 16 500 читателей, её фонд — более 230 000 экземпляров книг. Основные читатели библиотеки — дети, юношество и люди пенсионного возраста, которые из-за отдаленности Кировского района от центра нуждаются в интересных формах работы, и библиотекари бескорыстно организуют их досуг. Девиз работы библиотеки — «К добру через книгу». Благодаря директору ГУ «ЦБС» Н. А. Соколовой и коллективу здесь создана аура радушия и гостеприимства. Этому способствуют соответствующие интерьеры: цветы, чистота, уют.

Одно из современных направлений в работе ЦРБ — выставочная деятельность. В библиотеке постоянно проводятся презентации выставок из частных коллекций читателей и жителей нашего района, которые дополняются книжными раритетами. Так, читатель библиотеки, юрист по образованию И. Р. Колонтарева представила свою коллекцию башмачков и миниатюрных туфелек (сказочных героев), руководителем клуба «Плеяды» (общество инвалидов района) организована выставка «Вязаный пэчворк», а читательница О. Г. Растворова показала коллекцию рисунков на камне («Музыка камня»). С интересом была осмотрена детьми и взрослыми огромная коллекция свинок из различных материалов (коллек-



ция главного специалиста комитета по культуре Т. Б. Флорин). Член Союза дизайнеров М. Серова выставила коллекцию старинных шляпок XIX–XX вв., назвав ее «Капсула времени».

Для жителей района в ЦРБ проводятся праздники. Организуются концертные выступления артистов Санкт-Петербургской филармонии и капеллы. У нас выступали писатели Андрей Кивинов, Анатолий Молчанов, певцы Виталий Каратаев, Таисия Калининко, артисты цирка, киноартисты Светлана Крючкова, Александр Половцев и др.

Очень популярно среди читателей еженедельное мероприятие «Киносреда», на котором они бесплатно могут посмотреть полюбившиеся им фильмы, услышать рассказы о любимых артистах, режиссерах, взять почитать автобиографические романы.

В 2004 г. для библиотек района начался новый этап развития — автоматизация библиотечных процессов. На базе Центральной районной библиотеки была разработана программа «Создание корпоративной сети социальных культурно-досуговых информационных центров для населения». Согласно этой программе в библиотеках филиалах были организованы центры по работе с социально незащищенным населением, всю работу возглавляет «Центр информационной скорой помощи» при ЦРБ. Созданы центры «Говорящая библиотека» для слепых и слабовидящих читателей, «Профориентация» по работе с молодежью, «Надежда» по работе с пожилыми людьми и инвалидами, «Читаем вместе» для поддержки детского чтения. Миссия программы — оперативное и качественное информационное обслуживание читателей с помощью современных информационных технологий. Данную программу на конкурсной основе поддержало посольство Королевства Нидерландов. Второй этап программы получил финансовую поддержку в рамках федеральной программы «Развитие культуры России и сохранение культурного наследия.

Модернизация технического и технологического оснащения учреждений культуры 2006–2008 гг.». Читатели библиотеки смогли пользоваться Интернетом, было приобретено 10 компьютеров, домашний кинотеатр для проведения массовых мероприятий, специальное оборудование, с помощью которого библиотека смогла выйти на новый уровень по производству рекламной продукции ГУ «ЦБС» и тем самым привлечь к себе внимание населения.

Создание в Центральной районной библиотеке им. М. Шолохова (ЦРБ) «Центра информационной скорой помощи» обусловлено уже сложившимися положительными условиями:

- в Центральной районной библиотеке Кировского района работают Методический отдел, Отдел автоматизации, Информационно-библиографический отдел. Эти отделы планируют работу всех филиалов, составляют сводные отчеты, проводят профессиональную учебу с кадрами по всем направлениям библиотечной деятельности, работают над рекламой всех библиотек-филиалов, создают методические пособия по работе с читателями;
- в отделах работают специалисты, владеющие методикой обучения компьютерным технологиям;
- все специалисты отделов имеют **высшее** специальное образование (библиотекари, библиографы-информатизаторы, специалисты по рекламе и PR);
- для сотрудников ГУ «ЦБС» один раз в квартал выпускается корпоративный информационный журнал «Библиотечный вестник».

В конце 2008 г. благодаря сотрудникам Центра был создан сайт ГУ «ЦБС».

Сегодня нельзя обойтись без партнерского сотрудничества. Сотрудничество — это не только совместная творческая деятельность, но и возможность получить полезный обмен опытом. Специалисты ЦРБ **координируют работу с партнерами:** для администрации района печатается ежеквартально информационный дайджест

«Кировский район» и календари знаменательных дат, еженедельно в администрацию предоставляется информация о мероприятиях, организованных в библиотеках района, распространяются приглашительные билеты для населения. В свою очередь администрация района информирует нас о социальном составе населения, оказывает консультационную помощь по хозяйственным вопросам и работе с кадрами. Библиотечные специалисты ЦРБ организуют практику для студентов Санкт-Петербургского университета культуры и Санкт-Петербургского библиотечного колледжа, работают в области фандрайзинга, ведут работу с муниципальными властями и спонсорами в поддержку мероприятий для социально-незащищенных групп населения. Налажены партнерские отношения со средствами массовой информации, газетами «Нарвская застава», «От всей души», «Муниципальный вестник», журналами «Библиотека», «Библиотечное дело», «Новая библиотека», каналом ТРК.

ЦРБ тесно сотрудничает с РОНО Кировского и Красносельского районов. Для школ проводятся циклы мероприятий по краеведению, искусствоведению, библиотечные и библиографические уроки, обзор популярной литературы.

Совместно с библиотеками г. Петрозаводска в 1999 г. был разработан проект «Эстафета творческих дел» (мост между библиотеками СПб и Петрозаводска). Основой проекта явилась творческая, организационная, методическая деятельность сторон, направленная на внедрение новых технологий и новых форм обслуживания, установление связи между городами-партнерами по вопросам библиотечного обслуживания горожан.

В результате сотрудничества библиотек появились общие интересы, выработался определенный взгляд на библиотечное партнерство. В процессе командировок по обмену опытом сотрудники приняли участие в круглых столах «Деловое кредо библиотек», «Нетрадиционные формы работы», «Новые технологии»; научно-

практической конференции «Библиотека. Население. Власть. Приоритеты. Сотрудничество».

Директор МУ ЦБС г. Петрозаводска Н. В. Иванова поделилась своими впечатлениями о встречах и оставила отзыв: «Очень понравилась дружеская, откровенная атмосфера. Коллектив творческий. Необыкновенные книжные выставки, высокий профессионализм, трепетное отношение к книге, все это притягивает взгляд читателя и просвещает его».

Несмотря на сложности экономического характера, сотрудники ЦРБ стараются сделать свою работу актуальной и нужной, чему свидетельствуют теплые отзывы читателей. «Выражаем глубокую благодарность нашей родной библиотеке за радостные минуты общения, которые становятся для нас праздником — группа постоянных читателей».

*«С 1995 г. являюсь читателем библиотеки, мне очень симпатичны доброжелательные сотрудники библиотеки, их профессиональная аккуратность. Большое спасибо сотрудникам библиотеки за эту атмосферу уюта и комфорта, которую им удалось создать — читательница Е. Светлова».*

*«Какая замечательная библиотека! Сотрудники библиотеки — энтузиасты. Выставка «Петергофская дорога» сделана на высоком профессиональном уровне — архитектор-реставратор».*

*«Давно собирался воспеть хвалу Вашей библиотеке. По своим увлечениям мне необходимы различные документы. Нужно обладать незаурядным талантом менеджера, чтобы создать на фоне развала в нашей стране такое замечательное учреждение, помогающее сотням людей в их культурных нуждах — пенсионер А. М. Писаревский».*

Несомненно, Центральная районная библиотека им. М. Шолохова имеет для района большое значение. В результате ее работы публичные библиотеки Кировского района в настоящее время очень популярны среди населения Кировского района.

## **ВЕК НЫНЕШНИЙ И ВЕК МИНУВШИЙ (к юбилею одной из старейших библиотек Санкт-Петербурга)**

*Е. Мартышевская — ГУК «Невская ЦБС»*

В сентябре 2010 г. одна из старейших библиотек Санкт-Петербурга — библиотека № 1 им Н. К. Крупской, входящая в состав «Невской ЦБС», — отпраздновала свой 115-летний юбилей. В связи с такой почетной юбилейной датой, нам, сотрудником ЦБС, хотелось бы поздравить наших коллег с юбилеем и рассказать о славном прошлом и о том, что сейчас происходит в этой старейшей по времени создания и молодой по духу библиотеке.

2 сентября 1893 г. за Невской заставой открылась первая народная читальня «Общества устройства народных развлечений» в доме, принадлежавшем «Обществу...» в местности Чугунная, по адресу Шлиссельбургский пр., д. 3 — неподалеку от сада «Вена» (ныне — парк им. И. В. Бабушкина). Председателем «Общества...» был Н. А. Варгунин — владелец писчебумажной фабрики. Его стараниями за Невской заставой были также открыты вечерняя школа для рабочих и театр.

Открытие Народной читальни стало одним из крупнейших общественно-политических событий того времени, главную роль в котором сыграл комитет «Общества...», получивший разрешение градоначальника и собравший пожертвования деньгами и книгами. В пользу читальни было пожертвовано 1448 томов книг. После открытия фонд библиотеки пополнялся за счёт частных пожертвований. Книги дарили издатели А. С. Суворин и Н. А. Лейкин, учительницы Смоленских воскресных классов Л. М. Книпович и А. М. Калмыкова и многие другие. Преподававшая в то время в Смоленских воскресных классах Н. К. Крупская подарила библиотеке 143 книги и оформила денежную подписку. Знаменитый словарь Брокгауза и Ефрона был одним из самых ценных подарков. Беспценное издание хранится в библиотеке и поныне.

За первый год работы в читальню записалось 240 человек, большей частью рабочие фабрик, прислуга, нижние воинские чины. Работали в библиотеке Анна Ивановна Чечурина и Александра Алексеевна Родэ.

Количество читателей постоянно увеличивалось. Среди них были жители сельца Покровского, селения Фарфорового завода, села Смоленского и села Александровского, деревни Мурзинки, села Рыбацкого, правого берега Невы, 5 человек даже приезжали из Петербурга. Поэтому 1 сентября 1896 г. «Общество...» наняло для библиотеки второе помещение — читальню в селе Смоленском на Шлиссельбургском проспекте, д. 64. Библиотекарем здесь работала Е. Ф. Проскуракова.

К 1904 г. обе читальни ежедневно посещали 120–150 человек зимой и 15–25 летом. Другие интересные подробности о деятельности библиотеки в дореволюционные годы пока не найдены. Тенденция создавать филиалы и пункты выдачи, приближая книгу к читателям, сохранилась на протяжении десятилетий. Практически все библиотеки Невского района начинались как филиалы библиотеки им. Н. К. Крупской.

После 1917 г. обе читальни объединились в одну библиотеку, которая становится опорным пунктом по борьбе с неграмотностью и политическому просвещению. Не случайно с 1924 г. библиотека была подотчетна Дому политического просвещения. В 1930 г. библиотека переезжает в другое помещение (пр. им. Крупской, д. 17), выделяется в самостоятельную библиотеку и существует на средства районного бюджета. В этом же году по просьбе читателей ей было присвоено имя Н. К. Крупской.

Во время войны библиотека не закрывалась. 19 августа 1941 г. заведующей

## История библиотек

библиотекой стала выпускница Института искусств Татьяна Петровна Кондратьева. Ей библиотеки района обязаны спасением книжных фондов в годы войны. В конце 1941 г. библиотека им. Н. К. Крупской осталась единственной работающей в районе. Только в январе и феврале 1942 г., когда слегли от голода сотрудники, читатели не обслуживались. Коллектив библиотеки (О. О. Глибина, Н. К. Халимуся, Е. Н. Тютюкова) собрал книги из закрытых и пострадавших помещений на хранение в бывшую церковь «Кулич и Пасха», где тогда находилась библиотека завода «Большевик». Читателями в годы войны были рабочие и служащие, солдаты и офицеры ближайших воинских частей, девушки из войск ПВО. В 1944 г. библиотекари Т. П. Кондратьева, О. О. Глибина, Н. К. Халимуся, К. И. Максимова, Е. Н. Тютюкова были награждены медалью «За оборону Ленинграда».

После окончания войны усилия библиотекарей были направлены на восстановление сети филиалов. С улицы Крупской в 1974 г. библиотека переехала в новое благоустроенное помещение по адресу Октябрьская набережная, 64. В 1975 г. в Невском районе была создана Централизованная библиотечная система, куда как филиал № 1 вошла и библиотека им. Н. К. Крупской. Огромная заслуга в сохранении лучших традиций и в развитии нетрадиционных форм работы принадлежит Елене Святославовне Волковой,

возглавляющей библиотеку с 1983 г. по настоящее время.

Сегодня библиотека им. Н. К. Крупской не утратила своих традиций и таланта находить новые интересные формы работы, своевременно предлагать своим читателям современные услуги обслуживания. Библиотека активно развивается как информационный, образовательный и культурный центр. Более 10 лет в библиотеке работают различные любительские объединения.

Так в клубе «Знатоки» для юношества проводятся разнообразные интеллектуальные и развивающие игры, викторины и конкурсы. Клуб «Ветеран» организует праздники для читателей старшего поколения. В Литературной гостиной проходят встречи с писателями, книжные обозрения, лекции. Одним из самых популярных мероприятий литературной гостиной стал цикл лекций литературоведа Анны Погосовой «Золотые россыпи отечественной литературы». Эти лекции пользуется неизменным успехом у читателей.

Большим событием стало открытие в библиотеке Интернет-зала в 2007 г. который не только предоставил читателям новую услугу, но и открыл новые возможности в проведении культурно-просветительских и концертных программ для самой широкой публики. Большая заслуга в организации этого направления в работе принадлежит молодому сотруднику библиотеки Василисе Егоровой. Инновацией библиотеки в привлечении новых молодых



читателей стали творческие субботние вечера под названием «Таланты и поклонники». Таланты отыскиваются на сайтах в Интернете и приглашаются для участия в концертах — это интересные молодые группы, исполняющие разнообразную музыку, поэты, артисты. Информация распространяется через социальные сети Интернет, на форумах жителей Невского района, через сайты новостей. Субботние встречи на Октябрьской набережной стали уже традиционными. Проведено более 15 концертных программ. Это и рок-фестиваль «Полярная ночь», в котором участвовали исполнители из разных городов, и поэтические вечера авторской песни «Передай гитару по кругу», поэтические спектакли «Переключка теней», выступление литературного объединения «Бостонский чайный клуб». Можно сказать, что библиотека стала экспериментальной площадкой для молодых, талантливых исполнителей.

В библиотеке проводятся традиционные книжные выставки и выставки живописи, графики, декоративно-прикладного искусства, инсталляции и др. Зачастую авторами работ оказываются постоянные читатели библиотеки. Здесь оформлен зал редкой книги «Раритет», в котором собраны первые книги библиотеки.

Деятельность библиотеки невозможна без заинтересованных сотрудников — настоящих профессионалов и талантливых людей. Хотелось бы поблагодарить всех сотрудников библиотеки за их труд: Е. С. Волкову (заведующую библиотекой), Е. И. Блохину, Л. Н. Зуеву, В. В. Егорову, Л. Ф. Куляба, О. А. Лебедеву, Н. В. Малышеву, И. Н. Осину, Н. Д. Преображенскую. Все эти сотрудники библиотеки приняли активное участие в проведении праздничных юбилейных мероприятий. Ими была подготовлена обширная программа: историческая экспозиция документов и фотографий, а также фотогалерея замечательных сотрудников библиотеки, проведены разнообразные конкурсы и викторины для читателей, праздничный концерт. Библиотека благодарит всех, кто откликнулся на ее приглашение принять участие в празднование юбилея: муниципальный совет № 53, музей «Невская застава», дома творчества юных «Правобережный», «Левобережный», театр «Поколений», участников клуба «Таланты и поклонники». Невский район — это, прежде всего, промышленный район и библиотеке очень хотелось бы, как и в начале своего существования, найти понимание и поддержку у современных промышленников и бизнесменов. Надеемся, что так и будет.

## **110 ЛЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГОРОДСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ им. А. И. КУПРИНА**

*Н. В. Юронен — ЦГБ им. А. И. Куприна*

Центральная городская библиотека им. А. И. Куприна является правопреемницей Народной библиотеки Гатчинского городского комитета Попечительства о народной трезвости, открытие которой состоялось 23 сентября (5 октября по новому стилю) 1899 г.

Благотворительные учреждения — попечительства о народной трезвости, введенные уставом от 20 декабря 1894 г. — создавались в целях воспитания у населения «расположения» к трезвости, ограждения его от злоупотребления крепкими напитками, приучения людей

к более благородному проведению своего досуга.

Гатчинский городской комитет Попечительства о народной трезвости начал свою деятельность в 1898 году. В первую очередь городской комитет решил открыть чайную и при ней столовую, в которых «население имело бы возможность получить за недорогую цену здоровую пищу и проводить время вне питейных заведений». Члены Комитета стремились придать чайной характер общедоступного народного клуба. Для посетителей были выписаны газеты и журналы, а также приобретены шахматы, шашки. Устраивались вечера, на которых собравшиеся беседовали, танцевали, играли в различные игры. Комитет организовывал народные чтения с «туманными картинками», для чего был приобретен проекционный («волшебный») фонарь.

Одним из главных дел, осуществленных Попечительством, явилось открытие народной библиотеки в нашем городе. Библиотека была устроена в здании Попечительства на улице Госпитальной (ныне ул. Красная, дом не сохранился). Устав библиотеки утвердил начальник Гатчинского дворцового управления К. К. Гернет. Согласно этому уставу был сформирован Совет библиотеки под председательством Алексея Кирилловича Янсона, статского советника, инспектора народных училищ. Совет составил каталог книг, разработал документы библиотечного учета и отчетности, правила библиотеки. Согласно этим правилам «книги для чтения на дом выдаются бесплатно всем обывателям города Гатчины без различия пола, звания и занятий». В рукописных «Очерках Гатчины» А. Ермилова дано описание помещения, в котором находилась библиотека. «Пройдя коридором от стеклянных дверей тотчас направо, дверь ведет в библиотеку и читальню, где посетители могут пользоваться бесплатно книгами и журналами. Две большие комнаты, разделенные аркою, уставленные чистыми деревянными столами и гнутыми стульями, во второй комнате у задней стены помещен орган, при-

обретенный комитетом». При открытии библиотеки ее фонд составил 580 томов (405 названий). В первый год в библиотеку были выписаны журналы: «Нива», «Вокруг света», «Русский паломник», «Ремесленник», «Деревня», «Крестьянское хозяйство», «Вестник трезвости». Наиболее многочисленную группу читателей составляли учащиеся и дети. Оценивая первые месяцы работы библиотеки, городской комитет Попечительства о народной трезвости в отчете за 1899 г. уведомил, что «несмотря на кратковременность существования библиотеки, можно с уверенностью сказать, что ее открытие в Гатчине было делом необходимости». Данная библиотека выполняла свои задачи просвещения и организации досуга гатчинцев до революции 1917 г.

После Октябрьской революции библиотеки учреждений, отдельных обществ, в том числе Попечительства о народной трезвости, были переданы на учет и под охрану Народного комиссариата просвещения. В докладе отдела народного образования Гатчинской трудовой коммуны от 17 августа 1918 г. говорится: «В ведении находится Гатчинская общественная библиотека, содержащая свыше 8000 томов. <...> Библиотека функционирует непрерывно, пользование ею бесплатное...». Ядро фонда Центральной библиотеки (так именуется библиотека в документах того времени) составили книги библиотеки Попечительства о народной трезвости, затем ее фонд быстро пополнялся за счет реквизируемых и брошенных библиотек. В 1919 г. к Центральной библиотеке было присоединено книжное собрание А. В. Лазаревского, наиболее крупное и известное в Гатчине. В 20–30-е годы библиотека располагалась в доме, где до революции находилась частная библиотека этого библиофила, ее нынешний адрес: пр. 25-го Октября, д. 9/11.

Архивные материалы, сохранившиеся библиотечные книги 20-30-х годов, редкие фотографии дают представление о работе библиотеки тех лет, изменениях в ее названии, сведения об именах сотрудников.

Во время гражданской войны, которая прошла и через наш город, сотрудники библиотеки напоминали людям, что существуют и книги. Они пытались приложить свои знания и труд на пользу дела, создать библиотеку, о которой у читающей публики составилось бы мнение «...не только, как об учреждении, где хранятся и откуда выдаются книги, но и месте, где она может получить ответ на разные возникающие в ее уме вопросы. В самой же библиотеке появился как бы зародыш активной жизни, могущий со временем развиться в тесную уже не только механическую, но, главным образом, органическую связь с читателем». Эти слова приводятся в «Кратком отчете о деятельности библиотеки» от 2 июля 1921 г., составленном Василием Николаевичем Аршеневским, который возглавлял библиотеку с конца 1918 по 1925 гг.

В. Н. Аршеневский (1860 — после 1925) был человеком высокой культуры, владел четырьмя языками, принадлежал к кружку издателя журнала «Старые годы» П. П. Вайнера. «Он был страстным и бескорыстным любителем книги. Помню трогательную картину: едет телега, беспорядочно нагруженная грудой книг, впереди сидит флегматичный возница, а на груди восседает осанистая фигура Василия Николаевича. На коленях он обеими руками держит стопку книг «что поценнее». Все это держит путь к зданию библиотеки», — вспоминает старожил Гатчины Э. Славиетс. Первая половина 20-х годов в истории библиотеки характеризовалась быстрым ростом фонда, появлением новых филиалов и развитием массовых форм работы с читателями.

К 30-м годам в деятельности библиотек происходят большие изменения, работа все больше оказывалась пронизанной идеологией, строгой регламентацией, формализмом, запретами и чистками, увольнениями. Это привело к тому, что в середине 30-х годов в статьях журнала «В помощь избачу и красноугольцу» было отмечено, что «...состав библиотечных работников района недостаточно квали-

фицирован. Многие работники не знают техники и методов библиотечной работы». Положение выправилось с приходом нового директора библиотеки Екатерины Сергеевны Антиповой, возглавлявшей библиотеку до войны. С помощью актива читателей и общественных организаций в библиотеке был проведен ремонт, введены новые формы работы, устраивались литературные вечера, конференции.

В экономической характеристике города на 1 января 1941 г. упоминаются городская и детская библиотеки, их общий фонд составлял тогда около 74 тысяч экземпляров.

С 13 сентября 1941 г. по 26 января 1944 г. Гатчина была оккупирована немецко-фашистскими захватчиками. О судьбе библиотеки в эти годы неизвестно. По непроверенным данным библиотека какое-то время работала в условиях оккупации, литература была просмотрена и книги, неудовлетворяющие новую власть по содержанию, были сожжены. После освобождения Гатчины в 1944 г. восстанавливать библиотеку пришлось с нуля. Небольшой коллектив во главе с Надеждой Ивановной Цезарской (1879–1967) собирал книги в разрушенном городе. К концу 1944 г. фонд библиотеки составил 4000 книг, на титульном листе многих из них стояла надпись на немецком языке «geprüft» — «проверено». Библиотека не сразу смогла найти себе помещение и поменяла несколько адресов, а с конца 40-х годов разместилась в деревянном доме на ул. Чкалова, д. 61а.

27 марта 1959 г. на заседании исполнительного комитета Гатчинского городского Совета депутата трудящихся было принято решение «Об увековечивании памяти выдающегося русского писателя Куприна А. И.». Один из пунктов этого документа гласил: «Присвоить Гатчинской городской библиотеке Министерства культуры наименование “Гатчинская городская библиотека им. А. И. Куприна”».

Значительным событием в истории библиотеки стал переезд в новое здание, построенное по специальному проекту. 22 апреля 1973 г. состоялось открытие

библиотеки по адресу ул. Володарского, д. 17. В библиотеке были сформированы отдел литературы на иностранных языках, отдел искусств, начали работать клубы политической книги «Планета», книголюбов «Факел», открылся уютный выставочный зал. За успехи в организации библиотечного дела и пропаганде книги ЦГБ им. А. И. Куприна неоднократно была награждена грамотами и дипломами «Лучшая библиотека». Библиотека была участницей выставки достижений народного хозяйства в 1963 и 1976 г.

Сегодня ЦГБ им. А. И. Куприна — культурный информационный центр с большим диапазоном возможностей и традициями, которые сложились за ее столетнюю историю. Кроме читального зала и абонемента, в библиотеке работает медиатека — информационный центр, где пользователям предоставляется широкий выбор носителей информации — от традиционных бумажных до современных электронных. Здесь можно получить консультации и осуществить доступ к информационным ресурсам Интернет. Посетителям оказываются комплексные услуги, требующие применения электронной техники. Библиотека комплектует фонд электронных документов на CD и DVD. Создан сайт библиотеки ([www.cuprinka.gtn.ru](http://www.cuprinka.gtn.ru)). Отдел периодики получает газеты (свыше 25 названий) и журналы самого широкого профиля (более 130 названий). В ЦГБ им. А. И. Куприна проходят занятия гатчинского Литературного объединения, руководителем которого является член редколлегии журнала «Нева» Б. С. Давыдов. Одно из главных направлений работы библиотеки — это подготовка и выпуск краеведческих изданий. В библиотеке проводятся циклы «Краеведческие встречи», «Купринские чтения».

С января 1993 г. в городе организована Централизованная библиотечная система г. Гатчины во главе с ЦГБ им. А. И. Куприна. В Централизованную библиотечную систему входят два филиала и Детская городская библиотека.

Исследованием истории книжных собраний и библиотек гатчинского края в ЦГБ

им. А. И. Куприна начали заниматься в середине 90-х годов прошлого века. В библиотеке бережно хранятся книги с экслибрисами и штампами гатчинских библиотек, фотографии разных лет, печатные издания — буклеты, плакаты, приглашительные билеты. Были найдены статьи и документы, позволяющие проследить судьбу библиотеки за более чем вековую историю своего существования. В 1997 г. Центральная городская библиотека им. А. И. Куприна издала сборник очерков «Библиотеки: люди и книги», посвященный истории библиотек нашего края до Октябрьской революции. В местных периодических изданиях печатались статьи, посвященные истории библиотеки в советские годы. Читателей с историей библиотеки знакомили книжно-иллюстративные выставки, стенды, оформленные в стенах библиотеки. Этой теме были посвящены различные мероприятия: семинары, лекции, вечера, были изданы буклеты, плакаты.

2009 год для библиотек МУ «ЦБС г. Гатчины» отмечен многими юбилейными датами. Отметила 65-летие со дня открытия Детская городская библиотека. ЦГБ им. А. И. Куприна к 50-летию со дня присвоения библиотеке имени писателя приурочила выпуск краеведческого издания «Гатчинский альбом Куприна». В книгу включены фотографии из краеведческого фонда библиотеки. Изобразительный ряд дополнен строками из произведений и писем Куприна, воспоминаниями современников, отрывками из периодических изданий тех лет. Прошел торжественный вечер, посвященный 110-летию Центральной городской библиотеки. Были приглашены друзья библиотеки, постоянные читатели, коллеги из других библиотек, представители организаций, с которыми сотрудничает библиотека. Открывался вечер рассказом об основных этапах истории библиотеки. Не были забыты и ветераны коллектива, благодаря которым библиотека сохраняет и приумножает библиотечные традиции в условиях современной информационной среды. О роли библиотеки в культурной жизни Гатчины говори-



## *История библиотек*

ли глава города С. С. Богданов, глава администрации А. Р. Калугин, депутаты городского Совета. О тесных связях с Гатчиной и библиотекой поведали писатель и переводчик Наталья Никитична Толстая и прозаик, сценарист Михаил Николаевич Кураев, которые неоднократно встречались с гатчинцами в стенах библиотеки.

Накануне праздника в библиотеке был организован фотоконкурс «Читающий город Гатчина». На конкурс были пред-

ставлены более 60 работ, героями которых стали гатчинцы разных возрастов и профессий. Лучшие работы выявились путем зрительского голосования. На юбилейном вечере победители получили заслуженные награды.

Добрые слова, поздравления и пожелания, стихи и песни, посвященные нашей библиотеке, позволяют утверждать, что наша деятельность необходима и нужна городу и его жителям.



## И. А. МОХОВ (1906–1968)

*М. М. Гаккель*

В марте 2006 г. исполнилось 100 лет со дня рождения кандидата педагогических наук, доцента Ивана Андреевича Мохова.

Иван Андреевич был крупным специалистом в области книговедения, знатоком технической библиографии и практики работы библиотек с технической книгой.

Родился он в селе Мостовое Краснодарского края, в семье крестьянина. После окончания неполной средней школы поступил в Донской областной педагогический техникум. Работая в библиотеке этого техникума, он настолько увлекся библиотечным делом, что решил целиком посвятить себя ему.

С 1924 по 1930 год И. А. Мохов работал в библиотеках Ростова-на-Дону (в частности, в библиотеке завода «Красный Аксай»). В эти годы возникает его интерес к технической книге и ее пропаганде библиотеками. Создание большой индустрии вызвало рост потребности в специальной литературе, что повлияло на характер деятельности библиотек.

Уже в первой статье, опубликованной в 1928 г. в журнале «Красный библиотекарь», И. А. Мохов обосновал методику привлечения рабочих к чтению технической литературы. Необходимым условием этой работы он считал изучение библиотекарями технической литературы и обслуживаемого производства. Стремясь углубить свои знания, Иван Андреевич заканчивает педагогический факультет Северо-Кавказского государственного университета, а в 1932 г. поступает в Ленинградский педагогический институт им. М. Н. Покровского на политехническое отделение. Учебу он совмещает с работой в Ленинградской центральной библиотеке, где занимает сначала должность методиста по технической литературе, позже — директора.

В 1930–1940-е гг. И. А. Мохов выпускает ряд библиографических пособий.

Широкое практическое применение нашла рекомендательная библиографическая «Картотека технической литературы», изданная в 1934 и 1936 гг. Первая часть пособия содержала типовые планы профессионального чтения рабочих-машиностроителей, а вторая — расширенные списки литературы по темам, вошедшим в планы. Литература в картотеке систематизировалась в зависимости от квалификации читателя; в аннотациях содержались советы по методике изучения рекомендуемых книг. Подготовка этого библиографического издания положила начало разработке методики рекомендательной библиографии для рабочих разных профессий. Библиотеки использовали «Картотеку технической литературы» при комплектовании, в массовой работе, для организации планового чтения рабочих.

И. А. Мохов — участник Великой Отечественной войны, был награжден медалями «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

С 1946 г. Иван Андреевич преподавал в Ленинградском библиотечном институте на кафедре библиографии, а с 1950 по 1960 гг. заведовал этой кафедрой. В 1951 г. он успешно защитил диссертацию на тему «Массовая литература по обработке металлов резанием в годы построения социализма в СССР». В этом оригинальном исследовании представлен анализ состояния и развития печатной продукции, установлена зависимость ее тематики от изменения самой отрасли промышленности, обоснованы типы массовой технической литературы.

Много сил и творческой энергии вложил И. А. Мохов в организацию Восточно-Сибирского института культуры в Улан-Удэ, а также в создание факультета специальных библиотек и кафедр технической лите-

ратуры в Ленинградском институте культуры. Эту кафедру он возглавлял с 1962 г. до последних дней жизни. На конференции, проходившей в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств в честь 40-летия кафедры (теперь это кафедра информационного менеджмента), тепло вспоминали Ивана Андреевича Мохова.

И. А. Мохов опубликовал более 60 работ. Их темы созвучны со временем. Он писал о совместной работе библиотек различных типов по пропаганде технической литературы, о помощи библиотек техническому самообразованию, стахановскому движению, о культуре чтения технической литературы.

Ивана Андреевича интересовал широкий круг вопросов. Он занимался подготовкой учебников по библиографии технической литературы. Глубоко раскрывал И. А. Мохов вопросы дифференцированного обслуживания читателей. Первоначально он рассматривал их применительно лишь к рабочим, в ряде статей подчеркивая необходимость учета профессии, квалификации, характера производства.

Впоследствии ученый углубил изучение задачи дифференцированного обслуживания читателей. В статье «Проблема классификации читателей» он сделал попытку теоретически обосновать дифференциацию читателей научно-технической литературы. В откликах на статью отмечалась важность постановки проблемы и целесообразность ее дальнейшей разработки.

Широкое признание специалистов получила книга И. А. Мохова «Пропаганда технической литературы в массовой библиотеке», вышедшая двумя изданиями в 1954 и 1959 гг. В ней отразились основные направления научной и практической деятельности самого автора: изучение технической литературы и методика ее пропаганды. Пособие знакомит читателей с многообразной технической литературой на основании предложенных И. А. Моховым типов технической книги, раскрывается методика ее пропаганды в библиотеках среди рабочих и специалистов. В рецензи-

ях говорилось, что здесь органически слились черты исследования и добротного практического пособия. Эта книга стала настольным пособием для многих библиотечек, по ней училось не одно поколение студентов.

И. А. Мохову было присуще острое чувство современности. По его инициативе начали проводиться исследования по информатике. В 60-е годы Иван Андреевич изучал проблемы основ психологии в библиотечном обслуживании, содействии библиотек изобретательскому творчеству и многие другие вопросы.

Значительная часть теоретических положений и практических рекомендаций, разработанных им, не утратили своего значения до настоящего времени. Это относится к методике подготовки пособий рекомендательной библиографии для рабочих, к типизации естественнонаучной и технической литературы и др. В последние годы своей жизни Иван Андреевич особенно интересовался механизацией и автоматизацией как современной технологической базой развития библиотекосведения и библиографии. Именно ему принадлежит одна из первых работ о применении механизации в библиотеках. К сожалению, он не дожился до века компьютеризации дела, которому служил.

### ***Основные печатные работы***

#### ***И. А. Мохова***

1. Работа с производственной книгой в рабочей библиотеке // Красный библиотекарь. 1928. № 6. С. 2–40.

2. Самообразование и рабочая библиотека // Красный библиотекарь. 1930. № 2. С. 41–46; № 4. С. 28–36.

3. Принципы комплектования библиотек технической литературой // Красный библиотекарь. 1930. № 11. С. 33–39.

4. Задачи совместной работы научных, технических и массовых библиотек по производственной пропаганде на предприятиях // Красный библиотекарь. 1933. № 1. С. 25–33.

5. Картотека технической литературы / Библ. метод. база ЛОСПС. 2-е изд. Л., 1934; 2-е изд. Л., 1936. (Редактор и соавтор).

6. Работа библиотек с технической книгой в помощь стахановцам // Красный библиотекарь. 1936. № 11. С. 17–28.
7. Как читать техническую литературу: памятка для читателя. Л.: Тип. «Печатный труд», 1938. 18 с.
8. Книга в помощь повышению квалификации рабочих / Ленингр. центр. б-ка. Л., 1947. (Сер. библиогр. памяток).
9. О библиографических пособиях в помощь самообразованию // Совет. библиогр. 1950. № 1. С. 86–94.
10. Производственная литература: лекция для студентов-заочников по курсу «Библиография технической литературы». 2-е изд. / Под ред. Б. А. Остроумова. М., 1953. 24 с.
11. Пропаганда технической литературы в массовой библиотеке. М., 1954. 81 с.; То же: Пособие для библиотекарей: 2-е изд. М., 1959. 263 с.
12. Овладение техническими знаниями — важнейшая задача работников массовых библиотек // Совет. библиогр. 1956. Вып. 43. С. 3–9.
13. Первые книги ленинградских рабочих-машиностроителей // Труды ЛГИК им. Н. К. Крупской. 1958. Т. 3. С. 129–149.
14. Изобретатели и рационализаторы — читатели технических библиотек: метод. пособие / ГПНТБ СССР. М., 1962. 28 с. (В помощь работникам техн. б-к).
15. Библиография естественнонаучной, технической и сельскохозяйственной литературы: учеб. Ч.1. М., 1962. 223 с. (Соавтор); То же: 2-е изд., перераб. / под ред. М. П. Бронштейн. М., 1971. 317 с. (Соавтор, издание посмертное.).
16. Перфокарты облегчают работу // Библиотекарь. 1964. № 10. С. 15–16.
17. Проблема классификации читателей: в порядке обсуждения // Техн. б-ки СССР. 1965. Вып. 8. С. 36–40.

## **ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВИЧ БОК (1850–1899)**

*С. И. Дымищи, Н. А. Шаталова* — Санкт-Петербургское художественное училище им. Н. К. Рериха

Среди редких изданий, хранящихся в фонде библиотеки Санкт-Петербургского художественного училища им. Н. К. Рериха, есть книги с дарственными надписями. На одной из них каллиграфическим подчерком выведено: «В. Г. Боку от авторов» — четыре выпуска сборника «Русские древности в памятниках искусства», изданные графом И. Толстым и историком византийского и древнерусского искусства Н. П. Кондаковым в 1889–1891 гг.

Имя действительного члена Российского археологического общества, коллек-

ционера, музейного работника, ученого, основателя коптской коллекции Государственного Эрмитажа Владимира Георгиевича Бока известно искусствоведам, египтологам, специалистам-востоковедам. Интерес к его исследованиям не ослабевает и сегодня. Так, в 1999 г. в Государственном Эрмитаже состоялась научная конференция, посвященная памяти Бока, хранителя Отдела Средних веков и эпохи Возрождения.

Между тем остаются неизученными деятельность Бока на посту библиотекаря

ИОПХ и его работа в Русском Археологическом обществе.

За небольшой период времени работы в библиотеке ОПХ (не более трех лет) Бок внес существенный вклад в формирование книжного фонда, и благодаря его плодотворной деятельности в библиотеке ИОПХ была собрана исключительно редкая коллекция книжных изданий по истории отечественной и мировой культуры.

Биографические сведения о Владимире Георгиевиче скупы. Он родился 9 августа 1850 г. в Хвалынском уезде Саратовской губернии, в имении своего отца. Род Боков происходил из обрусевшей французской дворянской семьи, исповадовавшей православие. В 1872 г. В. Г. Бок закончил Санкт-Петербургский университет, получив степень кандидата естественных наук, был причислен к Министерству внутренних дел, а с 1874 г. — к Министерству государственного имущества. С целью изучения тенденций развития горнозаводской промышленности, Бок отправляется в Бельгию. Там он узнает о начале русско-турецкой войны (1877–1878), в которой принимает участие в качестве уполномоченного от Общества попечения о раненых и больных воинах в летучем санитарном отряде государыни императрицы (Общество Красного Креста). В 1883 г. в звании чиновника 6 класса Владимира Георгиевича переводят в Удельное ведомство с назначением на должность директора Императорской Петергофской гранильной фабрики, где он служит до 1886 г.

Стараниями Владимира Георгиевича на фабрике поддерживались профессиональные традиции и создавались высокохудожественные произведения. Большая часть работ, особенно мелких, делалась мастерами на дому за сдельную плату. Рабочие пользовались рядом льгот, ставивших их в довольно выгодное положение. Улучшение фабричной школы и расширение числа предметов преподавания позволили воспитать хороших специалистов из среды рабочих. Художественное руковод-

ство предприятием осуществлял архитектор А. Л. Гун, по эскизам которого выпускались предметы в русском стиле: чарки, блюда, выполненные из ранних сортов нефрита и горного хрусталя, воспроизводившие в камне старинную русскую утварь. По его рисункам ювелиры ведущих петербургских фирм Вефеля, Фаберже, Овчинникова, Бехли, Хлебникова делали оправы для своих изделий. Создавались предметы декора из яшмы, агата, бухарского лазурита, топаза в технике флорентийской мозаики. Возможно, именно в эти годы у Владимира Георгиевича появился интерес к коллекционированию древнерусских памятников декоративно-прикладного искусства.

В конце 70-начале 80-х годов Владимир Георгиевич становится членом ОПХ, выполняя обязанности библиотекаря, тесно сотрудничает с секретарем Общества, организатором первого в России художественно-промышленного музея, писателем и общественным деятелем Д. В. Григоровичем, уделявшем большое внимание развитию роли Рисовальной школы в системе художественно-педагогического образования в Петербурге<sup>1</sup>.

В России поиски новых путей в искусстве концентрировались в Петербурге и Москве. Рисовальная школа ОПХ занимала в этом движении одно из главных мест. Число учащихся школы, желающих изучать ту или иную область творчества, неуклонно росло. В дальнейшем, несмотря на открытие в Петербурге большого числа частных школ, приток учащихся продолжал возрастать благодаря передовой западноевропейской методике преподавания. В Рисовальной школе царил творческая атмосфера, сопровождающаяся увлекательными беседами на искусствоведческие темы с обсуждением картин. Это было учебное заведение с новыми рисовальными и специализированными классами, с хорошим и обширным библиотечным фондом.

В лице Бока Дмитрий Васильевич Григорович нашел верного соратника

и единомышленника. Взгляды Григоровича на искусство и промышленность во многом опережали свое время. Он считал, что искусство должно проникать в массы не только в виде картин, гравюр и статуй, но и благодаря промышленным изделиям, ибо художественное и эстетическое поле деятельности для мастеров огромно. По его мнению, предметы быта и орудия труда должны служить как для производственных целей, так и украшать жизнь, иметь художественную ценность. Эта задача успешно решалась в художественной промышленности Англии и Франции. Поэтому Григорович ставил своей целью информирование русских мастеров о развитии художественной промышленности за границей. Он видел необходимость в устройстве выставок, проведении конкурсов, издании каталогов, организации художественно-промышленного музея, который должен был наглядно показать учащимся Рисовальной школы связь промышленности и искусства. Григорович доказал членам Комитета ИОПХ необходимость включения в учебную программу школы занятий по копированию промышленных образцов для развития вкуса и воображения.

Собрание музея, созданное Григоровичем в 1870 г., и библиотека ОПХ в течение 8 лет размещались во дворце Великой Княгини Марии Николаевны. В 1878 г. после получения ОПХ нового здания на Большой Морской улице (дом 38) музей с библиотекой переехали по этому адресу.

Вместе с Григоровичем Бок предпринимает командировки в Париж, Вену, Штутгарт, Дрезден, Берлин для изучения особенностей развития сети художественных школ и их взаимосвязи с тенденциями роста промышленного производства европейских стран. Можно предположить, что они посетили Школу изящных искусств в Париже, Королевскую школу искусств и ремесел в Берлине, Школу изящных искусств и ремесел в Дрездене и Венскую школу искусств. Такого рода школы художественных ремесел взаимодействовали друг с другом и со-

ставляли базу слияния новых веяний искусства и промышленности.

Из заграничных поездок сначала Григорович, а затем Бок привезли наглядные методические пособия по западноевропейскому искусству, модели, фотографии, гравюры и книги. С 1871 по 1877 год Григорович публиковал подробные «Описи предметов, приобретенных художественно-промышленным музеем, учрежденным высочайше ОПХ», которые включали также и книги, приобретенные специально для библиотеки Рисовальной Школы.

В «Положении» об организации библиотеки были четко сформулированы принципы ее деятельности. Все поступившие издания заносились в особую шнурованную книгу с описанием их полных названий и указанием источника поступления. В том случае, если издание было приобретено на суммы Общества или пожертвовано частным лицом, Печатный указатель библиотеки содержал отметки на русском языке, с кратким описанием содержания книги, рисунков и изображений, сгруппированных по характеру стилей. Папки с рисунками распределялись по отраслям и хранились в специальных ящиках с обозначением предметных и географических рубрик. В читальном зале библиотеки находились столы и пульпитры для занятий. Бумагу, карандаши и краски приносили сами читатели, но в редких случаях, когда из-за финансовых затруднений посетители не могли их приобрести, художественные принадлежности на временное пользование выдавались библиотекарем. Книги и рисунки выносить из помещения библиотеки не разрешалось.

Оставив должность библиотекаря, Владимир Георгиевич продолжал заботиться о библиотеке и музее Общества Поощрения, передавая в дар книги и предметы древности из личного собрания. В Художественно-промышленном музее была установлена именная витрина Бока с предметами декоративно-прикладного искусства из его коллекции.

Свободно владея несколькими иностранными языками и имея незаурядные организаторские способности, Бок без специального профессионального образования получил назначение на службу в Эрмитаж, в только новый отдел средних веков и эпохи Возрождения. Всего 13 лет отпустила судьба ему для занятия наукой, но многие научные положения и открытия, богатый иллюстрированный материал его трудов, а также фотографии вызывают и сегодня интерес исследователей многих стран.

В новом отделе, совместно с крупнейшими учеными того времени историком византийского и древнерусского искусства, археологом Н. П. Кондаковым<sup>2</sup> и востоковедом, египтологом В. С. Голенищевым<sup>3</sup>, он работает хранителем коллекций, занимаясь научной работой вплоть до самой смерти.

В архиве Эрмитажа хранится начатое 20 февраля 1886 г. дело № 7 «О службе старшего хранителя В. Г. Бока». Оно позволяет проследить этапы служебной карьеры, которую он завершил в чине статского советника (согласно таблице о рангах, этот чин приравнивается к званию генерала), награды, ордена, медали, почетные звания России и иностранных государств.

Отдел средних веков и эпохи Возрождения был создан в 1886 году. В 1885 г. директор Эрмитажа А. А. Васильчиков<sup>4</sup> приобрел за 7 миллионов рублей коллекцию А. Н. Базилевского, большого знатока изобразительного искусства, человека обладавшего безупречным вкусом. Базилевского интересовали памятники художественного ремесла XII–XVI вв. Постоянно живя в Париже, он скупал их на аукционах и распродажах антиквариата, разыскивал предметы декоративно-прикладного искусства в ризницах старинных церквей. Формируя свое собрание, Базилевский пользовался советами знатоков (например, хранителя Лувра А. Дарсея). С приобретением этой коллекции Эрмитаж стал обладать превосходными изделиями из металла XI–XVI вв., лиможскими

и рейнскими выемчатыми эмалями, мебелью средневековья и Возрождения, резьбой по кости и дереву, тканями, вышивками, венецианским стеклом, итальянской майоликой, испанско-мавританским фаянсом. Дополнением к собранию Базилевского послужили предметы Царскосельского Арсенала (вооружение, доспехи). Здесь было сконцентрировано большое число памятников византийского искусства.

Таким образом, Эрмитажное собрание декоративно-прикладного искусства встало в один ряд с аналогичными отделами крупнейших музеев Европы: Лувра, музея Клюни в Париже, музея Виктории и Альберта в Лондоне. Новый отдел разместился в помещениях Старого Эрмитажа (ныне там располагается дирекция музея) и был открыт для публики в 1888 г.

В качестве сотрудника нового Отдела В. Г. Бок вместе с В. С. Голенищевым зимой 1888–1889 гг. едет в Египет для изучения и сбора древностей с целью пополнения и расширения коллекции музея. В 1897 г. при поддержке академика А. А. Куника<sup>5</sup> он получает средства на проведение раскопок и приобретение памятников восточно-христианского и мусульманского искусства. В результате двух экспедиций Эрмитаж пополнился образцами тканей, каменной и деревянной скульптурой, стеклом, керамикой, изделиями из металла и кости, пергаментами и папирусами (всего более 4 тысяч предметов). По результатам экспедиций Владимир Георгиевич выступает с докладами на заседаниях Археологического общества. Наиболее известные из них «Мнимый эмалевый агнец на костяном окладе Миланского собора», «О сочинении Н. П. Кондакова “Византийские эмали”», «О византийском кресте, принадлежавшем барону d'Inkej et Pallin», «Об эмалях, найденных на юге России» и другие. Изучая коптское искусство и ремесло, Бок обращается в апреле 1898 г. с запиской к Комитету сохранения арабских памятников в Каире. В ней он дает

рекомендации по охране, реставрации и исследованию памятников христианского и мусульманского искусства. В том же году стараниями Бока в Эрмитаже, в Лоджиях Рафаэля, открывается выставка коптских памятников, привезенных из Египта. Эрмитажная выставка была первой масштабной экспозицией коптских материалов в мире. Ей предшествовала сложная работа по организации хранения, фотографированию, классификации, реставрации памятников древности. Годом раньше в восьми залах второго этажа дворца Строгановых на Мойке была устроена выставка художественных предметов и картин. Обе эти экспозиции имели широкий общественный резонанс.

Итогом научной деятельности Владимира Георгиевича стала обширная и многоплановая работа ученого «Материалы по археологии христианского Египта», изданная в 1901 г. в Петербурге после смерти автора. Эта книга увидела свет благодаря участию его друзей Я. И. Смирнова и В. С. Голенищева, которые отбирали материалы и редактировали черновики, и при финансовой поддержке тетки Бока, Марии Дмитриевны Игнатьевой.

В 1889 г. В. Г. Бок, находясь на должности хранителя Императорского Эрмитажа и камер-юнкера, составил на имя императора «Записку о полном Правительственном страховании», в которой убедительно доказывал необходимость всестороннего страхования имущества крестьян от стихийных бедствий.

Параллельно со службой в Эрмитаже он являлся активным членом Русского Археологического общества<sup>6</sup>. В Общество Бок вступил в 1890 г., а с 1891 г. исполнял обязанности хранителя музея<sup>7</sup>. Согласно уставу на должность хранителя музея назначали один раз в три года, тем не менее эту должность Владимир Георгиевич занимал до конца своей жизни. Он сделал описание музея, проверил печатный каталог, отобрал предметы, не обладавшие по его мнению музейной ценностью. В протоко-

ле ревизионной комиссии 1894 г. отмечено: «Музей Общества приведен в порядок хранителем В. Г. Бок. Все предметы, внесенные в печатный каталог, разложены и расставлены по порядку в шкафах и снабжены номерами, соответствующими номерам каталога, не вписанные также разобраны и внесены в опись»<sup>8</sup>. С переездом Археологического общества в новое здание на Литейном пр., д. 44, появилась возможность выделить для музея специальное помещение. Дом на Литейном проспекте принадлежал архитектору А. Х. Пелю, который выгодно его продал II Отделению Собственной Его Императорского Величества канцелярии, получив взамен, помимо денег, соседний участок земли.

По инициативе Бока для музейной экспозиции были изготовлены шкафы витринного типа, устроенные таким образом, что предметы в них можно было обзирать со всех сторон. Действительный член Археологического общества С. А. Жебелев с удовольствием отмечал, что Бок был мастером «устраивать выставки»<sup>9</sup>.

Владимир Георгиевич неоднократно принимал участие в археологических съездах, выступал на заседаниях Археологического общества с докладами, демонстрируя уровень своих научных интересов. В третьем томе «Трудов VIII Археологического съезда в Москве» помещена его статья «О коптском искусстве. Коптские узорчатые ткани». В издании на семи таблицах приведены образцы тканей из Эрмитажного собрания, которые были доставлены из первой поездки по Египту. Более 2000 экземпляров тканей Бок привез из раскопок в Ахмине, Накаде, Самайне, Фаюме и купил у александрийских и кирских торговцев.

Из сохранившихся документов особый интерес вызывает подготовка и проведение IX Археологического съезда в Вильно. На этот съезд были делегированы В. Г. Бок, Д. Ф. Кобеко, Н. И. Веселовский. Последний возглавлял Отделение Востока и вел раскопки вблизи Симферополя.



Съезд проходил с 1 по 14 августа 1893 г. и обсуждал самые разнообразные вопросы по истории, литературе, изобразительному искусству, архитектуре, археологии. Многие сообщения своей глубиной, постановкой проблемы, широтой охвата продолжают привлекать внимание и сегодня: например доклад В. В. Сулова «О Мирожском соборе в Пскове», «Труды русского живописца Ф. П. Репмана в римских катакомбах» И. В. Цветаева, «Объем татарского влияния в нашем посольском церемониале Московского периода русской истории» Н. И. Веселовского, «Какие имеются данные для научной характеристики отношений русских древностей к скандинавским» Н. П. Кондакова. Через два года после смерти В. Г. Бока, в 1901 г. в «Трудах XI Археологического съезда в Киеве» была опубликована работа Б. А. Тураева «Коптские тексты, приобретенные экспедицией покойного В. Г. Бока в Египте».

В мае 1889 г. Владимир Георгиевич передал в школу кружевниц Е. Н. Новосельцевой в Петербурге «коптские кружева для ознакомления и реставрации», ряд коптских памятников письменности он подарил музею Общества любителей древностей письменности (сейчас они хранятся в РНБ).

В начале 1899 г. Бок преподнес Николаю II папку с семьюдесятью образцами коптских тканей из своего собрания. По предположению сотрудника Эрмитажа А. Я. Каковкина эти ткани как часть императорского имущества, вместе с другими ценностями были эвакуированы в Москву во время Первой мировой войны. Они попали в музей Института классического Востока, который был упразднен в 1924 г. Сейчас экспонаты находятся в ГМИИ им. А. С. Пушкина.

Часть коптских вещей (костяные изделия, ткани) Бок передал из своего собрания в частный музей В. С. Голенищева. В 1909 г. собрание Голенищева было куплено русским правительством и поступило в музей императора Александра III в Москве (ныне ГМИИ).

В холостяцкой квартире В. Г. Бока на Большой Морской улице в доме 46 хранилось более 300 предметов русского прикладного искусства XVII–XIX вв., которые он подарил художественно-промышленному музею, созданному Д. В. Григоровичем<sup>10</sup>. Из-за скудности финансирования в музее было много копий. Таким образом, дар Бока музею был в прямом смысле бесценным.

Получив разрешение на лечение за границей, Владимир Георгиевич уезжает в Германию. Он умирает 4 мая 1899 г. в Берлине в возрасте 49 лет в клинике профессора Лейдана.

Имя В. Г. Бока стоит в одном ряду с известными русскими востоковедами В. С. Голенищевым, Б. А. Тураевым, Н. П. Кондаковым, Д. В. Айналовым и другими. Будучи очень скромным и неамбициозным человеком, он не считал себя профессиональным ученым. Он явил пример подвижничества, искреннего и бескорыстного служения науке и искусству, проявил себя как исследователь, положивший начало формированию и изучению в России памятников периода коптского Египта. Бок глубоко понимал интересы и задачи археологии.

Широта, разнообразие интересов, глубина знаний и эрудиция Владимира Георгиевича Бока удивляют. Однако его личность не только уникальна, но и типична для русского интеллигента, общественного деятеля второй половины XIX начала XX столетия. Память о таких людях с годами не должна утрачиваться.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Рисовальная школа (ныне СПбХУ им. Н. К. Рериха) с 1857 года находилась под покровительством Общества Поощрения художеств (ОПХ).

<sup>2</sup> Кондаков Н. П. (1844–1925) — окончил историко-философский факультет Московского университета. С 1886 г. служил в Эрмитаже, с 1888 г. главный

хранитель Отдела средних веков и эпохи Возрождения. В 1898 г. получил звание академика. С 1901 г. был управляющим делами Комитета попечительства о русской иконописи. Кондаков заложил основы изучения византийского искусства. Автор капитальных исследований, охватывающих памятники Древней Руси, Кавказа, стран Ближнего Востока, Балкан.

<sup>3</sup> Голенищев В. С. (1856–1947) — окончил факультет восточных языков Петербургского университета. Во время многочисленных поездок по странам Востока, в том числе и в Египет, собрал первоклассную коллекцию египетских древностей, издал многочисленные работы по ассириологии. Служил в Эрмитаже с 1880 г. Мировую известность приобрел благодаря открытию и опубликованию ряда важнейших египетских текстов. После окончания первой мировой войны организовал в Каирском университете кафедру египтологии.

<sup>4</sup> Васильчиков А. А. (1832–1890) состоял в Ведомстве иностранных дел с причислением к миссии в Риме. В 1866 г., оставив службу в иностранном ведомстве, становится церемониймейстером двора его императорского величества. В 1879 г. занимает пост директора Эрмитажа. В 1882 г. назначен председателем императорской Археологической комиссии, сменив на этом посту графа С. Г. Строганова. В 1888 г. в связи с болезнью оставляет эту должность.

<sup>5</sup> Куник А. А. (1814–1899) — академик, специалист по славяноведению и русской истории, приверженец нормандской теории происхождения славян. В отсутствие директора Эрмитажа князя С. Н. Трубецкого, выполнял обязанности директора музея.

<sup>6</sup> Археолого-нумизматическое общество основано в 1846 г. С 1851 г. имело четыре отдела: славяно-русский, классическо-византийский, западноевропейский и восточной археологии. С 1866 г. общество получило название Русское археологическое общество. В 1924 г. вошло

в состав Государственной (Российской) академии истории материальной культуры.

<sup>7</sup> Музей Русского Археологического общества основан в 1846 г. и просуществовал до 1924 г.

<sup>8</sup> Жебелев С. А. Памяти В. Г. Бока // Записки Императорского Русского Археологического общества. Новая серия. Т. 10. Вып. 3–4. СПб., 1899. С. 418.

<sup>9</sup> Там же: С. 418.

<sup>10</sup> Дом на Большой Морской, 46 принадлежал П. Д. Львову, брату А. Д. Львова, создателю первой российской пожарной команды. В 1890-х г. в этом доме находилась японская миссия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бок, В. Г. О коптском искусстве: Коптский бронзовый сосуд // ЗИРАО. Нов. сер. Т. VII. СПб., 1895.

2. Бок, В. Г. О коптском искусстве: Коптские узорчатые ткани // Тр. VIII Археологического съезда в Москве в 1890 г. Т. III. М., 1897.

3. Бок, В. Г. Материалы по археологии христианского Египта. СПб., 1901.

4. Бок, В. Г. Записка о полном Правительственном страховании хранителя императорского Эрмитажа камер-юнкера В. Г. Бока. СПб., 1889.

5. Жебелев, С. А. Памяти В. Г. Бока // Записки Императорского Русского Археологического Общества Нов. сер. Т. X. Вып. 3/4. СПб., 1899

6. Каковкин, А. Я. В. Г. Бок — коллекционер // Эрмитажные чтения памяти В. Ф. Левинсон-Лессинга: Крат. сод. докл. СПб., 1997.

7. Каковкин, А. Я. Образ апостола и евангелиста святого марка в коптском искусстве // Копты: религия, культура, искусство: Тез. докл. участников науч. конференции, посвященной памяти В. Г. Бока (1850–1899). СПб., 1999.

8. Макаренко, Н. Школа Императорского Общества Поощрения Художеств. 1839–1914. Пегр., 1914.

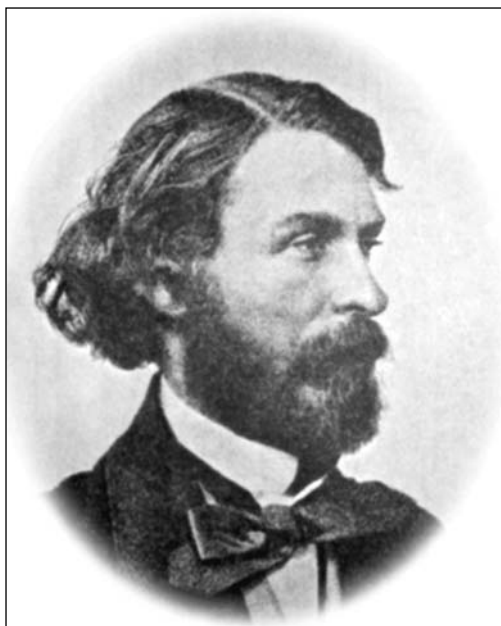
**Д. В. ГРИГОРОВИЧ (1822–1899):  
к 185-летию со дня рождения**

*С. И. Дымищ, Н. А. Шаталова* — Санкт-Петербургское художественное училище  
им. Н. К. Рериха

Владимирский проспект... Старинный петербургский район, когда-то известный как Московская часть. Здесь на углу Графского переулка, в доме коллежского советника Константина Яковлевича Прянишникова (Владимирский пр., д. 11) в 40-х годах XIX в. в одной квартире с Федором Михайловичем Достоевским жил писатель-беллетрист, искусствовед, общественный деятель Дмитрий Васильевич Григорович. Квартира Достоевского находилась во втором этаже трехэтажного дома и состояла из трех комнат и просторной прихожей. Более двух лет друзья прожили в этой квартире. Годы спустя писатели вспоминали об этом периоде как о самом безоблачном и счастливом времени в их жизни, полном творческих надежд и устремлений.

Несмотря на небогатый быт, дом друзей был гостеприимен. К молодым людям приходили знакомые — литераторы и бывшие соученики по Главному инженерному училищу. Среди гостей часто можно было видеть К. А. Трутовского, ставшего в последствии известным художником, иллюстратором книг А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Т. Г. Шевченко. Литературная известность пришла к молодым писателям тоже здесь, в Графском переулке.

Любители литературы знают Григоровича как автора рассказов и повестей («Петербургские шарманщики» (1844), «Деревня» (1846), «Антон Горемыка» (1847), «Гуттаперчевый мальчик» (1883) и др., а также романа «Переселенцы» (1856), оставивших яркий след в истории русской литературы наряду с выдающимися произведениями писателей второй половины XIX столетия — И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, И. А. Гончарова, Л. Н. Толстого. Литературное творчество Д. В. Григоровича традиционно связывают с поэти-



кой «натуральной школы», пропагандистом и теоретиком которой был В. Г. Белинский. Правдивое изображение действительности, критический взгляд на нее, сочувствие горькой доле русского мужика определили отношение современников к творчеству Д. В. Григоровича, как к яркому бытописателю крепостной Руси.

12 января 1888 г. молодой Чехов писал Григоровичу: «Я глубоко убежден, что пока на Руси существуют леса, овраги, летние ночи, пока еще кричат кулики и плачут чибисы, не забудут ни Вас, ни Тургенева, ни Толстого, как не забудут Гоголя. Вымрут и забудутся люди, которых Вы изображали, но Вы останетесь целы и невредимы. Такова Ваша сила и таково, значит, и счастье».

Живописность и наблюдательность, чистота нравственных понятий и тот гуманизм, которым от своих истоков сильна

русская литература и искусство, определяют многогранное творчество писателя.

Д. В. Григорович родился в 1822 г. в селе Черемшан Ставропольского уезда Симбирской губернии.

Его отец — Василий Ильич, — бывший гусар, после выхода в отставку стал управляющим в усадьбе Никольское — имении матери писателя В. А. Соллогуба. Около 1825 г. семья Григоровичей приобрела небольшое имение Дулебино в Тульской губернии, на одном из притоков Оки — Смедве, где прошло детство Дмитрия Васильевича. Отец умер рано, в 1830 г., и Григорович остался на попечении матери Сидонии Вармон и бабушки Марии Ле-Дантю, француженок, которым он обязан блестящим знанием французского языка. «Он говорит, как настоящий парижанин» — вспоминал Александр Дюма в книге «Путевые впечатления в России».

Тетя Дмитрия Васильевича, младшая сестра матери Камилла Ле-Дантю, была первой женщиной, последовавшей в Сибирь за любимым человеком, брак с которым не был зарегистрирован. Несмотря на то, что сначала семья Ивашовых была против союза влюбленных, в сентябре 1831 г. в Петровском заводе состоялась свадьба Камиллы Ле-Дантю с декабристом Василием Петровичем Ивашовым.

«Если забота и нежность моей дочери смогут хоть сколько-нибудь утешить несчастного юношу, мое сердце будет радоваться сквозь слезы разлуки. Какая мать не предпочтет расстаться с дочерью, чем видеть, как она тает на ее глазах?» — писала Мария Петровна Ле-Дантю Вере Александровне Ивашовой, матери Василия Петровича Ивашова<sup>1</sup>.

В годовщину свадьбы, 16 сентября 1832 г., Камилла сообщала матери: «Год нашего союза, матушка, прошел как один счастливый день»<sup>2</sup>.

Но счастье было недолговечно: через восемь лет тридцати одного года Камилла Петровна умерла в результате преждевременных родов. Овдовевший Ивашов был в отчаянии: «Нет у меня больше моей

подруги, бывшей утешением моих родителей в самые тяжелые времена, давшей мне восемь лет счастья, преданности и любви, и какой любви...»<sup>3</sup>. Василий Петрович Ивашов скончался через год, в день смерти своей жены.

Бабушка Д. В. Григоровича, будучи уже в преклонных годах, добилась разрешения на поездку в Сибирь и впоследствии получила дозволение вывезти из ссылки трех малолетних внуков, детей государственного преступника.

Григорович знал трагическую историю семьи Ивашовых и всю жизнь бережно хранил медаль из уральских камней, которую Камилла Ивашова прислала своему восьмилетнему племяннику.

В своих литературных воспоминаниях он писал: «Русскому языку выучился я от дворовых, крестьян и больше от старого отцовского камердинера Николая; он любил меня, как будто я десять раз был его родным сыном. По целым часам караулил он, когда меня пустят гулять... водил по полям и рощам, рассказывал разные приключения и сказки»<sup>4</sup>. Быть может, именно эта бескорыстная, преданная любовь крепостного, тесное общение с крестьянами и определили в конечном счете общую тематическую направленность произведений Григоровича, обратившегося к широкому поэтическому воспроизведению «обыкновенной» народной жизни.

В 1832 г. мать Д. В. Григоровича, желая дать сыну необходимое образование, привозит его в Москву и помещает сначала в гимназию, а затем в частный французский пансион Монигетти, в программе которого не последнее место занимало рисование. По настоянию бабушки в 1836 г. он поступил в Петербургское Главное инженерное училище, где проучился четыре года, так и не закончив его. В отличие от других военных училищ, здесь преподавалась российская словесность. Вел ее профессор В. Т. Плаксин знаток театра, автор учебников по русской литературе и педагогического романа «Женское воспитание». В своих лекциях он анализировал творчество А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова,

А. В. Кольцова. Преподаватель французского языка Жозеф Курнан знакомил юношей с пьесами Ж. Расина, П. Корнеля, Ф. Милера. Знаток современной французской литературы он рассказывал о Жорже Санд, О. Бальзаке, Эжене Сью. В училище читался курс истории архитектуры преподавателем Таманским. Благодаря ему внимательное, вдумчивое изучение архитектуры, впечатление о петербургском зодчестве и размышления над ним постепенно воспитали в Григоровиче острый глаз художника.

Разносторонне талантливый, он с юных лет занимался живописью. Заявив родным, что хочет быть художником, Д. В. Григорович держит вступительные экзамены в Академию художеств, но скоро оставляет и ее, поступив на службу в канцелярию директора Императорских театров А. М. Геддиона.

«Искусство... занимало меня всегда не менее литературы, быть может, даже более», — писал он А. П. Милюкову в 1862 г. В архивах сохранились рисунки именина Дулебино, портреты членов семьи, зарисовки пейзажей, программы домашних спектаклей, перерисовки из древнерусских книг. Среди его работ привлекает внимание план реконструкции собора Святой Софии в Киеве — дань знаниям, приобретенным в Инженерном училище.

В 40-е годы, сблизившись с Н. А. Некрасовым, Григорович приходит к решению стать писателем, посвятить свою жизнь литературе. Первые рассказы и повести начинающий писатель печатает в литературном приложении к журналу «Русский инвалид», успешно переводит французский водевиль «Шампанское и опиум», а также драму Ф. Сулии «Наследство», опубликованную в журнале «Репертуар и Пантеон».

Светским молодым человеком, красивым, ловким, статным, остроумным, любимцем и поклонником прекрасного пола — таким предстает Григорович в воспоминаниях современников. Его часто можно было встретить в особняке графа Григория Александровича Кущелева-Без-

бородко, где в 1858 г., будучи уже известным литератором, он познакомился с Александром Дюма-отцом.

«Григорович нанес мне дружеский визит и предложил себя в мое полное распоряжение на время моего пребывания в Санкт-Петербурге» — отметил Дюма в своей книге «Путевые впечатления в России». Блистательный знаток Петербурга, Эрмитажа, частных галерей, Григорович в течение месяца был гидом Дюма в экскурсиях по городу и пригородам. Многочисленные прогулки сопровождались длительными беседами о русской литературе. На даче своего друга И. И. Панаева под Ораниенбаумом Дмитрий Васильевич познакомил Дюма с Н. А. Некрасовым, издателем журнала «Современник». Исключительный интерес Дюма проявлял к изучению декабристского движения в России. Его роман «Учитель фехтования» (1840), запрещенный цензурой к переводу в России, стал одним из первых произведений о русских революционерах. Можно предположить, что Григорович мог рассказать Дюма историю своей тетки Камиллы Ле-Дантю. Интересно, что мастер фехтовального искусства Огюстен Гризье, передавший Дюма свою рукопись под названием «Записки учителя фехтования, или полтора года в Санкт-Петербурге», был в свое время преподавателем фехтования в Главном инженерном училище...

В 1858–1859 гг. благодаря акции Морского ведомства России, проводимой по инициативе великого князя Константина Николаевича, Григорович совершил увлекательное путешествие по странам Европы на корабле со шведским названием «Ретвизан». По технической оснащенности корабль не уступал лучшим судам иностранных морских держав, он был полностью сделан руками русских мастеров, а шведское название «Ретвизан», означающее правосудие, напоминало о славной победе Петра в Северной войне.

Приобщение литераторов Морским министерством к участию в экспедициях было вызвано внешнеполитическими условиями. Как известно, коронация Александром

ра II состоялась после подписания Парижского мирного договора 1856 г., которым завершилась неудачная для России Крымская война. Россия потеряла значительную часть своего международного влияния, ей запрещалось иметь флот на Черном море. Стране было необходимо заново утвердиться в международном сообществе. Одним из способов напоминания о себе и о своем традиционном могуществе стали морские экспедиции с участием в них известных литераторов. Отчетами о поездках предполагалось поддержать ведомственный журнал «Морской сборник».

Дмитрий Васильевич благодаря этому плаванию повидал Данию, Германию, Францию, Испанию, Италию. Корабль останавливался в Афинах, Иерусалиме, Палермо. Сначала очерки печатались в журналах «Морской вестник», «Современник», «Время», позднее писатель объединил путевые заметки с описанием маршрута от Петербурга до Генуи в книгу «Корабль Ретвизан», опубликованную в 1873 г. Записки переиздавались при жизни Григоровича, но в XX в. о них почти забыли. Однако, путевой дневник был интересен помимо литературного достоинства еще и тем, что дает историческое представление о местах, вошедших в современные туристические маршруты.

Писатель дал «себе слово при начале плавания строго держаться правила описывать только то, что видели или что приводилось испытывать». Знание истории искусств наполнило книгу интереснейшими сведениями об архитектуре, живописи, декоративно-прикладном искусстве, а пейзажные зарисовки сделанные с детальной точностью, еще больше оживили повествование.

Благодаря проекту Морского ведомства русская литература обогатилась новыми произведениями И. А. Гончарова, А. Ф. Писемского, А. А. Потехина, А. П. Майкова, А. Н. Островского, А. В. Вышеславцева. Последний подарил Д. В. Григоровичу свою книгу «Умбрия и Живописные школы Северной Италии в XVIII столетии» (1885) — итог его впечатлений о путешествии.

В такой атмосфере интерес к искусству у писателя мог только развиваться. О своей склонности к коллекционированию произведений живописи и художественных раритетов он писал Дружинину: «Страсть моя к коллекторству идет crescendo, и в минуты грусти я, не шутя, подумываю бросить все и исключительно заняться собиранием редкостей»<sup>5</sup>.

Журналы «Современник», «Художественный листок» причисляли Дмитрия Васильевича к немногим эрудированным и культурным петербургским коллекционерам, отмечали его превосходное знание русского и западноевропейского искусства.

Уже в статье «Императорская Академия художеств» (1858) намечается главная тенденция искусствоведческой деятельности Григоровича — популяризация основ искусства среди широких масс населения. В этой работе писатель указывает на самобытность и оригинальность русской школы живописи, которую в Европе почти не признавали.

В путеводителе «Прогулки по Эрмитажу», первом описании замечательного музейного хранилища, опубликованном в 1865 г., Григорович писал: «Эрмитаж со всеми заключающимися в нем сокровищами невольно приподнимает чувство национальной гордости, действует в пользу развития вкуса, незаметно просвещает посетителя, так как удовольствие, которое дает созерцание предметов художеств, зарождает в душе одно из лучших чувств — любовь к изящному и мало-помалу обращает в потребность высокие эстетические наслаждения. Какие бы жертвы не приносило государство для обогащения своих музеев, оно никогда не останется в убытке: проценты его заключаются в тех часах мирного духовного и умственного наслаждения, которые оно может дать каждый день своим гражданам».

Увлеченный идеей «воспитания чувств», Григорович в статье «Несколько слов о поощрении художеств в России» (1863) излагает программу действий, необходимую для широкого развития отечествен-

ной живописи. Искусство должно стать не достоянием отдельных меценатов, а проникнуть во все слои общества, распространиться во всех отраслях промышленности. Для того чтобы отвечать этим требованиям, Дмитрий Васильевич перечисляет меры, направленные на достижения цели: умножение числа рисовальщиков, развитие «местного локального художества», учреждение музеев, создание специализированных программ и заведений, привлечение талантливых педагогов, развитие конкурсов и поощрительных наград. Он видит необходимость в большой разъяснительной работе, чтобы исчезло барски пренебрежительное отношение к художникам, и поощрение талантов не смешивалось с благодеянием, «оказываемом из милости». Одновременно Григорович выдвигает положение, практическому осуществлению которого он отдавал все силы на посту секретаря Общества поощрения художеств, занимаемого им с 1864 г., в эпоху бурного развития промышленности: «талант развивается через обширное образование»<sup>6</sup>.

Подчеркивая связь эстетики и промышленности, он раскрыл в работе «Художественное образование в приложении к промышленности на Всемирной Парижской выставке 1867 года» как эта задача реализуется в художественной промышленности Англии и Франции.

Григорович призывал информировать русских художников о положении художественной промышленности за границей, убеждая, что декоративная и прикладная живопись и скульптура являются искусствами не менее высокими, чем станковая живопись или монументальная скульптура.

С первых дней избрания на пост секретаря Общества поощрения художников писатель ревностно взялся за работу. «Дело, порученное мне, — вспоминал Григорович в мемуарах, — заинтересовало меня с самого начала, и чем больше я входил в него, тем больше оно меня завлекало»<sup>7</sup>.

В 1857 г. Общество поощрения художников приняло под свою опеку Рисоваль-

ную Школу для вольноприходящих, чья деятельность была направлена на «обучение хороших рисовальщиков, резчиков и лепщиков».

В этот период времени идея Григоровича о создании художественно-промышленного музея стала чрезвычайно актуальной. Задачу музея Григорович видел в ознакомлении «со всеми видами и формами художества, в его применении к изящным ремесленным производствам»<sup>8</sup>.

В 1870 г. благодаря неутомимой деятельности Дмитрия Васильевича при Обществе поощрения художников был организован первый в России художественно-промышленный музей. «Записка» о необходимости создания этого музея была составлена Григоровичем еще в 1866 г. Уже в 1868 г. Общество поощрения художников (переименованное в Императорское Общество поощрения художеств) стало устраивать по инициативе Дмитрия Васильевича выставки художественных произведений и редкостей, принадлежащих членам Императорского Дома и частным любителям искусства.

В уставе Общества было отмечено, что музей имеет цель содействовать художественному развитию учащихся путем наглядного изучения изящного.

Своим существованием художественный музей доказал членам Совета Общества необходимость включения в программы Рисовальной школы образцов «изящного промышленного производства, чтобы образцы эти, знакомя учеников с совершеннейшими сторонами промышленного производства, служили развитию художественного вкуса и воображения»<sup>9</sup>.

От государственного казначейства музей получал ежегодно 3 тысячи рублей, к которым добавлялось около 10 тысяч рублей частных пожертвований. Это была не слишком большая сумма, и поэтому наряду с подлинными вещами там хранилось также много копий и гипсовых слепков.

Основу фонда музея составила коллекция предметов прикладного искусства, поднесенная В. Л. Нарышкиным Александр-

ру II и в дальнейшем пожалованная императором Обществу. Многочисленные пожертвования императрицы Марии Александровны, Великого князя Николая Константиновича, графа С. Г. Строганова, князя Ф. И. Паскевича, барона О. Р. Штакельберга, графа Ю. И. Стенбока, генерала К. П. Кауфмана, П. А. Кочубея, М. П. Боткина, В. В. Верещагина, В. Г. Бока и других существенно обогатили Музей. Менее чем за полгода в нем было собрано более 1000 экспонатов, а через несколько лет их количество составляло восемь тысяч предметов, из них 2250 было в русском отделе, 1850 — восточном. За небывало короткий срок была создана экспозиция, включающая образцы почти всех художественно-промышленных производств, и по мнению современников музей мог быть «смело поставлен наряду с лучшими подобными музеями Европы»<sup>10</sup>.

А. С. Суворин, известный издатель и журналист, точно определил суть коллекционной деятельности Д. В. Григоровича: «Он собирал не как барин, обладавший большими средствами, а как любитель, желающий приобрести прекрасное из надежных источников и для многих русских поколений»<sup>11</sup>. Суворин был свидетелем того, как неутомимый Дмитрий Васильевич в Венеции и Париже часами бегал по мастерским художников, исследовал старые чердаки, посещал храмы, стараясь приобрести что-нибудь для музея.

В течение восьми лет Музей находился во Дворце Великой Княгини Марии Николаевны, председателя Общества, а в 1878 г. после получения ОПХ в собственность нового помещения, стал располагаться в доме 38 на Большой Морской улице.

Григорович активно занимался пропагандой искусства, организацией курсов по различным видам живописи, принимал участие в финансовой и издательской деятельности Общества.

В 70-е годы он составил указатели и описи предметов искусства, приобретенных ИОПХ, подготовил издание «Рисовальная Школа и Художественно-Промышленный музей в Петербурге» (1870),

опубликовал «Указатель предметов искусства и редкостей из собрания Великого князя Цесаревича Александра Александровича» (1870), «Каталог картин, составляющих собрание М. П. Боткина в Москве» (1875).

После ознакомления с постановкой преподавания в художественных школах Европы, Дмитрий Васильевич в «Отчете о состоянии рисовальных школ в Вене, Мюнхене и Париже в 1879 году», предлагал заимствовать некоторые методы профессионального обучения, позволяющие улучшить подготовку русских художников. Привезенные им из заграничной поездки учебно-вспомогательные и художественные пособия, гравюры, фотографии существенно дополнили фонд библиотеки ИОПХ.

При Д. В. Григоровиче в Рисовальной школе открылись новые классы: резьбы по дереву, сочинение рисунков по всевозможным отраслям художественно-промышленного производства, истории искусств под руководством И.И. Горностаева (1870), живописи по фарфору (1872) и эмали (1874), а также декоративный (1874). К преподаванию в школе были введены новые предметы: черчение (1878) и перспектива (1881). При его участии были составлены «Временные правила» для заведования всеми частями управления (1872), принят новый Устав Общества (1882), предоставивший Обществу титул «Императорского» и право находиться «под непосредственным покровительством Государя Императора и Государыни Императрицы»<sup>12</sup>. Стараниями Григоровича на частные пожертвования устраивались ежемесячные экзамены учащихся с выдачей премий за лучшие работы.

Дмитрий Васильевич участвовал в организации художественно-промышленного отдела на Всероссийской выставке в Москве (1882), в издании «Коронационного альбома» (1887), занимался «Описями предметов, имеющих преимущественно художественное значение во дворцах Гатчинском, Екатерингофском, Елагинском, Зимнем, Лазенковском, Петровском и всех Петергофских» (1884–1888), входил в сос-



тав редколлегии периодического издания «Искусство и художественная промышленность», занимался литературной деятельностью.

Полное собрание сочинений Д. В. Григоровича было издано Н. Г. Мартыновым и А. Ф. Марксом в 1889 г.

За заслуги перед отечеством Д. В. Григорович был удостоен редких почестей. По распоряжению комитета ИОПХ в одном из залов музея ему в 1888 г. скульптором И. Гинцбургом был установлен бронзовый бюст, а в 1889 г. он получил чин действительного статского советника и был награжден орденом Св. Станислава I степени (1893) и Св. Анны I степени (1895).

Дмитрий Васильевич Григорович скончался 22 декабря 1899 г. от кровоизлияния в мозг.

20 мая 1900 г. на Общем годовом собрании в ИОПХ, «проходившем под председательством Е. И. В. Принцессы Евгении Михайловны Ольденбургской, состоялась панихида по единственному почетному члену, бывшему секретарю Общества и директору Музея Д. В. Григоровичу». Было решено «выделить пожизненные пенсии по 1000 р. в год вдове Д. В. Григоровича и его дочери от первого брака, а из остающихся свободными 3000 р. из производившейся покойному пенсии выдавать выдающимся художникам с соизволения Его Величества», а также была зачитана резолюция «Государя Императора о присвоении имени Д. В. Григоровича созданному им Музею»<sup>13</sup>.

Полный каталог коллекции музея, составленный Д. В. Григоровичем, был опубликован М. П. Боткиным в 1904 г. и до сих пор является документальным свидетельством масштаба первого художественно-промышленного музея России, просуществовавшего до 1929 г.

Похоронен Дмитрий Васильевич на Волковом кладбище, на «Литераторских мостках», где в 50-е годы XX в. ему был установлен памятник по проекту скульптора В. И. Татаровича.

По некоторым данным известно, что в последние годы Д. В. Григорович жил

в доме 77 по Екатерининскому каналу (канал Грибоедова)<sup>14</sup>.

Отсутствие мемориальной доски выдающемуся общественному деятелю и литератору в нашем городе является досадным упущением. Хочется надеяться, что эта несправедливость по отношению к памяти человека, сделавшего так много для развития русской культуры будет исправлена.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Буланова-Трубникова, О. К. Роман декабриста: Декабрист В. П. Ивашов и его семья (из семейного архива). — М.: Издательство политкаторжан, 1933. С. 118.

<sup>2</sup> Там же. С. 209.

<sup>3</sup> Там же. С. 351–352.

<sup>4</sup> Григорович, Д. В. Литературные воспоминания. М.: Художественная литература, 1987, С. 29–30.

<sup>5</sup> Григорович, Д. В. Письма к А. В. Дружинину: Летописи Государственного Литературного музея, кн. 9. М., 1948. С. 85.

<sup>6</sup> Григорович, Д. В. Полное собрание сочинений. М., 1896, Т. 11. С. 258–259.

<sup>7</sup> Григорович, Д. В. Литературные воспоминания. М., 1987. С. 146.

<sup>8</sup> Каталог музея Императорского Общества Поощрения художеств. СПб., 1904, с. 3.

<sup>9</sup> Отчет о деятельности комитета ОПХ за 1869 г. СПб., 1870. С. 5.

<sup>10</sup> Живописное обозрение. СПб., 1882. № 45. С. 723.

<sup>11</sup> Суворин, А. С. В ожидании века XX. Маленькие письма (1889–1903). М.: Алгоритм, 2005, с. 741.

<sup>12</sup> Краткий исторический очерк Рисовальной школы Императорского общества Поощрения Художеств. 1839–1889. СПб., 1889. С. 7–8.

<sup>13</sup> Искусство и художественная промышленность. Хроники. 1899–1899. № 16. С. 372.

<sup>14</sup> Санкт-Петербург: Энциклопедия. СПб., М.: ООО Бизнес-Пресса, РОССПЭН, 2006. С. 220–221.

## Люди и судьбы

### ЛИТЕРАТУРА

1. Буланова-Трубникова, О.К. Роман декабриста: Декабрист В.П. Ивашов и его семья (из семейного архива). М.: Издательство политехноржан, 1933. 408 с.
2. Буланова-Трубникова, О. К. Три поколения. М.; Л.: Гос. изд-во, 1928. 215 с.
3. Мещеряков В. П. Д. В. Григорович — писатель и искусствовед. Л.: Наука, 1985. 172 с.
4. Соллогуб, В. А. Воспоминания. М.; Л., 1931. С. 232–233.
5. Юнкер, Г. Детские годы по архиву Ивашовых // Голос минувшего, 1919. № 1–4. С. 86–89.
6. Некролог «Памяти Григоровича» // Искусство и художественная промышленность, 1899. № 7. С. 153–158.



## КАЧЕСТВО БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЧИТАТЕЛЕЙ

*В. В. Брежнева* — СПбГУКИ

Эффективность информационного обслуживания во многом зависит от того, насколько в библиотеке налажена работа по выявлению основных целевых групп потребителей, изучению их требований, ожиданий, предпочтений, имеющихся и предполагаемых потребностей. Залогом успеха в этой работе является отношение к потребителю как к высшей профессиональной ценности не только со стороны руководства, но и со стороны коллектива.

Процесс производства информационной продукции должен проходить качественно, более того, это качество требуется постоянно «измерять», ориентируясь на мнения пользователей. Библиотеки накопили большой опыт изучения эффективности своей деятельности. В арсенал используемых средств входят: анализ причин отказов; изучение данных, приводимых в картах обратной связи; анкетирование пользователей. Информационные службы связывают качество обслуживания специалистов со степенью его «проникновения» в деятельность предприятия, значимостью (весомостью) и количеством плановых заданий (научно-исследовательских, опытно-конструкторских или проектных работ, внедрение новшеств и т. д.), принятых на информационное сопровождение. Как справедливо отмечает М. Я. Дворкина, «поскольку обслуживание существует для пользователей (пользовательская концепция), то важным методом анализа его качества является опрос, позволяющий выявить мнение самих пользователей о предоставленных им услугах и об обслуживании в целом»<sup>1</sup>.

В последнее время в международной практике большое внимание уделяется измерению и оценке степени удовлетворенности потребителей. Его можно рассматривать как частный случай измерения

качества, когда в роли субъектов оценки услуги рассматриваются только потребители. Характерной особенностью измерения степени удовлетворенности потребителей является концентрация внимания на изучении зависимости между удовлетворенностью и поведением потребителя. В основу подхода по определению комплексных оценок качества, получившего наибольшее распространение в зарубежной практике, положена модель Парасурамана–Зейтамль–Берри, в соответствии с которой качество услуги измеряется разницей между ожидаемой и полученной потребителем услугой. Именно эти три американских специалиста А. Парасураман, В. Зейтамль и Л. Берри ввели в оборот понятие «разрыва» (gap), т. е. разницы между ожидаемым и фактическим качеством обслуживания. Выявление и измерение разрыва, по мнению авторов, позволит четко определить сильные и слабые места, а также перевести на язык цифр понятия «лучше» и «хуже». Авторы выделяют пять разрывов<sup>2</sup>:

1. Возможный разрыв между ожиданиями потребителей относительно качества обслуживания и ответной реакцией руководства фирмы на эти ожидания. Другими словами, это непонимание со стороны руководства организации потребностей и ожиданий потребителей.

2. Возможный разрыв между пониманием руководства фирмы ожиданий своих потребителей и выбранными формами обслуживания (используемыми стандартами). В организации могут отсутствовать стандарты качества на предоставляемые услуги или требования к ним могут быть сформулированы весьма расплывчато.

3. Возможный разрыв между внедренной руководством организации системой качества обслуживания на основе ожиданий клиентов и нежеланием, невозможностью

или неподготовленностью персонала следовать установленным правилам, т. е. качество исполнения не соответствует выбранным стандартам.

4. Возможный разрыв между существующей в организации системой качества и искаженной внешней информацией об этой системе в средствах массовой информации. Другими словами, услуга не соответствует тому, что заявлено в рекламе, которая завывает (или занижает) ожидания потребителей относительно качества.

5. Разрыв между ожиданиями потребителей и их восприятием полученных услуг, возникающий в момент предоставления организацией услуги клиенту. Если ожидания не подтверждаются, потребитель уходит к конкурентам, и это к более высоким расходам на маркетинг для привлечения новых потребителей. Если ожидания подтверждаются, это приводит к долгосрочной лояльности потребителей к организации.

Таким образом, ожидаемый уровень услуги выполняет функцию базы сравнения. При этом А. Парасураман, В. Зейтамль и Л. Берри предлагают оценивать услугу по пяти основным критериям, к которым относятся:

1. Осязаемость, вещественность (*tangibles*). Этот критерий включает такие физические аспекты услуги, как место, материальная оснащенность, средства обслуживания, инструменты или оборудование, используемые для того, чтобы предоставить услугу, внешность персонала и наличие других клиентов.

2. Надежность (*reliability*). Этот критерий касается знаний, компетентности и вежливости персонала, а также его способности внушать уверенность.

Компетентность означает наличие требуемых навыков и знаний, чтобы выполнить услугу. Вежливость подразумевает уважительное отношение, предупредительность и дружелюбие персонала к клиентам.

3. Быстрота реагирования (*responsiveness*). Это стремление или готовность

сотрудников организации предоставить услугу. В это понятие включается и своевременность услуги.

4. Гарантированность (*assurance*). Это означает, что организация выполняет услугу, придерживаясь своих обещаний, верно, с первого раза и в точно заявленное время.

5. Участие, сопереживание (*empathy*). Взаимопонимание с потребителем определяется как забота и оказываемое ему персонализированное внимание.

Контакт со служащим должен быть доступным и приятным, а они, в свою очередь, должны прилагать усилия к тому, чтобы понять потребителей и их потребности. Для измерения этих пяти критериев качества услуги А. Парасураман, В. Зейтамль и Л. Берри в 1983–1988 гг. разработали и модифицировали методику «SERVQUAL» (сокращенная аббревиатура от «*service quality*» или «качество услуги»).

Методика исследования заключается в следующем. Потребителям предлагается в следующем. Потребителям предлагается заполнить анкету, состоящую из нескольких частей. Первая часть анкеты, в которой используется пять или семибальная шкала Лайкерта «полностью согласен — полностью не согласен», фиксирует ожидания потребителей относительно пяти вышеперечисленных критериев качества услуги в исследуемой отрасли услуг (в нашем случае — в сфере информационного обслуживания). Вторая часть с помощью аналогичной шкалы фиксирует потребительские восприятия качества услуги в конкретной обследуемой отраслевой организации. Построение анкеты отражает основную концепцию авторов — анализ разрывов.

Единицей измерения качества служит коэффициент качества «Q». Этот коэффициент является цифровым выражением состояния качества по пяти критериям. Каждый из пяти критериев качества разбит на 3–4 подкритерия-вопроса. Таким образом, пять критериев качества разбиты в целом на 22 подкритерия-вопроса анкеты.

Коэффициент качества рассчитывается как разница рейтингов восприятия и ожидания по каждому из 22 подкритериев:

$$Q_n = P_n - E_n,$$

где:

$P_n$  — потребительское восприятие качества по критерию  $n$

$E_n$  — потребительское ожидание качества по критерию  $n$ ;

$Q_n$  — коэффициент качества по критерию  $n$ .

На основе полученных 22 коэффициентов качества можно рассчитать, как пять общих коэффициентов качества по каждому из пяти критериев (средние значения суммы подкритериев по каждому из пяти критериев), так и глобальный коэффициент качества (среднее значение суммы всех 22 коэффициентов качества). Затем полученные 22 коэффициента качества взвешиваются против 22 рейтингов важности с целью анализа. Нулевое значение какого-либо коэффициента качества означает совпадение уровня ожидания качества и уровня восприятия качества по этому критерию или подкритерию. Негативные значения указывают на то, что уровень ожиданий превышает уровень восприятия. Наконец, положительные значения указывают на то, что восприятие качества выше уровня ожиданий. Удовлетворительный результат — это негативные коэффициенты качества, максимально приближающиеся к нулевому значению. Положительные значения коэффициентов указывают на суперкачество и, как правило, в исследованиях подобного рода встречаются редко. Система показателей качества услуги может быть сформирована с использованием двух принципов: по свойствам, через выявление существенных характеристик и свойств услуги, и по процессам, путем выделения в услуге отдельных процессов и их характеристик.

Позднее инструмент *SERVQUAL* был модифицирован с использованием концепции «зоны толерантности»<sup>3</sup>. Зона толерантности представляет разрыв между оценками «ожидаемого» и «минимально при-

емлемого» качества услуги. Ширина зоны по каждой из детерминант численно определяется как разность значений соответствующих оценок «ожидаемой» и «минимально приемлемой». Таким образом, зона толерантности отражает диапазон «терпимости» потребителей к внешнему виду персонала, помещению, оборудованию, соблюдению сроков предоставления услуги, отзывчивости, вежливости работников, их профессиональным знаниям и навыкам, способности создавать атмосферу доверия и сохранять конфиденциальность, степени проявления индивидуального подхода к обслуживанию. Как следствие, в анкету была добавлена третья часть, в которой по пяти- или семибальной шкале Лайкерта «совсем не важно — очень важно» фиксируется важность или значимость для потребителей каждого из пяти критериев услуги.

Методика *SERVQUAL* была использована в работе Библиотеки Техасского А&М университета (США), и этот опыт показал необходимость разработки новых показателей, отражающих специфику работы библиотек, что привело к созданию проекта *LibQUAL+™* (<http://www.libqual.org>).

Проект *LibQUAL+™* начался по инициативе Ассоциации исследовательских библиотек (*ARL*). *ARL*, которая представляет крупнейшие исследовательские библиотеки Северной Америки, в содружестве с библиотекой Техасского А&М университета предприняла усилия для развития, оценки и совершенствования *LibQUAL+™*. Инструмент *SERVQUAL* был модифицирован с учетом опыта, полученного в процессе проведения серии интервью пользователей библиотек. Проект был реализован благодаря трехгодичному гранту Американского отдела образовательного фонда для улучшения профессионального образования (*FIPSE*).

*LibQUAL+™* — это ряд сервисов, которые библиотеки используют для изучения, мнения пользователей о качестве обслуживания. Ядром программы является строго регулируемое обследование, базирующееся на Web-технологии, с тренингом,

результаты которого помогают библиотекам оценить и улучшить библиотечное обслуживание, изменить организационную культуру и маркетинговую стратегию библиотеки<sup>4</sup>.

Этот проект возник благодаря усиливающейся тенденции опираться в оценке качества обслуживания не на количественные показатели (число посетителей, книговыдач и т. д.), а на мнения пользователей.

В 2007 г. в проекте *LibQUAL+*<sup>TM</sup> участвовало 1000 членов, включая университеты, колледжи, которые готовят специалистов для регионов, медицинские, правовые и публичные библиотеки, некоторые — через различные консорциумы, другие — как независимые члены. Проект превратился в международный с привлечением к нему организаций Канады, Великобритании и ряда европейских стран. Растущее количество участников *LibQUAL+*<sup>TM</sup> и их обширные ресурсы является внушительным источником для улучшения библиотечного обслуживания.

Организаторы выделяют следующие цели проекта *LibQUAL+*<sup>TM</sup>:

- повышение культуры качества в библиотечном обслуживании;
- помощь библиотекарям в лучшем понимании пользовательского восприятия качества обслуживания;
- систематический сбор и анализ данных обратной связи;
- снабжение библиотек информацией для сравнительной оценки с соответствующими учреждениями;
- выявление передового опыта в библиотечном обслуживании;
- повышение мастерства сотрудников в фиксировании и интерпретации данных.

*LibQUAL+*<sup>TM</sup> сохраняет все принципы построения методики в *SERVQUAL*, но выбор показателей и измерений приближены к специфике работы библиотеки. В инструментарии *LibQUAL+*<sup>TM</sup> показатели, отражающие библиотечную среду сгруппированы не в пять, а в четыре измерения<sup>5</sup>:

1. Человеческий фактор.

2. Библиотека как место.

3. Возможности читателей работать независимо.

4. Доступ к информации.

Инструментарий *LibQUAL+*<sup>TM</sup> позволяет добавлять в анкету к 22 базовым вопросам вопросы библиотек-участниц исследования (по желанию). Кроме этих 22 вопросов в анкету введены три дополнительных для определения «общего впечатления» от библиотеки, и также открытый вопрос для комментариев. В ответах предусмотрено вычисление «зоны толерантности». Применяется 9-балльная шкала Лайкерта (вместо семибалльной в *SERVQUAL*). В *LibQUAL+*<sup>TM</sup> четыре измерения ранжируются с точки зрения их значимости, что затем позволяет корректировать результаты по каждому из показателей<sup>6</sup>.

В процессе проведения исследования пользователи библиотеки заполняют специальные Web-формы с последующей передачей их в центральную базу данных по электронной почте. Данные анализируются и предоставляются библиотеке-заказчице в виде отчета, описывающего желаемые, получаемые и минимальные ожидания уровня обслуживания со стороны пользователей. Анкетирование дает пользователям возможность указать, какие службы нуждаются в усовершенствовании.

Администрация библиотек использует данные *LibQUAL+*<sup>TM</sup> обследования для выявления передового опыта, анализа недостатков и рационального использования ресурсов. Полученные данные позволяют оценить, всегда ли услуги библиотеки соответствуют ожиданиям пользователей. Большое практическое значение имеет Международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек, подготовленное Р. Полл и П. Бокхорст и переведенное на русский язык<sup>7</sup>.

В пособии Р. Полл и П. Бокхорста библиотека и информационный центр рассматриваются как сервисные органи-

зации, задачей которых является предоставление качественных сервисов пользователям. Качество оценивается с позиции эффективности, с использованием процесса определения уровня соответствия сервисов их задачам. Эффективность библиотечных и информационных сервисов определяется посредством выхода (конечного продукта), который включает в себя продукт и сервисы, полученные в результате деятельности библиотеки. Все возрастающее признание получает мнение, что, поскольку именно пользователь является получателем конечного продукта библиотеки, разумно иметь некоторый способ измерения пользовательского восприятия сервисов в плане их количества и качества, или результата сервисов. Таким образом, цель этого индикатора состоит в том, что он является инструментом практического управления. Он позволяет количественно определить удовлетворенность пользователя и выразить ее в виде числового значения шкалы удовлетворенности. Это дает возможность производить мониторинг качества библиотечных сервисов в целом или по отдельности.

В пособии отмечается, что пользовательская удовлетворенность является субъективным показателем и определяется как средний рейтинг, данный пользователями с использованием пятибалльной шкалы Лайкерта, охватывающей уровни от полной неудовлетворенности до полной удовлетворенности:

значение 1	совершенно неудовлетворительно
значение 2	неудовлетворительно
значение 3	скорее удовлетворительно
значение 4	удовлетворительно
значение 5	весьма удовлетворительно

Оценка выражает восприятие пользователем библиотечных сервисов как в целом, так по отдельным направлениям. Рейтинг качества сервисов зависит от индивидуальных ожиданий каждого пользователя. Чем выше качество сервисов, с которыми пользователь имел возможность

познакомиться ранее, тем сложнее удовлетворить его ожидания.

Для определения мнения и ожиданий пользователей разработана специальная анкета, которая рассылается широкой выборке реальных пользователей, принадлежащих к основной группе пользователей или целевым пользовательским группам. В каждую анкету должен быть включен вопрос о статусе пользователя (студент, аспирант, преподавательский состав, внешний пользователь) для получения возможности разделить результаты по различным группам пользователей. Форма вопроса, которая может быть использована, имеет следующий вид:

**Вопрос 1.**

Как Вы в целом оцениваете эффективность сервисов, которыми Вы пользуетесь при посещении библиотеки?

Совершенно	1 <input type="checkbox"/>	Весьма
неудовлет-	2 <input type="checkbox"/>	удовлетворен
ворен	3 <input type="checkbox"/>	
	4 <input type="checkbox"/>	
	5 <input type="checkbox"/>	

При выборе 1 или 2, пожалуйста, прокомментируйте Ваш выбор

При желании диагностирование может обеспечиваться за счет добавления вопросов, требующих от пользователей указания, почему они не удовлетворены общей эффективностью работы библиотеки. Полезные советы и предложения по усовершенствованию работы могут быть получены из пользовательских комментариев.

Ощутимый результат ожидается от вопросов о пользовательском отношении к отдельным сервисам, предлагаемым библиотекой (часы работы, качество коллекции для книговыдачи, фонды для студентов, коллекция редкой книги, процедура книговыдачи, условия для изучения литературы, ксерокопирование, справочная служба, обучение пользователей, МБА, пр.). Для обеспечения большей глубины и проникновения в обследуемые сервисы

предлагается набор специальных вопросов, касающихся оценки основных сервисов. Например, оценка справочной и информационной служб, которую можно измерять с точки зрения пользовательской удовлетворенности, включает следующие аспекты:

- квалификация и навыки библиотекаря;
- библиографическое обслуживание;
- текущее информирование;
- фонд справочных изданий.

Каждое измерение имеет характеристики, которые могут быть измерены особо, с точки зрения пользовательской удовлетворенности. Например, пользовательская удовлетворенность квалификацией сотрудника справочной службы может быть оценена с учетом следующих факторов:

- доступности;
- отношения к пользователю;
- навыков общения;
- владения технологией библиотечно-го обслуживания.

С целью определить уровень эффективности пользователю предлагаются некоторые утверждения, с которыми он может согласиться или нет. Например, для оценки отношения сотрудника библиотеки к пользователю может предлагаться следующее утверждение:

**Вопрос 2.**

Сотрудник справочной службы имеет положительное, дружеское и располагающее отношение

- |                        |                            |                     |
|------------------------|----------------------------|---------------------|
| Совершенно не согласен | 1 <input type="checkbox"/> | Совершенно согласен |
|                        | 2 <input type="checkbox"/> |                     |
|                        | 3 <input type="checkbox"/> |                     |
|                        | 4 <input type="checkbox"/> |                     |
|                        | 5 <input type="checkbox"/> |                     |

При выборе 1 или 2, пожалуйста, прокомментируйте Ваш выбор

При желании можно добавлять вопросы, требующие от пользователя развернутого описания причин неудовлетворенности обслуживанием справочной службой. Этот элемент не измеряется, но он помо-

гает определить области, требующие улучшения и обновления.

Важность	Сервис
<b>Вопрос 3.</b>	
Мы также хотели бы узнать, какие сервисы Вы считаете наиболее важными. Пожалуйста, определите порядок сервисов с точки зрения их значимости: сервис, который Вы считаете наиболее важным, будет идти под номером 1, следующий по важности — под номером 2, и т. д. Если Вы полагаете, что несколько сервисов одинаково важны, поставьте их на одну позицию.	
	Часы работы
	Соответствие фондов читательским потребностям
	Доступность фондов
	Справочная служба
	Условия для обучения
	...

Практическая значимость пособия увеличивается за счет включения конкретных примеров расчета выборки и обработки результатов анкетирования.

Пример аналогичной анкеты, адаптированной к российским условиям, приведен в пособии И. Г. Васильева, М. Е. Илле и Д. К. Равинского<sup>8</sup>. Анкета направлена на измерение степени удовлетворенности потребителем качеством обслуживания в библиотеке.

Рассматривая информационное обслуживание сквозь призму сервисного подхода и исходя из постулата сервисной деятельности о комплексной оценке потребителем качества услуг, с учетом психологического, этического, эстетического и организационно-технологического аспектов, целесообразно изучать потребительские требования к информационному обслуживанию — желаемые характеристики информационной продукции, способные удовлетворить потребности и ожидания пользователя. В структуре потребительских требований выделяют следующие 4 блока<sup>9</sup>.



**1. Требования к информации.** Информация и знания являются исходным материалом, ресурсом, сырьем, от качества которого во многом зависит качество готовой информационной продукции. Свойства, присущие информации, проявляются в готовой продукции. Для разработки «идеального» информационного товара (т. е. придания «оболочки», «упаковки» знанию) необходимо эти свойства анализировать. Потребитель предъявляет к информации множество различных, иногда противоречивых, требований.

Он хочет быть уверен в том, что исходная информация соответствует таким критериям, как:

— полнота и достаточность (полнота информации в каждом конкретном случае определяется с учетом хронологических, языковых, географических, типо-видовых и других границ отбора);

— достоверность, т. е. уверенность в том, что используемые источники надежны, проверены и прошли качественный отбор;

— точность (пертинентность) — т. е. соответствие информационной потребности;

— актуальность (оперативность, новизна).

В информационно-библиотечной деятельности хорошо известно, что невозможно одновременное выполнение этих требований. Например, требование оперативности противоречит требованию полноты. Эта ситуация приводит к необходимости выявления потребительских предпочтений, предъявляемых к обслуживанию.

**2. Требования к оборудованию и технологиям.** В информационной сфере это требование проявляется двояко. Во-первых, применительно к информационным технологиям: устанавливается наличие у производителя доступа к совокупным информационным ресурсам; современного программного обеспечения, возможности работы с удаленным пользователем в режиме диалога и т. д. Во-вторых, это требование предъявляется к технологиям переработки исходной информации. Все чаще

пользователям нужны не тексты первоисточников, а результаты их переработки в виде библиографической, фактографической, аналитической информации. Требования к переработке информации можно рассматривать как специальные, характерные именно для сферы информационного обслуживания.

**3. Требования к производителю** связаны с тем, что вся сфера сервиса является высоко контактной средой, где качество обслуживания неотделимо от качества поставщика услуг, в нашем случае — сотрудника библиотеки или библиотеки в целом. Исполнитель услуги становится как бы частью результата обслуживания, частью самой услуги. В связи с этим возникает проблема подготовки высококвалифицированного исполнителя. Роль библиотекаря в современной информационно-библиотечной деятельности очень велика, сложность его труда увеличивается, повышаются требования к его профессиональным знаниям и умениям, личностным качествам.

**4. Требования к условиям предоставления услуг** включают: место, время, наличие дополнительных услуг, способ доставки, режим обслуживания, актуализацию сведений и многое другое, определяемое личностными особенностями пользователя и уровнем социально-экономического развития общества. Этот блок требований очень динамичен, они ужесточаются под влиянием появления новых информационных технологий, роста конкуренции на информационном рынке, приобретения потребительского опыта и других факторов. Современный потребитель не хочет тратить время на дорогу до библиотеки, на очередь в гардероб, на ожидание заказанной литературы. Он не хочет конспектировать документы, предоставленные ему во временное пользование, но предпочитает приобрести ксерокопии или электронные копии нужных ему материалов. Ему важно получить необходимую информацию в том месте, в то время и в том виде, которое удобно ему, и если библиотека не предоставляет потребителю определенный уровень комфорта, он находит другие ис-

точники удовлетворения информационных потребностей.

В процессе организации информационного обслуживания каждый из этих четырех блоков может быть разбит на показатели, отражающие специфику требований целевой аудитории конкретной библиотеки. Этот момент является очень важным, поскольку показатели должны отражать точку зрения не производителей (сотрудников библиотеки), а потребителей<sup>10</sup>. Для этого целесообразно провести предварительное исследование, в процессе которого представители целевой группы формулируют свои требования к уровню информационного обслуживания. Сформулированные потребителями показатели являются основой для разработки анкеты.

На кафедре информационного менеджмента СПбГУКИ в курсе «Информационный сервис» перед студентами ставится задача овладеть методикой изучения удовлетворенности потребителей, основанной на моделях *SERVQUAL* и *LibQUAL+*<sup>TM</sup>. Для этого им предлагается практическое задание на тему: «Разработка анкеты, направленной на выявление удовлетворенности читателей уровнем информационного обслуживания в библиотеке».

При разработке основной части анкеты необходимо учесть следующие требования:

1. Для выявления ожиданий, оценок потребителей и «зоны толерантности» должна быть использована пятибалльная шкала Лайкерта, охватывающая уровни от полной неудовлетворенности до полной удовлетворенности.

2. При формулировке вопросов анкеты должны быть отражены четыре блока, входящих в структуру потребительских требований к качеству обслуживания:

- вопросы, отражающие качество информационных продуктов и услуг, их ресурсной базы;
- вопросы, отражающие уровень информационных технологий, используемого оборудования и аналитико-синтетической переработки информации;

– вопросы, отражающие профессиональные и личностные характеристики информационных работников;

– вопросы, отражающие условия обслуживания и уровень комфорта.

3. Анкета должна позволить выявить разрыв между ожиданиями потребителей и оценкой ими реального уровня качества обслуживания в конкретной библиотеке.

Вопросы	1. Ожидания					2. Оценка реального уровня					3. Зона толерантности				
	Что должно быть?					Что есть в нашей библиотеке					Что лично для меня является важным				
Вопросы	Совершенно согласен					Совершенно согласен					Совершенно согласен				
	Согласен					Согласен					Согласен				
	Скорее согласен					Скорее согласен					Скорее согласен				
	Несогласен					Несогласен					Несогласен				
	Совершенно несогласен					Совершенно несогласен					Совершенно несогласен				
	5					4					3				
	4					3					2				
	3					2					1				
	2					1					5				
	1					5					4				

Важно осознавать, что библиотеки, являясь бюджетными организациями, функционируют в условиях ограниченности ресурсов, что делает желаемым, но практически невозможным удовлетворение всех потребительских требований. Проведенное исследование поможет выявить, реализация каких требований окажет существенное влияние на удовлетворенность (или неудовлетворенность) потребителя.

В маркетинге услуг значительное внимание уделяется изучению проблемы восприятия качества услуг. Преломление этого опыта применительно к информационному обслуживанию позволяет выделить следующие группы характеристик обслуживания, влияющих на удовлетворение его качеством<sup>11</sup>:

- «обязательные» характеристики,

из наличия которых складывается образ услуг, предоставляемых библиотекой (необходимая литература; СПА, консультации библиографа и т. д.). Если предлагаемые услуги не соответствуют образу, сложившемуся в представлении потребителя, он отказывается от использования услуг данной организации;

- «нейтральные» характеристики, наличие которых потребитель не замечает, когда они находятся в норме (хорошее освещение, теплое помещение, чистота, внимательность сотрудников), но отклонение от нормы тут же вызывает неудовольствие. Улучшение этих характеристик почти не способствует увеличению потребительского восприятия ценности услуг, а вот ухудшение — резко снижает;

- «сюрпризные» характеристики, наличие которых повышает привлекательность данной организации в восприятии потребителей, делает ее заметной на фоне конкурентов, а отсутствие не вызывает неудовольствия (в силу того, что потребитель и не ожидает их получить). Например, путеводитель по библиотеке или памятки для читателей; предложения, касающиеся предоставления услуг, о которых читатель не знал, и т. д.

Очевидно, что для различных групп потребителей и применительно к различным ситуациям обслуживания может наблюдаться достаточно широкий диапазон требований к наполнению этих блоков. Так, для научных сотрудников в качестве обязательного будет выступать требование к полноте информации, для менеджеров — к актуальности и уровню ее аналитической переработки, а для пенсионеров — возможность личного общения. Нельзя не отметить, что в реальной жизни достаточно трудно, а иногда и нецелесообразно разграничивать требования к услугам и требования к обслуживанию, так как только их комплексная реализация приводит к достижению потребительской удовлетворенности.

Следовательно, в процессе проведения исследования важно выделить требования, являющиеся приоритетными для целевой группы потребителей.

Важно выяснить, какими обязательными характеристиками информационная продукция должна непременно обладать, какие нейтральные характеристики надо точно дозировать, сопоставляя издержки на их достижение с уровнем потребительской удовлетворенности; какие качества (сюрпризные характеристики) могут выделить продукцию на фоне конкурентных товаров и услуг. Целесообразно выделить и характеристики продукции, которые никак не влияют на удовлетворенность потребителей. Учет этих сведений позволит рационально распределить материальные, финансовые, трудовые ресурсы библиотеки, а также разработать обоснованную номенклатуру информационных продуктов и услуг.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Дворкина, М.Я. Информационное обслуживание: социокультурный подход / М. Я. Дворкина. М., 2001. С. 87.

<sup>2</sup> Предводителева, М. Д. Подходы к управлению качеством услуг: фокус на потребителе [Электронный ресурс] // М. Д. Предводителева, О. Н. Балаева // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 2. Режим доступа: <http://www.dis.ru/im/article.shtml?id=3758>. — Загл. с экрана.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития / В. В. Брежнева; СПбГУКИ. СПб., 2006. С. 198–205.

<sup>5</sup> Линден, И. Л. SERVQUAL: Новый инструмент оценки качества библиотечного обслуживания / И. Л. Линден // Менеджмент качества — путь к успешной библиотеке: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (СПб., 23 нояб. 2007 г.) / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. СПб., 2007. С. 95–105.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Полл, Р. Измерение качества работы: международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек: пер. с англ. /

Р. Полл, П. Бокхорст. М.: Логос, 2001. 152 с.

<sup>8</sup> Васильев, И. Г. Социологические исследования в библиотеках: практ. пособие / И. Г. Васильев, М. Е. Илле, Д. К. Равинский. СПб.: Профессия, 2001. 176 с.

<sup>9</sup> Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития / В. В. Брежнева; СПбГУКИ. СПб., 2006. С. 64–66.

<sup>10</sup> Хилл, Н. Измерение удовлетворенности потребителя по стандарту ИСО 9000:2000: пер. с англ. / Н. Хилл, Б. Сельф, Г. Роше. М.: Технологии, 2004. 186 с.

<sup>11</sup> Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития / В. В. Брежнева; СПбГУКИ. СПб., 2006. 332 с.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмадова, Ю. А. Система менеджмента качества библиотек / Ю. А. Ахмадова. СПб.: Профессия, 2007. 264 с.

2. Блюменау, Д. И. Информация и информационный сервис / Д. И. Блюменау. Л.: Наука, 1989. 192 с.

3. Брежнева, В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития / В. В. Брежнева; СПбГУКИ. СПб., 2006. 332 с.

4. Васильев, И. Г. Социологические исследования в библиотеках: практ. пособие / И. Г. Васильев, М. Е. Илле, Д. К. Равинский. СПб.: Профессия, 2001. 176 с.

5. Дворкина, М. Я. Информационное обслуживание: социокультурный подход / М. Я. Дворкина. М.: Профиздат, 2001. 112 с.

6. Дубровина, Л. А. Руководство по организации самооценки внутрибиблиотечных систем обеспечения качества деятельности и услуг: метод. пособие / Л. А. Дубровина, А. И. Кочетов. М.: Либерия, 2004. 120 с.

7. Линден, И. Л. SERVQUAL / LibQUAL: Новый инструмент оценки качества библиотечного обслуживания / И. Л. Линден // Менеджмент качества — путь к успешной библиотеке: м-лы Всерос. науч.-практ. конф. (СПб., 23 нояб. 2007 г.) / ЦГПБ им. В. В. Маяковского. СПб., 2007. С.95–105.

8. Предводителева, М. Д. Подходы к управлению качеством услуг: фокус на потребителе [Электронный ресурс] / М. Д. Предводителева, О. Н. Балаева // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 2. Режим доступа: // <http://www.dis.ru/im/article.shtml?id=3758>. Загл. с экрана.

9. Полл, Р. Измерение качества работы: международное руководство по измерению эффективности работы университетских и других научных библиотек: пер. с англ. / Р. Полл, П. Бокхорст. М.: Логос, 2001. 152 с.

10. Хилл, Н. Измерение удовлетворенности потребителя по стандарту ИСО 9000:2000: пер. с англ. / Н. Хилл, Б. Сельф, Г. Роше. М.: Технологии, 2004. 186 с.

## ДЕТСТВО — ЛУЧШЕЕ ВРЕМЯ ЖИЗНИ

М. Л. Васюкова — Детская библиотека истории и культуры Петербурга филиал № 2 ЦГДБ им. А. С. Пушкина

Недавно по просьбе коллег из Японии — Объединения любителей русской детской литературы — в филиале № 2 ЦГДБ

им. А. С. Пушкина были проведены исследования «Чье детство лучше — своё или родителей» и «Любимая книга детства,

которая повлияла на последующую жизнь». Материалы исследования были опубликованы в 21 номере японского журнала «Костёр». «Анкеты современных русских от 15 до 80 лет» проанализировала Эйко Накамура.

Ответы на вопросы, которые были заданы жителям Петербурга от 15 до 80 лет, вызвали у меня необычайный интерес. Любопытна была и реакция большинства опрошиваемых на сами вопросы. С одной стороны, всем интересно прикоснуться к воспоминаниям детства, с другой, — очень трудно было дать однозначный ответ, особенно на вопрос о детстве. С него я, пожалуй, и начну.

«Детство, как пора, сравнению не подлежит, а вот атмосфера, в которой оно протекает, подлежит анализу» — это один из ответов, и он может стать своеобразным ключом ко всем остальным. Во многих ответах предстала атмосфера детства разных периодов истории нашей страны — и довоенное, и военное детство, трудные послевоенные годы, период перестройки, сегодняшние дни.

Обычно своё собственное детство вспоминают с теплом и любовью, даже если оно пришлось на трудное время. «Чем больше трудностей ты пройдёшь в детстве, тем легче будет жить дальше».

Пусть у нынешних детей больше возможностей, а это отмечают многие, пусть оно легче, но лучшим его назвать не спешат. «Для своих игр нам требовалось проявлять больше собственных усилий, способностей, и, главное, своей инициативы», «Раньше было больше основательности и меньше сомнений, сейчас — больше возможностей».

Главное преимущество нынешнего детства видят в открытости общества и доступности информации для детей. Правда, есть и такое мнение: «Открытость информации убивает интерес её поиска».

Большинство отвечающих уверены: «Детство — это состояние души, оно вне времени, у каждого оно своё», «Меняется абсолютно всё, но не детство».

В одном «взрослом» ответе были такие слова: «Детство, наверное, лучше у них. Родители — у нас»

В ответах представителей старшего поколения было много слов благодарности родителям, при всех трудностях жизни, они находили время для своих детей, для общения с ними. Было меньше материальных благ, но гораздо больше духовных. Чем моложе отвечающие, тем дальше от них родители, тем реже их упоминают.

Современные дети не знают многих радостей детства прежних поколений: простых доверительных отношений со сверстниками, занимательных игр во дворах, радости от малого — хорошего мультфильма, интересной книжки, новой игрушки и т.д. А прежние — не имели компьютеров, интернета, возможности путешествовать (правда, и сейчас эта возможность есть далеко не у всех!). Задумываются ли дети во все времена о таких вещах? Думаю, что нет. По крайней мере, раньше меньше задумывались. Скорее, мы, взрослые, оцениваем и сравниваем. Для детского ощущения комфорта и радости важны другие вещи — любовь и понимание родителей сначала, материальные блага во вторую очередь.

«Детство можно считать хорошим, когда есть любящие родители и правильная ориентировка в жизнь». «Всё зависит от семьи — в любви расти всегда хорошо». «Если ребёнка любят, то всё у него хорошо в любую эпоху»

Каждый человек проживает свою жизнь, и детство его неповторимо. Чем старше был отвечающий на наш вопрос, тем очевиднее звучала эта мысль.

«Своё детство лучше чужого, потому что в своём принимаешь активное участие». «Для каждого человека его детство лучше, потому что только его он смог прочувствовать».

Наш второй вопрос касался Книги детства, оказавшей влияние и на последующую жизнь.

Труднее всего отвечающим было остановиться на одной какой-то книге. И это понятно, когда отвечал человек читающий и начитанный, а таких было большинство.

Поэтому называли две, три, а иногда и много книг. Кто-то вспоминал книгу из раннего детства, первые впечатления, как правило, связанные с чтением вслух в семье. Многие ориентировались на более «взрослые» впечатления — подростковые. Поэтому круг упомянутых книг очень различался по возрастному назначению. Перечень их книг не стал для меня неожиданным. В основном, кроме двух или трёх малоизвестных книг, были названы авторы и произведения мировой и русской литературы, которые могут составить прекрасный круг чтения для людей разного возраста. Если бы мне задали вопрос, без каких книг нельзя вырасти современному ребёнку, я бы назвала большинство из упомянутых. Отрадно, что среди них были Пушкин и Андерсен, Л. Толстой и А. Линдгрэн, А. де Сент-Экзюпери и Л. Кассиль, К. Чуковский

и С. Маршак, В. Бианки и Р. Киплинг, Р. Бредбери и М. Булгаков и многие-многие другие. Интересно было узнать о любимых книгах разных поколений: шестидесятилетние называют В. Каверина и Н. Островского, пятидесятилетние вспоминают «Дорогу уходит вдаль» А. Бруштейн и «Динку» Осеевой, тридцатилетние — «Малыша и Карлсона» Астрид Линдгрэн и т. д. Помнят книги, которые «учат самостоятельности», «учат общаться с природой», «скрашивают одиночество», «учат выживать», а книгу Туве Янссон о Мумми Тролле назвали «символом счастливого детства и крепкой дружной семьи».

Очевидно, что круг названных авторов и книг может стать ориентиром для читателей и издателей. Ведь память детства сохраняет самые значимые впечатления.

## **ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БИБЛИОТЕКИ**

*И. Н. Каменская — СПбГУКИ*

В настоящее время в содержании и условиях деятельности российских библиотек происходят глубокие изменения. Одной из главных задач библиотеки стала выработка инновационных стратегий поведения в социокультурном и информационном пространстве в соответствии с ее главным предназначением как социального института. Модели поведения библиотек обусловлены существующей в этих учреждениях организационной культурой и реализацией внутренней коммуникационной политики.

Организационная культура библиотеки — это система, состоящая из нескольких компонентов, которая определяет мотивации персонала, нацеленность сотрудников на достижение общих целей и

способствует успешной деятельности библиотеки.

По публикациям в библиотечной печати можно судить о том, что проблемы формирования организационной культуры библиотеки становятся предметом пристального внимания со стороны ученых и библиотечкарей-практиков. Вопросы мотивации сотрудников, характера власти и авторитетов, социального взаимодействия и корпоративного духа, лидерства и сплоченности были подняты еще в начале XX века. Проблемы формирования организационной культуры впервые были обозначены в теории управления в 80-х годах XX века.

Термины «корпоративная культура», «организационная стратегия поведения» уже стали привычными понятиями в сред-

ствах массовой информации, в профессиональной печати и в речи специалистов. Руководители библиотек все чаще ориентируются на проведение оценки организационной культуры своих учреждений. Формирование организационной культуры становится основой философии успешной деятельности библиотеки.

Сознательное внедрение корпоративной культуры в деятельность библиотеки — это сложный, длительный и трудоёмкий процесс, состоящий из нескольких этапов. Чтобы определить содержание деятельности на каждом из этапов, необходимо определить:

- основу формирования организационной культуры библиотеки;
- компоненты организационной культуры современной библиотеки;
- место и роль внутренних коммуникаций в организационной культуре и развитии библиотеки;
- влияние внутренних коммуникаций на эффективность деятельности специалистов библиотеки;
- наиболее эффективные средства мотивации специалистов современной библиотеки.

В основе формирования организационной культуры библиотеки лежит понимание сотрудниками целей, которые библиотека ставит перед собой. В поставленных целях отражается заинтересованность общества в существовании библиотек, а значит, и смысл деятельности каждого сотрудника.

В организационную культуру современной библиотеки входят следующие компоненты:

- миссия и цели библиотеки в обществе;
- ценности библиотеки, соответствующие миссии и целям;
- принятые нормы и правила поведения как внутри библиотеки, так и с контактными аудиториями;
- стиль управления и внутренней коммуникационной политики библиотеки;
- средства мотивации и развития сотрудников библиотеки;

- формы и методы корпоративного обучения специалистов;
- правила введения новых сотрудников в коллектив и приобщения к общепринятым ценностям;
- способы формирования инновационного типа поведения;
- традиции, истории, обычаи и ритуалы, способствующие сплочению единой команды.

Эти компоненты становятся теми организационными ценностями, которые способны улучшить конкурентоспособность и привлекательность библиотеки в глазах читателей. Особая роль в развитии библиотеки принадлежит внутренним коммуникациям. Внутренняя коммуникационная политика является одновременно и составной частью организационной культуры библиотеки, и средством реализации основных организационных ценностей. В задачи внутренней коммуникационной политики входят:

- содействие разработке и принятию управленческих и научно-технических решений;
- содействие инновационному развитию библиотеки и уменьшению сопротивляемости изменениям;
- обеспечение профессиональной мобильности и повышения квалификации персонала;
- формирование стрессоустойчивости, способности быстрого и гибкого реагирования при нестандартных ситуациях и взаимозаменяемости персонала;
- мотивация персонала.

Внутренняя коммуникационная политика включает в себя широкий спектр задач, одна из которых является ключевой, именно эта определяет реализацию всех остальных задач. Речь идет о мотивации персонала, а именно об ориентации персонала на творческую работу и достижение общих целей библиотеки путем удовлетворения при этом своих собственных потребностей, желаний и стремлений к самореализации.

Если сегодня библиотека хочет добиться успеха, она должна предлагать высокий

уровень и гибкость обслуживания. Чтобы иметь возможность добиться такого результата, необходимо привлекать специалистов библиотеки к решению общих проблем, а для этого, прежде всего, их необходимо заинтересовывать, обучать, тренировать и развивать. Основная задача *внутренней коммуникационной политики* — ориентация каждого сотрудника на введение инноваций, разработку усовершенствований во благо библиотеки. Каждый сотрудник должен быть вовлечен в инновационный процесс, готов вносить предложения, разрабатывать их и внедрять во внутреннюю работу библиотеки. Этот процесс позволяет улучшать работу персонала и их умения работать в команде. Так достигается реализация основного принципа мотивации — движение к целям организации через понимание своей роли, удовлетворение своих потребностей и повышение своей значимости каждым сотрудником.

Сегодня формирование организационной культуры, привлекающей и удерживающей талантливых людей, приобретает характер самого важного критерия успеха библиотеки. Именно «культурный» капитал становится основой конкурентного преимущества библиотеки. Современные специалисты хотят работать в библиотеках, которые не только представляют собой привлекательное место для работы, но также являются социально ответственными. Сотрудникам необходимо ощущение гармонии между своими личными ценностями и ценностями библиотеки, в которой они работают, и действительно, известно, что библиотеки, ориентированные на гармонию ценностей, являются примерами наиболее успешного развития.

В социальном управлении способы мотивации сотрудников динамично совершенствуются, постепенно появляются новые понятия, такие как «*HR-брендинг*» (создание мощной привлекательной организации-бренда), «*внутренний PR*» (информирование собственного персонала о деятельности в области развития сотрудников) и другие. Необходимость связей

с общественностью как деятельности по организации коммуникаций с внешней средой очевидна, однако, существует новый подход к формированию организационной культуры — акцент на внутренние «связи с общественностью». Новые направления деятельности отражают возрастающую ценность внутренней сплоченности организации для её последующего развития, а также являются мощным механизмом мотивации персонала.

Внутренний PR не может существовать отдельно от организационной культуры и коммуникационной политики библиотеки. В него не входят вопросы адаптации, обучения, мотивации и развития сотрудников, но в его задачи входит постоянное освещение всех шагов, предпринятых библиотекой в обозначенных направлениях. Это комплексная работа по созданию организационных ценностей, главное в которой — достижение тех целей, к которым стремится библиотека, выстраивая систему взаимоотношений со своими сотрудниками. Внутренний PR призван повышать уровень лояльности и мотивации сотрудников библиотеки, а значит и эффективность их деятельности. Важно иметь в виду, что работа по созданию позитивного имиджа библиотеки в глазах собственных сотрудников благоприятно сказывается на имидже библиотеки, так как именно персонал является одним из ключевых каналов распространения информации.

Общаясь с представителями других библиотек и информационных организаций, сотрудники демонстрируют единство ценностей, они поддерживают руководство и друг друга, не допускают критики отдельных подразделений или специалистов собственной библиотеки. Положительный имидж и престиж библиотеки формируется в обществе в тот момент, когда персонал и руководство выступает как единая сплоченная команда.

При формировании организационной культуры библиотеки необходимо создавать привлекательный HR-бренд, с помощью которого последовательно могут решаться



следующие важные для библиотеки задачи:

- создание сплоченной команды, ориентированной на результат;
- привлечение и удержание талантливых сотрудников;
- создание условий для инновационного развития;
- усиление мотивации и увеличение производительности;
- рост успешности библиотеки.

Практика деятельности успешных библиотек показывает, что существует устойчивая взаимосвязь между удовлетворенностью и лояльностью сотрудников библиотеки и качеством обслуживания читателей.

Современный подход к управлению библиотекой предъявляет требует высокой степени вовлеченности персонала в инновационную деятельность библиотеки и базируется на уважении прав личности, стимулировании индивидуальных способностей, обеспечении возможностей для самореализации. Согласно современной литературе битва за финансовые, природные и информационные ресурсы в наши дни уступает битве за таланты, то есть за людей, которые определяют успех деятельности. Именно уникальные способности, знания и навыки сотрудников в сочетании с ощущением удовлетворенности и значимости их труда позволяют библиотеке быть конкурентоспособной.

Сегодня чтобы выжить и преуспеть, библиотекам нужно применять все более радикальные методы управления людьми. Ускорение технологических нововведений в сочетании с крупными экономическими, социальными, демографическими и законодательными переменами требует гибкого реагирования. Темп перемен никогда не был столь высоким, и библиотеки должны уметь приспосабливаться и справляться с ними намного быстрее, чем прежде. Основными проблемами, возникающими в ходе реализации стратегии формирования организационной культуры библиотек, являются недостаток сотрудников, способных реализовать эту стратегию, и неумение

эффективно обучать кадры. Поскольку конкурентоспособность библиотек обеспечивается её квалифицированными, лояльными и преданными сотрудниками, современная концепция информационного управления библиотекой предполагает выделение из большого числа функциональных сфер управленческой деятельности той, которая связана непосредственно с формированием культуры и развитием персонала.

Формированием организационной культуры, разработкой внутренней коммуникационной политики и вопросами внутреннего PR в библиотеках совместно с руководством могут заниматься специальные подразделения сотрудников: либо существующая маркетинговая служба библиотеки, либо отдел кадров, либо группы специалистов в области управления персоналом, при условии, что традиционные для них исследовательские и административные функции будут объединены с задачами комплексного развития персонала библиотеки. При сознательном формировании организационной культуры сотрудниками библиотеки должны быть найдены ответы на следующие вопросы:

- какой может быть миссия библиотеки как социального института в современном обществе?
- какова миссия нашей библиотеки?
- в чем отличительные черты, преимущества и конкурентоспособность нашей библиотеки и как они видятся в дальнейшем?
- соответствуют ли ресурсы библиотеки потребностям читателей, и какова степень ответственности библиотеки за обслуживание основных групп читателей?
- что представляет собой имидж нашей библиотеки и, каким образом может быть повышен престиж библиотеки?

Ответы на эти и другие вопросы можно найти в решении основных задач библиотеки. Например, при решении исследовательских задач изучается спрос и потребности читателей информации, проводится анализ

маркетинговой среды библиотеки, изучается товарно-фирменная структура информационного рынка, определяются партнеры и конкуренты, проводится анализ ресурсов и потенциала библиотеки, изучается удовлетворенность и осведомленность читателей об основных услугах. Ответы на поставленные вопросы также можно найти при решении задач вовлечения персонала в непрерывную инновационную деятельность библиотеки.

Таким образом, традиционные функции управления персоналом библиотеки постепенно трансформируются, появляются новые направления в работе:

#### **1. Планирование, прогнозирование и маркетинг персонала библиотеки:**

- разработка стратегии HR–управления библиотекой;
- анализ рынка труда в отрасли или регионе;
- планирование и прогнозирование потребностей в персонале;
- мониторинг кадрового потенциала библиотеки.

#### **2. Развитие кадрового потенциала библиотеки:**

- профессиональная и социально-психологическая адаптация новых работников;
- информирование о миссии и намерениях в отношении персонала;
- ориентация персонала на стратегические цели и задачи библиотеки;
- формирование стремления к кооперации усилий и работе в командах;
- разностороннее обучение персонала;
- переподготовка специалистов и повышение их квалификации;
- обучение коммуникативным навыкам и личностный рост;
- подготовка кадрового резерва;
- планирование деловой карьеры сотрудников;
- коучинг.

#### **3. Регулирование внутренних коммуникаций библиотеки:**

- анализ и регулирование групповых и личностных взаимоотношений;

- анализ и регулирование взаимоотношений между работниками и руководством;

- управление конфликтами;
- социально-психологическая диагностика персонала;
- регулирование этических норм во взаимоотношениях.

#### **4. Мотивация и стимулирование труда:**

- разработка систем поощрений персонала;
- разработка форм поощрения трудовых достижений;
- осуществление ротации кадров;
- разработка форм участия сотрудников в принятии решений;
- управление трудовой мотивацией работников путем удовлетворения их основных потребностей и интересов.

В настоящее время персонал библиотеки выступает как интеллектуальный и стратегический ресурс. Качество итоговой информационной продукции и качество обслуживания напрямую зависят от возможности самореализации и развития каждого работающего сотрудника и постепенного формирования нового типа поведения персонала в целом.

Поскольку конечная цель сознательного формирования организационной культуры библиотеки — это создание условий для самоактуализации каждой личности, следовательно, выбор средств мотивации должен лежать в плоскости возможностей для развития сотрудников. Предпочтение должно отдаваться:

- повышению квалификации специалистов библиотеки;
- предоставлению свободы выбора путей решения поставленных задач;
- расширению круга обязанностей и увеличению полномочий;
- привлечению к участию в проектах, советах, соревнованиях;
- предоставлению права реализации творческих решений и инициатив;
- наставничеству;
- карьерному дизайну;
- непрерывному обучению и коучингу.

Управленческая функция организационной культуры реализуется с помощью специальных средств или инструментов мотивации, призванных повысить эффективность работы каждого сотрудника. К таким средствам относятся профессиональная ориентация и повышение квалификации, работа в командах и партнерское управление, обогащение рабочего места и обучение и другие.

В условиях непрерывных изменений в окружающей среде и внутренней деятельности непрерывное обучение воспринимается сотрудниками как обязательный элемент библиотечной профессии. Наряду с традиционным стремлением к получению знаний в области новых технологий библиотечной работы присутствует ярко выраженная потребность в обучении принципам современного управления библиотекой: инновации, реорганизация, управление персоналом, мотивация, основы формирования организационной культуры, привлечение финансовых средств.

Сотрудники современных библиотек убеждены в необходимости знаний основ психологии мотивации личности, механизмов влияния, навыков организации публичной презентации и ведения переговоров. Они стремятся получать знания основ нематериальной мотивации, умения убеждать подчиненных, коллег, партнеров, навыки принятия решений для анализа собственной работы, определения миссии и видения, перспектив развития, реорганизации деятельности библиотек. Возможности получения такого рода знаний и навыков на своем рабочем месте в библиотеке становятся для них мощным стимулом.

В основе мотивации каждого сотрудника лежит внутреннее намерение, и это намерение напрямую связано с чувством собственной значимости индивида в семье, в коллективе, в обществе. Каждый человек начинает чувствовать себя неудовлетворительно, если он имеет малую значимость в окружающем его мире и в повседневной деятельности. Поэтому одним из важнейших требований к месту работы и основным

мотивом деятельности для сотрудников становится возможность повышения собственной значимости. Учитывая актуальность такого подхода к развитию персонала в современной библиотеке при выборе средств и инструментов мотивации предлагается отдать предпочтение индивидуальной работе с сотрудниками, а именно: планированию карьеры и коучингу.

*Планирование карьеры в библиотеке* — это комплекс мероприятий, ориентированных на определение стратегии, этапов развития и продвижения сотрудника, процесс сопоставления его потенциальных возможностей, способностей и целей с требованиями библиотеки, стратегией и планами ее развития, выражающийся в составлении программы профессионального и должностного роста. Карьерный рост каждого человека должен коррелироваться с успехами других членов коллектива. Каждый сотрудник должен занимать свою собственную нишу во избежание пересечения интересов и целей самих работников, ведь в итоге это неизбежно приводит к конфликтам. Задача руководителя — направление вектора целей каждого работника к общим целям библиотеки. Особенно пристальное внимание должно уделяться набору персонала, т. к. несоответствующий занимаемой должности человек препятствует эффективной деятельности всего коллектива.

Сотрудник, который по какой-либо причине (отсутствие инициативности, интереса к работе, возраст и др.) исчерпал свой потенциал на занимаемой должности, не должен мешать процессу развития. На западе широко применяется практика, называемая *плэйсмэйкинг (placemaking)*. Суть *плэйсмэйкинга* — подготовка места (обычно с невысокой нагрузкой) для работника, который отработал на ключевой должности и достиг высшего уровня, в то время как есть достойные кандидатуры на его позицию. Часто это перемещение оказывается очень выгодным для организации, несмотря на то, что обычно приходится платить повышенную зарплату всем участвующим в этом процессе. Это происходит

из-за того, что опыт, знания, связи, накопленные человеком, занимавшим высокую должность, не потеряны для библиотеки, что произошло бы в случае его ухода на пенсию. С другой стороны, достойный кандидат на освобожденную позицию сможет привнести значительный вклад. Таким образом, долгосрочное планирование профессиональной деятельности каждого сотрудника и взаимодействия персонала внутри библиотеки способствует успешному функционированию этой библиотеки в конкурентной среде.

Развитие карьеры сотрудников — это развитие библиотеки в целом. Современные библиотеки, ориентированные на постоянное повышение качества обслуживания и в которых вопросы кадрового планирования не являются формальными, могут существенно повысить свою эффективность путем предоставления максимума информации о том, как функционирует библиотека в целом и как функционируют ее отдельные подразделения. Таким образом, сотрудник получает возможность развития в своей карьере во взаимосвязи с целями и задачами библиотеки. Он воспринимает библиотеку как систему и себя как часть этой системы.

Применительно к планированию карьеры организационная культура библиотеки должна способствовать построению модели «организация — человек» так, чтобы, преследуя собственные интересы, человек повышал эффективность функционирования организации. Существует шесть принципов, которые должны внедряться в повседневную жизнь каждого сотрудника библиотеки для построения таких взаимоотношений:

- испытать на себе как можно большее количество различных работ, и через это раздвинуть личностные границы умения и возможностей;
- умение оказывать поддержку каким-либо идеям, людям или проектам;
- умение найти способы поддержания имиджа, организационной культуры собственной библиотеки;
- искусство демонстрации собственных способностей и своей значимости руко-

водству и коллегам по работе, а не просто выполнение своих должностных обязанностей;

- использование деловых, дружеских связей для достижения успехов в карьере.

- освещать достижения — важнейшее умение и синтез всех предшествующих.

Демонстрация личных и коллективных достижений включает в себя активное участие в корпоративной жизни библиотеки, лидерство в коллективе, пропаганду идей библиотеки в различных сообществах, публикации в тематических журналах. В конкурентной среде у библиотеки, придерживающейся этих принципов, больше шансов на выживание и развитие, так как у нее всегда есть союзники — собственные работники.

Перечень профессиональных и должностных позиций в организации (и вне ее), фиксирующий оптимальное развитие профессионала для занятия им определенной позиции в организации, представляет собой карьерограмму — формализованное представление о том, какой путь должен пройти специалист для того, чтобы получить необходимые знания и овладеть нужными навыками для эффективной работы на конкретном месте.

Планированием карьеры в библиотеке могут заниматься специалист по персоналу, сам сотрудник, его непосредственный руководитель. Как правило, многие руководители приступают к планированию карьеры своих сотрудников после аттестации. Аттестация позволяет определить наиболее перспективных членов команды, способных достичь наибольших успехов в профессиональной деятельности. Управление карьерой сотрудника заключается не только в постановке целей его профессионального развития, но и в определении средств достижения этих целей. Управление деловой карьерой сотрудника библиотеки — это инструмент активной внутренней коммуникации трех сторон: работника, руководства и службы, занимающейся управлением и развитием персонала.

Руководитель формулирует потребности библиотеки в развитии того или иного сотрудника, часто выступает в роли наставника в процессе управления его карьерой. Сотрудник несет ответственность за успешное развитие собственной карьеры, ведь именно он ежедневно претворяет в жизнь свой план, а служба управления персоналом координирует весь процесс управления карьерой.

Технология управления карьерой сотрудника предполагает обязательное соблюдение определенных этапов. Рассмотрим их подробнее.

Процесс планирования деловой карьеры сотрудника начинается в момент его найма и тесно связан с ценностями организационной культуры, которые разделяют все сотрудники библиотеки. К сожалению, труд библиотекарей остается низкооплачиваемым, поэтому для привлечения лучших специалистов необходимо фокусироваться на других его привлекательных моментах: интеллектуальной сфере общения, психологической защищенности, уважении к личности и возможностях профессионального роста. Кроме того, новому сотруднику необходимо определить перспективы его развития в данной библиотеке, возможности карьерного роста. Это и есть первый этап управления его деловой карьерой. Второй этап — составление плана индивидуального развития карьеры сотрудника. Другими словами, составляется перечень тех позиций, которые сотрудник может занимать в процессе карьерного роста. Стоит отметить, что карьера — это не обязательно непрерывное восхождение вверх. Она подразумевает и перемещения по горизонтали — из одного структурного подразделения в другое. На этом этапе происходит сопоставление возможностей сотрудника с требованиями, предъявляемыми к той или иной должности. Нельзя забывать о том, что каждый сотрудник — личность. При составлении планов карьерного роста следует учитывать индивидуальные особенности каждого. И здесь требуется самое активное вмешательство

непосредственного руководителя. Именно он может наиболее объективно оценить достоинства и недостатки претендента, его потенциал.

Следующий этап управления деловой карьерой сотрудника — реализация плана развития карьеры. На этом этапе предполагается постоянно оценивать результаты работы. Оценка можно проводить параллельно с обычной аттестацией или как отдельное мероприятие. Сотрудник должен не только получать новые знания и навыки, но и успешно использовать их в своей ежедневной работе. Следовательно, необходимы эффективные инструменты слежения за этим процессом. Такими инструментами могут стать ротация по должностям, различные стажировки и в особенности индивидуальное наставничество или коучинг — активный метод оценки и обучения, позволяющий изменить стандартные коммуникационные модели в системе внутреннего взаимодействия «организация-сотрудник», «руководитель-сотрудник».

*Коучинг* по своей природе находится в плоскости между психологией инновационной деятельности, раскрытием потенциала, активным обучением и комплексным управлением всесторонним развитием индивида. Этот информационный метод формирования инновационного поведения персонала призван подготовить персонал библиотеки к правильному решению более широкого круга задач и обеспечить высокий уровень эффективности в работе. Коучинг позволяет не только повышать уровень знаний работников и вырабатывать требуемые профессиональные навыки, но и формировать у них такую систему ценностей и установок, которая поддерживает рыночную стратегию современной библиотеки. Таким образом, коучинг трансформируется в мощный и гибкий управляющий инструмент, становится способом управления человеческими ресурсами и развития библиотеки в целом. Этот инструмент позволяет вести непрерывную оценку персонала, обучать его и развивать, мотивировать на непрерывные инновации.

Периодическая оценка продвигаемого сотрудника позволяет понять, какие дополнительные знания, навыки и мотивационные программы ему необходимы. Следовательно, более эффективным становится и формирование учебных программ.

Последний этап управления деловой карьерой сотрудника библиотеки — это оценка эффективности данного процесса. Оценивать эффективность управления деловой карьерой сотрудника можно, используя следующие показатели:

- повышение эффективности управления библиотекой;
- повышение производительности;
- снижение текучести персонала;
- соотношение сотрудников, принятых на ключевые должности извне, с теми, кто «вырос» до такой должности в стенах библиотеки;
- работа над новыми проектами как фактор создания инновационной атмосферы в библиотеке.

Именно организационная культура способствует профессиональной сплоченности и позволяет с легкостью решать многие кризисные и стрессовые ситуации, поскольку объединяет стремления персонала, направленные на решение общих целей и задач через содействие самореализации каждого сотрудника библиотеки.

В сложившихся условиях, когда новейшие достижения, программы управления и информационные технологии стали широко доступными, возможность управления кадрами на основе сильного корпоративного духа остается одной из немногих областей, реально предлагающих долгосрочные конкурентные преимущества библиотекам. Сотрудникам библиотек сегодня нужно больше, чем просто материальное вознаграждение, их интересуют такие аспекты карьеры, как возможность повышения квалификации, служебный рост и самореализация. В желании получить «свою долю» талантливых сотрудников библиотеки должны стремиться к изобретению не только новых схем заработной платы и поощрений, но и более тонкого подхода к развитию внутренних коммуни-

каций и формированию организационной культуры.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Армстронг-Смит, М. Практика управления человеческими ресурсами / Майкл Армстронг-Смит; [Пер. с англ. под ред. С. К. Мордовина]. 8-е изд. СПб: Питер, 2005. 831 с.
2. Аширов, Д. А. Управление персоналом / Д. А. Аширов. М.: Проспект, 2008. 432 с.
3. Бабонина, О. Паблик рилейшнз. Что и как?: Немецкие библиотекари убеждены: нет глупых вопросов — есть равнодушные сотрудники // Библиотека. 2000. № 4. С. 86–87.
4. Баттерис, М. Корпоративные бриллианты: как удержать талантливых сотрудников в компании / Маргарет Баттерис, Билл Ройтер; [пер. с англ. Е. И. Смыковская]. М.: ГроссМедиа, 2005. 253 с.
5. Володина, Н. Адаптация персонала / Наталья Володина. М.: Бегин групп, 2006. 415 с.
6. Иванова, С. В. Мотивация на 100: а где же у него кнопка? / Светлана Иванова. 2-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 285 с.
7. Кобьелл, К. Мотивация в стиле ЭКШН: восторг заразителен / Клаус Кобьелл; [пер. с нем. В. Рабкова]. 3-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 189 с.
8. Кондратенко, Л. В. Забота об имидже / Л. В. Кондратенко // Библиотека. 2003. № 8. С. 36–38.
9. Минкина, В. А. Коммуникационная политика библиотеки: Содержание и особенности формирования / В. А. Минкина // НТБ. 2003. № 6. С. 13–30.
10. Минкина, В. А. Корпоративная культура и профессионализация библиотекаря / В. А. Минкина, Н. В. Васильева // Петербургская библиотечн. школа. 1999. № 1. С. 22–35.
11. Развитие организации и HR-менеджмент / сост. Л. М. Кроль, Е. А. Пуртова. М.: Класс, 2004. 364 с.

12. Спивак, В. А. Корпоративная культура / В. А. Спивак. СПб.: Питер, 2001. 352 с.

13. Справочник библиотекаря / Науч. Ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. — СПб., «Профессия», 2006. С. 246–277.

14. Справочник информационного работника / Науч. ред. Р. С. Гиляревский, В. А. Минкина. СПб.: Профессия, 2007. 584 с.

15. Шапиро, С. А. Основы управления персоналом в современных организациях: уникальный подход, обеспечивающий эффективную работу компании / С. А. Шапиро. М.: ГроссМедиа, 2005. 206 с.

16. Эггерт, М. А. Мотивация / Макс А. Эггерт. М.: НИРРО, 2004. 412 с.

17. Ярных, В. И. Управление в условиях кризиса: HR-технологии / В. И. Ярных. СПб.: Вершина, 2006. 316 с.

## СЛОВАРИ ПРЕДМЕТНЫХ РУБРИК: СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Т. О. Серебрянникова — СПбГУКИ

Язык предметных рубрик оформляется в виде словарей, используемых для предметизации документов и создания поискового аппарата предметного каталога, картотеки, библиографического указателя и др.

Словарь предметных рубрик — это совокупность рубрик (простых и сложных) с установленными между ними парадигматическими отношениями, выраженными в виде ссылочного аппарата.

Словарь предметных рубрик используется для:

1. перевода терминов или предложений естественного языка, выбранных в процессе предметизации документа и выражающих его смысл, на язык предметных рубрик. Словарь и каталог могут отличаться друг от друга наполнением этих рубрик. Словарь должен быть полнее, он должен предоставлять возможность выбора рубрик для любого документа, поступившего в фонд;

2. организации в каталоге или библиографическом указателе ссылочного аппарата, устанавливающего связи между рубриками;

3. перевода запроса, сформулированного на естественном языке, на язык предметных рубрик.

В зависимости от тематического охвата различают универсальные, многоотраслевые, отраслевые и тематические (проблемные) словари. Почти во всех словарях присутствуют предисловие и список рубрик. В предисловии рассматривается тематика словаря, принципы отбора понятий, которые включены в словарь в виде предметных рубрик, методику формулировки лексических единиц и сложных рубрик, дается характеристика ссылочного аппарата и видов пометок в словарной статье, излагается методика предметизации документов.

Словарь предметных рубрик представляет собой единый перечень синонимов и предметных рубрик, расположенных в алфавитном порядке, который обеспечивает быстрое нахождение терминов. Синонимы сопровождаются отсылкой (пметка «см.») к соответствующей предметной рубрике, например,

Музыка в театре  
(см. Театральная музыка)

Предметные рубрики сопровождаются словарной статьей, в которой приводятся все рубрики, связанные с исходными парадигматическими отношениями, например:

Театральная музыка  
Отс. от Музыка в театре  
Сс. от Музыкальные формы и жанры  
см. также.  
Балет  
Музыкальная драма  
Опера  
Оперетта

В отличие от предметного каталога в словарях предметных рубрик приводятся не только ссылки выраженные пометкой «см. также», которые используются в каталоге при поиске литературы. Присутствуют и связи рубрик в обратном направлении, которые необходимы для внесения изменений в язык предметных рубрик при редактировании. Эти обратные связи фиксируются пометками «сс. от» (ссылка от) и «отс. от» (отсылка от).

Пометка «отс. от» показывает, от каких синонимов сделана отсылка к данной предметной рубрике, например:

Инстинкты  
отс. от Рефлексы безусловные

Пометка «сс. От» указывает на те рубрики, от которых сделаны связующие ссылки к данной рубрике:

Инстинкты  
«сс. от» Зоопсихология  
Потребности и мотивы (психол.)  
Рефлексы

Перекрестные ссылки в словарях предметных рубрик приводятся в той же форме, что и в каталоге (пометка см. также), например:

Микрофильмы  
(см. Микрофильмирование)  
Микрофильмирование  
(см. Микрофильмы)

В словарях предметных рубрик более развернуто, чем в каталоге формулируется текст справок. Словари предметных рубрик наряду с отдельными рубриками, тематически не связанными между собой, но расположенными рядом в алфавитном ряду, например,

Площади — Планировка и застройка  
Плутон — Движение

включает структурные единицы, которые называются предметными комп-

лексами или комплексами предметных рубрик.

*Предметный комплекс — это совокупность рубрик, тематически связанных между собой. Различают узкий и широкий предметные комплексы.*

Узкий предметный комплекс — это совокупность предметных рубрик, расположенных в одном месте словаря. Узкий предметный комплекс может быть образован:

а) заголовком предметной рубрики:  
Плотины земляные — Дренаж  
— Основания  
— Проектирование  
— Строительство  
— Оборудование;

б) ведущим словом заголовка, в качестве которого может быть как прилагательное, так и существительное:

Стены  
Стены бетонные  
Стены деревянные  
Стены железообразные  
Стены навесные  
Стены облегченные  
Стены стеклянные  
Пример комплекса, образованного прилагательным:

Стеновые блоки  
Стеновые материалы и изделия  
Стеновые панели  
Стеновые панели железобетонные  
Нередко узкий предметный комплекс группируется с помощью однокоренных слов:

Кофе  
Кофеварки  
Кофеварки электрические  
Кофейная промышленность

Примером может служить также комплекс, объединяющий два выше приведенных комплекса рубрик с помощью корня «стен».

Широкий предметный комплекс — это комплекс тематически близких рубрик, связанных парадигматическими отношениями, находящихся в разных местах словаря предметных рубрик (или предметного каталога).



Комплексирование предметных рубрик в этом случае осуществляется с помощью ссылок:

Кондитерское производство

См. также:

Карамельное производство

Кондитерские изделия мучнистые — Производство

Шоколадное производство

В списках предметных рубрик принято пословное алфавитное расположение рубрик. Рубрики располагаются в алфавите заголовков, при расстановке которых учитывается алфавит каждого слова. За каждым заголовком в алфавитном порядке располагаются подзаголовки.

Рассмотрение вопросов создания и использования словарей предметных рубрик позволяет сделать следующие выводы:

1. Язык предметных рубрик тесно связан с естественным языком и заимствует его алфавит и лексику. Создание языка предметных рубрик предполагает формализацию естественного языка, которая заключается в устранении синонимии, полисемии и омонимии, в отборе слов и словосочетаний естественного языка и их типизации для включения в словарь предметных рубрик. Сложные предметные рубрики позволяют выразить смысл не только отдельных предложений, но и фрагментов текста на естественном языке.

2. Структурно-функциональный анализ языка предметных рубрик позволяет сделать вывод о его жесткой организованности. В структуре языка предметных рубрик можно выделить элементы двух уровней. Первый уровень интеграции — это лексические единицы. Элементы второго уровня интеграции — это сложные предметные рубрики, а также элементы ссыльно-справочного аппарата, выражающие парадигматические отношения между предметными рубриками.

3. Предметные рубрики выполняют присущие им функции — комплексирующую, терминологическую, эвристическую и функцию адекватного выражения качественного своеобразия предмета документа. Не менее важные функции выполняет и ссыльно-справочный аппарат.

4. Язык предметных рубрик включает в качестве своих подсистем узкие и широкие предметные комплексы. Таким образом, словарь предметных рубрик, являющийся физической формой существования языка предметных рубрик, представляет многоуровневую систему, включающую подсистемы более низкого уровня — предметные комплексы и предметные рубрики, одни из которых входят в предметные комплексы, а другие находятся вне их. В свою очередь, язык предметных рубрик можно рассматривать как подсистему предметных каталогов, указателей и других предметных информационно-поисковых систем.



## РАБОТА С СЕМЬЕЙ В БИБЛИОТЕКАХ «СПАЛЬНЫХ» РАЙОНОВ НА ПРИМЕРЕ СПБ ГУК «ЦБС КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА»

Е. Ч. Кишко — ЦРДБ

Централизованная библиотечная система Красногвардейского района была создана в 1975 г. после образования в 1973 г. Красногвардейского района, в состав которого вошли юго-западная часть Калининского и северная часть Невского районов. В библиотечную систему входят двенадцать библиотек: шесть для взрослых и шесть для детей. Сегодня универсальные общедоступные библиотеки ЦБС, обслуживающие свыше 70 тысяч читателей, являются культурными и досуговыми центрами для жителей Красногвардейского района, центрами чтения для всей семьи. В прошлом году нашими специалистами был разработан пакет рекламных материалов ЦБС. В основу был положен слоган — «12 библиотек для всей семьи. Универсальные библиотеки для Вас. Круглый год рядом с вашим домом». На рекламном буклете для читателя помещена небольшая информация — «в библиотеках можно выбирать книги, искать информацию, учиться, отдыхать. Рядом с вашим домом уже есть одна из наших библиотек для всей семьи — это и быстро и удобно; весь год в любой сезон и любую погоду мы рады всем посетителям».

Наш район считается «спальным». Культурно-досуговых учреждений, которые можно посетить всей семьей, немного, и мы считаем очень важным, чтобы жители наших микрорайонов видели в посещении библиотеки возможность интересно и с пользой провести семейный досуг, примером которого может стать семейное чтение. Наша работа направлена на решение основных проблем, озвученных в «Концепции развития сферы культуры Санкт-Петербурга на 2006–2009 гг.», в частности — активизацию деятельности организаций культуры, расположенных в «спальных

районах», повышение объема и качества услуг, развитие выставочной и культурно-досуговой деятельности библиотек. При этом каждая из библиотек имеет свой индивидуальный стиль.

- библиотека «Страницы политической истории России» (отдел ЦРБ им. Н. В. Гоголя);

- «Библиотека семейного чтения» (отдел Пороховской библиотеки);

- «Библиотека семейного чтения» (отдел Малоохтинской библиотеки);

- «Отдел литературы на иностранных языках» (ЦДБ);

- «Нотно-музыкальный отдел» (1 детская библиотека);

- «Медиатека» («говорящие книги», аудио-видеофонд, CD, DVD). Вся коллекция рассчитана на семейный просмотр (на базе 2 детской библиотеки);

- «Отдел технической литературы»;

- «Центр правовой и социально значимой информации» на базе читального зала (Ржевская библиотека).

Традиционно библиотека в Санкт-Петербурге воспринимается как просветительское учреждение, но в наше время люди испытывают дефицит общения и возрастают функции библиотеки как рекреационно-досугового центра, где все члены семьи просвещаются, отдыхают, и развлекаются. В библиотеках нашего района, заметно увеличилось число читателей из многодетных, социально незащищенных семей, семей мигрантов. Библиотеки остаются для них единственным бесплатным (это тоже традиция) просветительским учреждением. Чтение — исконно петербургская традиция и библиотеки ЦБС Красногвардейского района находят свою нишу и методы работы.

В последнее время библиотеки для взрослых стали больше внимания уделять вопросам организации семейного чтения. «Библиотека семейного чтения» при Малоохтинском филиале — это, прежде всего, уютная домашняя атмосфера, способствующая посещению как можно большему количеству читателей. В Пороховской библиотеке создан зал семейного чтения, где для маленьких читателей и их родителей построен уютный книжный городок, в котором живут яркие книжки и игрушки. Через игру с помощью родителей и библиотекарей идет процесс познания книги и чтения. В фойе библиотек оформлен стенд «Самая читающая семья».

Читатель приходит первый раз в библиотеку дошкольником или младшим школьником. Несколько лет назад библиографом ЦДБ было проведено социологическое исследование и по его результатам выяснилось, что 54% опрошенных школьников впервые попали в библиотеку в возрасте 6–9 лет и 42% ребят привели в библиотеку родители. В детских библиотеках ЦБС традиционно для дошколят проходят экскурсии по библиотеке, литературные утренники. У ребенка формируется навык общения с библиотекарем, он учится слушать и понимать художественные тексты. Известно, что, чем раньше ребенок придет в библиотеку с родителями, бабушками или дедушками, тем активнее он будет читать и вовлекать в процесс чтения всю семью. В нашем районе много молодых семей и поэтому библиотекари 1-го детского филиала решили разработать цикл занятий для родителей «Чтение с пеленок». Планируется открытие уголка для малышей и родителей, где будут представлены развивающие книги — игрушки, педагогическая литература, рекомендательные памятки и советы по чтению. В 4-ом детском филиале реализуется программа «Моя семья». После проведения обзоров и бесед о книгах с читателями проводят беседы о семьях, где живут литературные герои, из кого она состоит, какие отношения между

членами семьи и т. п. В конце мероприятия дается творческое задание — нарисовать, написать, сфотографировать свою семью. В конце года — праздничное подведение итогов и награждение участников.

Представляется возможным, полезным и перспективным создание на базе 4-й детской библиотеки-филиала семейного абонемента по типу «ребенок + взрослый». Многие дети любят что-то делать своими руками, однако, к сожалению, не всегда в доме хватает места (в микрорайоне еще многие семьи живут в общежитиях), а у взрослых людей и знаний для того, чтобы воплотить детские или совместные идеи в жизнь. Цель библиотекарей — привлечь в библиотеку родителей, бабушек и дедушек, создать комфортные условия для проведения совместного досуга: чтения, общения, творчества, освоения компьютерных технологий. В библиотеке выделяется зона для «Мастерской семейного творчества», где родители с детьми смогут заняться рисованием, лепкой, конструированием из природных материалов, чтением вслух, просмотром периодических изданий для всей семьи. В вестибюле 5-го детского филиала представлена развернутая выставка «Я и моя семья», на которой демонстрируются поделки, рисунки, аппликации и других плоды творчества детей и родителей. В год семьи посетителям библиотеки предложено задание — составить герб своей семьи.

В традициях ЦДБ уже много лет — работа с семьями, где есть дети с ограниченными возможностями. Библиографы ведут тематическую картотеку «Особый ребенок» по проблемам социальной адаптации и реабилитации таких, библиотекари проводят для ребят и родителей новогодний и осенний праздники, тематические вечера «Возьмемся за руки, друзья!», весной в выставочном зале «Вернисаж» оформляется выставка творческих работ.

В библиотеках ЦБС ведется информационно-библиографическая работа в помощь семье. Так, в ЦДБ составлена картотека для руководителей детского чтения,

представлены информационные стенды с дайджестами публикаций на интересные и детям и взрослым темы с целью раскрытия репертуара и содержания периодических изданий о проблемах детей с ограниченными возможностями, поступающих в библиотеку («Семья», «Воспитание», «Обучение», «Семейное чтение», «Возвысим душу до добра»). В Пороховской библиотеке создан библиографический указатель «Семейное чтение для сердца и разума».

В некоторых библиотеках предусмотрена зональная расстановка книжного фонда «Чтение для родителей в часы досуга», «В кругу семейного чтения». В Год семьи активизировалась выставочная работа: повсеместно организованы книжные выставки под названиями — «Домострой» (семейные традиции), «Мама, Папа, Я — дружная семья», «Я вместе с папой мастерю», «Не нужен клад, коли в семье лад», «Любимые книги ваших родителей», «Всей семьей в библиотеку», «Прочитайте перед сном», «Почитаем вместе с мамой».

В библиотеках ЦБС Красногвардейского района каждый из членов семьи найдет занятие для души и сердца: в ЦРБ им. Н. В. Гоголя — краеведческий клуб «КЛИО», в Ржевской библиотеке — детские кукольные спектакли театра «Облако» и видеолекторий «Зарубежная классика», в Охтинской библиотеке — клуб читающих детей «Буратино», в Пискаревском БКЦ — поэтическая студия «Ковчег» и субботние шахматные турниры, в ЦДБ — художественные выставки в выставочном зале «Вернисаж», в Библиотеке политической истории — политико-правовой клуб «Сократ» и литературно-поэтическая студия «Родники», в Малоохтинской библиотеке — клуб «Еще не вечер» (для ветеранов войны, труда, блокадников), в Пороховской библиотеке — литературные среды для посетителей социально-досугового центра.

Библиотеки ЦБС ежегодно участвуют в районной выставке «Учреждения культуры: услуги для семей и детей», посвя-

щенной Международному дню семьи (организатор выставки — отдел социальной защиты населения Красногвардейского района). Выставка проходит в ТРЦ «Июнь» (микрорайон «Ржевка»).

К Году семьи библиотеки подготовили ряд мероприятий. Среди них наиболее заметными стали:

1. Цикл бесед «Великие династии в истории России».

2. Клуб КЛИО «Семейный уклад охтян» (XVIII–XIX вв.):

- «Книжка и я» — программа для младших школьников

- «Папа, мама и я — читающая семья» — конкурс среди читателей

- «Читаем и играем» — серия интерактивных бесед для дошкольников

3. Серия литературных праздников для младшей школы «Читать — это весело».

4. Детская программа по толерантности по одноименной серии книг «Другой, другие, о других»

5. Книжно — иллюстративные выставки «Судьба семьи в России XXI века», «Фабрика счастья», «Секретный мир детей», «Семейные узы», «Одаренные дети».

6. Семейный праздник «Едет, едет библиобус».

7. Вечер романсов театра песни «Поющие сердца».

8. Концерт, посвященный Международному Дню матери.

9. Беседа за круглым столом «Читающие династии в «Современнике» (библиотека «Современник»).

10. Семейный конкурс рисунков и творческих работ «Семь Я».

11. Семейный праздник-соревнование «Вместе не страшны и тучи».

12. Конкурс среди читателей, рисунки, исследования, литературные опыты «Моя родословная».

Библиотекари ЦБС Красногвардейского района верят, что вместе с родителями и старшим поколением в семье петербургские традиции семейных чтений будут развиваться и дальше.

## «НАШ МИР С КНИГОЙ!» ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТСКИХ БИБЛИОТЕК ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОД СЕМЬИ

Я. И. Мозелова — Ленинградская областная детская библиотека

Детская библиотека — это библиотека для ребенка и его семьи: мама с ребенком приходят в библиотеку, чтобы вместе выбрать книгу для самостоятельного, совместного или семейного чтения. В Год семьи детские библиотеки Ленинградской области<sup>1</sup> стали работать в следующих направлениях:

- объединение в библиотеке детей, родителей, библиотекарей вокруг детской книги для новых открытий, совместного творчества, выбора лучших книг для семейного чтения;
- представление в библиотечной среде читающих поколений, лучших книг, любимых разными поколениями;
- открытие ценностей семьи для детей и подростков;
- поддержка семей, имеющих детей с ограниченными возможностями.

Детские библиотекари, основываясь на традиционном круге чтения, открывают для родителей современные книги о ребенке, о семье — для совместного чтения и размышлений. Современные детские книги для родителей — это в первую очередь новые книги петербургских писателей, имеющиеся в каждой библиотеке области, обслуживающей детей: Е. Мурашова «Класс коррекции» (отмечена наградой Национальной премии «Заветная мечта»), С. Махотин «Вирус ворчания» (в 2008 г. получила Диплом Г.-Х. Андерсена Международного совета по детской литературе), В. Воскобойников «Все будет в порядке» (отмечена наградой Национальной премии

«Заветная мечта»). Оценены и детскими, и сельскими библиотекарями, и родителями книги зарубежных авторов К. Хагерюпа «Маркус и Диана», У. Старка «Умеешь ли ты свистеть, Йоханна»<sup>2</sup>...

Среди детских библиотек области активно развивается программа Гатчинской детской библиотеки «Семья. Детство. Детская библиотека»<sup>3</sup>, которая ежегодно дополняется различными проектами. Детская Библиотека, развивая инфраструктуру, создала информационно-досуговый центр «Семья», в местной печати публикуются интересные статьи-советы родителям по психолого-педагогической литературе о взаимопонимании детей и взрослых. Совместная деятельность детей и родителей как семейное творчество в детской библиотеке отражена в 3-х специальных циклах: «С ребенком на колени», Школа развивающего чтения, дискуссионный подростковый клуб «Диалог», в котором проходят консультации, игровые тренинги, встречи детей, мам, бабушек с педагогами, психологами «Мы так нужны друг другу». В 2008 г. проект «Книга, прочитанная мамой: рисунки гатчинских детей» приобрел международный статус, к участию в нём присоединился Датский институт культуры.

*Читающий ребенок — это в первую очередь заслуга семьи.* Исследователи говорят следующее: если 20 лет назад более 70% родителей читали детям и вместе с детьми книги, то сегодня только 7–8% мам читают детям книги. Поэтому не слу-

<sup>1</sup> ЛОДБ совместно с детскими библиотеками проведены круглые столы-семинары «Наш мир с книгой», «Семейное чтение: возрождение традиции» — в Бокситогорском, Выборгском, Волховском муниципальных районах.

<sup>2</sup> Отзывы на книги можно найти в сборнике «Книги, как крылья» — издан по итогам долгосрочной программ «Книги детства» (СПб., ЛОДБ, 2006).

<sup>3</sup> Программа Гатчинской детской библиотеки «Семья. Детство. Детская библиотека» включена в материал ЛОДБ «Мы вместе! Мы — читатели!», 2008.

чайно в Вырицкой детской библиотеке открылся проект «ПОЧИТАЕМ?» — цикл телевизионных передач местной телерадиокомпании «Викинг», детской библиотеки и Ленинградской областной детской библиотеки: путешествие родителей и их детей в мир лучших детских книг.

Именно поэтому детские библиотеки заново осмысливают феномен читающей семьи.

*Читающая семья — какова она сегодня?* Таков замысел мини-исследования «Моя читающая семья» Выборгской городской детской библиотеки, в опросах которой приняли участие 122 ребенка с 7 по 16 лет и 86 взрослых, в опросе участвовали и семьи тех детей, которые в библиотеке не читают.

*Читаете ли вы вслух друг другу?* 75% взрослых ответили утвердительно, что, конечно, не может нас не радовать, отрицательно — 21%.

*Советуют ли вам ваши дети прочитать книги, поразившие их?* 52% родителей ответили утвердительно: это книги А. Волкова и Э. Успенского, М. Митчелл «Унесенные ветром» (всего названо 48 книг). Радуют ответы: «Читаю все книги, которые читает ребенок. Особенно понравились “Хроники Нарнии”». Ценность чтения для современной семьи обозначена в следующих вопросах:

*Чтение для вас — это средство для познания себя и окружающего мира?* Утвердительно на этот вопрос ответили 50% детей и 50% взрослых.

*Чтение — это удовольствие?* 47% детей и 52% взрослых ответили утвердительно.

*Чтение — это то, без чего невозможно жить?* 15% детей и 18% взрослых ответили «да».

В ответах детей были и такие:

Чтение — это мучение (6%), принуждение взрослых (4%). Это искренние, правдивые ответы детей, с которыми всем приходится считаться.

Как справедливо считают детские библиотекари, «читающая семья — это память о лучших книгах, любимых разными поколениями, в т. ч. в домашней библиотеке».

Правомерен вопрос детских библиотекарей г. Выборга:

*Хранятся ли в вашем доме книги, которые читали ваши мама, папа, бабушка и дедушка?*

72% детей ответили утвердительно. В списке из 92 книг названы самые разные книги: Г. Скребицкий «От первых проталин до первой весны», Е. Ильина «Четвертая высота», С. Михалков «Дядя Степа», Н. Задорнов «Амур-батюшка», А. Дюма «Граф Монте-Кристо» и др.

Такие мини-исследования библиотек должны быть постоянными для поддержки в социуме идеи Семейного чтения как составляющей культуры местного сообщества. Известно, что опросы исследовательских центров говорят о том, что на просмотры телевизора тратится намного больше времени, чем на чтение, поэтому важно, чтобы такие размышления о Чтении противостояли подобной ситуации.

Встречи с Читающей семьей в детских библиотеках — это встречи 2-3-х поколений семьи, объединяющие бабушек, мам, детей в интересе к книге и друг к другу. Такие встречи в Тосненской, Бокситогорской, Сясьстройской и других детских библиотеках — диалоги детей и взрослых о своем чтении, о домашних библиотеках, о доброй атмосфере, которую создает в доме хорошая книга. И семья, и приглашенные читающие и нечитающие подростки, и библиотекари вместе создавали выставки «Самые ... книги Детства», «Что читают сегодня», «Детские книги для родителей», «Семья — территория чтения», на которых представляли книги, прочитанные в семье: и русские народные сказки, и стихи детских поэтов, книги А. Гайдара, Н. Носова, А. Линдгрена, книги о войне, книги современных писателей...

Открытие вместе с детьми и подростками ценностей семьи, ее главных смыслов и понятий как никогда важно в современной ситуации, поскольку сегодня эти ценности деформированы: число разводов огромно, гораздо чаще мы видим демонстрацию легкости, отсутствия ответствен-

ности в отношениях между мужчинами и женщинами, нежели семейные отношения, основанные на таких традиционных понятиях о семье, как «лад», «верность», «доверие», «согласие», «память», «терпение», «забота», «счастье», «любовь»...

Тихвинская ЦДБ, работающая по программе «Русский дом», открывает традиции культурного жизнеустройства русского народа: «Что я знаю о семье», «На что нам клад, коли в семье лад». Встречи в библиотеке завершались созданием подростками 12 лет рассказов-сочинений на тему «Семья, которую я создам», которую они, естественно, исходя из собственной семьи, представляют очень хорошей и полноценной, дружной, с хорошей работой, детьми, заботой о старшем поколении:

*«Когда я стану взрослым, получу образование и профессию, займу собственное жильё, женюсь. У нас будут дети. Мы будем воспитывать их добрыми, умными, любознательными, спортивными. Семья наша будет дружной. Мы вместе будем проводить выходные дни: гулять, ходить в лес, в кино, на выставки. По вечерам после работы я буду заниматься со своими детьми: читать им книги, рассказывать сказки, рисовать и мастерить что-нибудь. Я хочу, чтобы моя жена и мои дети любили меня так же, как я их»,*

— Артемьев Никита.

*«Я вижу свою собственную семью очень хорошей. Будем жить обычно: не бедно и не богато. Я мечтаю жить в трёхкомнатной квартире. Для наших детей я буду стараться быть хорошей мамой, буду за ними ухаживать, гулять и веселиться, И еще буду каждый день навещать своих родителей. Каждый день будем собирать-ся своей большой семьёй»,*

— Михайлова Настя.

Работа с детьми с ограниченными возможностями — это развитие растущего человека средствами библиотечной педагогики, это психологическая поддержка родителей. Учитывая специфику данной группы читателей, Бокситогорская детская и 1073 библиотека разработала специальную программу встреч

с детьми и мамами, в ее системе встреч: «Добрые слова моей семьи: составляем словарь», «Мой книжный герой: страницы, объединяющие больших и маленьких», «Книга по кругу: обсуждаем, думаем, размышляем над книгой»...

Сланцевская ЦДБ многие годы очень успешно работает с детьми с замедленным психическим развитием. Библиотека выиграла грант Президента РФ на Проект «Создание в детской библиотеке г. Сланцы развивающей среды содействия психологической и социальной адаптации детей с замедленным психическим развитием». Благодаря полученному по Гранту финансированию в детской библиотеке создана особая развивающая среда для детей с диагнозом ЗПР. Специалисты Сланцевской детской библиотеки проводят развивающие занятия с детьми с диагнозом «задержка психического развития». Благодаря таким занятиям, как отмечают педагоги школ города, у учащихся ЗПР значительно улучшается память, развивается речь, повышается культура и самостоятельность в работе с текстом.

### **События в детских библиотеках Ленинградской области**

*Волховская  
городская детская библиотека*

Проект «Мы — вместе!» включает циклы встреч «Моя родословная», «Что в имени тебе моём», «Уголок родной земли», годовой цикл семейных встреч «Праздник в моей семье». Волховские библиотекари придумали такую необычную форму встреч с детьми, как «Командировка в семью».

*Волосовская  
детская библиотека*

Вместе с Городской библиотекой открыли клуб многодетных семей, представляя семейное творчество, семейное чтение.

*Всеволожская  
детская библиотека*

В рамках III Всеволожского районного фестиваля Православной культуры «Моей земли живительные силы» прошли интересные семейные встречи в детской библиотеке.

*Лужская  
городская детская библиотека*

Семейный праздник «Построим дом своей мечты» показывает, какой была семья на Руси, какими вещами пользовались наши предки, как устривали свой быт. Все участники превратились в строительную бригаду. На бумажных кирпичиках надо было написать слова, на которых, по мнению детей-участников, держится дом, семья. Для Дома своей Мечты ребята выбрали кирпичики со словами «дружба», «любовь», «забота», «внимание», «понимание», «труд», «уют», «мир», «доброта», «счастье».

*Кингисеппская  
детская библиотека № 1*

Организованы Радиопередачи по местному радио «Традиции семейного чтения», «Детская книга в домашней библиотеке».

*Киришская  
детская библиотека*

Состоялись праздничные «Бенефисы читающей семьи». На сайте муниципального образования «Киришское городское поселение» размещены информационные материалы детской библиотеки: «Что мы должны знать: родителям о детях», «Молодежная субкультура», «Что такое подростковый кризис, «Что поможет нам понять друг друга?», «Территория риска».

*Лодейнопольская  
детская библиотека*

Семье и семейному чтению была посвящена Неделя детской книги. Успешно прошли конкурс рисунков «Я и моя семья», праздник «Пусть семья нам будет вечно путеводною звездой».

*Пикалёвская  
детская библиотека, отдел ЦГБ*

Сложилась традиция проведения родительских собраний в детской библиотеке. Прошёл цикл семейных праздников «Наши дети — наши таланты».

*Приозерская  
детская библиотека*

В рамках ежегодного краеведческого конкурса «А мне Вуокса нашептала» 2008 г. был посвящен семье. Темы для творческих

работ: «Я, моя семья и мои друзья в детской библиотеке», «Что читали наши дедушки и бабушки в детстве». В конкурсе принимали участие ребята всего Приозерского района; они писали стихи, рассказы, отзывы на книги, делали компьютерные презентации.

*Сланцевская  
детская библиотека № 2*

Большой фестиваль «Семья. Лето. Солнце, Книга. Фестиваль» под девизом «Читаем вместе!» прошел в г. Сланцы (микрорайон Лучки). В программу были включены презентация и поздравления участников выставки «Золотая книжная полка семьи», литературно-игровая программа «Моя читающая семья», электронная презентация «Неразлучные друзья: взрослые и дети». Фестиваль имеет огромный успех у жителей микрорайона.

*Светогорская  
детская библиотека*

«Семейный праздник в детской библиотеке» и телепередача по местному телевидению — это громкое событие для небольшого города Ленинградской области.

*Роцинская  
детская библиотека*

Яркая выставка «Рисую мою семью» совершила небольшое путешествие по Выборгскому району.

*Выборгская  
Межпоселенческая библиотека,  
детский отдел*

В Год семьи детским отделом совместно с ЛОДБ осуществлен проект «Читающая семья» в Выборгском муниципальном районе Ленинградской области: проведены семинары, объявлен районный конкурс библиотек на лучшую работу с семьей, подведены его итоги и 13 декабря 2008 г. на базе Детской школы искусств прошла праздничная встреча читающих семей, прибывших в Выборг почти из всех сельских, городских поселений с любимыми книгами разных поколений, хранящимися в семьях, интересными литературными программами. Сюжет о празднике демонстрировался в передаче местного телевидения.



Многие детские библиотеки Ленинградской области в завершение Года семьи провели Праздники «Наш мир с книгой» — с награждениями семей в доброй атмосфере детской библиотеки.

ЛОДБ благодарна Благотворительному фонду «Мир книжной культуры» памяти Д. С. Лихачёва, который представил книги и для многодетных семей, проживающих в Ленинградской области, и для награждения семей, участников праздников в муниципальных районах области!

*Читающая семья. Семейное чтение. Дальнейшие перспективы*

«Нельзя сказать, что современные дети стали меньше читать, просто читают менее вдумчиво, скорее поглощают информацию, вся культура становится более развлека-

тельной...» — заявляют исследователи детского чтения. Сегодня исследователи говорят и о поколении нечитающих родителей. Возрождение семейного чтения становится и является, таким образом, острой необходимостью в поддержке культуры современной семьи.

Семья нуждается в библиотеке — ее безопасных книжных и электронных ресурсах, библиотека нуждается в семье — для совместной поддержки развивающейся личности в культуре. Специалисты утверждают — дети сегодня другие, у них свой субкультурный опыт, и детская библиотека сегодня стремится к объединению поколений в отношении как к культуре высокой традиции, так и к современной культуре, в которой социализируются новые поколения детей.

## **«НИКИ ЧИТАЛ НАМ...»: ЧТЕНИЕ В СЕМЬЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II**

*Т. В. Степичева — ЦГДБ им. А. С. Пушкина филиал № 2  
Библиотека истории и культуры Петербурга*

Открытие архивов, возвращенная литература, пересмотр взглядов на известные исторические события и на конкретных личностей в наше время не оставляет места для тайн. Однако, главное, чаще всего, скрыто от исследователей, так как таится не в сенсациях и выдающихся открытиях, а в тех мелочах, из которых состоит будничная повседневная жизнь.

Публикации о семье последнего российского императора исчисляются сотнями. Затихли споры о правомерности канонизации царственных мучеников, продолжаются дебаты об идентификации останков. Не вступая ни в какие споры, хотелось бы остановиться на том, что не вызывает сомнений, кажется, ни у

одной из сторон — на частной, личной жизни царской семьи, которую можно назвать идеальной, что было редкостью для тех, кто стоял на высшей ступеньке общества.

Семья Николая II не выставляла свою личную жизнь на всеобщее обозрение, скорее, наоборот, стремилась скрыть ее от посторонних глаз. К счастью, сохранились их письма, дневники, свидетельства современников. По отдельным эпизодам, замечаниям, фразам, иной раз коротким, в два-три слова, можно составить достаточно ясное впечатление о внутренней жизни этой семьи. Мы же попробуем рассмотреть лишь одну грань этой жизни — чтение, а точнее, совместное чтение, чтение вслух, то есть то, что мы привыкли называть

традицией семейного чтения. Внимательный подход к изучению этой темы открывает нам не застывшую картину, но яркое, меняющееся полотно, с необыкновенной ясностью отражающее вехи жизни этой семьи, которая для многих была эталоном семейственности.

Упоминания о чтении вслух мы найдем уже в викторианском дневнике принцессы Аликс. Она не описывает свои чувства и впечатления от прочитанных книг, а дает лишь краткую хронику происходящего. «Папа в постели с сильным кашлем и головной болью. ...Ходила к Папе и читала ему». Чтение вслух — привычное занятие, достаточно часто связанное с возможностью скрасить кому-то время болезни, а что такое болезнь юная принцесса знала не понаслышке. Вынужденно лежа в постели, она сама с удовольствием слушает чтение: «Придворные дамы мне читали и играли в игры», «Мне сегодня читали».

В трогательных письмах, которые Аликс пишет своему возлюбленному Ники, она более подробно описывает свои повседневные занятия. «Эрни играл в теннис..., а Даки сидела и читала мне, пока я с работой лежала на софе. Но чтение продолжалось очень недолго, потому что мы начали болтать». Она может даже прервать свое письмо любимому ради того, чтобы почитать вслух невестке: «Хочу немного отдохнуть и взглянуть, как там Даки, так как у нее все еще болит голова, и, возможно, она хочет, чтобы я ей почитала».

Маленькое замечание об отложенной в сторону книге указывает на то, что чтение вслух — привычное занятие, его можно и отложить ради того, чтобы просто поболтать. Чтение пока еще не работа, не серьезное умственное напряжение, но пища для ума и воображения во время занятий рукоделием или болезнью.

Скоро у чтения вслух появляется и другое направление: Аликс начинает изучать русский язык. «Даки и я, сидя на ступеньках, рисовали цветы на дверях моей комнаты, а Шнайдерляйн читала нам русские рассказы, которые я потом должна была

переводить». Занятия, видимо, идут успешно, о чем свидетельствует следующая запись: «Шнайдерляйн читала мне Толстого, а я вязала».

В этих эпизодах уже есть многое из того, что станет привычным в домашнем обиходе царской семьи: став императрицей, Александра Федоровна перенесет многие свои привычки в быт своей собственной семьи.

Ее не примут в обществе и во дворце, многим она будет казаться высокомерной, едва ли не злой. Страдая от застенчивости, не понятая и не принятая высшим обществом, она будет жить интересами своей семьи, мужа, детей. Утешением и радостью будет ей любовь мужа, которая останется неизменной до последних дней их жизни. Они ценят каждый час, каждую минуту, проведенную вместе, наедине или в окружении детей. Стремление к уединению, к духовному общению вылилось в совместное чтение вслух, которое стало для царской четы одним из любимейших занятий.

Близко знавший внутреннюю жизнь царской семьи генерал А. А. Мосолов, в течение полутора десятков лет (1900–1916) бывший начальником канцелярии Министерства Императорского двора, в своих воспоминаниях писал: «Особенно соблюдались часы вечернего чтения. Трудно себе представить что-либо, что могло бы заставить государыню согласиться отказать хотя бы на один вечер от этих чтений с глазу на глаз у камина. Царь читал мастерски и на многих языках: по-русски, по-английски (на нем разговаривали и переписывались Их Величества), по-французски, по-датски, и даже по-немецки (последний язык был государю менее известен). ...Чтение вдвоем было главным удовольствием царской четы, искавшей духовной близости и семейного уюта».

К выбору книг для чтения император подходил серьезно. Каждый месяц заведующий Собственной Его Императорского Величества библиотекой Щеглов представлял царю около двадцати интересных

книг, вышедших за этот период, своего рода библиографический обзор новинок литературы, среди которых была не только беллетристика. Приведенный ниже эпизод из воспоминаний А. А. Мосолова показывает, что эта сторона жизни царской семьи была, по возможности, скрыта от посторонних глаз.

«В Царском Селе книги эти были разложены в комнате близ покоев императрицы. Меня как-то заинтересовал стол, где лежали уже выбранные Николаем II книги для чтения, но камердинер меня к ним не подпустил:

— Его Величество складывает их в известном порядке и не любит, ежели не находит их точно в том виде, как он их сам разложил. И детей не приказано допускать в эту комнату без императрицы и кого-либо из фрейлин».

Среди этих книг государь выбирал ту, которую читал супруге — «обыкновенно историческое сочинение или русский бытовой роман».

Совместное чтение царской четы было не только занятием для отдыха, это было и напряженное духовное общение любящих друг друга мужа и жены, необходимое обоим. Несмотря на постоянную занятость императора, чтения вдвоем откладывались только в самых экстренных случаях. Необходимость чтения вдвоем не отпала и после того, как выросли дети. Чтения вслух в кругу семьи не отменяли и не заменяли совместных чтений наедине.

Предпочитая тихий семейный досуг светским развлечениям, императрица также воспитывала и дочерей. Вечера часто проводились в «Семье», в комнате императрицы: дети, Александра Федоровна и какая-нибудь близкая подруга или родственница. Часы заполнялись музыкой, беседами, рукоделием и чтением. Если император мог к ним присоединиться, он читал вслух, отдавая предпочтение истории, русской литературе, поэзии или Евангельским текстам.

В воспоминаниях А. Вырубовой читаем: «Иногда во время таких вечерних чтений появлялся Государь, но тогда книгу для

чтения выбирал он. Государь любил художественную литературу; любимым его писателем был Гоголь. Иногда Государь читал нам вслух. Это всегда было интересно, читал он превосходно». Можно с уверенностью сказать, что император Николай II был лидером чтения в своей семье. Он отбирал книги для совместного чтения с женой, он определял, какую книгу можно читать в кругу семьи, если он сам присутствовал при чтении, достаточно часто именно он читал вслух, причем разные лица единодушны в мнении о том, что император читал замечательно.

Книги для чтения выбирались не только исходя из собственных предпочтений, но и из соображений внешнего характера. Едва ли случайно то, что предпочтение при выборе отдавалось русской художественной литературе или романам из русской истории. Перемены, произошедшие в жизни царской семьи после отречения в феврале 1917 г., не могли не отразиться на репертуаре семейного чтения, которое не прерывалось ни в заключении в Царском Селе, ни в Тобольске, ни в Екатеринбурге, только постепенно менялся круг чтения.

Дневник Александры Федоровны, в который она продолжала заносить летопись текущих событий, содержит множество упоминаний о совместном чтении. Март 1917, Царское Село: «Ники ежедневно читает нам в Красной комнате», «Ники читает нам “Долину слез К. Дойля”», «Ники читает нам вслух “Дочь миллионера”». Среди книг, прочитанных вслух в то время, — рассказы А. Конан-Дойля, «Граф Монте-Кристо» А. Дюма, «Тартарен из Тараскона» А. Доде.

Репертуар чтения мог бы вызвать удивление, но это была продуманная тактика. В тревожные дни после отречения, когда семья находилась в Царском Селе в полной неопределенности относительно собственного будущего, в окружении недружелюбно, а часто и открыто враждебно настроенных солдат, Николай Александрович выбирал для ежедневного чтения вслух семье и приближенным легкие заниматель-

ные романы, чтобы отвлечь всех, хотя бы ненадолго, от тревожной действительности.

Александра Федоровна берет на себя занятия с детьми. Когда-то она слушала чтение вслух рассказов Толстого, изучая русский язык. Теперь она читает вслух с детьми, чтобы дать им возможность практиковаться в языках. «Читала по-английски с Алексеем», «Чтение по-немецки и диктант с Татьяной», — записывает она в своем дневнике.

Семью перевозят в Тобольск, затем в Екатеринбург. Все тяжелее становятся бытовые условия, все враждебнее становится окружение. Если в первые месяцы их жизни в Тобольске, когда семья шла к ранней Литургии, люди на улице становились на колени, пока они не пройдут, то в Екатеринбурге их жизнь становится сплошным подвигом смирения. И все же они не падают духом. Продолжаются учеба, занятия рукоделием. В Тобольске на какое-то время место вечерних чтений занял домашний театр: в течение недели разучивались маленькие пьески на русском, английском или французском, их показывали в воскресные вечера.

Можно предположить, что наполненная событиями и заботами повседневная жизнь царской семьи требовала более спокойного отдыха за чтением и слушанием, тогда как жизнь в заточении, в постоянном напряжении вынуждала искать более живые, подвижные формы разрядки, такие как представление пьес в домашнем театре. Присутствует в записях и чтение беллетристики, но оно объединяет уже не всю семью, а отдельных ее членов. Так, Николай Александрович читает вслух для Алексея сборник морских рассказов А. Беломора, более интересный, по-видимому, для мальчика, чем для всех остальных.

Постепенно меняется круг чтения. Чем сложнее, враждебнее становится обстановка вокруг, тем больше требуется сил, чтобы переносить происходящее с достоинством. Чтение выступает как один из способов обретения этих сил. Сознатель-

ная глубокая религиозность всех членов царской семьи определила содержание чтения. Когда их лишают возможности посещать церковные службы, читается Священное Писание, особенно в Великий пост.

В дневнике Александры Федоровны, особенно в последние дни, постоянны записи о чтении вслух Библии, ветхозаветных пророков. По состоянию здоровья императрица не могла участвовать в прогулках, которые были позволены членам семьи, поэтому с ней оставалась одна из дочерей — остается с ней. Это время заполнялось чтением. «Каждый день одна из девочек читает мне духовные книги», — пишет императрица 12 июля в Екатеринбурге. Запись от 14 июля — «Татьяна оставалась днем со мной. Духовное чтение, Святый пророк Осия, гл. 4–14 и Иоиль, гл. 1 — конец».

15 июля — «Утром Татьяна мне читала духовные книги». В этот день, после долгого перерыва и без всяких объяснений, привели местного священника, чтобы совершить Литургию. Вся семья и домочадцы исповедались и причастились. Когда читали заупокойные молитвы, вся семья неожиданно встала на колени, а одна из великих княжен зарыдала.

Последняя запись в дневнике от 16 июля: «Татьяна читала духовную литературу. Все ушли. Татьяна осталась со мной и читала “Святого Пророка Амоса” и “Пророка Авдия”». Ночью 17 июля их не стало.

«Смысл брака в том, чтобы приносить радость, — выписывает Александра Федоровна из прочитанной книги. — Подразумевается, что супружеская жизнь — самая счастливая, полная, чистая, богатая. Это установление Господа о совершенстве». Этот завет император Николай II и императрица Александра Федоровна воплотили в свою жизнь. Вдумчивое изучение внутренней жизни этой семьи — попытка понять истоки и основу их неослабевающей любви друг к другу — может научить нас, сегодняшних, приносить кому-то радость.

## **СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

*И. И. Тихомирова* — СПбГУКИ

Одна из приоритетных задач нашего государства на ближайшие десятилетия — это воспитание из подрастающего поколения достойных граждан своей страны. Однако здесь становится важным правильное понимание одной из основных категорий педагогики «воспитание». С точки зрения президента Российской Академии образования Н. Д. Никандрова, смысл этого термина заключается в духовном наполнении внутреннего мира человека, освоении им социального и нравственного опыта своего народа, его культуры. В этом слове заложено отношение к миру, себе и другим. В традициях России воспитание понималось как соответствие человека нравственным, историческим корням своего народа. Воспитанный человек — это целостная личность, отвергающая мораль, идущую в разрез с нравственностью и с традиционной моралью вообще. Во главу угла воспитания ставится не воздействие на ребенка извне (запреты, нравоучения, назидания), а главным образом психологическая поддержка внутренней жизни растущего человека, направленная на освоение духовного опыта людей.

Сама жизнь заставила государство, думающее о национальном возрождении России, обратиться к задаче воспитания детей, интегрировать ее в учебный процесс. В новую редакцию Закона Российской Федерации «Об образовании» включено формирование духовно-нравственной личности. Вопрос о работе «души и совести» подрастающего поколения поставил В. Путин. Задачу воспитания внес в программу развития страны до 2020 г. и Дмитрий Медведев.

В решении этих задач, безусловно, большая роль отводится библиотеке, призванным приобщать детей и юношество к книге и семейному чтению. Проведенный в 2004 г. в РГДБ опрос родителей как ру-

ководителей детского чтения показал, что воспитывающую роль чтения признает довольно большое количество родителей дошкольников и младших школьников. Подтвердило это и исследование в Нижегородской областной детской библиотеке, проведенное в 2007 г. Оно показало: почти половина родителей приобретает детские книги с воспитательной целью. Вот почему родители охотно поддержали идею проведения Общероссийского родительского собрания, посвященного детскому чтению. Стал востребованным журнал «Семейное чтение». Среди родителей популярна изданная по инициативе РШБА книга «Родительское собрание по детскому чтению».

Очень важно, что в последнее время усилится интерес, к произведениям русской и мировой художественной классики, в которых заключены признанные во всем мире идеалы добра, любви и гуманизма. Классику называют духовным генофондом нации. Если писатель является подлинным художником, он не действует нравоучениями, он вовлекает читателя в жизненные ситуации и во взаимоотношения людей, предоставляя ему самому разобраться, что его радует, а что огорчает, что заставляет восхищаться и негодовать, что следует беречь и что подлежит отрицанию, что волнует, что вызывает симпатии и антипатии. Здесь, в борьбе чувств происходит выработка личностных качеств ума и сердца. Под влиянием возвышенного действия авторского слова читатель приходит к определенным нравственным выводам. Вот что пишет об этом писатель Борис Никольский: «Читаешь книгу и вдруг обнаруживаешь, что автор словно бы исподволь ненавязчиво заставляет задуматься вместе с ним об очень и очень серьезных вещах: о человеческом эгоизме и об отзывчивости, о доброте и о черствости, о себе самом

и о других, об умении ощутить чужую боль, как свою».

Каждая полноценная в художественном отношении книга зовет ребенка из ограниченной рамками собственной жизни к новому, еще не испытанному опыту. Она открывает возможность пережить не пережитое, занять собственную позицию, сделать выбор, принять решение. Через эмоции, через собственные мысли, через включенность в чужую жизнь, раскрытую писателем в ракурсе гуманистических идеалов, чтение формирует шкалу ценностей, помогает идентифицировать себя с определенной личностью или группой людей, создает установку на определенный тип человеческих отношений. Благодаря нелогическим элементам, присущим искусству, литература способна внешние социальные нормы превращать во внутренние регуляторы поведения, закрепляться в сердце, действовать как безусловный императив. «Любое произведение, — писал известный отечественный психолог Б. М. Теплов, — тогда может быть воспитательно ценным, когда оно заставляет ребенка внутренне стать на определенную позицию, начать «жить» в этой ситуации и смотреть на мир, на людские поступки и отношения с той точки зрения, к которой вынуждает эта позиция».

Как известно, воспитательная сила книги зависит и от читателя, от его способности к полноценному восприятию текста, от его активного отношения к услышанному или прочитанному произведению, поэтому огромное значение приобретает стимулирование и развитие творческого чтения. Большую роль играют способности ребенка размышлять по поводу прочитанного, делать самостоятельные выводы, сопереживать, образно и эмоционально реагировать на текст. Роль взрослого при таком подходе, как считал выдающийся педагог XX в. В. Сухомлинский, состоит в создании стимула для той внутренней напряженной работы ребенка, в процессе которой формируются нравственные основы. К сожалению, ни семейное чтение, ни чтение детей вообще не

рассматриваются сегодня с этих позиций.

В этой связи хочется напомнить трактовку семейных чтений супругов Невских из Эстонии. Их статьи были хорошо известны в конце 80 — начале 90-х годов XX столетия, когда они активно печатались в библиотечных журналах. Авторы рассматривали семейные чтения как часть воспитания детей и подростков. Предлагая лучшие произведения отечественной и мировой литературы для семейного чтения, они сопровождали их вопросами для обсуждения, взяв за основу нравственный аспект текста, но поскольку он многозначен, то к каждому произведению давалось несколько, а иногда десятки разных вариантов бесед, в зависимости от сложности произведения и актуальных задач и потребностей родителей. Так, к сказке Эжюпери «Маленький принц» они предложили родителям на выбор 15 вариантов беседы с детьми в семье, которая стимулируется совместным прочтением книги. В центре их собеседований был не разговор о совести, нравственности, готовой морали, а стремление включить ребенка в те жизненные ситуации, те проблемы, о которых говорилось в книге. От обыденного случая, от переживания за героев авторы вели ребенка к осознанию нравственного смысла прочитанного, к идеалу человеческих взаимоотношений.

Позиции Невских близка концепция и петербургского ученого В. А. Левидова, изложенная им в книге «Художественная классика как средство духовного возрождения» (1996). В ее основе заложена мысль эмоционального вовлечения читательской аудитории в разрешение поднятых в произведении нравственных проблем. Благодаря сопереживанию читатель может эмоционально переживать силу любви, трагичность смерти, ненависть, предательство, одиночество, радость и горечь материнства и многое другое. Читателю предлагается изложить свое отношение к услышанному или прочитанному произведению, а также привести аналогичные примеры из реальной жизни или из других

произведений искусства. Посредством вопросов в ходе обсуждения его нацеливают на углубление во внутренний мир персонажей, побуждают разобраться в мотивах их действий и слов, на основе чего «проиграть» собственные поступки в аналогичных ситуациях и обосновать причины своих действий. В результате в сознании читателя происходит нравственная оценка действий, мыслей, чувств персонажей, а вместе с ними и своих собственных. Происходит активная душевная работа.

Такого рода работа возможна уже на ранних стадиях развития ребенка. Это подтвердил опыт Е. Л. Гончаровой (Институт коррекционной педагогики). В ее представлении чтение — это деятельность, направленная на превращение закодированного в тексте авторского опыта в личный, смысловой, познавательный и творческий опыт читателя. Главным итогом этой деятельности является превращение книги в факт читательской биографии. И здесь огромное значение имеет посредническая деятельность взрослого, который в этой деятельности является двуадресной фигурой: с одной стороны, он обращен к тексту (как к идеалу), с другой, — к ребенку. В роли посредника взрослый выполняет две функции: вовлечение ребенка в читательскую деятельность (озвучивание текста, поддержка внимания) и помощь в осмыслении и восприятии текста, в увязывании содержания текста с личным опытом ребенка. Ребенок учится представлять себе обстановку, в которой разворачивается действие героев, проследить эти действия, учиться сравнивать и оценивать поведение героев. Формируется потребность проживать множество чужих жизней как свою жизнь, активно действовать в неожиданных обстоятельствах вымышленных сюжетов, а главное, сопереживать им. Появляется способность к оценкам.

Таким же путем идет школьный учитель Вадим Левин. Интересен его опыт семейного чтения, отраженный в книге «Уроки для родителей» (2001). В ней он излагает разговоры со своей 4-летней внучкой Аннушкой, которые происходят по матери-

лам литературных произведений. Читая рассказы из «Азбуки» Л. Толстого в своих беседах с внучкой, он не стремится побуждать ее извлекать из рассказов нравственные уроки, а действует иначе и показывает это на конкретных примерах. Вот один из них.

«Спала кошка на крыше, сжала лапки. Села подле кошки птичка. Не сиди близко, птичка, кошки хитры». Этот рассказ Толстого, состоящий всего из 16 слов, вызывает у него самого картину: весенний полдень, село. Кошка пригласилась на теплой крыше под нежарким солнышком. И задремала. Чирикают воробьи. А один, неопытный и неосторожный, сел слишком близко к кошке... Какой мир, какой покой...какая тревога. Эмоциональное восприятие, рождение силой воображения картины и пытается прежде всего возбудить в ребенке опытный педагог. Вот что он говорит: «Я не спешу заводить с внучкой разговор о том, как она поняла эту историю и чему история учит. И другим не советую торопиться с обсуждением прочитанного. Потому что даже эта миниатюра учит не чему-то одному, а сразу многому. Пускай ребенок проживет это произведение. Читательское восприятие — это опыт, который мы приобретаем про запас, а для ребенка это еще и эмоциональная и ролевая практика «навырост», которая пригодится сегодняшнему малышу, когда, повзрослев, он окажется на распутье: “Направо пойдешь...”. С его точки зрения эмоциональный опыт важнее любых назиданий и нравучений, которые взрослые любят извлекать с ребенком из прочитанного. След от произведения в читательской эмоциональной памяти остается надолго, иногда на всю жизнь. «Если же мы поторопимся, — продолжает свою мысль В. Левин, — со школьным “разбором произведения”, поспешим сформулировать “вывод” из прочитанного, извлечь “добрым молодцам урок”, мы все богатство художественного произведения сведем к какому-то одному назиданию, перечеркнув все возможные “уроки”, которые могли бы храниться, до времени неосознанные, в эмоциональной памяти

малыша». Левин, говоря о воспитательной роли художественной литературы, показал путь к реализации этой роли через примеры творческого чтения, через эмоциональное восприятие детей.

Мы назвали лишь несколько имен педагогов и психологов, ориентирующих чтение детей и взрослых на читательское творчество как основу реализации воспитательного потенциала литературных произведений. К ним можно присоединить и целый ряд библиотечарей практиков. Среди них И. Андреева и Н. Сафонова (Челябинск), Н. Малахова и О. Кабачек (Москва), Г. Тонкова (Сыктывкар), В. Дацик (С.-Петербург) и др. Акцент на воспитание детей средствами искусства слова сделала в своей Энциклопедии для родителей «Что и как читать Вашему ребенку от года до десяти» известный библиограф И. Н. Тимофеева. Говоря о воспитании детей средствами книги, она предупреждала родителей, что рассудочное усвоение морали может привести к лицемерию и ханжеству. В этой связи она напонила слова К. Д. Ушинского: «Если вы хотите сделать дитя негодяем, то приучайте его

с детства повторять всевозможные нравственные сентенции, и потом они не будут производить на него никакого влияния». Вот почему в беседах о книге она советует не торопиться формулировать ее нравственную идею в форме вывода, а постараться усилить переживания от чтения. «Тогда душевный опыт героя рассказа, — говорит она, — станет и опытом вашего ребенка, чего не дает назидание, потому что всегда предполагает готовые выводы и решения (плохой мальчик, смотри, не поступай, как он), не побуждает к размышлениям и сопереживанию».

Какова же роль библиотекаря, прежде всего, детского и школьного, в повышении воспитательной эффективности семейного чтения? Научиться самому и научить родителей использовать воспитательный потенциал совместного с ребенком чтения максимально эффективно, а для этого необходимо овладеть азами творческого чтения и передать этот опыт родителям. Семейное чтение в этом случае выступает как взаимодействие ребенка и взрослого в творческой деятельности, называемой чтением.



## БИБЛИОТЕКИ КИРОВСКОГО РАЙОНА — ОКНО В МИР ИНФОРМАЦИИ

Е. А. Долгая — ЦРБ им. М. А. Шолохова

*«Где процветают библиотеки, там мир, благодать,  
успешное решение труднейших социальных проблем,  
уважение к человеку»*

Я. Л. Шрайберг  
(генеральный директор ГПНТБ России)

Появление новых информационных технологий, бурное развитие телекоммуникационных сетей, ставит перед библиотеками новые задачи. В середине 90-х происходит переосмысление основных направлений деятельности библиотек. На первый план выходят информационные функции, которые переориентировали направление деятельности библиотек от идеолого-воспитательной к информационно-образовательной и культурно-просветительной. Библиотеки ГУ «ЦБС Кировского района», как и все библиотеки страны, приступили к модернизации своей деятельности.

На сегодняшний день библиотеки района действительно представляют собой Центры информации. Государственное учреждение «Централизованная библиотечная система Кировского района» занимает активную позицию в жизни района. В районе находятся Центральная районная библиотека им. М. Шолохова, Центральная детская библиотека, 9 библиотек-филиалов, и 4 пункта выдачи литературы. В ГУ «ЦБС» работает единственная в городе нестационарная сеть передвижных библиотек и пунктов выдачи литературы, сотрудники которых доставляют книги на предприятия района. Всего работает 17 пунктов выдачи литературы, которые расположены в поликлиниках, детских садах, ТЭЦ и школах района. Благодаря работе библиотекарей книгами на сегодняшний день в библиотеках района пользуются более 65000 читателей, выдается более 1 млн книг.

В начале XXI в. для библиотек района начался новый этап развития — появилась

необходимость внедрения в работу библиотек новых технологий на базе автоматизации и использования современных технических средств. Прежде всего, необходимо было изменить структуру ГУ «ЦБС», в которой должны были появиться новые отделы: отдел планирования и развития; информационно-библиографический; автоматизации. Нужны были новые должности: заведующий информационно-библиографическим отделом, заведующий отделом автоматизации, электронщик, ведущий библиограф по автоматизации, сетевой администратор. Все эти изменения должны были повлиять на информационную среду, на имидж библиотек. Перед методико-библиографическим отделом встала задача создать программу, которая отвечала бы современным требованиям информатизации общества. В 2003 г. такой проект появился — «Создание корпоративной сети социальных культурно — досуговых информационных центров для населения». В его задачи входило создание корпоративной сети социальных информационных культурно-досуговых центров на базе Государственного учреждения «Централизованной библиотечной системы Кировского района» (ГУ «ЦБС») с целью оперативного и качественного предоставления информации населению и организации культурного досуга». В 2004 г. данный проект на конкурсной основе получает безвозмездную материальную поддержку от посольства Королевства Нидерландов (300 тыс. руб.). Благодаря данной помощи читатели библиотек смог-

ли пользоваться Интернет, было приобретено 10 компьютеров, 2 домашних кинотеатра для проведения массовых мероприятий, специальное оборудование, с помощью которого библиотеки смогли выйти на новый уровень по производству рекламной продукции ГУ «ЦБС» и тем самым привлечь к себе большее внимание населения. Приобретено оборудование для слабовидящих и слепых читателей. На базе библиотек организован центр «Информационной скорой помощи» в Центральной районной библиотеки (ул. Лени Голикова, д. 31), который возглавляет всю информационную работу. В библиотеке-филиале № 5 создан отдел: «Говорящая библиотека» для слепых и слабовидящих читателей (Ленинский пр., д. 135). Библиотека-филиал № 6 работает по программе «Дети наше будущее», которая направлена на поддержку детского чтения. Библиотека-филиал № 8 работает с детьми-инвалидами. Библиотека-филиал № 2 работает как центр профориентации для молодежи.

С 2006 г. программа получает материальную поддержку благодаря проекту «Развитие культуры России и сохранение культурного наследия. Модернизация технического и технологического оснащения учреждений культуры 2006–2008 годы», что имеет большое значение для развития информационно-культурной среды района. Она помогает повысить качество информационной работы с населением.

Благодаря материальной поддержке посольства Нидерландов и правильной политике администрации библиотеки района с 2005 г. начали работать в программе АБИС «ИРБИС» (отдел комплектования и обработки, библиографический отдел) На сегодняшний день объем собственных баз данных уже составляет 230 тыс., что позволяет оперативно находить для читателя необходимую для него информацию.

За последние годы число компьютеров в ГУ «ЦБС» возросло до 100, подключены к Интернет 9 библиотек-филиалов, поя-

вилась возможность консультировать читателей с помощью правовой программы «Консультант Плюс», в конце 2008 г. был создан сайт ГУ «ЦБС».

Изменился и фонд библиотек. Сейчас он представляет собой многоотраслевые ресурсы, состоящие из различных носителей информации:

- Бумажные носители — книги, периодические издания, изопродукция, картографические издания, художественные работы;
- Магнитные и электронные носители информации: аудио- и видеоматериалы, CD-ROM, электронные базы данных (библиографические и полнотекстовые, Интернет-ресурсы и др.).

На современном этапе согласно программе библиотеки района работают как центры информации, каждая библиотека имеет свое направление работы.

На базе ЦРБ организован методический «Центр Информационной скорой помощи», который ведет консультационно-информационную работу с читателями и сотрудниками ГУ «ЦБС». В состав центра на сегодняшний день входят три отдела: методический, информационно-библиографический и отдел автоматизации, в центре есть своя мини-типография для создания различных рекламных и информационных пособий.

Политику деятельности «Центра информационной скорой помощи» определяет Методический отдел, который разрабатывает и внедряет регламентирующие документы для работы системы, проводит социологические исследования, анализирует работу библиотек-филиалов, вносит предложения по совершенствованию работы, составляет перспективные, текущие годовые и оперативные планы. Перспективные (стратегические) планы разрабатываются в виде программ, концепций по отдельным направлениям и видам работ с читателями и сотрудниками. Сотрудники отдела составляют сводные отчеты, производят рекламную продукцию для библиотек ГУ «ЦБС», информируют администрацию и население района о работе

ГУ «ЦБС», еженедельно работают с информацией для сайта и заполняют его. В рамках корпоративной информации 1 раз в квартал сотрудники библиотеки выпускают журнал «Библиотечный вестник», в котором рассказывают коллегам о новостях происходящих в системе.

В «Центре информационной скорой помощи» выделена специальная компьютерная зона. Здесь читатель может получить оперативную библиографическую информацию. В компьютерной зоне оборудованы автоматизированные рабочие места с установленной программой «ИРБИС» для работы библиографов. За каждым библиографом персонально распределены журналы и газеты для аналитической росписи. Библиографы проводят аналитико-синтетическую обработку документа, все библиографические описания вводятся в компьютер. Так создается краеведческая база данных, ведется систематическая картотека статей в электронном виде. Библиографы расписывают 200 наименований периодических изданий: газет и журналов, статьи из сборников. Готовые базы на электронных носителях устанавливаются на компьютеры других библиотек-филиалов.

На основе электронных записей библиографы создают собственную информационную продукцию для читателей и сотрудников ГУ «ЦБС»: пресс-дайджесты, указатели, списки литературы, аналитические обзоры. Все эти пособия размещаются на сайте ГУ «ЦБС». Ежеквартально выпускается дайджест «Весь Кировский район. Хроника событий». Для учителей Кировского и Красносельского районов, читателей и сотрудников библиотек проводятся обзоры журналов и книжных новинок, для школьников — библиографические и библиотечные уроки.

Сотрудники отдела автоматизации устанавливают программное обеспечение, следят за техническим состоянием оборудования, работают с коммуникационными сетями, редактируют созданные базы данных, контролируют работу сайта.

В ЦРБ в 1994 г. организован Отдел литературы по искусству, в котором проводятся культурно-массовые мероприятия для населения. Для школ района в поддержку школьному образованию проводится цикл лекций по искусствоведческому направлению: «Мир через культуру». В библиотеке создан музей «Петергофская дорога», осуществляющий краеведческую деятельность системы. В музее для школ района проводятся лекции по краеведению «На Петергофской дороге». Так же здесь организуются районные, городские и даже российские краеведческие семинары, встречи, конференции.

В «Музее библиотечной рекламы» собрана реклама российских и зарубежных библиотек с конца XIX в. до сегодняшних дней. Базой для создания музея послужила коллекция, которую передал в библиотеку преподаватель университета Культуры Олег Петрович Зыков. В музее проходят занятия по библиотечной рекламе для студентов Университета Культуры и Библиотечного техникума. С помощью этих материалов методический отдел разрабатывает рекламные проспекты для библиотек ГУ «ЦБС».

Библиотека-филиал № 1 работает по направлению «Страноведение» (программа «Библиотека без границ»). Благодаря этой программе читатели могут получить подробную информацию об интересующих странах и континентах. После утверждения архитектурного проекта во второй половине 2009 г. началась работа по его реализации. В дальнейшем библиотека станет интеллектуальным центром «Библиотека без границ».

Библиотека-филиал № 2 работает по направлению «Профориентация». Юношеская аудитория может получить информацию об учебных заведениях района и города. В библиотеке-филиале работает специально оборудованный выставочный зал, для организации выставок с лекционным сопровождением.

Библиотека-филиал № 4 (ББК) — это единственная в городе библиотека, имеющая многоступенчатую систему органи-

зации обслуживания читателей на младшем, юношеском абонементе и на абонементе взрослых. Библиотека является культурно-досуговым и информационным центром района. В библиотеке есть два театра: детский кукольный театр «Картонный домик» и библиотечный театр, где актерами являются библиотекари. Работает нотно-музыкальный отдел, в котором собраны не только книги, но и нотные издания, пластинки, магнитофонные записи, диски. Создана уникальная картотека, теперь уже и в автоматизированном режиме. Здесь читатели могут получить подробную информацию о музыкальных произведениях и их исполнителях. В БКК создана музейная экспозиция «Ленинградская квартира», которая рассказывает об исторических событиях, произошедших в нашем городе в 30–70 годы XX в. Большую информационную работу сотрудники филиала проводят для школ района: в помощь школьной программе по истории, литературе, географии проводятся познавательные уроки, конкурсы, викторины.

В Библиотеке-филиале № 5 работает отдел «Говорящая библиотека» для слабовидящих и слепых читателей. В библиотеке-филиале организованы 2 рабочих компьютерных места для слепых и слабовидящих читателей, есть фонд говорящих книг, который составляет 2500 экземпляров, ведется работа со школой-интернатом № 2 для слабовидящих детей, детским садом для слабовидящих детей и с районным отделением Общества слепых Санкт-Петербурга.

Библиотека-филиал № 10 работает с юношеской аудиторией, с расположенными рядом средними профессиональными учебными заведениями. Здесь сотрудники филиала проводят литературоведческие лекции, из которых студенты узнают много интересного о писателях

и литературных произведениях классической и современной литературы.

Основным информационным методом раскрытия библиотечного фонда является выставочная работа. В ГУ «ЦБС» Кировского района в течение года организуют более 1500 выставок (локальные выставки, выставки-просмотры). Большой популярностью пользуются у читателей выставки-инсталляции, т. е. совокупность книг, предметов, композиция, форма, цвет и текстура которых должна рождать у зрителя определенные ассоциативные образы. Такие выставки привлекают больше читателей, информация до читателя доходит быстрее. Выставка такого плана помогает читателю открыть для себя что-то новое, обратить внимание на те книги и жанры, которые оставались до сих пор вне его интересов.

Несомненно, для информационной работы ГУ «ЦБС» огромное значение имеет городская программа «Создание корпоративной сети общедоступных библиотек г. Санкт-Петербурга» (КСОБ), благодаря которой будет создан общий городской корпоративный каталог текущих поступлений в фонды библиотек города, что позволит обеспечить свободный и широкий доступ жителям Санкт-Петербурга к библиотечно-информационным ресурсам всех библиотек города.

Сотрудники библиотек района информируют читателей о своей работе в средствах массовой информации, в газетах «Нарвская застава», «От всей души», «Муниципальный вестник», «Вести Ульяновки», выступают на канале ТРК.

Благодаря работе библиотек и программам, поддерживающим их информационную деятельность библиотеки района по праву можно назвать Информационными центрами — «Окном в мир информации».



**65-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ:**  
мемориальный сайт <http://nauka1941-1945.ru/>

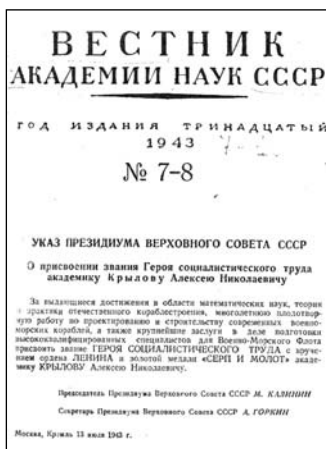
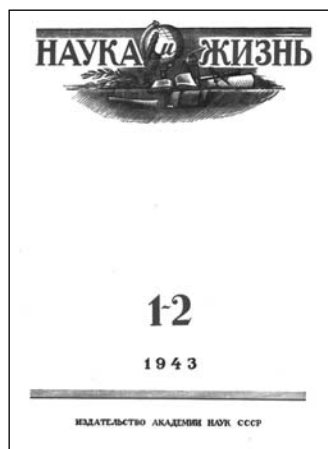
Н. Н. Елкина — Библиотека Академии наук

Задачей академической библиотеки Санкт-Петербурга всегда было сохранение научного наследия всех времен и народов. С особенной тщательностью, трепетом и заботой Библиотека Академии наук с первых лет своего существования собирала, хранила и предоставляла читателям труды российских и зарубежных ученых.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. стала тяжелейшим испытанием для советского народа. Но, несмотря на ужасы и невзгоды военных лет, учёные Академии наук продолжали работать. В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. активно работали все восемь отделений Академии наук — Отделение физико-математических наук, Отделение технических наук, Отделение химических наук, Отделение биологических наук, Отделение геолого-географических наук, Отделение исторических и философских наук, Отделение экономики и права и Отделения языка и литературы. Соответственно, научные издания продолжали выходить, что очень важно, с прежней регулярностью. Среди них такие научные и научно-популярные издания, как «Природа», «Наука и жизнь», «Вестник Акаде-

мии наук» и др. регулярно выходившие в течение всего военного периода. В их создании принимали ученые-академики и члены-корреспонденты АН: С. Н. Бернштейн, Э. В. Брицке, А. А. Борисяк, С. И. Вавилов, А. Я. Вышинский, А. М. Деборин, С. А. Зернов, Б. Л. Исаченко, Б. А. Келлер, В. Л. Комаров, Н. С. Курнаков, Т. Д. Лысенко, В. П. Никитин, Л. А. Орбели, Е. Н. Павловский, А. Е. Ферсман, Е. А. Чудаков, И. И. Шмальгаузен, О. Ю. Шмидт и др.

Фонд академических изданий периода 1941–1945 гг. интернационален по составу, первые из них поступили в Библиотеку Академии наук в октябре 1942 г. и продолжали поступать вплоть до полного освобождения Ленинграда от блокады. Документы (книги и журналы) собирались сотрудниками БАН даже в тяжелейших условиях блокады<sup>1</sup>. Сначала это были книги только ленинградских и московских издательств, затем Библиотека стала получать литературу издательств из других городов: Архангельска, Алма-Аты, Баку, Владивостока, Еревана, Казани, Киева, Майкопа, Минска, Одессы, Пензы, Риги, Саранска, Свердловска, Сталинабада,



Таллина, Тарту, Ташкента, Тбилиси, Уфы, Фрунзе, Энгельса, Якутска...

Литература этого периода представлена практически на всех на языках народов бывшего Советского Союза: адыгейском, армянском, башкирском, белорусском, грузинском, еврейском, казахском, киргизском, коми языках, крымско-татарском, латышском, осетинском, таджикском, татарском, туркменском, узбекском, украинском, чувашском и эстонском языках, а также книги, переведенные с русского языка на английский, немецкий, французский, итальянский, польский, румынский языки.

Для того, чтобы полнее осветить героический труд учёных тех лет, мы сочли



своим гражданским и профессиональным долгом пополнить Электронную Библиотеку «Научное наследие России» академическими изданиями военного времени. Содержание изданий того периода отражает перемены в деятельности Академии наук. Первая половина 1941 г. представляет еще издания, которые свидетельствуют о фундаментальности проводившихся до войны в Академии наук исследований. Издания периода второй половины 1941 до мая 1945 г. подчинены требованиям фронта, обороны, военной медицины, проблемам обеспечения фронта и тыла сельскохозяйственными продуктами и промышленными товарами, кроме того, было издано немало книг исторического и художественного содержания, призванных поддерживать высокий патриотический дух народа. Электронная библиотека «Научное наследие России» инициировалась и создавалась учреждениями РАН в течение последних 5 лет как общедоступная библиотека с целью пре-

доставить пользователям Интернет информацию о выдающихся российских ученых, внесших вклад в развитие фундаментальных естественных и гуманитарных наук, и полных текстов опубликованных ими наиболее значительных работ<sup>2</sup>.

В настоящее время Библиотека академии наук совместно с крупнейшими библиотеками страны участвует в Проекте создания электронной библиотеки «Научное наследие России»<sup>3</sup>. Осуществление данного проекта потребовало огромной работы<sup>4</sup>.

В 2006 г. в Библиотеке Академии наук было создано новое подразделение БАН — Центр сканирования, осуществляющий электронную каталогизацию документов, перевод их в графические форматы и форматы электронных книг<sup>5</sup>.

Нами сознательно в качестве одного из направлений проекта «Научное наследие России» был выбран период 1941–1945 гг. для создания мемориальной библиотеки академических изданий и предоставления их широкому кругу читателей через сеть Интернет.

Проект «Электронная библиотека «Научное наследие РАН»» стартовал в 2006 г. В Санкт-Петербурге пионерами в освоении новых информационных технологий по созданию этой библиотеки стали Библиотека Академии наук и её филиалы во ФТИ им. А. Ф. Иоффе и в Институте цитологии. Техническую и организационную поддержку проекта осуществляет Санкт-Петербургский филиал Межведомственного Суперкомпьютерного центра.

С самого начала проекта сотрудники БАН занимались выявлением, библиографическим описанием, ведением локального электронного каталога и сканированием академических изданий 1941–1945 гг. Это



позволило в 2010 г. к 65-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне подготовить полную коллекцию имеющихся в фондах БАН изданий тех лет.

Совместными усилиями сотрудников Библиотеки РАН, Санкт-Петербургского филиала Межведомственного Сурецентра РАН и компании АлкоДизайн был создан мемориальный сайт, на котором представлены каталог изданий и электронные версии книг и журналов АН СССР и ее филиалов периода Великой Отечественной войны. 6 мая 2010 г. мемориальный сайт «Наука в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. появился в сети Интернет — <http://pauka1941-1945.ru/>. На нем в свободном доступе представлена часть коллекции академических изданий военного периода — 935 книг и 24 комплекта периодических издания, всего около 1,5 единиц за 1941–1945 гг.

Выполнение проекта позволило нам предоставить информацию о российских ученых и об их печатных трудах во всех областях науки и техники за этот период. Информация подготавливалась и представлялась в двух видах: полнотекстовой и биобиблиографической. Работа была приурочена к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне и полностью соответствует общей концепции проекта — Полнотекстовый массив отечественных академических изданий военного времени дает возможность:

- представить научно-организационную деятельность Российской академии наук в социально-историческом контексте военного времени;
- активизировать интерес специалистов и общественности страны к Российской академии наук как устойчивой саморегулирующейся системе, обеспечивающей в экстремальных условиях жизненно важные потребности государства;
- более полно раскрыть фонды Библиотеки РАН и оптимизировать их использование в современном информационном пространстве.

Специалистам, всем изучающим собы-

тия Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., он помогает:

- раскрыть специфику научной деятельности РАН в годы войны и показать смену формы и направления в ее издательской деятельности;
- представить роль РАН в общегосударственной системе оборонных и наступательных мероприятий, в сохранении боевого духа и здоровья населения, в освоении новых земель и разработке новых месторождений;
- продемонстрировать специфику и динамику взаимоотношений академической проблематики и потребностей государства в военные годы;
- показать возможности Библиотеки Академии наук обеспечивать своевременную фиксацию научной коммуникации в обществе<sup>6</sup>.

По нашему мнению, книжные издания периода Великой Отечественной войны в электронном виде будут востребованы теми, кого интересуют история и судьба страны и ее науки.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Леонов, В. П., Баженова, Н. М. Библиотека Академии наук как источник по истории науки в блокадном Ленинграде // Наука и техника: вопросы истории и теории. Вып. XXV. СПб., 2009 — С. 57–61.

<sup>2</sup> ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://nasledie.enip.ras.ru/index.html>

<sup>3</sup> Леонов, В. П. Проект «Научное наследие РАН» и формирование электронных ресурсов Библиотеки Российской академии наук в системе обмена электронной научной информацией / В. П. Леонов, Н. В. Колпакова, И. В. Орлов, Н. Н. Елкина // Научная книга на постсоветском пространстве: Материалы II междунар. науч. конф. (М., 19–21 сент. 2007 г.). М.: Наука. 2007. — Ч. 2. — С. 75–78.

<sup>4</sup> Внебюджетное финансирование проектов информатизации / Н. В. Колпакова, И. В. Орлов // Электронные документы:

## *Информационные технологии*

создание и использование в публичных библиотеках: справочник. – СПб.: Профессия, 2007. – С. 551–557.

<sup>5</sup> Колпакова Н. В. К вопросу об организации электронной библиотеки БАН / Н. В. Колпакова, И. В. Орлов // Справочно-библиографическое обслуживание:

традиции и новации: Сб. науч. тр. СПб., 2007. – С. 195–200.

<sup>6</sup> Библиография изданий Академии наук СССР в 1941–1945 гг. «Проект «Библиотека научного наследия РАН»: [http://www.rasl.ru/science/Nasledie/1941\\_45ykazatel.php](http://www.rasl.ru/science/Nasledie/1941_45ykazatel.php)

