

© Петербургское библиотечное
общество, 2002

УЧРЕДИТЕЛЬ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО
191025 С.-Петербург,
наб. р. Фонтанки, 46
тел. (812) 117 27 53
факс (812) 117 22 47
pmo@pl.spb.ru

Регистрационный № П 1360 ФГУ
“Северо-Западное окружное
Межрегиональное ТУ МПТР России”
от 03 марта 1995 г.

При перепечатке материалов ссылка на
журнал “Петербургская библиотечная
школа” обязательна

Издательский отдел Библиотеки Российской АН
(199034, Санкт-Петербург, Биржевая л., 1)
Ротапринт ОШП Библиотеки Российской АН
(199034, Санкт-Петербург, Биржевая л., 1)
Тираж 500 экз. Зак. № 45
Номер подписан в печать 00.10.2005 г.

Размышления о творчестве

А. В. Глухов. Нужна ли России единая
государственная политика в сфере
обеспечения наука и образования
научной информацией? 3–7

История экономической мысли

Ю. В. Базулин. Дореволюционная
периодическая печать как источник
финансово-научной информации .. 8–36

Научные исследования

Н. Н. Елкина. Первичные формы
справочной, библиографической и
информационной работы в библиотеке
Российской академии наук 37–48

Информационные технологии

В. А. Глухов. О сравнении двух
подходов к информационному
обеспечению фундаментальных
исследований в России 48–57

Зарубежный опыт

К. Шэфер. Что делается в Германии для
того, чтобы люди больше читали ... 59–61

Ф. Зеегер. Централизованные услуги
для публичных библиотек: фонды,
оснащение, материалы, технологии,
программы повышения квалификации —
оптимальное сервисное предложение
для немецких библиотек и возможная
модель для российских? 64–68

Т. Чапа. SALALM: к 50-летию
кооперативного комплектования
библиотек латиноамериканскими
источниками 66–68

П. Ульрих. Проект
ЕС CALIMERA 68–74

Информация

Н. В. Пономарева. Местное
сомууправление и публичные
библиотеки: взаимовлияние и
взаимозависимость 75–76

Редакционная коллегия

Президент ПБО

Э. В. Чалова

Главный редактор

Н. В. Колпакова

Ответственные редакторы

С. А. Басов

М. Ф. Ежова

В. А. Минкина

Э. А. Рудая

А. В. Соколов

Ответственные редакторы

Т. А. Акимова

Н. М. Комиссарчик

Л. В. Кулинченко

О. В. Лапинайте

Т. Ю. Монакова

Т. И. Новикова

Л. Г. Секретарева

Н. В. Соколова

Е. В. Тихонова

Е. В. Шеповалова

Корректор

Юлия Гоцман

Е. Н. Буринская, Н. Г. Донченко.

Г. Н. Диомидова — библиограф и педагог
(более 40 лет отдано любимому

делу) 76–78

А. Порунова. Рецензия на книгу Сергея
Давыдова «Поэтика балета: структура
образов невидимого мира» 78–80

С. М. Ларьков. Страница
библиофила 80–82

Т. В. Кульматова. Иван Андреевич

Кубасов: материалы

к биографии 83–88

Памяти Михаила Александровича

Тарасова 89–92

НУЖНА ЛИ РОССИИ ЕДИНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ?

Виктор Алексеевич Глухов — кандидат технических наук,
Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва

В последние годы Россия, заявив о инновационном пути своего будущего развития, приступила к его реализации. Тому свидетельство — Федеральная целевая научно-техническая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники», ориентированная на реализацию планов выхода страны на рынки товаров высоких технологий.

Важнейшим и необходимым условием реализации этой государственной политики является обеспечение ученых, инженеров, преподавателей, студентов производимой в мире научной и патентной информацией. Однако, чтобы быть конкурентоспособным в области высоких технологий, нужно не только знать товар, с которым предстоит конкурировать, но и быть постоянно в курсе всех научно-технических достижений в мире.

В данной статье анализируется состояние информационного обеспечения нашей науки и образования и его соответствия заявленным Российской Федерацией задачам.

Уровень научных исследований определяется не только условиями работы научных сотрудников, использованием современного оборудования, но и тем, насколько ученые, специалисты, преподаватели ВУЗов, аспиранты и студенты имеют возможность знакомиться с новейшей западной и российской литературой. Именно поэтому сложно переоценить важность информационной составляющей научно-образовательных процессов.

В целом Россия расходует в год на подписку научной литературы (из бюджетных и внебюджетных источников) примерно 11 млн. долларов США (данные 2003 г.). Много это или мало? Для срав-

нения: Польша и Швеция расходуют на эти цели в год по 25–26 млн., Индия — 54 млн., Великобритания — 116 млн., Китай — 120 млн. Затраты на приобретение литературы среднего американского университета составляют свыше 5 млн. долларов в год. Если сравнить расходы по приобретению литературы из расчета на одного ученого, то в России это составит 23 доллара на человека, в Китае — 159, в Польше — 438, в Индии — 510, в Швеции — 578 и в Великобритании — 727 долларов.

Можно сказать, что Россия тратит на информационное обеспечение науки и образования очень мало средств. Однако по доле ВВП, расходуемой на науку, Российская Федерация (1,21%) опережает Польшу, Китай и Индию, т. е. в структуре расходов на науку в России расходы на обеспечение информацией являются далеко не приоритетными! И государство должно скорректировать свою политику в этой сфере.

Теперь о том, как расходуются эти довольно скромные в масштабах нашей страны ресурсы. Здесь полной информации нет, но по оценкам экспертов не более 30% средств расходуется на подписку журналов в электронной форме, а большая часть уходит на приобретение журналов и книг на бумажных носителях для ограниченного числа центральных библиотек.

В условиях, когда из госбюджета всеми министерствами, академиями наук, государственными фондами на приобретение научной информации ежегодно расходуется не очень большая сумма, правомочен вопрос, нельзя ли скоординировать эту деятельность и оптимизировать расходы, чтобы за те же деньги предоставить

больше информации большему числу ученых за счет выбора правильной технологии представления информации? Можно ли и нужно ли проводить единую государственную политику в сфере обеспечения науки и образования научной информацией? Несомненно, это нужно и это возможно.

В настоящее время существует несколько моделей обеспечения научной информацией — классические библиотеки, которые комплектуются бумажными журналами, электронные библиотеки книг и журналов, в которых собирается электронная информация разных издательств и, наконец, электронные хранилища, которые формируются самими издательствами из издаваемых ими книг и журналов.

Во всем мире наряду с классическими библиотеками сейчас все шире используются как формируемые агрегаторами электронные библиотеки, так и электронные хранилища издательств. Есть в этой сфере определенный опыт и у России.

Российские ведомства в основном комплектуют свои подведомственные библиотеки бумажными версиями журналов и книг или несетевыми электронными версиями этих изданий. Чтобы воспользоваться этой информацией, необходимо посетить библиотеку. Из-за ограниченности средств на подписку основные научные журналы получают самые крупные библиотеки, расположенные в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске. Даже многие крупные библиотеки, расположенные вдали от этих центров, не имеют необходимых журналов. Надо отметить, что в большинстве библиотек западная научная литература, начиная с 1991 г., практически отсутствует. Таким образом, во многих библиотеках нет не только журналов за текущий год, но и отсутствуют издания за последние 10–15 лет. Учитывая постоянное недофинансирование науки и образования в последние годы и широкое географическое распределение научных и образовательных учреждений по всей территории Рос-

сии, можно говорить, что выросло целое поколение, не имеющее нормального доступа к научной информации. А это значит, что уровень информированности многих работающих ученых о современных достижениях науки оставляет желать лучшего.

Но вернемся к электронным библиотекам. Со второй половины 90-х гг. прошлого века в мире быстрыми темпами развиваются технологии электронного книгоиздания. Большинство западных научных журналов сейчас выходит в электронном виде и распространяется через Интернет. Их число по разным оценкам колеблется от 15 до 25 тысяч наименований. Многие издательства сейчас начали предлагать пользователям электронные книги. Подписка на электронные версии печатных изданий позволяет решить ряд проблем информационного обеспечения российской науки и образования. Прежде всего решается проблема доступности информации из любой точки страны. Приобретение электронных изданий возможно группами организаций, библиотечными консорциумами. При этом скидки западных издателей могут составлять 95–98% от стоимости подписки на печатные версии журналов и книг, что позволяет добиться значительной экономии средств. Вместе с тем появляются новые проблемы, которые необходимо решать. Нужны современные и надежные телекоммуникации, компьютерное оборудование, библиотечные и информационные работники должны обладать новым уровнем знаний.

Для России единственным решением является предоставление каждому ученому возможности доступа к необходимой информации через Интернет. Это может быть осуществлено двумя способами:

- ◆ первый — создать единый национальный портал (или единую точку входа для всех пользователей страны) с распределенными «зеркалами» по России и подписаться, например, от имени Министерства образования и

науки на необходимый перечень журналов. На этом портале нужно собирать электронные версии всех подписанных журналов и баз данных и предоставлять их читателям всей России; ♦ второй — на основе подписки открыть ученым доступ к зарубежным электронным хранилищам издательств.

Опираясь на имеющийся опыт, можно утверждать, что первый способ является более дешевым, если считать стоимость затрат на обеспечение ученых информацией. Основа для создания такого межведомственного (национального) портала была заложена Российским фондом фундаментальных исследований в период 1997–2003 гг. Принятая в эти годы концепция исходила из необходимости предоставления информации всем российским ученым, преподавателям, студентам независимо от того, имеют ли они гранты РФФИ или нет. Как организация, ответственная за развитие фундаментальных исследований в России, РФФИ рассматривал создание системы информационного обеспечения не как корпоративную задачу, а как задачу национального масштаба.

В результате появилась Научная электронная библиотека, в которой были собраны более 2,5 тысяч наименований ведущих зарубежных научных журналов. Пользователи получили доступ к архивной информации (начиная с 1991 года) и текущим выпускам электронных журналов. Тем самым решалась проблема отсутствия бумажных выпусков этих журналов за 90-е годы в российских библиотеках. Был разработан русский поисковый интерфейс, внедрены системы поддержки читателей.

Пользователями электронной библиотеки стали более 200 тысяч ученых, преподавателей ВУЗов и студентов из почти одной тысячи научных и образовательных организаций страны. Только за три последних года пользователи библиотеки прочитали свыше 2,5 млн. статей.

Наряду с задачами хранения и предоставления информации были поставле-

ны и решены другие, не менее важные задачи:

1. Возможность использования технологической платформы Научной электронной библиотеки не только для размещения информации, на которую подписывался РФФИ, но и привлечение других организаций и ведомств страны к хранению в этой библиотеке зарубежных электронных ресурсов, выписываемых на бюджетные и внебюджетные средства. Уже сейчас больше половины электронных журналов из 6 тысяч, имеющихся в Научной электронной библиотеке, приобретены не на средства РФФИ, а на средства других организаций.

2. Концентрация финансовых средств различных организаций на приобретение прав доступа к информации. В разные годы на подписку выделяли средства Министерство науки и образования, правительство Москвы, некоторые благотворительные организации. Взаимодействие организаций в области приобретения научной информации позволяет добиться максимальных скидок на подписку, снизить последствия повышения подписных цен и значительно расширить круг пользователей.

3. Широкая программа по изданию российских научных электронных журналов и книг. Электронное книгоиздание в нашей стране развивается недостаточно быстро. Сотрудниками Научной электронной библиотеки были разработаны специальные форматы, программные и технологические средства, которые заложили базу для появления российских электронных ресурсов. Сейчас в Научной электронной библиотеке доступны более 60 российских электронных журналов и их число быстро растет. В ближайшее время должен быть открыт раздел электронных книг. Задача электронной публикации российской научной информации очень важна и она была одним из приоритетов программы РФФИ 1997–2003 гг.

4. Анализ интересов и потребностей научного сообщества в информационных ресурсах на основе статистики доступа

электронной библиотеки. Решение этой задачи позволяет не просто оптимизировать перечень приобретаемых ресурсов, но и способствует выявлению наиболее актуальных и приоритетных направлений российской науки.

5. Организация поддержки пользователей и их обучение. Для решения этой задачи в рамках Научной электронной библиотеки была создана служба поддержки, которая сейчас оказывает помощь как организациям, так и отдельным ученым. Проводятся тренинги для обучения библиотекарей и информационных специалистов работе с электронной информацией.

Мы часто сетуем на то, что решая частные задачи не строим систему. В данном случае создаваемый портал и есть тот центральный системообразующий элемент современной системы информационного обеспечения науки и образования России. И строить такую систему надо «всем миром».

С 2004 г. РФФИ де факто вышел из процесса формирования национального портала и начал реализовывать новую концепцию информационного обеспечения ученых информацией, которая предусматривает представление права на получение информации ученым, имеющим гранты Фонда, непосредственно на сайтах западных издательств, а не на портале Научная электронная библиотека, где информация разных издательств предварительно интегрирована и где имеется русскоязычный интерфейс.

В чем недостатки этой концепции? Прежде всего в том, что расходы на пользование информацией возрастают, а количество пользователей при этом уменьшается. Доступ к информации на западных серверах потребует от российских организаций дополнительной оплаты зарубежного трафика Интернет. В год это может составить до 100 тыс. долларов. Стоимость подписки при этом также становится больше, поскольку поддержка пользователей на западном сервере составляет 10–20% от стоимости подписки, тогда как затраты

на содержание российского сервера составляли не более 1% в год. Соответственно уменьшается количество организаций, которые имеют доступ к информации. Если раньше пользователями более 1,5 тысяч журналов ряда западных издательств могли стать любые некоммерческие научно-образовательные организации страны, то теперь их количество будет существенно ограничено. При доступе на западные сервера читатели лишаются возможности использовать услуги сервисной поддержки, что в ряде случаев значительно повышало эффективность работы с информацией. Страна лишается полноценной статистики доступа к информации. Отсутствие детальной статистической информации не позволяет проводить анализ потребностей российских пользователей, корректировать перечень выписываемых электронных журналов и использовать ее для выработки решений в области научной политики страны. Сворачиваются или закрываются российские программы обучения пользователей. Это также не способствует повышению эффективности работы с информацией. Не развиваются технологии электронного книгоиздания в России, а это в свою очередь вынуждает российских ученых публиковать свои работы не в отечественных, а в зарубежных научных изданиях. Усложняется отчетность Фонда по этим расходам. И самое главное — после окончания подписки становится недоступен архив электронных ресурсов.

Безусловно, новая концепция подписки на электронную информацию, предложенная РФФИ, сможет решить текущую задачу обеспечения грантодержателей Фонда необходимой информацией. Но это только небольшая часть от общего числа сегодняшних пользователей Научной электронной библиотекой (200 тысяч) и общего числа исследователей России (800 тысяч). Любое новое дело требует времени, и путь, который необходимо будет пройти по реализации этой технологии, займет не один год. В течение этого периода многие ученые будут

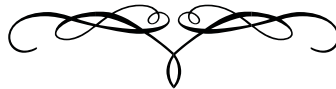
Размышления о творчестве...

испытывать трудности с получением информации.

Задача создания национального портала на нынешнем этапе переросла и возможности РФФИ и сферу его деятельности, поскольку Фонд не главный игрок на поле науки и образования. И поэтому вполне понятен отказ Фонда от участия в создании национального портала Научная электронная библиотека. Но поскольку актуальность задачи обеспечения научного и образовательного сообщества информацией со временем будет только возрастать, то это значит, что эту работу должно взять на себя ведомство, которое в целом ответственно за науку и образование, а именно Министерство образования и науки. Оно должно также решить

вопросы координации подписки на научную информацию всеми ведомствами России. Так делает, например, Великобритания, одна из наиболее богатых стран мира, которая создала специальное агентство JISC, аккумулирующее государственные средства различных ведомств и осуществляющее подписку на электронные ресурсы для всех научных и образовательных учреждений страны.

Одна из важнейших задач России — построение инновационной экономики — не может быть решена без широкого доступа ученых и специалистов к научной информации, производимой в России и за рубежом. И решающую роль в этом должно сыграть Министерство образования и науки.



ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСОВО-НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Юрий Вилевич Базулин — канд. эконом. наук, доцент экономического факультета СПбГУ

Приложение

1. *Хронологический список дореволюционных периодических изданий, посвященных вопросам финансов и права*

1755–1779

1. Труды Вольного экономического общества. — СПб., 1765–1915. — шесть раз в год.

1795–1819

2. Вестник Европы. — М., 1802–1830. — два раза в месяц.

3. Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1803–1917. — ежемесячно.

4. Экономический журнал. — СПб., 1807. — ежемесячно.

5. Журнал правоведения. — СПб., 1812. — ежемесячно.

6. Журнал Дома практического правоведения по предмету образования стряпчего. — СПб., 1813. — неопределенно.

7. Журнал законодательства. — СПб., 1817–1819. — ежемесячно.

8. Отечественные записки. — СПб., 1818–1830. — ежемесячно.

1820–1854

9. Журнал мануфактур и торговли. — СПб., 1825–1860, 1864–1867. — ежемесячно.

10. Журнал Министерства внутренних дел. — СПб., 1829–1861. — ежемесячно. — (С 1862 г. выходит под названием «Северная Почта»).

11. Ученые записки Московского университета юридического факультета. — М., 1833–1836, 1881–1902, 1904–1905,

1907–1910, 1912–1917, 1933–1961. — неопределенно.

12. Ученые записки Императорского Казанского университета. — Казань, 1834–1917, 1925–1972. — ежемесячно.

13. Отечественные записки: Журнал учено-литературный и политический. — СПб., 1839–1884. — ежемесячно (1865–1868 гг. по два раза в месяц).

14. Северный архив. — СПб., 1840–1850.

15. Журнал Министерства государственного имущества. — СПб., 1841–1864. — ежемесячно. — (С 1865 г. выходит под названием «Сельское хозяйство и лесоводство»).

16. Юридические записки. — СПб., 1841, 1842, 1859, 1860, 1862.

17. Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских. — М., 1849–1857. — по частям.

18. Записки Императорского Археологического общества. — СПб., 1849–1902. — два раза в год.

19. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. — М., 1850 (кн. 1), 1854 (кн. 2, полов. 2), 1855 (кн. 2, полов. 1), 1859 (кн. 3). — (С 1859 г. выходил под названием «Архив исторических и практических сведений, относящихся до России»).

20. Экономические записки: Еженедельное приложение к журналу «Труды Императорского Вольного экономического общества». — СПб., 1854–1862. — еженедельно.

21. Записки Казанского экономического общества. — Казань, 1854–1861. — выпусками.

* Начало см. в журнале № 1; 2 2005, стр. 22.

1855–1879

22. Русский вестник: Журнал литературный и политический. — М., 1856–1906. — ежемесячно.

23. Журнал для акционеров. — СПб., 1857–1860. — еженедельно. — (С 1861 г. выходит под названием «Биржевые ведомости»).

24. Экономический указатель. — СПб., 1857–1858. — еженедельно. — (С 1859 г. выходит под названием «Указатель политико-экономический»).

25. Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — М., 1858–1918. — четыре книги в год.

26. Экономист: Приложение к Экономическому указателю: Издание, посвященное политической экономии, статистике и вспомогательным наукам. — СПб., 1858. — три раза в год; 1859–1860. — шесть раз в год; 1861–1862. — ежемесячно; 1863–1864. — четыре книги; 1865. — одна книга.

27. Архив исторических и практических сведений, относящихся до России. — СПб., 1859–1860/1861. — неопределенно.

28. Журнал Министерства юстиции. — СПб., 1859–1868. — ежемесячно. — (С 1869 г. выходит под названием «Судебный журнал»).

29. Указатель политико-экономический: Статистический и промышленный журнал. — СПб., 1859. — еженедельно. — (С 1860 г. выходит под названием «Указатель экономический, политический и промышленный»).

30. Указатель экономический, политический и промышленный. — СПб., 1860–1861. — еженедельно.

31. Юридический вестник. — СПб., 1860–1864. — ежемесячно.

32. Юридический журнал. — СПб., 1860–1861. — ежемесячно.

33. Биржевые ведомости: Коммерческая газета и журнал акционеров, или газета политическая, экономическая и литературная. — СПб., 1861–1879. — ежедневно.

34. Университетские известия. — Киев, 1861–1917. — ежемесячно.

35. Мировой посредник. — СПб., 1862. — два раза в месяц. — (С 1863 года выходил под названием «Вестник мировых учреждений»).

36. Вестник мировых учреждений. — СПб., 1863. — еженедельно.

37. Вестник финансов, промышленности и торговли: Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов. [Общая часть]. — СПб.: МФ, 1865–1919. — еженедельно.

38. Сборник сведений и материалов по ведомству Министерства финансов. — СПб., 1865–1867. — ежемесячно.

39. Вестник Европы: Журнал историко-политических наук. — СПб., 1866–1867. — четыре раза в год; 1868–1918. — ежемесячно.

40. Судебный вестник: газета Министерства юстиции. — СПб., 1866–1868. — два раза в неделю; 1869–1877. — ежедневно.

41. Юридическая газета Московского юридического общества. — М., 1866–1867. — два раза в месяц.

42. Юридический вестник Московского юридического общества. — М., 1867–1892. — ежемесячно.

43. Ежегодник Министерства финансов. — СПб., 1869–1917. — ежегодно.

44. Судебный журнал: Ежемесячное приложение к «Судебному вестнику». — СПб., 1869. — ежемесячно; 1870–1873. — четыре книги в год; 1873–1876. — шесть раз в год.

45. Русская старина: Ежемесячное историческое издание. — СПб., 1870–1918. — ежемесячно.

46. Журнал гражданского и торгового права. — СПб., 1871. — четыре раза в год; 1872. — шесть раз в год. — (С 1873 выходил под названием «Журнал гражданского и уголовного права»).

47. Народный законовед. — СПб., 1871–1873. — еженедельно (вышло 29 номеров).

48. Биржа: Коммерческая и политическая газета. — СПб., 1872–1877. — еженедельно.

49. Временник Демидовского юридического лицея. — Ярославль, 1872–1910. — неопределенно, книгами.

50. Журнал гражданского и уголовного права. — СПб., 1873–1894. — шесть раз в год. — (С 1894 г. выходил под названием «Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете»).
51. Финансовое обозрение: еженедельный журнал финансов и торговли. — СПб., 1874–1876. — еженедельно.
52. Финансовое обозрение и вестник железных дорог и пароходств: Газета государственного и народного хозяйства. — СПб., 1876–1878. — ежедневно. — (С 1878 г. вышло под названием «Биржевая газета»).
53. Финансовое обозрение: Газета государственного и народного хозяйства. — СПб., 1876. — еженедельно.
54. Биржевой указатель: Еженедельное издание по фондовой и акционерной части. — СПб., 1877–1880. — еженедельно. — (С 1880 г. выходил под названием «Биржевой вестник»).
55. Русское богатство: Ежемесячный литературный и научный журнал. — СПб., 1879–1918. — ежемесячно.
- 1880–1904**
56. Биржевой вестник: газета финансов, торговли и промышленности. — СПб., 1880. — два раза в неделю. — (С 1880 г. выходил под названием «Биржевые ведомости»).
57. Биржевые ведомости: газета финансов, торговли, политики и общественной жизни. — СПб., 1880–1881. — четыре раза в неделю.
58. Исторический вестник: историко-литературный журнал. — СПб., 1880–1917. — ежемесячно.
59. Русская мысль: журнал научный, литературный и политический. — М. — СПб., 1880–1921. — ежемесячно.
60. Юридическое обозрение. — Тифлис, 1881–1886. — еженедельно.
61. Наблюдатель: журнал литературный, политический и ученый. — СПб., 1882. — 1904. — ежемесячно.
62. Вестник финансов, промышленности и торговли. — СПб., 1883–1917. — еженедельно.
63. Русский экономист: дневник публициста. — СПб., 1884–1886. — неопределенно.
64. Юридическая библиография. — СПб., 1884–1886. — три раза в год.
65. Вестник финансов, промышленности и торговли: балансы частных кредитных учреждений. — 1885. — (приложение).
66. Экономист: Журнал политической экономии, финансов, торговли и промышленности. — СПб., 1885–1887. — два раза в месяц.
67. Экономический журнал. — СПб., 1885. — два раза в месяц; 1886–1893. — ежемесячно.
68. Вестник финансов, промышленности и торговли: ежемесячные балансы частных кредитных учреждений. — СПб., 1886–1892. — ежемесячно (приложение).
69. Вестник финансов, промышленности и торговли: Отчеты торговых и промышленных предприятий. — СПб., 1886–1916. — еженедельно (приложение).
70. Юридическая библиография, издаваемая Демидовским юридическим лицеем. — Ярославль, 1886–1894, 1902–1907. — неопределенно, выпусками. С 1907 г. выходил под названием «Юридическая Библиография» (см.).
71. Счетоводство: Журнал коммерческих и финансовых знаний. — СПб., 1888–1904. — два раза в месяц.
72. Вестник взаимного страхования: Издание при бюро городского общества взаимного страхования. — СПб., 1889–1917. — ежемесячно.
73. Вестник взаимного страхования: Научно-популярный журнал по вопросам, касающимся страхования во всех его видах. — СПб., 1889–1917. — шесть раз в год.
74. Биржевые ведомости: Ежедневная политическая, общественная и литературная газета. — СПб., 1890–1917. — ежедневно.
75. Страхование обозрение: Ежемесячный журнал страховых знаний и вопросов. — СПб., 1890–1917. — ежемесячно.
76. Юридическая летопись: Ежемесячный журнал. — СПб., 1890–1892. — ежемесячно.

77. Мир божий. — СПб., 1892–1906. — ежемесячно. С 1906 г. выходил под названием «Современный мир».
78. Образование: Журнал литературный, популярно-научный и общественно-политический. — СПб., 1892–1909. — ежемесячно.
79. Юридическая Газета. — СПб., 1892–1906. — два раза в неделю.
80. Вестник финансов, промышленности и торговли: Балансы государственных и частных кредитных учреждений. — СПб., 1893–1900. — ежемесячно; 1901–1917. — еженедельно (приложение).
81. Журнал Министерства юстиции. — СПб., 1894–1917. — ежемесячно (10 номеров в год).
82. Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете. — СПб., 1894–1899. — два раза в год. С 1899 г. выходил под названием «Вестник права: Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете» (см.).
83. Научное обозрение: Еженедельный научный журнал. — СПб., 1894–1903. — еженедельно; с 1901 г. — ежемесячно.
84. Журнал Общества счетоводов. — СПб., — М., 1896–1905. — ежемесячно.
85. Жизнь: Литературный, научный и политический журнал. — СПб., 1897–1903. — три раза в месяц.
86. Журнал международного и государственного права. — СПб., 1897. — один раз в два месяца.
87. Космополис: Ежемесячный международный журнал. — СПб., 1897–1898. — ежемесячно.
88. Русское экономическое обозрение: Ежемесячный экономический журнал. — СПб., 1897–1905. — ежемесячно.
89. Право: Еженедельная юридическая газета. — СПб., 1898–1917. — еженедельно.
90. Вестник всемирной истории: Ежемесячный журнал исторической литературы и науки. — СПб., 1899–1902. — ежемесячно. С 1903 г. выходит под названием «Всемирный вестник» (см.).
91. Вестник права: Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете. — СПб., 1899–1906. — ежемесячно.
92. Начало: Журнал литературы, науки и политики. — СПб., 1899. — ежемесячно.
93. Народное хозяйство: Научно-общественный журнал, посвященный экономическим и финансовым вопросам. — СПб., 1900–1905. — ежемесячно; с 1902 г. — шесть раз в год.
94. Промышленный мир: Еженедельная финансово-экономическая, торговая и промышленно-техническая газета. — СПб., 1900–1905. — еженедельно. С 1905 г. выходил под названием «Русский экономист» (см.).
95. Труды Юридического общества, состоящего при Казанском университете. — Казань, 1900–1905. — неопределенно.
96. Банковая и торговая газета. — СПб., 1902. — 1917. — еженедельно; с 1906 г. ежемесячно; с 1916 г. два раза в месяц.
97. Хроника учреждений мелкого кредита: Ежемесячное приложение к журналу «Сельский вестник». — М., 1902–1904. — десять раз в год. 1906–1912. — ежемесячно. С 1913 г. выходил под названием «Сплотчина».
98. Экономист России: Еженедельный журнал. — СПб., 1902–1913. — еженедельно. С 1913 г. выходит под названием «Новый экономист» (см.).
99. Всемирный вестник. — СПб., 1903–1908. — ежемесячно.
100. Известия С.-Петербургского политехнического института. — СПб., 1904–1916. С 1904 г. не менее четырех книг в год; с 1907 г. — восемь выпусков в год.

1905–1917

101. Бюллетень Кабинета экономического изучения России: Высшие коммерческие курсы Харьковского купеческого общества. — Харьков, 1905–1917. — десять раз в год.

102. Русский экономист: Финансово-экономическая и торгово-промышленная газета. — СПб., 1905–1907. — еженедельно; 1907. — два раза в месяц.

103. Современный мир: Ежемесячный литературный, научный и полити-

История экономической мысли

- ческий журнал. — СПб., 1906–1917. — ежемесячно.
104. Рассвет: Общественно-политический журнал. — СПб., 1907–1915. — еженедельно.
105. Хлебное дело: Газета. — СПб., 1907–1914. — ежедневно; 1908–1912. — два раза в неделю.
106. Юридическая библиография. — Ярославль, 1907–1917. — пять раз в год.
107. Промышленность и торговля: Орган Совета съезда представителей промышленности и торговли. — СПб., 1908–1917. — 2 раза в месяц.
108. Труды Юридического общества при С.-Петербургском университете. — СПб., 1908–1914. — 1–2 раза в год.
109. Юридические записки, издаваемые Демидовским юридическим лицеем. — Ярославль, 1908–1914. — четыре раза в год.
110. Банковая и торговая жизнь. — СПб., 1909–1910. — два раза в месяц.
111. Записки Новороссийского университета: Юридический факультет. — Одесса, 1909: Вып. 1–2; 1910: Вып. 3; 1911: Вып. 4; 1912: Вып. 5–9; 1913: Вып. 10–12; 1915: Вып. 13–14; 1917: Вып. 15.
112. Известия Киевского коммерческого института, состоящего в ведении Министерства промышленности и торговли. — Киев, 1909–1915. — 4–6 раз в год.
113. Сплотчина (кооперация). — СПб., 1909–1916. — ежемесячно.
114. Труды студентов экономического отделения Петроградского политехнического института Петра Великого. — Пг., 1909–1910, 1912–1916. — 20 вып.
115. Биржевой ежемесячник: Финансово-биржевой журнал и настольное пособие для каждого капиталиста, банкира, владельца ценных бумаг и спекулянта. — СПб., 1910–1914. — ежемесячно.
116. Вестник взаимного кредита: Газета посвящена интересам обществ взаимного кредита в России, а также других кредитных и банковых учреждений в связи с интересами торговли и промышленности. — СПб., 1910–1917. — два раза в неделю
117. Вестник Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал. — СПб., 1910–1917. — ежемесячно.
118. Вопросы права: Журнал научной юриспруденции. — М., 1910–1912. — четыре раза в год.
119. Известия Общества финансовых реформ. — СПб., 1910–1915. — неопределенно.
120. Старая монета: Нумизматический журнал. — СПб., 1910–1912. — 9 номеров.
121. Труды семинариев по политической экономии проф. И. М. Гольдштейна при Московском университете, Московском коммерческом институте и Московских высших женских Курсах. — М., 1910–1918. — неопределенно.
122. Финансовое обозрение: Орган финансовой и торгово-промышленной жизни. — СПб., 1910–1917. — еженедельно.
123. Биржа: Еженедельный финансово-экономический журнал. — СПб., 1911–1914. — еженедельно. С 1914 г. выходил под названием «Биржа в Петербурге» (см.).
124. Вестник биржевой торговли и сельского хозяйства. — СПб., 1911–1912. — вышло шесть номеров.
125. Вестник служащих обществ взаимного кредита: Сб. ст. по финансово-экономическим вопросам о деятельности обществ взаимного кредита в России ... — СПб., 1911. — шесть раз в год. С 1912 г. выходил под названием «Банковое дело» (см.).
126. Банковая и биржевая жизнь: Еженедельный независимый журнал. — М., 1912. — вышло шесть номеров. С 1912 г. выходит под названием «Банки и биржа» (см.).
127. Банковое дело: Ежемесячный журнал, посвященный теоретическим и практическим вопросам банковского дела ... кредитных учреждений и управлений, ведающих банковое дело. — СПб., 1912–1915. — ежемесячно.
128. Вестник мелкого кредита. — Пг., 1912–1917. — еженедельно.
129. Дебет: Еженедельный справочный листок о всякого рода неисправных

- дебиторах. — СПб., 1912. — вышел один номер.
130. Известия Министерства иностранных дел. — СПб., 1912–1917. — 6 раз в год.
131. Банки и акционерное дело. — СПб., 1913. — вышло два номера.
132. Банки и биржа: Банковая и биржевая жизнь. — СПб., 1913–1915. — еженедельно. С 1915 г. выходит под названием «Новые банки и биржа» (см.).
133. Биржевая спекуляция и акционерное дело: Еженедельный журнал, посвященный защите и охране интересов играющей публики, обзору деятельности акционерных обществ, банков, банкирских контор и других кредитных учреждений и управлений, ведающих банковое дело. — СПб., 1913–1914. — вышло 11 номеров в 1913 г. и 25 номеров в 1914.
134. Вестник взаимного ипотечного кредита: Двухмесячный журнал. — М., 1913. — вышел один номер.
135. Вестник гражданского права. — СПб., 1913–1917. — ежемесячно.
136. Известия Московского коммерческого института: Экономическое отделение. — М., 1913–1915. — одна книжка в год.
137. Новый экономист: Еженедельный научный и политический журнал, посвященный экономической и финансовой жизни русской и заграничной. — СПб., 1913–1917. — еженедельно.
138. Студенческий бюллетень Киевского коммерческого института: Еженедельное издание Общества взаимопомощи студентов ККИ. — Киев, 1913–1915. — вышло 24 номера.
139. Юридические известия: Издание кружка студентов-юристов Юрьевского университета. — Юрьев, 1913–1915. — 30 раз в год.
140. Юридический вестник: Журнал Московского юридического общества. — М., 1913–1917. — четыре раза в год.
141. Биржа в Петербурге. — СПб., 1914. — еженедельно.
142. Дебет и кредит: Ежемесячный справочный журнал финансов, торговли и промышленности. — СПб., 1914. — вышло шесть номеров.
143. Военная промышленность и финансы. — Пг., 1915–1917. — два раза в месяц; (в 1915 г. 7 номеров, в 1916 г. 24 номера).
144. Вопросы банков, биржи и финансы. — Пг., 1915–1916. — два раза в месяц; (в 1915 г. 19 номеров, в 1916 г. 3 номера).
145. Записки юридического факультета Петроградского университета. — Пг., 1915–1917. — 1915: Вып. 1–2; 1916: Вып. 3–4; 1917: Вып. 5–6.
146. Книжки «Вестника мелкого кредита»: Приложение к журналу «Вестник мелкого кредита». — Пг., 1915–1916. — шесть раз в год.
147. Летопись: Ежемесячный литературный, научный и политический журнал. — Пг., 1915–1916. — ежемесячно.
148. Новые банки и биржи. — Пг., 1915. — ежемесячно (вышел только один номер).
149. Промышленная Россия: Орган экономической и финансовой жизни. — Пг., 1915–1917. — еженедельно.
150. Труды Цивилистического студенческого кружка при университете св. Владимира. — Киев, 1915–1918. — один вып. в год.
151. Известия Московского народного банка: Ежемесячный журнал. — М., 1916–1918. — ежемесячно.
152. Вестник банков и промышленности: Орган, посвященный разработке финансовых и экономических вопросов русской и заграничной жизни. — Пг., 1917. — вышло 29 номеров.

2. Хронологический список библиографических указателей, учитывающих дореволюционные периодические издания 1702–1703–1802–1894–1899–1900–1975

1. Русская периодическая печать: 1702–1894: Справочник/Под ред. А. Г. Дементьева, А. Зипидова. — М.: Госполитиздат, 1959. — 835 с.

2. *Неустроев А. Н.* Историческое разыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703–1802 гг., библио-

графически и в хронологическом порядке описанных. — СПб., 1874. — 878 с.

3. *Срезневский В. И.* Список русских повременных изданий с 1703 по 1899 г. со сведениями об экземплярах, принадлежащих библиотеке Императорской Академии наук: Корректированное издание. — СПб., 1901. — 1118 с.

4. *Лисовский Н. М.* Русская периодическая печать: 1703–1900. — СПб.: Тип. Г. А. Шумахера и Б. Д. Брукера, 1915.

5. *Лисовский Н. М.* Библиография русской периодической печати: 1703–1900: Материалы для истории русской журналистики. — Пг., 1915. — 1067 с.

6. *Андреева Н. Ф., Машкова М. В.* Русская периодическая печать: общие и отраслевые библиографические указатели. 1703–1975: Аннотированный указатель / Н. Ф. Андреева, М. В. Машкова; Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. — М.: Книга, 1977. — 183 с.

1814–1815–1825–1828–1834–1835–1837–1838–1841–1859

7. Ведомости и журналы // Сын отечества. — СПб., 1814–1828. — первый номер каждого года.

8. Алфавитный указатель к периодическим изданиям Императорского Общества истории и древностей российских при Московском Университете: 1815–1862. — М., 1862.

9. *Кептешеских П. И.* О повременных изданиях и трудах ученых сословий на 1825 г. // Библиографические листки. — СПб., 1825. — № 2, 3, 39, 40.

10. Повременные издания в России // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1834–1835.

11. Повременные издания в России // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1837–1838.

12. Повременные издания в России // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1841–1859.

1861–1865–1890–1895–1915–1917

13. Русская историческая периодика: 1861–1917: Материалы к библиографии /

факультет журналистики СПбГУ. — СПб., 1992. — 28 с.

14. *Голубев А. К.* Периодические издания М. Ф.: 1865–1915. — Пг., 1915.

15. Академия наук: Указатель к периодическим изданиям Российской академии. — СПб., 1890.

16. *Черепанов М. С., Фингерит Е. М.* Русская периодическая печать: 1895 — октябрь 1917: Справочник. — М., 1957. — 351 с.

1901–1916

Беляева Л. Н., Зиновьева М. К., Никифоров М. М. Библиография периодических изданий России: 1901–1916: В 4 т. / Гос. Публ. б-ка. Под общ. ред. В. М. Баршенкова. — Л., 1959–1961. — Т. 1: А — З. — Л., 1959. — 661 с.; Т. 2: И — П. — Л., 1959. — 714 с.; Т. 3: Р — Я. — Л., 1960. — 686 с.; Т. 4: Указатели. — Л., 1961. — 399 с.

3. *Хронологический список систематических каталогов, сводных и годовых журнальных указателей, учитывающих статьи в дореволюционных периодических и продолжающихся изданиях*

1765–1801–1830–1854–1865–1898–1915

1. *Ливотов С. Н.* Оглавление сочинений, заключающихся в 63-х книгах под названием «Труды Вольного экономического общества». [1765–1811]. — СПб., 1812. — 116 с.

2. Библиографический указатель книг и статей по политической экономии на русском языке с 1801 по 1898 г. / Сост. Н. Новиков // *Конрад И.* Очерк основных положений политической экономии. — М., 1898 — С. 119–124.

3. Сводный каталог сериальных изданий России: 1801–1825. Т. 1: Журналы: А — В, Т. 2: Журналы: Г — Ж, с росписью содержания. — СПб.: РНБ, 2000. — 853 с.

4. *Шторх А. К., Аделунг Ф. П.* Систематическое обозрение литературы в России в течение пятилетия с 1801 по 1806 г.: В 2 ч. — СПб., 1810–1811.

5. *Кафанова О. Б.* Библиография переводов Н. М. Карамзина в «Вестнике Европы». 1802–1830 // XVIII век. — 1991. — Сб. 17. — С. 249–283.

6. *Полуденский М. П.* Указатель статей в «Вестнике Европы» с 1802 по 1830г. по русской истории, географии, статистике, русскому праву и библиографии. — М., 1861. — 268 с.
7. *Полуденский М. П.* Указ. соч. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1860. — Кн. 4. — отд. 5. — С. 1–268.
8. Указатель к повременным изданиям Министерства народного просвещения с 1803 по 1864 г. — СПб., 1864–1865
9. Указатель к повременным изданиям Министерства народного просвещения с 1803 по 1864 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1864. — Ч. 1: Официальная. — 258 с.; 1865. — Ч. 2: Неофициальная. — 303 с.
10. Систематическо-хронологический указатель статей, помещенных в «Санкт-Петербургском журнале», «Санкт-Петербургской газете» и «Журнале Министерства внутренних дел»: 1804–1852. — [СПб., 1855]. — 85, 45, 138 с.
11. Систематическо-хронологический указатель статей, помещенных в «Санкт-Петербургском журнале», «Санкт-Петербургской газете» и «Журнале Министерства внутренних дел»: 1804–1852 // Журнал Министерства внутренних дел. — 1885. — Ч. 12 (май, июнь). — прил.; Ч. 13 (июль, август). — прил.; Ч. 14 (сентябрь, октябрь). — прил.; Ч. 15 (ноябрь). — прил.
12. *Бенардаки Н. Д., Богусевич Ю. М.* Указатели статей серьезного содержания, помещенных в русских журналах прежних лет: 1812–1856: В 5 вып. — СПб., 1858.
13. *Всеволодов В. И.* Алфавитный указатель статей, напечатанных в «Трудах Вольного экономического общества». 1812–1848. — СПб., 18949. — 432 с.
14. *Бартнев П. И.* Указатель к повременным изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете за 68 лет: 1815–1865. — М., 1886. — XIII, 134 стб.
15. *Бартнев П. И.* Указатель к повременным изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете за 68 лет: 1815–1865. // Русский архив. — 1866. — Вып. 12. — прил.
16. *Бартнев П. И.* Указатели к повременным изданиям Об-ва истории и древностей российских за 50 лет. 1815–1865. — М., 1866. — 134 с.
17. *Бартнев П. И.* Указатели к повременным изданиям Об-ва истории и древностей российских за 50 лет. 1815–1865. // Русский архив. — 1866. — Вып. 12. — прил.
18. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Об-ва истории и древностей российских за 68 лет: 1815–1883. — М., 1883. — 198 с.
19. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете за 68 лет: 1815–1883. — М., 1883. — 198 с.
20. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете по 1915 г. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1916. — Кн. 2 (257). — С. 1–288.
21. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Общества истории и древностей российских по 1915 г. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1916. — Кн. 2 (257). — С. 1–288.
22. *Гриневиц А. И.* Алфавитный указатель к периодическим изданиям Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете: 1815–1862. — М., 1862. — 75 с.
23. *Гриневиц А. И.* Алфавитный указатель к периодическим изданиям Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете: 1815–1862. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1862. — Кн. 2. — Ч. 1. — прил.
24. *Забелин И. Е.* Список и указатель трудов, исследований и материалов, напечатанных в повременных изданиях Обще-

ства истории и древностей российских за 1815–1888. (с присовокуплением исторического очерка деятельности общества с 1804 по 1884 г.): В 2 вып. — М., 1884–1889. — 376, 162 с.

25. *Афанасьев А. Н.* Указатель статей по русской истории, географии, статистике и русскому праву, помещенных в «Отечественных записках», изданных П. П. Свиным // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. — 1854. — Кн. 2. пол. 2. — Прил. 2. — С. 1–123; 1861. — Кн. 3. — Прил. 2. — С. 1–131.

1825–1830–1856–1884–1899–1961

26. Систематическое оглавление статей, содержащихся в «Журнале мануфактур и торговли» за 1825, 1826, 1827 // Журнал мануфактур и торговли. — 1827. — № 12. — С. 75–118.

27. Библиографические указания важнейших статей, помещенных в «Отечественных записках»: 1826–1830. // *Колупанов Н. П.* Биография Александра Ивановича Кошелева. — М., 1889. — Т. 1. — Кн. 2. — С. 307–310.

28. Систематическое оглавление статей, содержащихся в «Журнале мануфактур и торговли» за 1828, 1829 и 1830 годы // Журнал мануфактур и торговли. — 1830. — № 12. — С. 58–107.

29. *Попов В. А.* Систематический указатель статей, помещенных в нижепоименованных периодических изданиях с 1830 по 1884 г. — СПб., 1885. — 269 с.

30. Систематический указатель статей, помещенных в периодических изданиях с 1830–1884 гг. / Сост. Вл. Алекс. Попов.

31. Систематическое оглавление статей, содержащихся в «Журнале мануфактур и торговли» за 1831, 1832 и 1833 годы // Журнал мануфактур и торговли. — 1833. — № 12. — С. 71–129.

32. *Гуревич М. И.* Систематический указатель к «Ученым запискам Московского университета юридического факультета». 1833–1961. — М.: МГУ, 1962. — 176 с.

33. *Мищенко Ф.* Указатель статей, напечатанных в Ученых записках Казанско-

го университета за время 1834–1899 г. — Казань, 1900. — 90 с.

34. *Мищенко Ф.* Указатель статей, напечатанных в Ученых записках Казанского университета за время 1834–1899 г. // Ученые записки Императорского Казанского университета. — 1900. — Кн. 4. — В конце предисловия.

35. Обзорение русских газет и журналов // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1834–1843.

36. Алфавитный указатель к «Отечественным запискам»: 1839, 1840, 1841, 1842, 1843. — СПб., 1844. — 106 с.

37. *Боград В. Э.* Журнал «Отечественные Записки»: 1839–1848: Указатель содержания / Гос. Публ. б-ка. — М.: Книга, 1985. — 686 с.

38. *Афанасьев А. Н.* Указатель статей по русской истории, географии, статистике и русскому праву, помещенных в «Северном архиве» // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. — 1850. — Кн. 1. — Прил. II. — С. 1–100.

39. *Заблоцкий А. П.* Алфавитный указатель статей «Журнала Министерства государственного имущества» за 16 лет: 1841–1856. — СПб., 1858. — 205 с.

40. Алфавитный указатель к «Отечественным запискам»: 1844, 1845, 1846, 1847, 1848. — СПб., 1849. — 103 с.

41. Содержание «Чтений в Обществе истории и древностей российских при Московском университете» первого, второго и третьего года. 1846–1848. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1848. — Кн. 1. — С. 1–16.

42. Указатель содержания «Современника»: 1847–1866 / Сост. В. Э. Боград. — М. — Л., 1959. — 826 с.

43. *Боград В. Э.* Журнал «Отечественные Записки»: 1848–1868: Указатель содержания / Гос. Публ. б-ка. — М.: Книга, 1971. — 734 с.

44. Алфавитный указатель к «Отечественным запискам»: 1849, 1850, 1851, 1852, 1853. — СПб., 1854. — 111 с.

45. Содержание первых двенадцати книжек «Временник Императорского

Московского общества истории и древностей российских», 1849, 1850, 1851 // *Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских*. — 1852. — Кн. 14. — С. 1–8.

1850–1875–1895–1910–1913

46. Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах Вольного экономического общества», с 1850 по 1855 г. / Ф. Громан. — СПб., 1855. — 218 с.

47. Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах Вольного экономического общества», с 1850 по 1855 г. / Ф. Громан // *Труды Вольного экономического общества*. — 1855. — Т. 3. — № 7. — Прил.

48. *Голосенко И. А., Скороходова А. С.* Сочинение зарубежных социологов в русской печати середины XIX — начала XX в: Библиографический указатель. — СПб., РАН филиал института социологии, 1997. — 85 с.

49. *Громан Ф.* Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах» и «Экономических записках» Вольного экономического общества с 1850 по 1855 г. — СПб., 1855. — 218 с.

50. *Громан Ф.* Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах» и «Экономических записках» Вольного экономического общества с 1850 по 1855 г. // *Экономические записки*. — 1855. — Т. 3. — № 7. — прил.

51. *Записки Казанского экономического общества»: 1854–1861: Указатель содержания / Сост. Ф. Ф. Нуреева.* — Казань, 1990. — 141 с.

52. *Межов В. И.* Алфавитный указатель к «Отечественным Запискам»: 1854, 1855, 1856, 1857, 1858. — СПб., 1860. — 123 с.

53. *Полуденский М. П.* Указатель статей по русской истории, географии, статистике, русскому праву и библиографии, помещенных в «Московском вестнике» / *Временник Общества истории и древностей российских*. — 1854. — Кн. 19. — отдел 4. — С. 1–44.

54. *Теодорович А.* Указатель статей, помещенных в «Трудах Вольного экономи-

ческого общества» с 1855 по 1875 г. включительно. — СПб., 1876. — 124 с.

55. *Азбучный указатель к «Русскому вестнику»: Замечательнейшие статьи по русской истории, этнографии, истории русской словесности, археологии: 1856–1864 // Русский архив 1863 г.* — 2-е изд. — 1866. — Стб. 1–16.

56. *Заблоцкий А. П.* Алфавитный указатель статей «Журнала Министерства государственного имущества» за 11 лет: 1857–1868. — СПб., 1869. — 164 с.

57. *Систематический каталог статей, помещенных в русских периодических изданиях с 1860 по 1895 г. включительно.* — Симферополь, 1898. — 473 с.

58. *Содержание журнала «Юридический вестник» за 1860–1864 // Юридический вестник.* — 1864. — Вып. 48. — С. I–XVIII; 51–66.

59. *Язвинский Ф. Я.* Систематический указатель к «Университетским известиям» за 1861–1912. — Киев, 1913. — 202 с.

60. *Язвинский Ф. Я.* Систематический указатель к «Университетским известиям» за 1861–1912 // *Университетские известия.* — Киев, 1913. — № 9–12.

61. *Каталог журнала «Вестник Европы» за 25 лет. 1866–1890 с алфавитным указателем имен авторов / Ред. М. М. Стасюлевич.* — СПб., 1891. — 161 с.

62. *Каталог журнала «Вестник Европы» за 25 лет. 1866–1890 с алфавитным указателем имен авторов / Ред. М. М. Стасюлевич // Вестник Европы: Журнал историко-политических наук.* — СПб., 1890. — Кн. 12.

63. *Список статей журнала «Вестник Европы» с 1866 г. по вопросам общественного характера // За книжкой.* — 1906. — № 4. — С. 18–24.

64. *Лященко А. И.* Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1867 по 1891 г. — СПб., 1894. — 470 с.

65. *Лященко А. И.* Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1867 по 1891 г. // *Журнал Министерства народного просвещения.* —

1894. — Ч. 291–294. — прил.; 1898. — Ч. 320. — прил.; 1899. — Ч. 321–326. — прил.
66. Указатель к журналу «Юридический вестник»: 1867–1892. — М., 1895. — 88 с.
67. Указатель к журналу «Юридический вестник»: 1867–1892. // Книговедение. — М., 1895. — № 1, 3, 6, 8. — прил.
68. Указатель к «Отечественным Запискам» за последнее десятилетие: 1868–1877. — СПб., 1878. — ХСVIII с.
69. Указатель к «Отечественным Запискам» за последнее десятилетие: 1868–1877 // Отечественные записки. — 1878. — № 8, 10–12. — прил.
70. *Межов В. И.* Библиографический указатель статей, помещенных в русских периодических изданиях и сборниках 1869 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1869–1873.
71. Указатель к «Ежегоднику Министерства финансов» за 1869–1879 г. // Ежегодник Министерства финансов. — 1879. — Вып. 10. — С. 1–13.
72. *Тимошук В. В.* Систематическая роспись содержания «Русской старины». 1870–1884. (Т. 1–44). — СПб., 1885. — 282 с. (каждый том объединил три ежемесячные книжки).
73. *Поленов Д. В.* Библиографическое обозрение трудов Русского археологического общества. — СПб., 1871. — С. 14–78.
74. Систематизированный указатель к «Журналу гражданского и уголовного права» за двадцатилетие: 1871–1890. — СПб., 1892. — 100, 55с.
75. Систематизированный указатель к «Журналу гражданского и уголовного права» за двадцатилетие: 1871–1890 г. // Журнал гражданского и уголовного права. — 1892. — Кн. 1–6, 10.
76. Систематический и алфавитный указатель статей, помещенных в периодических изданиях и сборниках Императорской Академии наук, а также сочинений, изданных Академией отдельно со времени ее основания по 1872 г. включительно: В 2 ч. / Академия наук. Петербург, сост. В. П. Шемиот. — СПб., 1872. — Ч. 1. — 489 с; Ч. 2. — 403 с; Прибавление 1: 1871–1881. — СПб., 1882; Прибавление 2: 1873–1884. — СПб., 1885
77. Систематический каталог Херсонской общественной библиотеки. 1872–1896. — Херсон, 1897. — 348 с., 304 с.; 1-е дополнение. 1897–1901. — Херсон, 1901. — 282 с.; 2-е дополнение. 1902–1905. — Херсон, 1905. — 404 с.; 3-е дополнение. 1 авг. 1905–1 марта 1911. — Херсон, 1911. — 583 с. — [статьи учтены наряду с книгами].
78. Содержание первых ста книг «Временника Демидовского юридического лица»: 1872–1910 // Временник Демидовского юридического лица. — 1910. — Кн. 100. — С. 1–15.
79. Содержание первых ста книг «Временника Демидовского юридического лица»: 1872–1910. — (Отдельный выпуск. — 16 с.)
80. Содержание первых ста книг «Временника Демидовского юридического лица»: 1872–1910 // Временник Демидовского юридического лица. — 1910. — Кн. 10. — С. 1–15.
81. Содержание первых ста книг «Временника Демидовского юридического лица»: 1872–1910 // Юридическая библиография. — 1909. — № 3. — Прил.
- 1875–1888–1894–1906–1908**
82. *Мазаев М. Н.* Систематический указатель статей «Древней и новой России» за 1875–1880. — СПб., 1893.
83. Алфавитный указатель статей помещенных в «Трудах Вольного экономического общества», с 1876 по 1888г. / А. Белевич. — СПб., 1889. — 88 с.
84. Систематический указатель к журналу «Юридический вестник» за 1879 и 1880 г. — М., 1880. — XVIII с.
85. Систематический указатель к журналу «Юридический вестник» за 1879 и 1880 г. // Юридический вестник Московского юридического общества. — 1880. — № 12. — прил.
86. *Субботин А.* Обзор литературы по вопросу о прямом обложении и пошлинах. Библиографический указатель русских книг и статей. — СПб., 1879. — 122 с.

87. *Городецкий Б. М.* Систематический указатель содержания «Исторического вестника» за 25 лет: 1880–1904. — СПб., 1908. — 744 с.
88. За десять лет: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1880–1889 // Русская мысль. — 1889. — Кн. 12. — С. 1–8.
89. За десять лет: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1880–1889. — М., 1889. — 18 с.
90. Список статей журнала «Русская мысль» с 1880 — [1906] по вопросам общественного характера // За книжкой. — 1906. — № 2. — С. 6–15.
91. Список статей журнала «Русское богатство» с 1880 — [1906] по вопросам общественного характера // За книжкой. — 1906. — № 3. — С. 5–13.
92. *Эльзон М. Д.* Материалы к росписи «Исторического вестника»: 1880–1917 // История и историки: Историографический ежегодник: 1982/1983. — М., 1987. — С. 301–348.
93. «Ученые записки Московского университета»: Выпуски юридического отдела [Вып. 1–46, 1881–1916] // Ученые записки Московского университета юридического факультета Отд. юридической. — 1916. — Вып. 46. — С. 2–4 обл.
94. *Белокуров С. А.* Указатель к «Чтениям ...» за 1882–1887 гг. — М., 1888. — 50 с.
95. *Белокуров С. А.* Указатель к «Чтениям ...» за 1882–1887 гг. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1888. — Кн. 2 (145).
96. *Павловский И. Ф.* Систематический указатель «Киевской старины»: 1882–1906. — Полтава, 1911
97. Указатель статей, напечатанных в журнале «Наблюдатель» за двенадцать лет: 1882–1894. — СПб., 1895. — 22 с.
98. Указатель статей, напечатанных в журнале «Наблюдатель» за двенадцать лет: 1882–1894 // Наблюдатель: Журнал литературный, политический и ученый. — 1894. — № 12.
99. Систематический перечень статей, напечатанных в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» за 15 лет, с основания этого журнала, 14 ноября 1883–14 ноября 1898 г. — СПб., 1898. — 81 с.
100. *Кудрявцев В.* Указатель исторических статей, помещенных в журналах «Вестник Европы», «Образование», «Русская мысль» ... [и др.] за 1885–1908. — Н. Новгород, 1910. — 39 с.
101. *Лащинский А. С.* Систематическая роспись содержания «Русской старины». 1885–1888. (Т. 45–56). — СПб., 1888. — 62 с.
102. Указатель главнейших статей, напечатанных в «Экономическом журнале» с 1885 по 1892 г. // Экономический журнал. — 1892. — № 5. — с. 1–16.
103. *Щеглов В. Г.* Алфавитный указатель фамилий авторов — рецензентов. Алфавитный указатель сочинений за 1886–1906 гг. // Юридическая библиография. — 1907. — № 70. — С. 1–6.
104. Список статей, помещенных в «Русском вестнике» за последние три года: 1887–1890 // Русский вестник — 1890. — № 12.
105. *Белокуров С. А.* Указатель к «Чтениям ...» за 1888–1894 гг. — М., 1895. — 32 с.
106. *Белокуров С. А.* Указатель к «Чтениям ...» за 1888–1894 гг. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1895. — Кн. 1.
107. *Тимошук В. В.* «Русская старина». 1888–1890 (Т. 57–68). — СПб., 1891. — 120 с.
108. «Счетоводство»: Оглавление статей за 1889–1898 // Счетоводство. — 1899. — № 2. — прил.
109. «Счетоводство»: Оглавление статей за 1889–1898. — СПб., 1899. — 16 с.
110. Шарый [В. И. Ш.] Труды Вольного экономического общества с 1889 по 1903 гг. Указатель. — СПб., 1904. — 59 с.
111. За второе десятилетие: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1890–1899 // Русская мысль. — 1899. — № 12. — Прил. — С. 1–22.
112. За второе десятилетие: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1890–1899. — М., 1890. — 22 с.

113. Дополнительный каталог журнала «Вестник Европы» за истекшее пятилетие. 1891–1895 с алфавитным указателем имен авторов // Вестник Европы: Журнал историко-политических наук. — СПб., 1895. — Кн. 12. — С. 3–47.
114. Систематический указатель статей «Русской старины» за 1891–1896 гг. (Т. 69–88). — СПб., 1897. — 81 с.
115. Содержание «Журнала Общества счетоводов»: 1892–1902 // Журнал Общества счетоводов. — 1902. — № 10–12. — С. 94–108.
115. *Кудрявцев В.* Указатель исторических статей, помещенных в журнале «Образование» ... [и др.] за 1885–1908. — Н. Новгород, 1910. — 39 с.
116. «Мир Божий»: Содержание за десятилетие. 1892–1901 // Мир Божий. — 1901. — № 12. — прил.
117. «Мир Божий»: Содержание за десятилетие. 1892–1901. — СПб., 1901. — 80 с.
118. Алфавитный указатель авторов и статей за пятилетие (1892–1896) журнала «Мир Божий» // Мир Божий. — 1896. — № 12. — С. 42–51.
119. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1892 по 1900 г. — СПб., 1902. — 222 с.
120. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1892 по 1900 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1902. — Ч. 343–347. — прил.
121. Содержание журнала «Русское богатство»: 1893–1902 // Русское богатство. — 1903. — № 1. — С. 1–61.
122. Указатель статей, помещенных в журнале «Русское богатство» с 1893 по 1911 г. — СПб., 1911. — 176 с.
123. *Люблинский А. И.* Систематический указатель к «Журналу Министерства юстиции» за десять лет: 1894–1904. — СПб., 1910. — 103 с.
124. *Люблинский А. И.* Систематический указатель к «Журналу Министерства юстиции» за десять лет: 1894–1904 // Журнал Министерства юстиции. — 1910. — № 10. — прил.
125. *Белокуров С. А.* Указатель к «Чтениям ...» за 1895–1901 гг. — М., 1902. — 32 с.
126. *Белокуров С. А.* Указатель к «Чтениям ...» за 1895–1901 гг. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1902. — Кн. 1 (200).
127. Второй дополнительный каталог журнала «Вестник Европы» за истекшее пятилетие: 1896–1900 с алфавитным указателем имен авторов // Вестник Европы: Журнал историко-политических наук. — СПб., 1900. — Кн. 12. — С. 3–59.
128. Содержание «Журнала Общества счетоводов»: 1896–1898. — СПб., — М., 1899. — 48 с.
129. *Ульянов Н. А. Ульянова В. Н.* Указатель журнальной литературы. Вып. 2: 1896–1905. — М.: Наука, 1913. — 216 с.
130. Систематический указатель статей «Русской старины» за 1897–1902 (Т. 89–112). — СПб., 1903. — 80 с.
131. Указатель статей и материалов, помещенных в журнале «Научное Обозрение»: 1897–1903. — М.: Социалистическая академия, 1923. — 50 с.
132. *Кравцов П. С., Озерцовский Н.* «Право»: Систематический указатель за 10 лет: 1898–1908. — СПб., 1910. — 292 стб.
133. Указатель русской экономической литературы с приложением списка статей некоторых иностранных журналов. В 2 вып. / Сост. П. И. Георгиевский. — СПб.: Изд-во П. И. Георгиевского, 1903–1905. — Вып. 1: 1898–1902. — 103 с.; Вып. 2: 1903–1904. — 52 с.
134. Указатель за 1899–1900 г. // Жизнь: Литературный, научный и политический журнал. — 1901. — Т. 2 (февраль). — С. 1–18.

1900–1905–1914–1922–1950

135. Содержание «Трудов»: 1900–1903 // Труды Юридического общества, состоящего при Казанском университете. — Казань, 1904. — обложка.
136. К 25-летию «Русской мысли»: Указатель статей: 1900–1904 // Русская мысль. — 1904. — № 12. — прил.

137. К 25-летию «Русской мысли»: Указатель статей: 1900–1904. — [М.], ценз., 1905. — 16 с.
138. *Калягина Н. А.* Указатель статей к «Ученым Запискам Государственного Казанского Университета» за 1900–1950 гг. / Казанский Гос. Ун-т. — Казань, 1955. — 132 с.
139. Систематический указатель статей, помещенных в журнале «Народное хозяйство» за пятилетие: 1900–1904. — СПб., 1905–41 с.
140. Систематический указатель статей, помещенных в журнале «Народное хозяйство» за пятилетие: 1900–1904 // Народное хозяйство: Научно-общественный журнал, посвященный экономическим и финансовым вопросам. — 1904. — Кн. 6. — С. 204–242.
141. Годовые указатели «Вестника права: Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете». — СПб., 1901–1902. — отдельными выпусками 6–12 с.
142. Годовые указатели журнала «Научное обозрение»: 1901–1902. — СПб., 1901–1902 — в последнем номере соответствующего года.
143. Годовые указатели журнала «Русское экономическое обозрение»: 1901–1903. — СПб., 1901–1902. — в последнем номере соответствующего года.
144. Годовые указатели содержания «Журнала Общества счетоводов»: 1901–1903. — СПб., 1901–1903. — в последнем номере соответствующего года.
145. Годовые указатели журнала «Счетоводство». — СПб., 1901–1904 г. отдельными выпусками с годом и титульными листами 2–3 с.
146. Годовые указатели к журналу «Народное хозяйство»: 1901–1905. — СПб., 1901–1905. — в последнем номере соответствующего года.
147. Оглавление томов «Русского вестника». По 12 выпусков в год (два выпуска в томе): 1901–1906. — во 2-м выпуске соответствующего тома
148. Годовые указатели журнала «Образование»: 1901–1907. — СПб., 1901–1907. — в последнем номере соответствующего года.
149. Годовые указатели к «Университетским известиям»: 1901–1914. — Киев, 1901–1914. — в последнем номере соответствующего года.
150. Годовые указатели «Вестника финансов, промышленности и торговли». — СПб., 1901–1915. — отдельными выпусками с годом, титульными листами. 20–28 с.
151. Систематический перечень статей, напечатанных в «Вестнике финансов, промышленности и торговли». — СПб., 1916.
152. Годовые указатели содержания «Журнала Министерства юстиции»: 1901–1916. — СПб., 1901–1916. — в десятом номере за соответствующие года.
153. Годовые указатели журнала «Страховое обозрение». — СПб., 1901–1916. — отдельными выпусками с годом и титульными листами 10–12 с.
154. Годовые указатели к «Ученым запискам Императорского Казанского университета»: 1901–1916. — Казань, 1901–1916. — в последнем номере соответствующего года.
155. Годовые указатели журнала «Вестник Европы: Журнал историко-политических наук»: 1901–1916. — СПб., 1901–1916. — книга 12 соответствующего года.
156. Годовые указатели юридической газеты «Право»: 1901–1916. — отдельными выпусками.
157. Содержание томов «Русской старины»: 1901–1916. — в конце соответствующего тома.
158. Указатель русской экономической литературы (журнальных статей и книг, отмеченных критикой в русских журналах) за 1901 г. // Народное хозяйство. — 1902. — Кн. II. — С. 162.
159. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» за 1901–1910 г. — СПб., 1911. — 213 с.
160. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» за 1901–1910 г. // Журнал Министерства

- народного просвещения. Новая серия. — 1911. — Ч. 35.
161. Алфавитный указатель статей «Юридической газеты» за 1901 г. — отдельным выпуском 4 с.
162. Годовые указатели к журналу «Хроника учреждений мелкого кредита»: 1902–1904, 1906–1912. — отдельными выпусками 2–4 с.
163. Годовые указатели журнала «Мир Божий»: 1902–1905. — СПб., 1902–1905. — в последнем номере соответствующего года.
164. Годовые указатели «Промышленного мира»: 1902–1905. — отдельными выпусками 2–5 с.
165. Содержание журнала «Мир Божий» за пятилетие: 1902–1906. — [СПб., 1907]. — 40 с.
166. Содержание журнала «Мир Божий»: 1902–1906 // Современный мир. — 1906. — № 3. — прил.
167. Указатель русской экономической литературы (журнальных статей и книг, отмеченных критикой в русских журналах) за 1902 г. // Народное хозяйство. — 1903. — Кн. III. — С. 180.
168. Годовые указатели «Банковой и торговой газеты: 1903–1905. — отдельными выпусками 3 с.
169. Указатель книг и статей о кооперации и мелком народном кредите. — СПб., 1903. — 123 с.
170. Годовые указатели «Вестника права: Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете». — СПб., 1904–1905. — отдельными выпусками 6–12 с.
171. Указатель журнальных статей по экономическим вопросам за десятилетие: 1904–1913 г. Вып. 1. — Киев: Типо-литография И. И. Чоколова, 1915. — 220 с. — (Труды экономического семинара проф. К. Г. Воблого при Киевском коммерческом институте. Вып. 3).
172. Указатель статей, напечатанных в «Известиях» — «Трудах» Института с 1904 по 1947 гг. // Труды Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина. — 1948. — № 4. — С. 13–92.
173. Годовые указатели «Всемирного Вестника»: 1905–1906 // Всемирный Вестник. — СПб., 1906–1907. — № 1.
174. Алфавитный указатель статей, помещенных в газетах «Промышленный мир» и «Русский экономист» за 1905 г. // Русский экономист. — 1906. — № 4. — С. 43–44.
175. Рудаков В. Е., Мартемьянов Т. А. Систематический указатель содержания «Исторического вестника» за 7 лет: 1905–1911. — Пг., 1915. — 320 с.
176. Содержание «Промышленный мир»: 1905 // Русский экономист. — 1906. — № 4. — С. 43–44.
177. Каталог журнальных статей домашней библиотеки братьев Таланцевых. — Н. Новгород, 1906. — 400 с.
178. Ульянов Н. А. Ульянова В. Н. Указатель журнальной литературы Вып. 1: 1906–1910. — М.: Наука, 1911. — 216 с.
179. Годовой указатель: 1906 // Хроника учреждений мелкого кредита: — 1906. — № 12. — С. 193–195.
180. Годовые указатели журнала «Юридическая библиография»: 1907/1908–1915 отдельными выпусками 2–10 с.
181. Систематический указатель статей, помещенных в «Юридических записках» за пятилетие. 1908–1911 // Юридические записки, издаваемые Демидовским юридическим лицеем. — 1912. — Вып. 4. — С. 743–754.
182. Годовые указатели журнала «Современный мир»: 1909–1916. — в последних номерах соответствующего года.
183. Годовой указатель: 1909 // Хроника учреждений мелкого кредита. — 1910. — № 1. — С. 17–22.
184. Годовые указатели журнала «Экономист России»: 1909–1910. — отдельными выпусками.
185. Изданные труды студентов экономического отделения Петроградского политехнического института // Труды студентов экономического отделения Петроградского политехнического ин-та Петра Великого. — 1916. — Вып. 20. — С. 3–4.
186. Алфавитный каталог содержания русских журналов за 1910–1914 гг. — 375 с. — [Рукопись].

187. Труды семинариев по политической экономии проф. И. М. Гольдштейна: 1910–1918. // Семинарий под руководством И. М. Гольдштейна при Московском коммерческом ин-те. — 1918. — Вып. 16. — Ч. 1. — С. 3–4.
188. Годовые указатели журнала «Сплотчина» отдельными выпусками за 1910 и 1911 г. по 4 с.
189. Годовые указатели «Вестник Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал»: 1910–1911 // Вестник Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал. — 1912. — № 1.
190. Люблинский А. И. Систематический указатель к «Журналу Министерства юстиции» за пять лет: 1910–1914. — Пг., 1915. — 100 с. // Журнал Министерства юстиции. — 1915. — № 3. — прил.
191. Библиографический ежегодник: В 6 вып. Вып. 1–4: 1911–1914. / Сост. И. В. Владиславлев. — М., 1912–1915. — ежегодно, выпусками.
192. Указатель статей «Биржа: Ежедневный финансово-экономический журнал»: 1911 г. // Биржа: Ежедневный финансово-экономический журнал — 1912. — № 2. — С. 1.
193. Годовые указатели «Русского богатства»: 1911–1913. — в последнем номере соответствующего года.
194. Годовые указатели содержания журнала «Вестника мелкого кредита»: 1912, 1916. — отдельными выпусками.
195. Указатель содержания: 1912 // Юридические записки. — 1912. — Вып. 4. — С. 743–754.
196. Годовой указатель «Вестника Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал»: 1912 // Вестник Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал. — 1913. — № 1.
197. Биржа: Ежедневный финансово-экономический журнал: Указатель статей за 1912–1913 г.: Отдельный выпуск. — СПб., 1914. — 15 с.
198. Указатель к «Известиям Министерства иностранных дел»: 1912–1913 // Известия Министерства иностранных дел. — 1914. — Кн. 1. — С. 222–239.
199. Годовой указатель содержания журнала // Вестник гражданского права. — СПб., 1913. — № 12.
200. Годовые указатели журнала «Сплотчина»: 1913–1914. — в последнем номере соответствующего года.
201. Систематический указатель содержания «Голоса минувшего» за 10 лет: 1913–1922 // Голос минувшего. — 1923. — № 1.
202. Указатель содержания журнала «Юридические известия»: 1913 // Юридические известия. — 1913. — № 15. — С. 408–409.
203. Годовые указатели журнала «Новый экономист»: 1913–1916. — отдельными выпусками (8–10 с.).
204. Систематический указатель статей и заметок, помещенных в № 1–19 «Бюллетеня» // Студенческий бюллетень Киевского коммерческого института — 1914. — № 19. — С. 18–20.
205. Оглавление седьмого тома «Юридических записок». Вып. 19–22. — СПб., 1914. — отдельным выпуском с титульным листом 2 с.
206. Указатель к «Известиям Министерства иностранных дел»: 1914–1915 // Известия Министерства иностранных дел. — 1915. — Кн. 1. — С. 170–190.
207. Годовой указатель содержания: 1914 // Вестник гражданского права. — СПб., 1914. — № 12.
208. Годовой указатель содержания: 1915 // Вестник гражданского права. — СПб., 1915. — № 12.
209. Годовой указатель содержания: 1916 // Вестник гражданского права. — СПб., 1916. — № 12.
210. Оглавление выпусков 1–2 // Труды цивилистического студенческого кружка при Университете Св. Владимира. — Киев, 1917. — Вып. 3. — С. 4.
211. Оглавление журнала «Промышленность и торговля»: Т. 1–13, 15–16. Отдельными выпусками с титульными листами к тому 8 с.
213. Указатель к «Известиям Министерства иностранных дел»: 1916 // Из-

вестия Министерства иностранных дел. — 1916. — Кн. 5/6. — С. 328–335.

4. *Алфавитный список систематических каталогов и сводных и годовых журнальных указателей, учитывающих статьи в дореволюционных периодических и продолжающихся изданиях*

Роспись журнальных статей в каталогах библиотек

1. Каталог журнальных статей домашней библиотеки братьев Таланцевых. — Н. Новгород, 1906. — 400 с.

2. Систематический каталог Херсонской общественной библиотеки. 1872–1896. — Херсон, 1897. — 348 с., 304 с.; 1-е дополнение. 1897–1901. — Херсон, 1901. — 282 с.; 2-е дополнение. 1902–1905. — Херсон, 1905. — 404 с.; 3-е дополнение. 1 авг. 1905–1 марта 1911. — Херсон, 1911. — 583 с. — [статьи учтены наряду с книгами].

Сводные журнальные указатели

3. Алфавитный каталог содержания русских журналов за 1910–1914 гг. — 375 с. — [Рукопись].

4. *Бажанова Е. В.* История экономической мысли народов СССР с древнейших времен до 1917 г. Указатель книжной и журнальной литературы за 1945–1958 гг. — М., 1959. — 160 с.

5. *Бернардаки Н. Д., Богушевич Ю. М.* Указатели статей серьезного содержания, помещенных в русских журналах прежних лет: 1812–1856: В 5 вып. — СПб., 1858.

6. Библиографический ежегодник: В 6 вып. Вып. 1–4: 1911–1914. / Сост. И. В. Владиславлев. — М., 1912–1915. — ежегодно, выпусками.

7. *Н. Т.* Бюллетень ЦСУ СССР: Систематический указатель статей № 1–22 (1919–1926). — М., 1927.

8. *Н. Т.* Вестник статистики: Систематический указатель статей (1919–1926). — М., 1928. — 19 с.

9. Библиография журнальных статей по статистике // Научные записки / Мос-

ковский финансовый ин-т. — М., 1957. — Вып. 9. — С. 197–248.

10. Библиография статей по статистике // Статистика и эконометрия: Сб. статей / Московский финансовый ин-т, кафедра статистики. — М., 1959. — С. 203–243.

11. Библиографический указатель книг и статей по политической экономии на русском языке с 1801 по 1898 гг. / Сост. Н. Новиков // *Конрад И.* Очерк основных положений политической экономии. — М., 1898 — С. 119–124.

12. *Голосенко И. А., Скороходова А. С.* Сочинение зарубежных социологов в русской печати середины XIX — начала XX в: Библиографический указатель. — СПб., РАН филиал института социологии, 1997. — 85 с.

13. *Межов В. И.* Библиографический указатель статей, помещенных в русских периодических изданиях и сборниках 1869 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1869–1873.

14. Обзорение русских газет и журналов // Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1834–1843.

15. *Попов В. А.* Систематический указатель статей, помещенных в нижепоименованных периодических изданиях с 1830 по 1884 г. — СПб., 1885. — 269 с.

16. Сводный каталог сериальных изданий России: 1801–1825. Т. 1: Журналы: А — В, Т. 2: Журналы: Г — Ж, с росписью содержания. — СПб.: РНБ, 2000. — 853 с.

17. Систематический и алфавитный указатель статей, помещенных в периодических изданиях и сборниках Императорской Академии наук, а также сочинений, изданных Академией отдельно со времени ее основания по 1872 г. включительно: В 2 ч. / Академия наук. Петербург, сост. В. П. Шемиот. — СПб., 1872. — Ч. 1. — 489 с; Ч. 2. — 403 с; Прибавление 1: 1871–1881. — СПб., 1882; Прибавление 2: 1873–1884. — СПб., 1885

18. Систематический каталог статей, помещенных в русских периодических изданиях с 1860 по 1895 г. включительно. — Симферополь, 1898. — 473 с.

19. Систематический указатель статей, помещенных в периодических изданиях с 1830–1884 гг. / Сост. Вл. Алекс. Попов.
20. *Субботин А.* Обзор литературы по вопросу о прямом обложении и пошлинах. Библиографический указатель русских книг и статей. — СПб., 1879. — 122 с.
21. Указатель журнальных статей по экономическим вопросам за десятилетие: 1904–1913 г. Вып. 1. — Киев: Типо-литография И. И. Чоколова, 1915. — 220 с. — (Труды экономического семинара проф. К. Г. Воблого при Киевском коммерческом институте. Вып. 3).
22. Указатель книг и статей о кооперации и мелком народном кредите. — СПб., 1903. — 123 с.
23. Указатель русской экономической литературы (журнальных статей и книг, отмеченных критикой в русских журналах) за 1901 г. // Народное хозяйство. — 1902. — Кн. II. — С. 162.
24. Указатель русской экономической литературы (журнальных статей и книг, отмеченных критикой в русских журналах) за 1902 г. // Народное хозяйство. — 1903. — Кн. III. — С. 180.
25. Указатель русской экономической литературы с приложением списка статей некоторых иностранных журналов. В 2 вып. / Сост. П. И. Георгиевский. — СПб.: Изд-во П. И. Георгиевского, 1903 — 1905. — Вып. 1: 1898–1902. — 103 с.; Вып. 2: 1903–1904. — 52 с.
26. *Ульянов Н. А. Ульянова В. Н.* Указатель журнальной литературы. Вып. 2: 1896–1905. — М.: Наука, 1913. — 216 с.
27. *Ульянов Н. А. Ульянова В. Н.* Указатель журнальной литературы. Вып. 1: 1906–1910. — М.: Наука, 1911. — 216 с.
28. *Шторх А. К., Аделунг Ф. П.* Систематическое обозрение литературы в России в течение пятилетия с 1801 по 1806 г.: В 2 ч. — СПб., 1810–1811.
29. Труды семинариев по политической экономии проф. И. М. Гольдштейна: 1910–1918. // Семинарий под руководством И. М. Гольдштейна при Московском коммерческом ин-те. — 1918. — Вып. 16. — Ч. 1. — С. 3–4
- Банковская и торговая газета.* — СПб., 1902–1917. — еженедельно; с 1906 г. ежемесячно; с 1916 г. два раза в месяц
30. Годовые указатели «Банковой и торговой газеты»: 1903–1905. — отдельными выпусками. — 3 с.
- Биржа: Еженедельный финансово-экономический журнал.* — СПб., 1911–1914. — еженедельно. С 1914 г. выходил под названием «Биржа в Петербурге» (см.)
31. Указатель статей «Биржа: Еженедельный финансово-экономический журнал»: 1911 // Биржа: Еженедельный финансово-экономический журнал — 1912. — № 2. — С. 1
32. Указатель статей «Биржа: Еженедельный финансово-экономический журнал»: 1912–1913. — СПб., 1914. — 15 с. (отдельный выпуск)
- Вестник гражданского права.* — СПб., 1913–1917. — ежемесячно
33. Годовой указатель содержания журнала: 1913 // Вестник гражданского права. — СПб., 1913. — № 12
34. Годовой указатель содержания журнала: 1914 // Вестник гражданского права. — СПб., 1914. — № 12
35. Годовой указатель содержания журнала: 1915 // Вестник гражданского права. — СПб., 1915. — № 12
36. Годовой указатель содержания журнала: 1916 // Вестник гражданского права. — СПб., 1916. — № 12
- Вестник Европы.* — М., 1802–1830. — два раза в месяц
37. *Полуденский М. П.* Указатель статей в «Вестнике Европы» с 1802 по 1830 г. по русской истории, географии, статистике, русскому праву и библиографии. — М., 1861. — 268 с.
38. *Полуденский М. П.* Указ. соч. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете

ЖУРНАЛЬНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

Труды семинариев по политической экономии проф. И. М. Гольдштейна при Московском университете, Московском коммерческом институте и Московских

- те. — 1860. — Кн. 4. — отд. 5. — С. 1–268
39. *Кафанова О. Б.* Библиография переводов Н. М. Карамзина в «Вестнике Европы». 1802–1830 // XVIII век. — 1991. — Сб. 17. — С. 249–283
40. Каталог журнала «Вестник Европы» за 25 лет. 1866–1890 с алфавитным указателем имен авторов / Ред. М. М. Стасюлевич. — СПб., 1891. — 161 с.
41. Каталог журнала «Вестник Европы» за 25 лет. 1866–1890 с алфавитным указателем имен авторов / Ред. М. М. Стасюлевич // Вестник Европы: Журнал историко-политических наук. — СПб., 1890. — Кн. 12
42. Дополнительный каталог журнала «Вестник Европы» за истекшее пятилетие. 1891–1895 с алфавитным указателем имен авторов // Вестник Европы: Журнал историко-политических наук. — СПб., 1895. — Кн. 12. — С. 3–47
43. Второй дополнительный каталог журнала «Вестник Европы» за истекшее пятилетие: 1896–1900 с алфавитным указателем имен авторов // Вестник Европы: Журнал историко-политических наук. — СПб., 1900. — Кн. 12. — С. 3–59
44. Список статей журнала «Вестник Европы» с 1866 г. по вопросам общественного характера // За книжкой. — 1906. — № 4. — С. 18–24
45. Годовые указатели содержания журнала: 1901–1916 // Вестник Европы: Журнал историко-политических наук. — СПб., 1901–1916. — Кн. 12 соответствующего года
- Вестник мелкого кредита. — Пг., 1912–1916. — еженедельно*
46. Годовые указатели содержания журнала «Вестника мелкого кредита» 1912, 1916
- Вестник права: Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете. — СПб., 1899–1906. — ежемесячно*
47. Годовые указатели «Вестника права: Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете». — СПб., 1901–1902. — отдельными выпусками 6–12 с.
48. Годовые указатели «Вестника права: Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете». — СПб., 1904–1905. — отдельными выпусками 6–12 с.
- Вестник финансов, промышленности и торговли. — СПб., 1883–1916. — еженедельно*
49. Годовые указатели «Вестника финансов, промышленности и торговли». — СПб., 1901–1915. — Отдельными выпусками с годом, титульными листами. 20–28 с.
50. Систематический перечень статей, напечатанных в «Вестнике финансов, промышленности и торговли»: 1901–1915. — СПб., 1916
51. Систематический перечень статей, напечатанных в «Вестнике финансов, промышленности и торговли» за 15 лет, с основания этого журнала, 14 ноября 1883–14 ноября 1898 г. — СПб., 1898. — 81 с.
- Вестник Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал. — СПб., 1910–1917. — ежемесячно*
52. Годовые указатели «Вестника Центрального банка»: 1910–1911 // Вестник Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал. — 1912. — № 1
53. Годовой указатель «Вестника Центрального банка»: 1912 // Вестник Центрального банка: Ежемесячный финансово-экономический журнал. — 1913. — № 1
- Временник Демидовского юридического лицея. — Ярославль, 1872–1910. — неопределенно, книгами*
54. Содержание первых ста книг «Временника Демидовского юридического лицея»: 1872–1910. — Ярославль, 1910. — 16 с. — отдельный выпуск
55. Содержание первых ста книг «Временника Демидовского юридического лицея»: 1872–1910 // Временник Демидовского юридического Лицея. — 1910. — Кн. 10. — С. 1–15
56. Содержание первых ста книг «Временника Демидовского юридического лицея»: 1872–1910 // Юридический

- кая библиография. — 1910. — № 3. — Прил.
- Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских.* — М., 1849–1857. — по частям
57. Содержание первых двенадцати книжек «Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских», 1849, 1850, 1851 // *Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских.* — 1852. — Кн. 14. — С. 1–8
58. *Бартенев П. И.* Указатель к повременным изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете за 68 лет: 1815–1865. — М., 1886. — XIII, 134 стб.
59. *Бартенев П. И.* Указатель к повременным изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете за 68 лет: 1815–1865. // *Русский архив.* — 1866. — Вып. 12. — прил.
60. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете за 68 лет: 1815–1883. — М., 1883. — 198 с.
61. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Общества истории и древностей российских при Московском университете по 1915 г. // *Чтения в Общества истории и древностей российских при Московском университете.* — 1916. — Кн. 2 (257). — С. 1–288
- Всемирный вестник.* — СПб., 1903–1908. — ежемесячно
62. Годовые указатели «Всемирного вестника»: 1905–1906 // *Всемирный вестник.* — СПб., 1906–1907. — № 1
- Голос Минувшего*
63. Систематический указатель содержания «Голоса минувшего» за 10 лет: 1913–1922 // *Голос минувшего.* — 1923. — № 1
- Древняя и Новая Россия*
64. *Мазаев М. Н.* Систематический указатель статей «Древней и новой России» за 1875–1880. — СПб., 1893.
- Ежегодник Министерства финансов. — СПб., 1869–1916. — ежегодно
65. Указатель к «Ежегоднику Министерства финансов» за 1869–1879 г. // *Ежегодник Министерства финансов.* — 1879. — Вып. 10. — С. 1–13
- Жизнь: Литературный, научный и политический журнал.* — СПб., 1897–1903. — три раза в месяц
66. Указатель за 1899–1900 г. // *Жизнь: Литературный, научный и политический журнал.* — 1901. — Т. 2 (февраль). — С. 1–18
- Журнал гражданского и уголовного права.* — СПб., 1873–1894. — шесть раз в год
67. Систематизированный указатель к «Журналу гражданского и уголовного права» за двадцатилетие: 1871–1890. — СПб., 1892. — 100, 55с.
68. Систематизированный указатель к «Журналу гражданского и уголовного права» за двадцатилетие: 1871–1890 г. // *Журнал гражданского и уголовного права.* — 1892. — Кн. 1–6, 10
- Журнал мануфактур и торговли.* — СПб., 1825–1860, 1864–1867. — ежемесячно
69. Систематическое оглавление статей, содержащихся в «Журнале мануфактур и торговли» за 1825, 1826, 1827 // *Журнал мануфактур и торговли.* — 1827. — № 12. — С. 75–118
70. Систематическое оглавление статей, содержащихся в «Журнале мануфактур и торговли» за 1828, 1829 и 1830 годы // *Журнал мануфактур и торговли.* — 1830. — № 12. — С. 58–107
71. Систематическое оглавление статей, содержащихся в «Журнале мануфактур и торговли» за 1831, 1832 и 1833 годы // *Журнал мануфактур и торговли.* — 1833. — № 12. — С. 71–129
- Журнал Министерства внутренних дел.* — СПб., 1829–1861. — ежемесячно
72. Систематическо-хронологический указатель статей, помещенных в «Санкт-Петербургском журнале», «Санкт-Петербургской газете» и «Журнале Министерства внутренних дел»: 1804–1852. — [СПб., 1855]. — 85, 45, 138 с.

73. Систематическо-хронологический указатель статей, помещенных в «Санкт-Петербургском журнале», «Санкт-Петербургской газете» и «Журнале Министерства внутренних дел»: 1804–1852 // Журнал Министерства внутренних дел. — 1885. — Ч. 12 (май, июнь). — прил.; Ч. 13 (июль, август). — прил.; Ч. 14 (сентябрь, октябрь). — прил.; Ч. 15 (ноябрь). — прил.
Журнал Министерства государственного имущества. — СПб., 1841–1864. — ежемесячно
74. *Заблоцкий А. П.* Алфавитный указатель статей «Журнала Министерства государственного имущества» за 16 лет: 1841–1856. — СПб., 1858. — 205 с.
75. *Заблоцкий А. П.* Алфавитный указатель статей «Журнала Министерства государственного имущества» за 11 лет: 1857–1868. — СПб., 1869. — 164 с.
Журнал Министерства народного просвещения. — СПб., 1803–1917. — ежемесячно
76. *Бекир-заде Н. Н., Имамгулиева Л. Ю.* Восток на страницах «Журнала Министерства народного просвещения» (1834–1917 гг.): Аннотированная библиография. — Баку, 1991. — 176 с.
77. Указатель к повременным изданиям Министерства народного просвещения с 1803 по 1864 г. — СПб., 1864–1865
78. Указатель к повременным изданиям Министерства народного просвещения с 1803 по 1864 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1864. — Ч. 1: Официальная. — 258 с.; 1865. — Ч. 2: Неофициальная. — 303 с.
79. *Лященко А. И.* Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1867 по 1891 г. — СПб., 1894. — 470 с.
80. *Лященко А. И.* Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1867 по 1891 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1894. — Ч. 291–294. — прил.; 1898. — Ч. 320. — прил.; 1899. — Ч. 321–326. — прил.
81. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1892 по 1900 г. — СПб., 1902. — 222 с.
82. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» с 1892 по 1900 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1902. — Ч. 343–347. — прил.
83. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» за 1901–1910 г. — СПб., 1911. — 213 с.
84. Указатель статей, помещенных в неофициальной части «Журнала Министерства народного просвещения» за 1901–1910 г. // Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. — 1911. — Ч. 35
Журнал Министерства юстиции. — СПб., 1894–1917 — ежемесячно (10 № в год)
85. *Люблинский А. И.* Систематический указатель к «Журналу Министерства юстиции» за десять лет: 1894–1904. — СПб., 1910. — 103 с.
86. *Люблинский А. И.* Систематический указатель к «Журналу Министерства юстиции» за десять лет: 1894–1904. // Журнал Министерства юстиции. — 1910. — № 10. — прил.
87. *Люблинский А. И.* Систематический указатель к «Журналу Министерства юстиции» за пять лет: 1910–1914. — Пг., 1915. — 100 с. // Журнал Министерства юстиции. — 1915. — № 3. — прил.
88. Годовые указатели содержания «Журнала Министерства юстиции»: 1901–1916 // Журнал Министерства юстиции. — СПб., 1901–1916. — № 10 за соответствующие года
Журнал Общества счетоводов. — СПб. — М., 1896–1905. — ежемесячно
89. Годовые указатели содержания «Журнала Общества счетоводов»: 1901–1903 // Журнал Общества счетоводов. — СПб., 1901–1903. — в последнем номере соответствующего года

90. Содержание «Журнала Общества счетоводов»: 1892–1902 // Журнал Общества счетоводов. — 1902. — № 10–12. — С. 94–108
91. Содержание «Журнала Общества счетоводов»: 1896–1898. — СПб. — М., 1899. — 48 с.
- Записки Императорского Археологического общества. — СПб., 1849–1902. — два раза в год*
92. *Поленов Д. В.* Библиографическое обозрение трудов Русского археологического общества. — СПб., 1871. — С. 14–78
- Записки Казанского экономического общества. — Казань, 1854–1861. — выпусками
93. «Записки Казанского экономического общества»: 1854–1861: Указатель содержания / Сост. Ф. Ф. Нуреева. — Казань, 1990. — 141 с.
- Известия Министерства иностранных дел. — СПб., 1912–1917. — 6 раз в год*
94. Указатель к «Известиям Министерства иностранных дел»: 1912–1913 // Известия Министерства иностранных дел. — 1914. — Кн. 1. — С. 222–239
95. Указатель к «Известиям Министерства иностранных дел»: 1914–1915 // Известия Министерства иностранных дел. — 1915. — Кн. 1. — С. 170–190
96. Указатель к «Известиям Министерства иностранных дел»: 1916 // Известия Министерства иностранных дел. — 1916. — Кн. 5/6. — С. 328–335
- Известия С.-Петербургского политехнического института. — СПб., 1904–1916. — с 1904 г. не менее четырех книг в год; с 1907 — восемь выпусков в год*
97. Указатель статей, напечатанных в «Известиях» — «Трудах» Института с 1904 по 1947 гг. // Труды Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина. — 1948. — № 4. — С. 13–92
- Исторический вестник: Историко-литературный журнал. — СПб., 1880–1917. — ежемесячно*
98. *Городецкий Б. М.* Систематический указатель содержания «Исторического вестника» за 25 лет: 1880–1904. — СПб., 1908. — 744 с.
99. *Ляпустина Е. В.* Античная история в русском журнале «Исторический вестник. 1880–1917: Аналитический обзор // История европейской цивилизации в русской науке. Античное наследие: Сб. обзоров. — М., 1991. — С. 146–166
100. *Рудаков В. Е., Мартемьянов Т. А.* Систематический указатель содержания «Исторического вестника» за 7 лет: 1905–1911. — Пг., 1915. — 320 с.
101. *Эльзон М. Д.* Материалы к росписи «Исторического вестника»: 1880–1917. // История и историки: Историографический ежегодник: 1982/1983. — М., 1987. — С. 301–348
- Киевская старина*
102. *Павловский И. Ф.* Систематический указатель «Киевской старины»: 1882–1906. — Полтава, 1911
- Мир Божий. — СПб., 1892–1906. — ежемесячно
103. Алфавитный указатель авторов и статей за пятилетие (1892–1896) журнала «Мир Божий» // Мир Божий. — 1896. — № 12. — С. 42–51
104. 1892 «Мир Божий»: Содержание за десятилетие. 1892–1901. — СПб., 1901. — 80 с.
105. «Мир Божий»: Содержание за десятилетие. 1892–1901 // Мир Божий. — 1901. — № 12. — прил.
106. Содержание журнала «Мир Божий» за пятилетие: 1902–1906. — [СПб., 1907]. — 40 с.
107. Годовые указатели журнала «Мир Божий»: 1902–1905 // Мир Божий. — СПб., 1902–1905. — в последнем номере соответствующего года
108. Содержание журнала «Мир Божий»: 1902–1906 // Современный мир. — 1906. — № 3. — прил.
109. *Ульянов Н. А., Ульянова В. Н.* Указатель журнальной литературы «Мир Божий» (алфавитный, предметный, систематический). — Вып. I: 1906–1910. — М., 1911. — 104 с.
- Московский вестник*
110. *Полуденский М. П.* Указатель статей по русской истории, географии, статистике, русскому праву и библиогра-

- фии, помещенных в «Московском вестнике» // Временник Общества истории и древностей российских. — 1854. — Кн. 19. — отдел 4. — С. 1–44
- Наблюдатель: Журнал литературный, политический и ученый. — СПб., 1882. — 1904. — ежемесячно
111. Указатель статей, напечатанных в журнале «Наблюдатель» за двенадцать лет: 1882–1894. — СПб., 1895. — 22 с.
112. Указатель статей, напечатанных в журнале «Наблюдатель» за двенадцать лет: 1882–1894 // Наблюдатель: Журнал литературный, политический и ученый. — 1894. — № 12
- Народное хозяйство: Научно-общественный журнал, посвященный экономическим и финансовым вопросам. — СПб., 1900–1905. — ежемесячно
113. Систематический указатель статей, помещенных в журнале «Народное хозяйство» за пятилетие: 1900–1904. — СПб., 1905–41 с.
114. Систематический указатель статей, помещенных в журнале «Народное хозяйство» за пятилетие: 1900–1904 // Народное хозяйство: Научно-общественный журнал, посвященный экономическим и финансовым вопросам. — 1904. — Кн. 6. — С. 204–242
115. Годовые указатели к журналу «Народное хозяйство»: 1901–1905 // Народное хозяйство: Научно-общественный журнал, посвященный экономическим и финансовым вопросам. — СПб., 1901–1905. — в последнем номере соответствующего года
- Научное обозрение: Еженедельный научный журнал. — СПб., 1894–1903. — еженедельно, с 1901. — ежемесячно
116. Указатель статей и материалов, помещенных в журнале «Научное Обозрение»: 1897–1903. — М.: Социалистическая академия, 1923. — 50 с.
117. Годовые указатели журнала «Научное Обозрение»: 1901–1902. — СПб., 1901–1902. — в последнем номере соответствующего года
- Новый экономист: Еженедельный научный и политический журнал, посвященный экономической и финансовой жизни русской и заграничной.* — СПб., 1913–1917. — еженедельно
118. Годовые указатели журнала «Новый экономист»: 1913–1916. — отдельными выпусками (8–10 с.)
- Образование: Журнал литературный, популярно-научный и общественно-политический. — СПб., 1892–1909. — ежемесячно
119. Годовые указатели журнала «Образование»: 1901–1907. — СПб., 1901–1907. — в последнем номере соответствующего года
120. *Кудрявцев В.* Указатель исторических статей, помещенных в журнале «Образование» ... [и др.] за 1885–1908. — Н. Новгород, 1910. — 39 с.
121. *Ульянов Н. А., Ульянова В. Н.* Указатель журнальной литературы «Образование» (алфавитный, предметный, систематический). — Вып. I: 1906–1910. — М., 1911. — 104 с.
- Отечественные записки.* — СПб., 1818–1830. — еженедельно
122. *Афанасьев А. Н.* Указатель статей по русской истории, географии, статистике и русскому праву, помещенных в «Отечественных записках», изданных П. П. Свиньиным // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. — 1854. — Кн. 2. пол. 2. — Прил. 2. — С. 1–123; 1861. — Кн. 3. — Прил. 2. — С. 1–131
123. Библиографические указания важнейших статей, помещенных в «Отечественных записках»: 1826–1830. / *Колюпанов Н. П.* Биография Александра Ивановича Кошелева. — М., 1889. — Т. 1. — Кн. 2. — С. 307–310
- Отечественные записки: Журнал учено-литературный и политический.* — СПб., 1839–1884. — ежемесячно (1865–1868 по два раза в месяц)
124. Алфавитный указатель к «Отечественным запискам»: 1839, 1840, 1841, 1842, 1843. — СПб., 1844. — 106 с.
125. Алфавитный указатель к «Отечественным запискам»: 1844, 1845, 1846, 1847, 1848. — СПб., 1849. — 103 с.
126. Алфавитный указатель к

- «Отечественным запискам»: 1849, 1850, 1851, 1852, 1853. — СПб., 1854. — 111 с.
127. *Межов В. И.* Алфавитный указатель к «Отечественным Запискам»: 1854, 1855, 1856, 1857, 1858. — СПб., 1860. — 123 с.
128. Указатель к «Отечественным Запискам» за последнее десятилетие: 1868–1877. — СПб., 1878. — ХСVIII с.
129. Указатель к «Отечественным Запискам» за последнее десятилетие: 1868–1877 // Отечественные записки. — 1878. — № 8, 10–12. — прил.
130. *Боград В. Э.* Журнал «Отечественные Записки»: 1839–1848: Указатель содержания / Гос. Публ. б-ка. — М.: Книга, 1985. — 686 с.
131. *Боград В. Э.* Журнал «Отечественные Записки»: 1848–1868: Указатель содержания / Гос. Публ. б-ка. — М.: Книга, 1971. — 734 с.
- Право. Юридическая газета. — СПб., 1898–1917. — еженедельно*
132. Годовые указатели юридической газеты «Право»: 1901–1916. — отдельными выпусками
133. *Кравцов П. С., Озерцовский Н.* «Право»: Систематический указатель за 10 лет: 1898–1908. — СПб., 1910. — 292 стб.
- Промышленность и торговля. Орган Совета съезда представителей промышленности и торговли. — СПб., 1908–1917. — 2 раза в месяц*
134. Оглавление журнала «Промышленность и торговля»: Т. 1–13, 15–16. Отдельными выпусками с титульными листами к тому 8 с.
- Промышленный мир: Еженедельная финансово-экономическая, торговая и промышленно-техническая газета. — СПб., 1900–1905. — еженедельно*
135. Годовые указатели «Промышленного мира»: 1902–1905. — отдельными выпусками 2–5 с.
136. Содержание «Промышленный мир»: 1905 // Русский экономист. — 1906. — № 4. — С. 43–44
- Русская мысль: Журнал научный, литературный и политический. — М. — СПб., 1880–1921. — ежемесячно*
137. За десять лет: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1880–1889 // Русская мысль. — 1889. — Кн. 12. — С. 1–8
138. За десять лет: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1880–1889. — М., 1889. — 18 с.
139. За второе десятилетие: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1890–1899 // Русская мысль. — 1899. — № 12. — Прил. — С. 1–22
140. За второе десятилетие: Указатель статей, помещенных в журнале «Русская мысль»: 1890–1899. — М., 1890. — 22 с.
141. К 25-летию «Русской мысли»: Указатель статей: 1900–1904. — [М.], ценз., 1905. — 16 с.
142. К 25-летию «Русской мысли»: Указатель статей: 1900–1904 // Русская мысль. — 1904. — № 12. — прил.
143. Список статей журнала «Русская мысль» с 1880 — [1906] по вопросам общественного характера // За книжкой. — 1906. — № 2. — С. 6–15
144. *Кудрявцев В.* Указатель исторических статей, помещенных в журналах «Вестник Европы», «Образование», «Русская мысль» ... [и др.] за 1885–1908. — Н. Новгород, 1910. — 39 с.
145. Ульянов Н. А., Ульянова В. Н. Указатель журнальной литературы «Русская мысль» (алфавитный, предметный, систематический). — Вып. I: 1906–1910. — М., 1911. — 104 с.
146. Ульянов Н. А., Ульянова В. Н. Указатель журнальной литературы «Русская мысль» (алфавитный, предметный, систематический). — Вып. II: 1896–1905. — М., 1913. — 215 с
- Русская старина: Ежемесячное историческое издание. — СПб., 1870–1918. — ежемесячно*
147. *Тимощук В. В.* Систематическая роспись содержания «Русской старины». 1870–1884. (Т. 1–44). — СПб., 1885. — 282 с. (каждый том объединил три ежемесячные книжки)
148. *Лащинский А. С.* Систематическая роспись содержания «Русской старины». 1885–1888. (Т. 45–56). — СПб.,

История экономической мысли

1888. — 62 с.
149. Тимошук В. В. «Русская старина». 1888–1890 (Т. 57–68). — СПб., 1891. — 120 с.
150. Систематический указатель статей «Русской старины» за 1891–1896 гг. (Т. 69–88). — СПб., 1897. — 81 с.
151. Систематический указатель статей «Русской старины» за 1897–1902 (Т. 89–112). — СПб., 1903. — 80 с.
152. Содержание томов «Русской старины» в конце соответствующего тома: 1901–1916
Русский вестник: Журнал литературный и политический. — М., 1856–1906. — ежемесячно
153. Азбучный указатель к «Русскому вестнику»: Замечательнейшие статьи по русской истории, этнографии, истории русской словесности, археологии: 1856–1864 // Русский архив 1863 г. — 2-е изд. — 1866. — Стб. 1–16
154. Список статей, помещенных в «Русском вестнике» за последние три года: 1887–1890 // Русский вестник — 1890. — № 12
155. Оглавление томов «Русского вестника» во 2-м выпуске соответствующего тома. По 12 выпусков в год (два выпуска в томе): 1901–1906
Русский экономист: Финансово-экономическая и торгово-промышленная газета. — СПб., 1905–1907. — еженедельно; 1907. — два раза в месяц
156. Алфавитный указатель статей, помещенных в газетах «Промышленный мир» и «Русский экономист» за 1905 г. // Русский экономист. — 1906. — № 4. — С. 43–44
Русское богатство: Ежемесячный литературный и научный журнал. — СПб., 1879–1918, 1991 — прод. — ежемесячно
157. Указатель статей, помещенных в журнале «Русское богатство» с 1893 по 1911 г. — СПб., 1911. — 176 с.
158. Список статей журнала «Русское богатство» с 1880 — [1906] по вопросам общественного характера // За книжкой. — 1906. — № 3. — С. 5–13
159. Содержание журнала «Русское богатство»: 1893–1902 // Русское богатство. — 1903. — № 1. — С. 1–61
160. Годовые указатели «Русского богатства»: 1911–1913. — в последнем номере соответствующего года
Русское экономическое обозрение: Ежемесячный экономический журнал. — СПб., 1897–1905. — ежемесячно
161. Годовые указатели журнала «Русское экономическое обозрение»: 1901–1903. — в последних номерах соответствующего года
Северный архив. — СПб., 1840–1850
162. Афанасьев А. Н. Указатель статей по русской истории, географии, статистике и русскому праву, помещенных в «Северном архиве» // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. — 1850. — Кн. 1. — Прил. II. — С. 1–100
Современный мир: Ежемесячный литературный, научный и политический журнал. — СПб., 1906–1917. — ежемесячно
163. Годовые указатели журнала «Современный мир»: 1909–1916. — в последних номерах соответствующего года
164. Ульянов Н. А., Ульянова В. Н. Указатель журнальной литературы «Современный мир» (алфавитный, предметный, систематический). — Вып. I: 1906–1910. — М., 1911. — 104 с.
Современник. — СПб., 1836–1866
165. Указатель содержания «Современника»: 1847–1866 / Сост. В. Э. Боград. — М. — Л., 1959. — 826 с.
Сплотчина (кооперация). — СПб., 1909–1917. — ежемесячно
166. Годовые указатели журнала «Сплотчина»: 1910–1911. — отдельными выпусками по 4 с.
167. Годовые указатели журнала «Сплотчина»: 1913–1914. — в последнем номере соответствующего года
Страховое обозрение: Ежемесячный журнал страховых знаний и вопросов. — СПб., 1890–1917. — ежемесячно
168. Годовые указатели журнала «Страховое обозрение»: 1901–1916. — отдельными выпусками с годом и титульными листами 10–12 с.

История экономической мысли

Студенческий бюллетень Киевского коммерческого института: Еженедельное издание Общества взаимопомощи студентов ККИ. — Киев, 1913–1915. — вышло 24 номера

169. Систематический указатель статей и заметок, помещенных в № 1–19 «Бюллетеня» // Студенческий бюллетень Киевского коммерческого института — 1914. — № 19. — С. 18–20

Счетоводство: Журнал коммерческих и финансовых знаний. — СПб., 1888–1904. — два раза в месяц

170. «Счетоводство»: Оглавление статей за 1889–1898. — СПб., 1899. — 16 с.

171. «Счетоводство»: Оглавление статей за 1889–1898 // *Счетоводство*. — 1899. — № 2. — прил.

172. Годовые указатели журнала «Счетоводство»: 1901–1904. — отдельными выпусками с годом и титульными листами 2–3 с.

Труды Вольного экономического общества. — СПб., 1765–1915. — шесть раз в год

173. Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах Вольного экономического общества», с 1850 по 1855 г. / Ф. Громан. — СПб., 1855. — 218 с.

174. Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах Вольного экономического общества», с 1850 по 1855 г. / Ф. Громан // *Труды Вольного экономического общества*. — 1855. — Т. 3. — № 7. — Прил.

175. Алфавитный указатель статей помещенных в «Трудах Вольного экономического общества», с 1876 по 1888 г. / А. Белевич. — СПб., 1889. — 88 с.

176. *Ливотов С. Н.* Оглавление сочинений, заключающихся в 63-х книгах под названием «Труды Вольного экономического общества». [1765–1811]. — СПб., 1812. — 116 с.

177. *Всеволодов В. И.* Алфавитный указатель статей, напечатанных в «Трудах Вольного экономического общества». 1812–1848. — СПб., 1894. — 432 с.

178. *Теодорович А.* Указатель статей, помещенных в «Трудах Вольного эконо-

мического общества» с 1855 по 1875 г. включительно. — СПб., 1876. — 124 с.

179. Шарый [В. И. Ш.] *Труды Вольного экономического общества с 1889 по 1903 г.* Указатель. — СПб., 1904. — 59 с.

Труды студентов экономического отделения Петроградского политехнического ин-та Петра Великого. — Пг., 1909–1910, 1912–1916. — 20 выпусков

180. Изданные труды студентов экономического отделения Петроградского политехнического ин-та // *Труды студентов экономического отделения Петроградского политехнического ин-та Петра Великого*. — 1916. — Вып. 20. — С. 3–4.

Труды цивилистического студенческого кружка при Университете Св. Владимира. — Киев, 1915–1918. — 1 вып. в год

181. Оглавление выпусков 1–2 // *Труды цивилистического студенческого кружка при Университете Св. Владимира*. — Киев, 1917. — Вып. 3. — С. 4

Труды Юридического общества, состоящего при Казанском университете. — Казань, 1900–1905. — неопределенно

182. Содержание «Трудов»: 1900–1903 // *Труды Юридического общества, состоящего при Казанском университете*. — Казань, 1904. — обложка

Университетские известия. — Киев, 1861–1917. — ежемесячно

183. Язвинский Ф. Я. Систематический указатель к «Университетским известиям» за 1861–1912. — Киев, 1913. — 202 с.

184. Язвинский Ф. Я. Систематический указатель к «Университетским известиям» за 1861–1912 // *Университетские известия*. — Киев, 1913. — № 9–12

185. Годовые указатели к «Университетским известиям»: 1901–1914. — в последнем номере соответствующего года

Ученые записки Императорского Казанского университета. — Казань, 1834–1917, 1925–1972. — ежемесячно

186. *Мищенко Ф.* Указатель статей, напечатанных в Ученых записках Казанского университета за время 1834–

- 1899 г. — Казань, 1900. — 90 с.
187. Мищенко Ф. Указатель статей, напечатанных в Ученых записках Казанского университета за время 1834–1899 г. // Ученые записки Императорского Казанского университета. — 1900. — Кн. 4. — В конце предисловия
188. Калягина Н. А. Указатель статей к «Ученым Запискам Государственного Казанского Университета» за 1900–1950 гг. / Казанский Гос. Ун-т. — Казань, 1955. — 132 с.
189. Годовые указатели к «Ученым запискам Императорского Казанского университета»: 1901–1916. — в последнем номере соответствующего года
- Ученые записки Московского университета юридического факультета.* — М., 1833–1836, 1881–1902, 1904–1905, 1907–1910, 1912–1917, 1933–1961. — неопределенно
190. Гуревич М. И. Систематический указатель к «Ученым запискам Московского университета юридического факультета». 1833–1961. — М.: МГУ, 1962. — 176 с.
191. «Ученые записки Московского университета»: Выпуски юридического отдела [Вып. 1–46, 1881–1916] // Ученые записки Московского университета юридического факультета Отд. юридический. — 1916. — Вып. 46. — С. 2–4 обл.
- Хроника учреждений мелкого кредита: Ежемесячное приложение к журналу «Сельский Вестник».* — М., 1902–1904. — десять раз в год. 1906–1912. — ежемесячно
192. Годовые указатели к журналу «Хроника учреждений мелкого кредита»: 1902–1904, 1906–1912. — отдельными выпусками 2–4 с.
193. Годовой указатель: 1906 // Хроника учреждений мелкого кредита: — 1906. — № 12. — С. 193–195
194. Годовой указатель: 1909 // Хроника учреждений мелкого кредита. — 1910. — № 1. — С. 17–22
- Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете.* — М., 1858–1918. — четыре книги в год
195. Содержание «Чтений в Обществе истории и древностей российских при Московском университете» первого, второго и третьего года. 1846–1848. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1848. — Кн. 1. — С. 1–16
196. Белокуров С. А. Указатель к «Чтениям ...» за 1882–1887 гг. — М., 1888. — 50 с.
197. Белокуров С. А. Указатель к «Чтениям ...» за 1882–1887 гг. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1888. — Кн. 2 (145)
198. Белокуров С. А. Указатель к «Чтениям ...» за 1888–1894 гг. — М., 1895. — 32 с.
199. Белокуров С. А. Указатель к «Чтениям ...» за 1888–1894 гг. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1895. — Кн. 1
200. Белокуров С. А. Указатель к «Чтениям ...» за 1895–1901 гг. — М., 1902. — 32 с.
201. Белокуров С. А. Указатель к «Чтениям ...» за 1895–1901 гг. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1902. — Кн. 1 (200)
202. Гриневиц А. И. Алфавитный указатель к периодическим изданиям Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете: 1815–1862. — М., 1862. — 75 с.
203. Гриневиц А. И. Алфавитный указатель к периодическим изданиям Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете: 1815–1862. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1862. — Кн. 2. — Ч. 1. — прил.
204. Бартнев П. И. Указатели к повременным изданиям Об-ва истории и древностей российских за 50 лет. 1815–

1865. — М., 1866. — 134 с.

205. *Бартнев П. И.* Указатели к повременным изданиям Об-ва истории и древностей российских за 50 лет. 1815–1865. // Русский архив. — 1866. — Вып. 12. — прил.

206. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Об-ва истории и древностей российских за 68 лет: 1815–1883. — М., 1883. — 198 с.

207. *Белокуров С. А.* Указатель ко всем периодическим изданиям Общества истории и древностей российских по 1915 г. // Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. — 1916. — Кн. 2 (257). — С. 1–288

208. *Забелин И. Е.* Список и указатель трудов, исследований и материалов, напечатанных в повременных изданиях Общества истории и древностей российских за 1815–1888. (с присовокуплением исторического очерка деятельности общества с 1804 по 1884 г.): В 2 вып. — М., 1884–1889. — 376, 162 с.

Экономист России. — СПб., 1909–1912. — ежемесячно

209. Годовые указатели журнала «Экономист России»: 1909–1910. — отдельными выпусками

Экономические записки: Еженедельное приложение к журналу «Труды Императорского Вольного экономического общества». — СПб., 1854–1862. — еженедельно

210. *Громан Ф.* Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах» и «Экономических записках» Вольного экономического общества с 1850 по 1855 г. — СПб., 1855. — 218 с.

211. *Громан Ф.* Алфавитный указатель статей, помещенных в «Трудах» и «Экономических записках» Вольного экономического общества с 1850 по 1855 г. // Экономические записки. — 1855. — Т. 3. — № 7. — прил.

Экономический журнал. — СПб., 1885. — два раза в месяц; 1886–1893. — ежемесячно.

212. Указатель главнейших статей, напечатанных в «Экономическом журнале» с 1885 по 1892 г. // Экономический журнал. — 1892. — № 5. — с. 1–16.

Юридическая библиография, издаваемая Демидовским юридическим лицеем. — Ярославль, 1886–1894, 1902–1907. — неопределенно, выпусками. С 1907 г. выходил под названием «Юридическая библиография» (см.)

213. *Щеглов В. Г.* Алфавитный указатель фамилий авторов — рецензентов. Алфавитный указатель сочинений за 1886–1906 гг. // Юридическая библиография. — 1907. — № 70. — С. 1–6.

Юридическая библиография. — Ярославль, 1907–1917. — пять раз в год

214. Годовые указатели журнала «Юридическая библиография»: 1907/1908–1915. — отдельными выпусками. — 2–10 с.

Юридическая газета. — СПб., 1892–1906. — два раза в неделю

215. Алфавитный указатель статей «Юридической газеты» за 1901 г. — отдельным выпуском. — 4 с.

Юридические записки, издаваемые Демидовским юридическим лицеем. — Ярославль, 1908–1914. — четыре раза в год

216. Оглавление седьмого тома «Юридических записок». Вып. 19–22. 1914. Отдельным выпуском с титульным листом 2 с.

217. Систематический указатель статей, помещенных в «Юридических записках» за пятилетие. 1908–1911 // Юридические записки, издаваемые Демидовским юридическим лицеем. — 1912. — Вып. 4. — С. 743–754

218. Указатель содержания: 1912 // Юридические записки. — 1912. — Вып. 4. — С. 743–754

Юридические известия: Издание кружка студентов-юристов Юрьевского университета. — Юрьев, 1913–1915. — 30 раз в год

219. Указатель содержания журнала «Юридические известия»: 1913 // Юридические известия. — 1913. — № 15. — С. 408–409

Юридический вестник Московского

- юридического общества. — М., 1867–1892. — ежемесячно
220. Указатель к журналу «Юридический вестник»: 1867–1892. // Книговедение. — 1895. — № 1, 2, 3, 6, 8. — прил.
221. Указатель к журналу «Юридический вестник»: 1867–1892. — М., 1895. — 88 с.
222. Указатель к журналу «Юридический вестник»: 1867–1892. // Книговедение. — М., 1895. — № 1, 3, 6, 8. — прил.
223. Систематический указатель к журналу «Юридический вестник» за 1879 и 1880 г. — М., 1880. — XVIII с.
224. Систематический указатель к журналу «Юридический вестник» за 1879 и 1880 г. // Юридический вестник Московского юридического общества. — 1880. — № 12. — прил.
- Юридический вестник.* — СПб., 1860–1864. — ежемесячно
225. Содержание журнала за 1860–1864 // Юридический вестник. — 1864. — Вып. 48. — С. I–XVIII; 51–66
5. *Алфавитный список библиографических пособий, учитывающих журнальные указатели дореволюционных периодических и продолжающихся изданий*
- Вукотич Н. А.* Материалы для списка указателей русской периодической печати / Б-ка АН СССР. — Л.: БАН, 1928. — 74 с.
- Лисовский Н. М.* Список указателей к русским периодическим изданиям XVIII–XIX ст. — СПб., 1903. — 64 с.
- Лисовский Н. М.* Список указателей к русским периодическим изданиям XVIII–XIX ст. // Литературный вестник. — 1903. — Кн. 2 — С. 177–194.
- Масанов Ю. И., Ниткина Н. В., Титова З. Д.* Указатели содержания русских журналов и продолжающихся изданий: 1755–1970. — М., 1975. — 438 с.
- Машкова М. В., Сокурова М. В.* Общие библиографии русских периодических изданий: 1703–1954 гг. / Гос. публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. — Л., 1956. — 334 с.
- Машкова М. В., Сокурова М. В.* Общие библиографии русских периодических изданий: 1703–1954 и материалы по статистике русской периодической печати: Аннотированный указатель. — Л., 1956. — 139 с.
- Русская периодическая печать: Общие и отраслевые библиографические указатели: 1703–1975: Аннот. указ. / Н. Ф. Андреева, М. В. Машкова. — М.: Книга, 1977. — 183 с.
- Ущитовский С. Н.* Русская историческая периодика. 1861–1917 гг.: Материалы к библиографии. — СПб., 1992. — 29 с.



ПЕРВИЧНЫЕ ФОРМЫ СПРАВОЧНОЙ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ В БИБЛИОТЕКЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Надежда Николаевна Елкина — главный библиограф, БАН

Справочно-библиографическая и информационная работа (СБИР) библиотеки определяется комплексом мероприятий, включающем в себя обслуживание читателей, проведение выставок, обзоров, индивидуальное и групповое информирование, составление тематических списков и библиографических указателей, устных и письменных справок и др., а в последнее время еще и работу с электронными ресурсами. Этот комплекс работ мы рассматриваем как внешнюю СБИР. Внутренняя СБИР направлена на создание библиографической и справочной продукции собственной генерации, отражающей документальный фонд собственной библиотеки.

Эволюция первичных форм справочной, библиографической и информационной работы в Библиотеке Российской академии наук может быть представлена в виде двух разных периодов — синкретического и дифференцированного, каждый из которых может рассматриваться как состоящий из нескольких этапов.

Библиографические пособия интересовали создателя Библиотеки еще до того, как она была им задумана и вошла в состав Академии наук. Одним из наиболее ранних известных нам библиографических пособий стал каталог Бодлеанской библиотеки, «в которой роспись книгохранительнице аксонской». Этот каталог Петр I приобрел 8 апреля 1698 г. во время осмотра знаменитой оксфордской библиотеки¹. В 1720-е годы XVIII в. по повелению Петра I в Библиотеке начали собираться каталоги европейских библиотек.² Так, известно, что И. Д. Шумахер привез из своей поездки по Европе библиографические пособия и каталоги различных библиотек с целью моделиро-

вания фонда создаваемой библиотеки научного профиля, которую предполагалось предоставить в распоряжение планируемой Академии наук.

До приезда в Санкт-Петербург специально приглашенных академиков справочная, библиографическая и информационная работа в основном сводилась к реализации внутренних целей Библиотеки: комплектованию и моделированию создаваемого фонда первичных документов. Тем не менее тогда же Библиотека обслуживала и своих первых читателей — членов Императорской фамилии, придворных, переводчиков, путешественников и отдельных ученых.³

Этот период можно считать первым этапом эволюции справочной, библиографической и информационной работы в БАН. На наш взгляд, он характеризуется тесным переплетением внутреннего и внешнего видов справочной, библиографической и информационной работы в Библиотеке, поскольку их специализация и разделение не проводились.

Подтверждением этого предположения может служить тот факт, что нигде в документах Библиотеки не отмечается, что каким-либо отдельным видом библиографических и справочных работ занимается конкретное лицо. Упоминания о подобных поручениях появились несколько позже, когда штат Библиотеки фактически увеличился за счет сотрудников Академии наук и студентов Академического университета и гимназии⁴, привлекавшихся для ведения постепенно появляющегося и расширяющегося справочного аппарата Библиотеки.⁵

После создания Академии наук и присоединения к ней Библиотеки круг читателей расширился за счет академиков,

адъюнктов, студентов Академического университета, а также работавших при Академии наук переводчиков, художников и картографов. Наступает новый этап справочной, библиографической и информационной работы в БАН, характеризующейся формированием первичного круга самостоятельно создаваемых в Библиотеке библиографических пособий. Задача создавать такие пособия (каталоги) была поставлена перед И. Д. Шумахером еще в его контракте от 1 января 1724 г., заключенном с президентом Академии наук Л. Л. Блюментростом.⁶

В отличие от первого этапа синкретического периода эволюции форм справочной, библиографической и информационной работы в БАН второй ее этап можно было бы рассматривать как промежуточный, как время обучения и накопления опыта по научной обработке документов в процессе выработки и освоения методов библиографического описания.

К первичным самостоятельно создаваемым в Библиотеке библиографическим пособиям можно отнести создание реестров, описей и списков на поступавшие в фонд книжные собрания.⁷ Они отражали только часть фонда и не могли служить его моделью. Все указанные документы были рукописными. И все же к первичному кругу библиографических пособий можно отнести и некоторые печатные издания того времени, например протоколы заседаний Академической конференции, в которых публиковались списки (внутрикнижная библиография) отдельных поступлений в БАН.⁸ В настоящее время совокупность сохранившихся документов представляет собой ценнейший источник по истории эволюции справочной, библиографической и информационной работы в БАН.

На базе поступавших в БАН различных отечественных и зарубежных библиотечных, книгопродавческих, аукционных и прочих каталогов, а также реестров, описей и списков отдельных собраний, образующих фонд Академической библиотеки, к началу 1730-х годов⁹ была предпринята первая попытка создания

общего каталога. Этот первый общий каталог Библиотеки, к сожалению, не сохранился.¹⁰ Его существование косвенно доказывается: спором между академиками и библиотечной администрацией относительно предоставления каталога в пользование академиком¹¹; запросами Сената о предоставлении каталогов Библиотеки¹²; ответами Л. Л. Блюментроста относительно задержки предоставления каталога в Сенат из-за его перевода¹³ и отсутствия копии каталога¹⁴.

Вопрос о существовании первого каталога БАН для нас не является принципиальным. Однако вполне закономерным представляется предположение, что такой каталог мог существовать, предназначаться и использоваться для вполне конкретных целей, не связанных с библиографическими потребностями академиков, а отражавших интересы библиотечной администрации. Поэтому рассмотрение общего каталога на фонды Библиотеки в качестве учетно-регистрационного документа администрации представляется нам вполне закономерным, потому что позволяет подробнее изучить синкретический период эволюции справочной, библиографической и информационной работы в БАН.

Дифференцированный период СБИР также можно разделить на несколько этапов.

Первым этапом можно считать время появления следующего рукописного каталога Библиотеки¹⁵, предоставленного уже в пользование ее читателям — академиком АН. Данный каталог был завершен не позднее 1736–1737 гг. и составлялся последовательно несколькими писцами из описей поступавших в Библиотеку отдельных книжных собраний. Каталог охватывал половину собранных в Библиотеке коллекций (из 17 поступивших к тому времени в фонды собраний в нем описано 9, т. е. из 15000 томов — 7352)¹⁶. Для описания использовалась систематическая классификация по отраслям знания¹⁷ (внутри которых применялся алфавитный порядок расположения записей). Каталог состоял из трех томов, в каждый из которых входили описания изданий

определенного формата.¹⁸ Таким образом, этот каталог служил переходной ступенью от традиционного способа описания коллекций в отдельных описях, ориентированного на учетно-регистрационные цели, к общебиблиотечному каталогу, совмещающему как учетную, так и поисковую функции. Данный каталог представлял собой определенный прогресс в отношении поисковых возможностей, позволяя читателям ориентироваться при библиографическом поиске. Одновременно он служил и для внутренних библиотечных целей — по нему выявлялись дубликаты¹⁹. Каталог 1736–1737 гг. был выполнен по решению Академической конференции²⁰ от 1734 г. Приоритет оставался за внешней — обслуживающей — функцией каталога, что и позволяет отнести время его появления к начальному этапу дифференцированного периода СБИР и назвать его этапом целевого создания СПА для внешнего СБИР (обслуживания академиков).

Вторым этапом дифференцированного периода СБИР — этапом специализации в области библиографической работы, мы считаем время появления систематического каталога 1741–1742 гг.²¹ — так называемого «Камерного», единственного за всю историю Библиотеки общего печатного каталога ее фондов.²² История создания Камерного каталога свидетельствует о постепенной дифференциации библиотечно-библиографической деятельности, в частности, о выделении библиографической работы, которая хоть и дополнялась другими видами библиотечной деятельности — приемом книг²³, учетом фондом, книговыдачей и пр. — но, тем не менее, закреплялась за определенным сотрудником Библиотеки и постепенно становилась его специализацией.²⁴ Одновременно выделялся штат технических сотрудников, занимавшихся перепиской набело каталога перед печатью.²⁵

Анализ деятельности библиотечных сотрудников, которым было поручено составление каталога, позволяет сделать вывод об их библиографической специализации.

Так, например, адъюнкт И. Ф. Брем, работавший над составлением иностранной части каталога «*Bibliothecae imperialis Petropolitanae*», одновременно в течение всего периода своей деятельности в БАН привлекался к экспертной работе по выявлению изданий, которые необходимы Библиотеке. Оценивая научный потенциал предлагаемых к приобретению книг²⁶, он фактически выполнял весь комплекс библиографических работ по идентификации предлагаемых изданий, по сверке их с имеющимся каталогом, проверке на дублетность и т. п. После этого И. Ф. Брем составлял библиографические описания на издания, поступающие в фонды, внося их в каталог.²⁷ То есть в Академической библиотеке И. Ф. Брем был библиотекарем-библиографом.

К созданию той части каталога «*Bibliothecae imperialis Petropolitanae*», в которой по-латыни описываются русские книги и рукописи («*Libri ruthenici*»)²⁸, был также привлечен адъюнкт Я. Я. Штелин²⁹, занимавшийся исключительно составлением латинских библиографических описаний на русские издания. Поэтому вполне допустимо назвать Я. Я. Штелина также библиографом Академической библиотеки.

Относительно авторства русской части Камерного каталога³⁰ имеются разные точки зрения. Авторство приписывается то одному А. И. Богданову³¹, то А. И. Богданову совместно с И. Ф. Бремом³², то А. И. Богданову при участии Я. Я. Штелина³³. В дальнейшем за этой частью Камерного каталога закрепилось неофициальное название «каталог Богданова». А. И. Богданов также может быть причислен к числу первых академических библиографов.

Тем самым, можно говорить о том, что появление внутренней СБИР приводит к выделению из всего комплекса обязанностей, выполняемых библиотечными сотрудниками, видов работ, связанных именно с библиографическим обслуживанием справочного аппарата Библиотеки, а затем к специализации именно в библиографической области.

Той задаче, которая стояла перед Камерным каталогом (идентификации записи и книги), качество библиографической работы отвечало, и данный каталог мог использоваться как документ, отражающий наличные фонды³⁴. Доказательством тому служит использование Камерного каталога во время следствия над И. Д. Шумахером и проверки библиотечных фондов. Сверку и ревизию было решено проводить не на базе списков новых поступлений и старых каталогов Библиотеки, а с помощью Камерного каталога.³⁵ Как видим, для внутренних целей идентификации фондов Камерный каталог имел вполне приемлемое качество исполнения.

В мае 1744 г. по завершении печатания первого тома Камерного каталога было решено «несколько экземпляров оной книги переплести в французский переплет, а несколько в турецкую бумагу, а по переплете по одному экземпляру как к почетным членам, так к профессорам, адъюнктам и к корреспондентам Академии наук отправить (а находящимся здесь самим отдать)»³⁶. Данное обстоятельство подтверждает одну из целей создания каталога — обслуживание читателей, т. е. внешнюю СБИР.

Внешняя и внутренняя СБИР теснейшим образом переплетаются, взаимообуславливая и развивая друг друга. Доказательством этому служит приписка Канцелярии Академии наук в том же своем постановлении: «ежели они [академики и прочие читатели] какие книги, а притом натуральные и курioзные вещи усмотрят, которые ко укомплектованию библиотеки и кунст-камеры весьма нужны, те б запаковавши (заметь), пожаловали в академию сообщили, дабы можно было оные книги при случае промыслить или современем выписать»³⁷. То есть другая цель создания каталога и его распространения среди читателей была связана с желанием привлечь читателей к работе над моделированием фонда³⁸ Библиотеки, т. е. к внутренней СБИР. Данное пожелание было выполнено в начале 1745 г., о чем свидетельствует запись в журнале Академии наук от 5 февраля 1745 г.: «Печатный

каталог Библиотеки и Кунсткамеры выдать всем профессорам и адъюнктам на простой бумаге и в простом переплете по одному экземпляру, записав в расход»³⁹.

Камерный каталог был систематическим и отражал одновременно расстановку. Каталог соответствовал системе расстановки книг Библиотеки по определенным, выделенным для нее в здании Академии, помещениям («камерам»). Их было три — «Н» (1-й этаж), Р (2-й этаж), W (3-й этаж).⁴⁰ В таблице представлен порядок расположения, указанный в Каталоге.

Схема расположения книг Академической библиотеки

(Составлена по «Камерному» каталогу» 1742 г. в порядке возрастания номеров шкафов в каждом из трех («Н Р W») помещений Библиотеки)

Bibliothecae imperialis Petropolitanae. Pars I–IV. Petropoli: Typis Academiae imperialis scientiarum, 1742 (Кн. 1 — Р. 1–3 Кн. 2 — Р. 4, v. 1. Кн. 3 — Р. 4, v. 2); Российские печатные книги, находящиеся в Имп. Библиотеке. Камера W. Шкап 1, 2, 3. — Российские рукописные книги. Камера W. Шкап 20, 21, 22. [Сост. А. И. Богданов. СПб., 1742

На титульном листе каждого из трех томов тома Камерного каталога кроме названия систематического отдела — «Книги теологические, книги медицинские, книги философские, книги русские» — указывались также номера шкафов (Repositorya 1, 2, ...).

К особенностям данного каталога как библиографического пособия с точки зрения поисковых возможностей относились систематическое (факультетское⁴¹) деление изданий по наукам, наличие алфавитного указателя (ключа) к каждому из разделов⁴², расстановочных сигнатур⁴³, многоэкземплярность (впервые каталог Библиотеки был выполнен больше, чем в одном экземпляре⁴⁴), компактность, доступность. Каталог можно было использовать как для поиска книги на месте в фонде, так и в научно-исследовательских целях, например при тематическом подборе литературы.

Научные исследования

Буквенное обозначение помещения (camora) и номера шкафов (repositoria)	Название разделов по оглавлению (перевод с латинского языка)
Комната «Н» Шкафы 1–31, 35–45	Книги философские (История, математика, грамматика, ораторское искусство, поэзия, нумизматика, хронология география)
Комната «Р» Шкафы 1–18 Шкафы 19–21	Книги философские Книги медицинские, анатомические, хирургические, фармацевтические и др. (Медицина, естествознания и каталоги книг по медицинским дисциплинам) Книги теологические
Комната «W» Шкафы 1–3 4 5 6 7 8 Шкафы 9–17 Шкафы: 18 19 Шкафы: 20 21 22	Российские печатные книги Книги философские Карты и топография: Изображения, пластические искусства, живопись и ваение, символические искусства, гражданская и морская архитектура, гномоника, оптика, механика, гидравлика, военная архитектура, пиротехника и пр., экономика, земледелие, садоводство, Генеалогия и церковные ордена История северных стран Российские рукописные книги

Однако Камерный каталог как поисковый инструмент имел и недостатки. В сентябре 1745 г. в Сенат была подана жалоба академиков на то, что «сочиненные и напечатанные о библиотеке каталоги так неисправны, что нельзя их хуже быть». Причиной этого академики считали то, что каталог был издан «без ведома Академии и без поверения профессорского собрания, без всякого старания и исправления находящихся в них [каталогах] многих погрешностей». ⁴⁵ Скорее всего, здесь имело место несовпадение поискового образа документа у читателей и возможностей его отражения в каталоге.

Нарушение систематики факультетского деления из-за дроблением единого систематического ряда на три формата, смешение алфавитного и систематического принципов организации материала, мелкий шрифт (издание было малоформатным) не способствовали комфортности при работе с этим каталогом.

Наряду с уже указанными функциями (внешней и внутренней СБИР) Камерный каталог был призван выполнять и функцию презентации. Так, государыней (в 1741 г. на престол взошла дочь Петра I Елизавета Петровна⁴⁶) каталог воспринимался как опись книжных богатств, предоставленных в пользование Академии наук и свидетельствующих перед иностранными державами о ее попечении наукам и просвещению. Библиотечное же начальство⁴⁷ использовало каталог для учета подотчетных материальных ценностей, а также как средство удовлетворения запросов академиков для того, чтобы они могли убедиться, что все книги, имеющиеся на полках, проставлены в каталоге.

Напомним, что еще в 1724 г. при подписании контракта Президент учреждавшейся в то время Академии наук Лаврентий Блюментрост обязал императорского библиотекаря⁴⁸ И. Д. Шумахера «в библиотеке книгам, а в кунст-каморе об-

ретающимся разным вещам каталоги учредить»⁴⁹. С этой точки зрения появление Камерного каталога является исполнением одного из пунктов контракта. Одновременно с каталогом Библиотеки И. Д. Шумахер подготовил двухтомный каталог Кунсткамеры⁵⁰. Заметим, что выход обоих уже подготовленных к 1741 г. каталогов — каталога Библиотеки и каталога Кунсткамеры — замедлился из-за следственного дела, возбужденного против И. Д. Шумахера академиками. Если учесть, что оба рассматриваемых каталога готовились одновременно с изданием архитектурных планов «Палат Санктпетербургской Императорской Академии наук, Библиотеки и Кунсткамеры...», то вполне правомерно рассматривать их во взаимосвязи. Все три издания: Палаты Санктпетербургской Императорской Академии наук, каталог Библиотеки и каталог Кунсткамеры описывают архитектурный облик, строение, естественнонаучные и книжные коллекции нового для России научного учреждения и являются частями единого комплексного издания — путеводителя по Академии наук, Библиотеке и Кунсткамере. Посещение этих учреждений было частью «обязательной культурной программы» высоких гостей, приезжавших в новую столицу Российской Империи, а сама Академия наук была для тогдашней России чем-то вроде такого же раритета, как и экспонаты, которые были выставлены в Кунсткамере.

Описания в этих изданиях сделаны на русском и иностранных языках: в «Палатах...» — на русском, французском, немецком и латинском языках; в каталоге Библиотеки — на русском⁵¹, латинском и современных европейских языках⁵²; в каталоге Кунсткамеры — на русском и немецком языках.

В результате рассылки Камерного каталога в европейские библиотеки мировое библиотечное сообщество ознакомилось с фондами Академической Библиотеки.⁵³ Для самой же Библиотеки ее каталог стал основой для дальнейшей библиотечной и библиографической работы.

Сотрудники Библиотеки стали приспособлять имеющийся каталог-путеводитель к целям библиографического поиска. Время такого усовершенствования Камерного каталога путем добавления к нему новых частей — общих алфавитных указателей⁵⁴ и новых систематических разделов⁵⁵, на наш взгляд, можно считать третьим этапом дифференцированного периода СБИР — этапом становления библиотечного каталога как общего специализированного справочно-поискового аппарата.

Третьим этапом дифференцированного периода СБИР мы считаем и время создания нового для Библиотеки библиографического пособия сводного алфавитного указателя (каталога)⁵⁶ книг на иностранных языках (1751–1753). Этот указатель был необходим для расширения поисковых возможностей предоставляемых Камерным каталогом. Принцип его построения прост: каждой букве латинского алфавита соответствовал отдельный том, в котором записи распределялись по алфавиту. В данном указателе было 26 томов (A-W). Однако соблюдать строгий алфавит записей при постоянном приращении фондов сложно. Нужно учесть, что описания осуществлялись в так называемом «сыром алфавите» («rough ABC»)⁵⁷; томов в указателе было много, в каждом из них были оставлены пустые листы для вписывания новых описаний, поэтому пользоваться им было неудобно, к тому же он был достаточно громоздким, поэтому вскоре 26-томный алфавитный указатель был переписан в 8-томный (1753). Количество томов для нового библиографического пособия диктовалось тем, что каждый том использовался для 3–4 букв латинского алфавита. Каталог русских книг⁵⁸, составленный А. И. Богдановым и появившийся в 1753 г., стал по существу девятым томом к этому 8-томному указателю.

8-томный указатель на иностранные книги и 1-томный указатель на русские книги являются первыми общелибротечными библиографическими пособиями

ми БАН, построенными по алфавитному принципу.

В 1766 г. произошло событие, повлиявшее на справочную, библиографическую и информационную работу Библиотеки. Была отменена Академическая канцелярия⁵⁹, управлявшая делами Академии наук и Академической библиотеки, и управление перешло к Академической комиссии, состоявшей из нескольких академиков⁶⁰. Свершилась, наконец, мечта академиков — все библиотечные каталоги оказались в их ведении⁶¹. Библиотекарь Академической библиотеки И. К. Тауберту «были оставлены только те из каталогов, которые были дублетными»⁶². Таким образом, внешняя СБИР стала для Библиотеки определяющей.⁶³

На базе Камерного каталога был создан еще один тип библиотечного пособия — ревизионный каталог. Поводом к этому стали проверка сохранности и сверка фондов при переезде Библиотеки в отремонтированное здание Кунсткамеры в 1766 г.⁶⁴ Для сверки (*внутренняя СБИР*) активно использовались общебиблиотечные библиографические пособия БАН.

В 1766–1768 гг. иностранные фонды Библиотеки были сверены с Камерным каталогом⁶⁵. Русский фонд был сверен с каталогом А. И. Богданова в 1766 г. библиотекарями И. Г. Бакмейстером и И. В. Люрзениусом⁶⁶, а в 1768 г. — библиотекарем И. Г. Бакмейстером и профессором русской истории И. Э. Фишером⁶⁷. В процессе сверки был составлен рукописный 5-томный систематический каталог русских книг⁶⁸. Его первый том был отведен книгам гражданской печати, второй — печатным церковным книгам, третий — рукописным книгам по русской истории, четвертый — рукописным церковным книгам, пятый — рукописным книгам различного содержания.⁶⁹ Каталог был составлен при директоре Библиотеки И. К. Тауберте⁷⁰ на основе библиографического пособия А. И. Богданова⁷¹.

В 1770 г. сверка фонда производилась С. К. Котельниковым⁷² по особому экземпляру каталога, который представлял со-

бой копию упоминавшегося систематического каталога с заверками Бакмейстера, Люрзениуса и Фишера. Он и стал самостоятельным ревизионным документом — 29-томным каталогом, заверенным С. К. Котельниковым.⁷³ Можно предположить, что количество томов в новом каталоге соответствует числу систематических разделов Камерного каталога.

В дальнейшем на базе ревизионного рабочего 29-томного каталога был создан новый систематический 30-томный⁷⁴ каталог Библиотеки, который отразил все изменения в систематической расстановке книг в здании Кунсткамеры. Для составления этого каталога предварительно во всех томах каталога, заверенного С. К. Котельниковым, была произведена перенумерация книг в соответствии с их фактической расстановкой.⁷⁵

В 1792 г. общий систематический каталог на русские и иностранные книги составил 34 тома.⁷⁶ Он был заверен историком, адъюнктом Петербургской АН И. Г. Буссе и ординарным профессором по высшей математике С. К. Котельниковым.⁷⁷ По сравнению с Камерным каталогом новый каталог имел несколько новых систематических разделов по истории отдельных европейских государств.⁷⁸ Теперь этот каталог стал основным рабочим каталогом Библиотеки. И. Г. Буссе сдал копии всех томов каталога в Академическую канцелярию и по ее распоряжению в конце каждого месяца давал сведения о новых поступлениях.⁷⁹ Практика фиксации новых поступлений в отдельном документе привела к появлению «книг приращений»⁸⁰. Первоначально такие «каталоги», или «журналы» были общими для всего фонда, а с разделением фонда на Иностранное и Русское Отделение в 1819 г. стали вестись раздельно. Книги приращений стали прообразом будущих инвентарных книг библиотеки.

Представленное нами описание первичных форм справочной, библиографической и информационной работы в Библиотеке академии наук позволяет увидеть истоки и особенности библиотечного

библиографирования⁸¹ в первой научной библиотеке России в первое столетие ее существования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ «... тут есть славная библиотека, именуемая Бодлеанская по имени первого ее собирателя и устроителя Томаса Бодлео». — Андреев А. И. Петр Великий в Англии в 1698 г. // Петр Великий: Сб. ст. // Под ред. А. И. Андреева. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1947. — С. 78–79.

² В «Пунктах о том, что «библиотекарию Шумахеру чрез путешествие ево в Германии, Франции, Англии, Голландии учинить», говорится, что ему следует «смотреть <...> знатнейшие библиотеки, какою манирею они учреждены и соблюдаются, а паче ему надлежит о новых и самолучших книгах уведомлятися и спрашивать, где либо изрядная и совершенная библиотека обретается». — ПФА РАН, ф. 121, оп. 1, № 1, лл. 1–2. Цит. по: История Библиотеки Академии наук СССР. 1714–1964. — М., Л.: Наука, 1964. — С. 20.

³ Петров Н. Интимная переписка Феофана Прокоповича с Яковом Марковичем // Киевская старина, 1882. Т. II. С. 507–508; Исторический очерк и обзор фондов... С. 187; ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № 406, лл. 2; История Библиотеки... — С. 14, 30–31, 68; Лепехин М. П. Об одном из первых читателей Академической библиотеки // 275 лет Библиотеке Академии наук: Сб. докл. — СПб., 1991. — С. 195–206.

⁴ Так, к работе по Библиотеке в 1728 г. привлекались Г. В. Миллер (Материалы для истории Императорской Академии наук. Т. VI. — СПб., 1890. — С. 149, 167) и Ф. Гмелин (История Библиотеки... — С. 92), в 1729 г. — адъюнкт А. -Б. Крамер (Материалы... Т. VI. С. 180–181), в 1730 г. — А. И. Богданов (Летопись Библиотеки Российской академии наук. Т. 1. 1714–1900 / Науч. рук. В. П. Леонов; Отв. ред. Н. В. Колпакова; Отв. сост. Г. В. Головкин. — СПб., 2004. — С. 389), И. Ломакин (Летопись Библиотеки... — С. 381), Г. Мель-

бек и А. Мякишев (Летопись Библиотеки... — С. 389).

⁵ Известно, что в 1734 г. академик Г. З. Байер завершил работу над 26-томным китайским словарем, и Академическая конференция постановила опубликовать эту работу (Материалы... Т. VI. С. 337, 470. Цит. по: Летопись Библиотеки... С. 63); в течение 1735–1740 гг. И. Ф. Брем подготовил каталог иностранных книг Академической библиотеки к печати, а русские книги описал на латинском языке профессор элоквенции Я. Я. Штелин (Пекарский П. П. История императорской Академии наук в Петербурге. Т. 1. — СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1870. — С. 585–586); А. И. Богданов составлял опись рукописей и книг опального верховника Д. М. Голицына (Кобленц И. Н. Андрей Иванович Богданов (1692–1766). Из прошлого русской исторической науки и книговедения. — М., 1958. — С. 124); в 1737 г. из Библиотеки в Сенат представлены сведения о И. Ф. Бремме, в которых сообщалось, что он «трудится в библиотеке и сочиняет каталоги, содержит журнал книг, которые он же раздает и назад получает» (Материалы... Т. III. — СПб., 1886. — С. 574–575); в 1740 г. студенту Цейтлеру заплачено «за переписывание им на александрийской бумаге разным книгам и вещам в Кунсткамеру и Библиотеку каталога шестисот осмидесят листов, за каждый лист по 12 копеек» (Материалы... Т. IV. — СПб., 1886. — С. 513).

⁶ Материалы... Т. I. — СПб., 1885. — С. 14 (№ 20).

⁷ В 1725 г. составлен реестр присланным в Академию книгам и письмам на иностранных языках, среди которых находились бумаги Петра I и А. Д. Меншикова (Материалы... Т. I. С. 146 (№ 296)). Всего по различным сохранившимся до нашего времени реестрам было передано 1 160 названий рукописных и печатных книг на русском и иностранных языках, а также большое число карт и чертежей (Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отделения Библиотеки Академии наук. Вып. I. XVIII век / Сост.: Мурзанова М. Н., Боброва Е. И., Петров В. А. Отв. ред.

чл. -кор. АН СССР В. П. Адрианова-Перетц. М.: Л.: Изд-во АН СССР, 1956. — С. 14–15, 272–367); в 1728 г. в Библиотеку по описи поступила часть собрания царевича Алексея Петровича (Лебедева И. Н. Библиотека царевича Алексея Петровича // Книга и книготорговля в России в XVI–XVIII вв.: Сборник научных трудов. — Л.: БАН, 1984. — С. 58); в 1730 г. была создана опись поступившей в БАН библиотеки Р. Арескина (Лебедева И. Н. Лейб-медик Петра I Роберт Арескин и его библиотека // Русские библиотеки и их читатель: Из истории русской культуры эпохи феодализма: Доклады II Всесоюзн. науч. конф. «Книга в России до середины XIX в.» (Ленинград, 1981 г.). — Л.: БАН, 1983. — С. 102–103).

⁸ В 1735 г. в протоколах Конференции были напечатаны списки книг и рукописей, умерших адъюнкта А. Б. Крамера и переводчика И. В. Паузе (Протоколы заседаний Конференции Имп. Академии наук с 1725 по 1803 г. Т. I. — СПб., 1897. — С. 158–160, 169–173, 177–178, 188–190).

⁹ Савельева Е. А. Первые каталоги Библиотеки Академии наук // 275 лет Библиотеке Академии наук: Сб. докл. — СПб., 1991. — С. 190–191; Материалы... Т. II. — СПб., 1886. — С. 258; ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № 1–3.

¹⁰ Материалы... Т. II. — С. 258; История Библиотеки... — С. 41, 74–75; Савельева Е. А. Первые каталоги Библиотеки Академии наук... — С. 191–192.

¹¹ Материалы... Т. II. — С. 186–195, 258–261.

¹² Материалы... Т. II. — С. 187, 188.

¹³ Материалы... Т. II. — С. 258.

¹⁴ Материалы... Т. VI. — С. 318–319.

¹⁵ Хранится в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН.

¹⁶ Савельева Е. А. Первые каталоги Библиотеки Академии наук... — С. 191.

¹⁷ При описании поступившего в Библиотеку собрания Я. Брюса по существующей традиции книги разделили по отраслям знания и по форматам, а обнаруженные дублеты передали в

Академическую книжную лавку для продажи. — Протоколы заседаний Конференции... Т. I. — С. 329–331, 333, 336, 337, 339, 351; История Библиотеки... — С. 52; Луппов С. П. Библиотека Я. В. Брюса // Сборник статей и материалов Библиотеки Академии наук СССР по книговедению. Вып. III. Л.: БАН, 1973. — С. 249–272; Библиотека Я. В. Брюса: Каталог / Сост. Е. А. Савельева; Отв. ред. А. И. Копанев. — Л.: БАН, 1989. — С. 4.

¹⁸ Савельева Е. А. Первые каталоги Библиотеки Академии наук... — С. 191.

¹⁹ Дублеты отправлялись в Книжную лавку. — Протоколы заседаний Конференции... Т. I. — С. 329–331, 333, 336, 337, 339, 351; История Библиотеки... — С. 52; Савельева Е. А. Библиотека Я. В. Брюса в собрании БАН СССР // Русские библиотеки и их читатель: Из истории русской культуры эпохи феодализма: Доклады II Всесоюзн. науч. конф. «Книга в России до середины XIX в.» (Ленинград, 1981 г.). Л.: БАН, 1983. — С. 129–130.

²⁰ Протоколы заседаний Конференции... Т. I. — С. 86–89; Савельева Е. А. Первые каталоги Библиотеки Академии наук... — С. 190.

²¹ Каталог начат был печатанием в 1741 г., но в свет не вышел. Сохранился лишь титульный лист 4-й части издания 1741 г. Такой экземпляр издания хранится в Научно-исследовательском отделе редкой книги БАН. Работа не была полностью закончена до ареста Шумахера и начала следствия над ним. Библиотека была опечатана, типографские работы по каталогу прекращены, и лишь в 1744 г. Камерный каталог вышел из печати. Вышедший каталог имеет на титульном листе дату 1742 г. — История Библиотеки... — С. 77, 79.

²² Bibliothecae imperialis Petropolitanae. Pars I–IV. Petropoli: Typis Academiae imperialis scientiarum, 1742; Российские печатные книги, находящиеся в Имп. Библиотеке. Камера W. Шкап 1, 2, 3. — Российские рукописные книги. Камера W. Шкап 20, 21, 22. [Сост. А. И. Богданов. СПб., 1742].

²³ Книги Я. В. Брюса принимал адъюнкт И. Ф. Брем, занимавшийся составлением иностранной части Камерного каталога. — Протоколы заседаний Конференции... Т. I. — С. 329–331, 333, 336, 337, 339, 351; История Библиотеки... — С. 52.

²⁴ Так, в 1737 г. в Сенат представлены сведения о И. Ф. Бреме, в которых сообщалось, что он «трудится в библиотеке и сочиняет каталоги, содержит журнал книг, которые он же раздает и назад получает» (Материалы... Т. III. — С. 574–575); И. Ф. Брем стал основным составителем иностранной части каталога Библиотеки. В течение 1735–1740 гг. он подготовил его к печати; русские книги описал на латинском языке профессор элоквенции Я. Я. Штелин (Пекарский П. П. История императорской Академии наук... Т. 1. — С. 585–586; Материалы... Т. II. — С. 119; Материалы... Т. III. — С. 505; Материалы... Т. VI. — С. 555).

²⁵ Перепиской Камерного каталога занимались студент И. Д. Цейтлер (Материалы... Т. IV. — С. 513), У. Калмыков (Материалы... Т. IV. — С. 718), адъюнкт А. Б. Крамер (Летопись Библиотеки... — С. 380).

²⁶ И. Ф. Брем принимал участие в оценке и описании изданий из собраний Д. Г. Мессершмидта, Г. Пашке (ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № 257, лл. 15–23; Материалы... Т. IV. — С. 728–735; Материалы... Т. VI. — С. 94), А. Ф. Хруцова (Материалы... Т. V. — СПб., 1889. — С. 32–33), А. И. Остермана, Б. -Х. Миниха, М. Г. Головкина, Р. Левенвольде и К. Менгдена (ПФА РАН, ф. 3, оп. I, № 841, лл. 142–189 об.; История Библиотеки... — С. 54).

²⁷ В каталог записывали новые поступления и другие работники Библиотеки. Так, например, А. И. Богданову поручалось составлять описи и записывать книги в каталог (Материалы... Т. IV. — С. 620).

²⁸ Эта часть Камерного каталога содержит описания на латинском языке русских изданий, хранившихся в камере W Библиотеки.

²⁹ Библиотека Академии наук СССР (1714–1964). Библиографический указатель / Сост. Э. П. Файдель, К. И. Шафра-

новский, И. А. Скороход. — Л., 1964. — С. 101.

³⁰ Русская часть Камерного каталога содержит описания на русском языке тех же изданий, хранившихся в камере W Библиотеки.

³¹ Аблов Н. Н. Сподвижник Ломоносова, первый русский книговед Андрей Богданов / Н. Н. Аблов // Сов. библиогр., 1941. Вып. 1. — С. 134–151.

³² Берков П. Н. Рецензия на книгу Н. В. Здобнова «История русской библиографии до начала XX века» / П. Н. Берков // Вестн. Лен. ун-та, 1948, № 2. — С. 165.

³³ Кобленц И. Н. Андрей Иванович Богданов... — С. 80–101, 141–144.

³⁴ Сверка фондов с каталогом проводилась профессором Г. Ф. Миллером, который высказал, однако, ряд замечаний, касающихся описания книг. — ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № № 4–13, 15–38; Материалы... Т. VI. — С. 555–556; Материалы... Т. VII. — СПб., 1895. -С. 640, 643.

³⁵ ПФА РАН, ф. 3, оп. 1, № 84, л. 135; Савельева Е. А. И. Д. Шумагер и Библиотека Академии наук // Книга в России: Век Просвещения // Тез. докл. IV Международ. конф. «Книга в России: Век Просвещения». — Л.: 1990. — С. 17.

³⁶ Материалы... Т. VII. — С. 80–81; История Библиотеки... — С. 77.

³⁷ Материалы... Т. VII. — С. 80–81; История Библиотеки... — С. 77.

³⁸ Г. Ф. Миллер указывал на весьма существенные пробелы, имеющиеся в фондах Библиотеки. — Материалы... Т. VIII. — СПб., 1895. -С. 660.

³⁹ ПФА РАН, ф. 3, оп. 1, № 842, л. 65; История Библиотеки... — С. 78.

⁴⁰ См архитектурный план Академии, помещенный в «Палатах...» и вклейку в «Истории Библиотеки...» С. 72.)

⁴¹ Впервые классификация изданий библиотеки в соответствии с разделением факультетов была проведена библиотекарем Мазарини — Ноде. Последователем Ноде был знаменитый философ Лейбниц (Paul Frieden. *Bibliothique // Les mots de l'histoire: Le vocabulaire historique du Centre International du Synthèse.* —

Napoli: Bibliopolis, 2000. — P. 131–144).

⁴² Савельева Е. А. Первые каталоги Библиотеки Академии наук... — С. 191.

⁴³ Словосочетание «систематическая сигнатура» употребляемое в значении «книжный шифр» см.: Куник А. А. Объяснительная записка состоянии русской библиотеки а начале ее переустройства. [1888] // ПФА РАН. Ф. 158, оп. 3, д. 20. — Л. 18

⁴⁴ Тираж Камерного каталога был установлен по записи в журнале Академии наук от 20 июля 1744 г.: «всех де их [каталогов] выход был на почтовой бумаге по сту экземпляров, да на русской александрийской по сту ж» (ПФА РАН, ф. 3, оп. 1, № 842, л. 27; Бакмейстер И. Опыт о Библиотеке и Кабинете редкостей и истории натуральной Санктпетербургской императорской Академии наук, изданной на французском языке Иоганом Бакмейстером, подбиблиотекарем Академии наук, а на российской язык переведенной Васильем Костыговым. — [СПб.], 1779. — С. 37–38). У наборщика Розы в типографии оставалось еще несколько экземпляров каталога, которые наборщик предлагал отдать в Книжную палату, но канцелярия постановила передать их И. К. Тауберту (История Библиотеки... — С. 77–78.). В продажу каталог не поступал.

⁴⁵ Материалы.. Т. VI. — С. 555–556; Материалы.. Т. VII. — С. 640, 643. Цит. По «Летопись Библиотеки Российской Академии наук. Т. 1 — С. 89.

⁴⁶ В связи с государственным переворотом и восшествием на престол Елизаветы Петровны И. Д. Шумахеру пришлось срочно вводить изменения в уже напечатанном тираже «Палат...»: «Желая добиться расположения тогдашней правительницы России Анны Леопольдовны, Шумахер посвятил ей «Палаты Санктпетербургской Академии наук» и поспешил поместить подробные сведения об этой книге в «Примечаниях к С. -Петербургским ведомостям» за 13 ноября 1741 г. Но всего через две недели после опубликования этой заметки правительство Анны Леопольдовны было свергнуто, и, боясь за свою судьбу, И. Д. Шумахер приказал

срочно вырезать во всех экземплярах «Палат» посвящение Анне Леопольдовне и уничтожить все имеющиеся в его распоряжении экземпляры «Примечаний к Ведомостям» за 13 ноября 1741 г.» (Летопись Библиотеки... — С. 76). На новом фронтисписе «Палат...» на фоне здания Академии наук и памятника Петру I («медного всадника») мы видим идиллическое изображение Елизаветы Петровны в окружении академиков, совместно слушающих богине мудрости Минерве.

⁴⁷ Руководил Библиотекой И. Д. Шумахер.

⁴⁸ С 1714 г.

⁴⁹ Материалы... Т. I. — С. 14 (№ 20).

⁵⁰ Musei Imperialis Petropolitani. Petropoli, 1741–1745.

⁵¹ Автор описаний на русском языке А. И. Богданов.

⁵² Авторы описаний иностранной части каталога И. Ф. Брем и Я. Я. Штелин.

⁵³ В ответ на полученный Камерный каталог Французская королевская библиотека выслала два тома каталога своих рукописных фондов. — Материалы... Т. VIII. — С. 538.

⁵⁴ В 1751–1753 гг. составлен 26-томный алфавитный каталог книг и рукописей на иностранных языках и переплетен в бумажный переплет (ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № № 142–167; История Библиотеки Академии наук СССР. С. 115); в 1753 г. составлен 8-томный алфавитный каталог книг на иностранных языках и к нему — девятый том — алфавитный каталог русских книг.

⁵⁵ В 1768 г. составлен 5-томный систематический каталог на русские книги.

⁵⁶ В отечественном библиотековедении принято называть данное библиографическое пособие каталогом (см., например, «История Библиотеки...», с. 115 и след.). Однако по принципу организации оно относится к указателям, потому что его описания содержат отсылки к Камерному каталогу, по которым устанавливается местоположение изданий в фонде: Beccheri (Ioh. Joch.). Phisica subterranean. Lipsiae, 1738. 4° [рубрика «Philos.».]. —

История Библиотеки..., с. 116. Поэтому мы считаем, что уместнее использовать термин указатель.

⁵⁷ Изначально каталог был составлен в правильном алфавите, но, поскольку он был рукописный, то при вписывании в него новых описаний его порядок неизбежно нарушался.

⁵⁸ Добавления вносились в него до 1821 г. — *Летопись БАН*, с. 126.

⁵⁹ *Протоколы...* Т. II, с. 579, 580.

⁶⁰ *Летопись БАН*. С. 142.

⁶¹ *История БАН*, с. 130.

⁶² *Летопись БАН*. С. 143.

⁶³ С этой точки зрения становится понятной странная на первый взгляд оценка деятельности А. И. Богданова, прослужившего в Библиотеке 30 лет и принимавшего активнейшее участие в составлении нескольких каталогов. После его смерти академическое начальство, отказав его вдове в выдаче жалованья за проработанный им год, написало в резолюции, что «Богданов упражнялся при Библиотеке, яко по должности своей, только у порядочного содержания книги и ничего чрез то публике известного не оказал» (Моисеева Г. Н. Об Андрее Богданове... С. 297).

⁶⁴ Ревизионные каталоги изготавливались и раньше. Например, в 1754 г. в связи с ревизией Библиотеки перепиской набело «латинских каталогов» занимался учитель Академической гимназии Христиан Герман (*Материалы...* Т. III. С. 444–445; *История Библиотеки Академии наук СССР*. С. 92).

⁶⁵ *История БАН*, с. 149; *Летопись БАН*, с. 143–144.

⁶⁶ *Летопись Библиотеки...*, с. 144.

⁶⁷ *Летопись Библиотеки...*, с. 148.

⁶⁸ ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № 39, № 40, № 41; *Исторический очерк и обзор фондов...* С. 254–256; *История Библиотеки Академии наук СССР*. С. 151.] Однако систематическим данный каталог А. И.

Богданова назвать трудно, потому что в нем, как и в Камерном каталоге, книги подразделяются лишь по типу издания (печатные/рукописные), а из разделов выделены лишь церковные книги и книги по русской истории. Прочие систематические деления объединены в разделах «гражданские книги» и «книги различного содержания».

⁶⁹ ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № 39, № 40, № 41; *Исторический очерк и обзор фондов...* С. 254–256; *История Библиотеки...* С. 151.

⁷⁰ Директор Библиотеки с 1761 по 1771 гг. — Библиотека РАН: Персональный состав / Сост. Н. Н. Ёлкина, В. В. Рубцов. — СПб., 2000. — (Электрон. издание).

⁷¹ А. И. Богданов умер 11.09.1766 г. — *Летопись БАН*, с. 143.

⁷² *Летопись Библиотеки...*, с. 147. Каталог Библиотеки использовался также и для выявления лакун: в 1767 г. он был сверен с каталогом Сенатской типографии (*Летопись БАН*, с. 144.), в 1768 г. с каталогами других библиотек России (*Летопись БАН*, с. 147), а в 1771 г. с каталогами большого числа учреждений России (*Летопись Библиотеки...*, с. 151).

⁷³ ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № № 42–70; *История Библиотеки...* С. 130, 149–150.

⁷⁴ *История Библиотеки...*, с. 150.

⁷⁵ ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № № 81, 83; *История Библиотеки...* С. 150.

⁷⁶ *История Библиотеки...* С. 152.

⁷⁷ ПФА РАН, ф. 3, оп. 1, № 404, л. 208–208 об.; *История Библиотеки...* С. 152–153.

⁷⁸ *История Библиотеки...*, с. 153.

⁷⁹ ПФА РАН, ф. 3, оп. 1, № 404, л. 209; *История Библиотеки...*, с. 153.

⁸⁰ ПФА РАН, ф. 158, оп. 1, № № 271, 275, 277, 278, 298, 299, 300–302, 304–314; *История БАН ...* С. 200.

⁸¹ Гущин В. П. Особенности библиотечного библиографирования // II Всероссийский библиографический съезд. Тезисы. М., 1926. — С. 22.

О СРАВНЕНИИ ДВУХ ПОДХОДОВ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИИ

Виктор Алексеевич Глухов — канд. тех. наук, Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва

В марте прошлого года Российский фонд фундаментальных исследований принял новую программу информационного обеспечения фундаментальных исследований. Ряд положений этой программы, в частности, изложен в статье В. И. Конова и Е. Л. Косарева «Новые принципы работы «Научной электронной библиотеки РФФИ», опубликованной в газете «Поиск» № 4 за 2005 год. Принятие и реализация новой программы означает отказ Фонда от участия в создании национальной научной электронной библиотеки, разработку которой РФФИ инициировал и де факто успешно реализовывал в период 1997–2003 гг.

Напомним о том, что было сделано за эти годы. В конце 1996 года Совет РФФИ утвердил «Программу поддержки российских научных библиотек», целью которой на первом этапе было обеспечение подписки на зарубежные научные журналы, необходимые ученым России. В 90-е годы прошлого века сложилась тяжелая ситуация с информационным обеспечением научных исследований в стране. Из-за финансовых трудностей большинство библиотек России не могли приобретать зарубежные научные книги и журналы. Поэтому Фонд принял решение о помощи ряду научных библиотек в этой области. На деньги, выделенные РФФИ, было приобретено 11 тысяч комплектов журналов, которые пополнили фонды крупнейших библиотек страны. Это в целом позволило обеспечить ученых, преподавателей и студентов ВУЗов современной западной научной информацией. Однако проблемы по-прежнему оставались. По объективным причинам снизился читательский охват. Ранее исследователи из

регионов могли позволить себе приехать, например, в Москву или Новосибирск, чтобы изучить новые поступления литературы. Хорошо работала система межбиблиотечного абонеента, обеспечивающая пересылку книг и журналов в различные регионы страны. В 90-е годы об этом можно было только мечтать.

Развитие современных технологий, телекоммуникаций и средств представления информации привело к тому, что появились электронные версии научных журналов, чтение которых сначала было возможным лишь на отдельных компьютерах и в локальных сетях, а вскоре и через Интернет. Западные издатели стали предлагать своим подписчикам электронные версии журналов как дополнительную услугу. Впоследствии электронные версии стали реализовываться независимо от их печатных аналогов.

С 1998 года у РФФИ появилась возможность приобрести для российских пользователей право доступа к электронным версиям журналов нескольких западных издательств, которые поставляли библиотекам оплачиваемую Фондом бумажную периодику. В этом случае удалось решить ряд проблем и добиться определенных преимуществ. Каждая библиотека, независимо от количества выписываемых ею печатных журналов конкретного издательства, получила право доступа ко всему массиву электронных журналов. В дальнейшем удалось договориться с некоторыми издательствами о подписке только на электронные версии журналов.

Западные издатели, с которыми РФФИ вел переговоры, были согласны осуществить поставку электронных вер-

сий журналов для размещения их на сервере в России, это решило также проблему доступа для региональных библиотек страны.

Началу этой деятельности РФФИ предшествовали многие дискуссии и решения Совета Фонда. Из разных предлагаемых вариантов была выбрана подписка на электронные версии западных журналов и создание в России единой базы этих журналов, которая впоследствии получила название Научная электронная библиотека. В результате реализации программы РФФИ в 1997–2003 гг. была успешно выполнена задача создания единой технологической платформы для размещения научных электронных ресурсов западных издателей и обеспечен доступ российских пользователей к этой информации.

РФФИ рассматривал Научную электронную библиотеку как прообраз национального научного портала — единой «точки входа» для всех пользователей, которым необходима научная информация, и единого методологического узла. Поэтому наравне с задачами представления информации были поставлены и решены другие, не менее важные, задачи:

1. Возможность использования технологической платформы Научной электронной библиотеки не только для размещения информации, на которую подписывался Фонд, но и привлечение других организаций и ведомств страны к размещению в этой библиотеке зарубежных электронных ресурсов, выписываемых на бюджетные и внебюджетные средства. Уже сейчас больше половины электронных журналов, имеющихся в Научной электронной библиотеке, приобретены не на средства РФФИ, а на средства других организаций.

2. Концентрация финансовых средств различных организаций на приобретение прав доступа к информации. В разные годы на подписку выделяли средства Министерство науки и образования, правительство Москвы, некоторые благотворительные организации. Благодаря этому

удавалось снизить последствия повышения подписных цен и расширить круг пользователей. Это направление деятельности, безусловно, должно развиваться, если мы говорим о национальном научном информационном портале.

3. Широкая программа по изданию российских научных электронных журналов и книг. Были разработаны специальные форматы, программные и технологические средства, которые заложили базу для появления российских электронных ресурсов. Сейчас в Научной библиотеке уже более 60 российских электронных журналов и их число быстро растет. Вскоре должен быть открыт раздел электронных книг. Задача электронной публикации российской научной информации очень важна и она была одним из приоритетов программы РФФИ 1997–2003 гг.

4. Анализ интересов и потребностей научного сообщества в информационных ресурсах на основе статистики доступа электронной библиотеки. Решение этой задачи позволяло не просто оптимизировать перечень приобретаемых ресурсов, но и выявлять наиболее актуальные и приоритетные направления российской науки.

5. Организация поддержки пользователей и их обучение. Для решения этой задачи в рамках Научной электронной библиотеки была создана служба поддержки, которая и сейчас оказывает помощь тысячам пользователей — как организациям, так и отдельным ученым. Были организованы тренинги для обучения библиотекарей, информационных специалистов работе с электронной информацией.

За 1997–2003 гг. Фонду удалось подписаться и разместить в России почти три тысячи наименований журналов таких авторитетных западных издательств, как Elsevier, Kluwer, Springer, Academic Press, Blackwell, Institute of Physics, Royal Society of Chemistry и др. Немаловажно и то, что приобретались не только современные публикации, но и архив изданий, начиная с 1991–1995 гг., т. е. как

раз те журналы, которые отсутствовали в фондах российских библиотек из-за тяжелой экономической ситуации, сложившейся в начале и середине 90-х годов. Кроме того, были приобретены некоторые известные базы данных, например база данных научного цитирования Института научной информации США и другие.

Для улучшения доступа ученых к информации в стране было создано 4 «зеркальных» сервера в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и Новосибирске.

Пользователями НЭБ стали более 200 тысяч человек из одной тысячи российских организаций — читатели научных библиотек страны, сотрудники институтов РАН, РАМН и других академий, студенты и преподаватели крупнейших учебных заведений страны. Только за последние три года пользователи прочитали в этой библиотеке почти 2,5 млн. статей.

На наш взгляд, проект создания Научной электронной библиотеки был и остается одним из самых нужных для научного сообщества. Нет никаких сомнений в том, что это единственно возможное решение обеспечить доступ к зарубежной научной информации максимального числа российских ученых в условиях ограниченных финансовых ресурсов и широкого географического распределения пользователей в нашей стране.

Но вернемся к новой программе РФФИ по информационному обеспечению. Суть ее в том, что Фонд решил отказаться от размещения электронных ресурсов в России и перейти на систему online доступа на западные серверы. На наш взгляд, такое решение имеет значительно больше недостатков по сравнению с существовавшей ранее программой:

Программа РФФИ 1997–2003 гг.

◆ Вся информация находится в единой базе данных, что облегчает и ускоряет доступ пользователей и увеличивает их поисковые возможности

◆ Русскоязычный поисковый интерфейс

◆ Наличие службы поддержки коллективных и индивидуальных пользователей по электронной почте и телефону

◆ Создано 4 зеркальных сервера в России (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Новосибирск), что облегчает доступ к информации

◆ Управление доступом российских организаций осуществляется представителями этих организаций самостоятельно в режиме реального времени

◆ Запаздывания в поставке и установке информации на российские сервера (сейчас около 1 недели)

◆ Затраты на техническое сопровождение ресурсов составляют от 2 до 5% от стоимости подписки

◆ Расходы на оплату зарубежного трафика отсутствуют. Российский трафик для научных и образовательных учреждений в основном бесплатный

◆ Большая часть электронных ресурсов доступна всем некоммерческим организациям России

◆ Доступ к архивным материалам не прекращается после окончания подписки и не требуется дополнительная оплата

◆ Детальная статистика западным организациям не передается

◆ Единая статистика. Возможность анализа для принятия управленческих решений

◆ Наличие в России специалистов и технологий создания электронных ресурсов, их хранения и предоставления доступа пользователям

◆ Существование российских электронных библиотек создает предпосылки для масштабной публикации российских научных ресурсов в Интернет

Новая программа РФФИ

◆ Использование различных поисковых интерфейсов издательств приводит к потерям при поиске информации

◆ Поисковые интерфейсы на различных языках (преимущественно англоязычные). Пользователи, не являясь специалистами в области информационного поиска, вынуждены осваивать различные интерфейсы

Информационные технологии

- ◆ Отсутствие поддержки на русском языке для коллективных и особенно индивидуальных пользователей. Необходимость общаться с представителями многих издательств

- ◆ vИЗ-за неразвитости телекоммуникаций в российских регионах доступ к зарубежным ресурсам в ряде случаев значительно затруднен

- ◆ Управление доступом для сотрудников российских организаций-подписчиков осуществляется через специального посредника. Неизбежны задержки и ошибки

- ◆ Более быстрое обновление информации на западных серверах, возможность работы с препринтами статей

- ◆ Затраты на техническое сопровождение ресурсов составляют от 10 до 20% от стоимости подписки

- ◆ Дополнительные расходы библиотек и ВУЗов на оплату зарубежного трафика

- ◆ Ограниченный перечень пользователей (только грантодержатели РФФИ)

- ◆ Доступ к архивным материалам прекращается после окончания подписки или требуется дополнительная оплата, соизмеримая со стоимостью годовой подписки

- ◆ Возможность изучения детальной статистики доступа российских организаций к западным научным ресурсам может быть объектом внимания зарубежных промышленной и военной разведок

- ◆ Затруднена работа со статистикой доступа из-за того, что она не собирается в едином месте. Статистика, которую можно получить от западных издательств, обычно недостаточно детальная

- ◆ Развиваются западные технологии за счет российских заказов

- ◆ Идет скупка российских научных журналов западными фирмами и продажа доступа к ним российских пользователей по завышенным ценам

Можно заметить, что on-line доступ к электронным ресурсам, размещенным на серверах западных издательств, только по одной причине может иметь определен-

ные преимущества. Это — более оперативное размещение журналов на собственных серверах издательств и возможность читать в некоторых случаях статьи, еще не появившиеся в печати. Однако в пользу существования российского «зеркала» говорит значительно больше факторов.

On-line доступ к информации на сайтах западных издательств в новой программе РФФИ называется «прогрессивным и более соответствующим мировой практике». Посмотрим, так ли это на самом деле.

В конце 90-х годов, когда подписка на электронные ресурсы только начиналась, мы столкнулись с рядом негативных факторов, многие из которых актуальны и по сей день. Тогда уже существовал on-line доступ на сайты многих западных издательств. И выяснилось, что получить статьи с некоторых сайтов (например, издательства Springer) было практически невозможно, т. е. подписка была оплачена, а воспользоваться ею могли очень немногие организации, которые находились в основном в Москве и Санкт-Петербурге. Из других же регионов доступ к некоторым электронным ресурсам за рубежом был практически невозможен. Поддержав создание в России сервера Научной электронной библиотеки с «зеркалами» в нескольких городах, РФФИ тем самым во многом решил проблему доступа к информации, которая возникла из-за неразвитости телекоммуникаций в регионах страны. Вряд ли за прошедшие годы произошли радикальные изменения в плане улучшения качества связи, особенно в удаленных регионах. И уже сейчас, когда начала действовать новая программа РФФИ, пользователи сталкиваются с проблемами доступа к информации, находящейся на западных серверах.

Когда западная электронная информация находилась в России, то организации не платили за доступ к этой информации. Сейчас, получая информацию с западных серверов, пользователям придется резко увеличить расходы на оплату Интернет,

поскольку зарубежный трафик в отличие от внутрироссийского чаще всего платный. Если сохранится, а тем более возрастет интенсивность использования ресурсов, то это обернется дополнительными затратами в десятки, если не сотни, тысяч долларов. Может быть, лучше было бы пустить эти средства из бюджетов организаций на расширение числа электронных ресурсов и количества пользователей? РФФИ — государственный фонд и должен подходить к таким вещам с государственной позиции, не так ли?

Почему-то в РФФИ считают, что on-line подписка дешевле, чем размещение ресурсов в России. Этот вопрос специально изучался еще в конце 90-х годов, когда начиналась библиотечная программа, и выводы были прямо противоположные. On-line доступ увеличивает стоимость подписки на 10–20%. Это и понятно — ведь каждому издательству нужно окупать те немалые средства, которые оно вкладывает в разработку и поддержание своего сайта. Затраты же на содержание сервера в России составляли за все это время не более 1% в год от стоимости подписки. Поменялась ли с 2004 года ситуация? Возможно, поменялась. Однако раньше было значительно дешевле и с этой точки зрения пользоваться российским «зеркалом» западных издательств. Кроме того, вопрос цены и условий подписки на электронные ресурсы — это во многом вопрос переговоров. Известно, что скидки при заключении контрактов в этой области для больших консорциумов могут достигать 95–98%. Естественно, западные издательства заинтересованы в привлечении пользователей на свои сайты, заодно решая для себя вопросы рекламы и маркетинга (за наш, между прочим, счет). Однако идти у них на поводу государственной организации, выступающей от лица российского научного сообщества, по меньшей мере неразумно. Проводя переговоры с издателями можно было бы достичь не менее выгодных условий подписки, сохранив поступление журналов в российский архив. В конце

концов, почему не дать ученым самим выбирать, каким образом им удобнее работать с научной информацией? Возможно, оптимальным вариантом было бы совмещение доступа на сервера издательств с доступом к этим же журналам через Научную электронную библиотеку, что, собственно, и имело место ранее для некоторых издательств.

Еще одно важное положение новой программы Фонда заключается в том, что доступ к электронным ресурсам будет предоставляться только организациям-грантодержателям РФФИ. Посмотрим, как реализовано это правильное в целом решение.

По новым правилам РФФИ доступ получают все грантодержатели. Хотя, как выясняется, не получают, а могут получить. Новые контракты с издательствами предусматривают вполне конкретные ограничения на число подключенных организаций, которое гораздо меньше, чем количество организаций, имеющих гранты РФФИ. Это означает, что Фонд будет самостоятельно проводить отбор организаций, как, впрочем, это было и раньше. До 2003 г. Фонд сам утверждал список организаций, имеющих доступ к тому или иному ресурсу. Но уже с 2004 г. планировалось организовать конкурс «Информационное обеспечение научных исследований». Организации, убедительно доказавшие, что у них есть потребность в электронной информации и возможности организовать к ней доступ, и победившие в этом конкурсе (т. е. получившие на это грант РФФИ), будут пользоваться электронными ресурсами. Фонд, анализируя статистику доступа, полученную от Научной электронной библиотеки, должен был контролировать выполнение организациями условий конкурса. Возможно, такой подход более правильный, чем тот, что реализован РФФИ сейчас. К сожалению, этот конкурс так и не был открыт.

Отметим, что по условиям прежних соглашений с издательствами доступ открывался прежде всего научным библио-

текам и их филиалам в научно-исследовательских институтах РАН, а также некоторым ВУЗам. Это позволяло, кстати, добиться значительных скидок при подписке, поскольку во многих соглашениях с западными издательствами фигурировали библиотеки, которым позволялось подключать свои филиалы, а число филиалов не оговаривалось.

Западные издательства традиционно дают большие скидки именно библиотечным консорциумам, а не консорциумам грантодержателей РФФИ. Кроме того, подключение именно библиотек позволяло задействовать их многолетний опыт как центров распространения информации для повышения эффективности использования ресурсов. Много ли библиотек занимаются сейчас фундаментальными исследованиями и имеют гранты РФФИ? И если у библиотек нет таких грантов, то это означает, что теперь их читателям будет закрыт доступ к информации. Читателями научных библиотек являются ученые, студенты и преподаватели большого количества учебных и научных организаций страны. Не все из этих организаций имеют гранты РФФИ, поэтому доступ к информации через научные библиотеки им теперь может быть закрыт.

Авторы статьи в газете «Поиск» приводят аргументы, с их точки зрения негативно отражающие работу Научной электронной библиотеки, и отмечают недостатки старой программы РФФИ.

Так, они пишут, что была введена обязательная регистрация организаций и пользователей. При этом забывается, что требование обязательной регистрации организаций исходило не от РФФИ, а от западных издателей, с которыми заключались контракты. Кстати, не обойтись без регистрации организаций и без подписания сублицензий с организациями-грантополучателями и при новых правилах работы. Только делать это теперь придется с каждым издательством отдельно, отправляя им лицензионное соглашение в печатном виде. Так что же изменилось?

А изменилось многое. Регистрация организаций на сайте Научной электронной библиотеки позволяла представителям институтов, научных библиотек и ВУЗов самостоятельно и оперативно вносить изменения в настройки своего доступа к электронной информации, получать сводную статистику использования ресурсов, в том числе по отдельным подразделениям и т. д. Теперь все это нужно будет делать через так называемого оператора-посредника, функции которого пока выполняет ФГУП «Академинторг». При каждом изменении адресов компьютеров организации (а такое случается довольно часто) оператор должен разослать новые данные всем издателям, а те, в свою очередь, должны внести соответствующие изменения в свои базы данных. Подсчитайте, сколько времени займут такие действия и сравните их с тем, что было, когда эти изменения вносились представителями организаций самостоятельно через Интернет, автоматически проверялись и начинали работать немедленно. Я уже не говорю о том, что многие западные издатели не признают так называемые прокси-адреса компьютеров, а именно так работает множество российских организаций.

Авторы статьи раскритиковали и регистрацию индивидуальных пользователей. А как иначе обеспечить каждому пользователю нормальные условия работы с базой данных? Разве в обычной библиотеке не нужно зарегистрироваться и получить читательский билет? Это необходимо для того, чтобы на вашей полке отложили нужные вам издания, чтобы проинформировали вас о новых поступлениях, чтобы, в конце концов, проконтролировать, что вы не нарушаете правила работы в библиотеке, вовремя возвращаете, не портите и не крадете книги. Собственно, то же самое происходит и в электронной библиотеке, только у пользователя появляется масса дополнительных возможностей, таких, например, как возможность хранить свои поисковые запросы, свои подборки журналов и ста-

тей, добавлять комментарии. Фактически, у каждого пользователя появляется свое индивидуальное рабочее место. А как это сделать при обезличенном входе в библиотеку? Вряд ли стоит говорить о том, что индивидуальная регистрация — это какой-то шаг назад. Между прочим, такая регистрация пользователей существует почти на всех сайтах крупных западных издательств — это совершенно естественная функция всех современных информационных систем. Разница лишь в том, что теперь такие персональные профили читателю, серьезно работающему с литературой, надо будет заводить на каждом издательском сайте, придется помнить свои многочисленные пароли, каким-то образом сводить вместе и обрабатывать результаты запросов из разных поисковых систем. Тем 200 тысячам пользователей, которые зарегистрировались в Научной электронной библиотеке и работают с ней ежедневно, это объяснять не нужно. Также, как не нужно объяснять любому пользователю Интернет, что искать с помощью глобальных поисковых систем Google или Yandex удобнее, чем бродить по отдельным сайтам в надежде наткнуться на нужную информацию. Конечно, какие-то проблемы всегда присутствуют, как и во всяком новом, большом и сложном деле. Но утверждать, что регистрация организаций и индивидуальных пользователей вредна, по меньшей мере, странно.

В чем еще были преимущества размещения западных ресурсов в России и чего мы сейчас лишились в результате реализации новой программы РФФИ?

Электронные журналы многочисленных западных издательств помещались в единую базу данных и можно было за один поиск найти статьи из разных журналов. Теперь пользователи вынуждены будут проводить поиски по интересующей их теме на сайтах каждого из издательств, а затем сводить воедино результаты этих поисков. Это дополнительное время и немаленькое. Еще больше времени у пользователей уйдет на изучение

различных англоязычных поисковых интерфейсов западных издательств. Русский поисковый интерфейс Научной электронной библиотеки, полагаем, более удобен российским пользователям. Ладно бы библиотекари, но ученые — физики, химики, биологи — вынуждены будут теперь изучать и осваивать новую англоязычную терминологию науки информатики.

А служба поддержки пользователей и организаций, которая была создана для помощи пользователям? Предполагается, что ее заменит технический оператор. Скорее всего, технический оператор будет служить буфером между организациями и западными издателями — по большому счету собирать с организаций адреса компьютеров и пересылать их издателям, а в случаях отсутствия доступа запрашивать западных издателей и передавать информацию в организации. А кто будет помогать индивидуальным пользователям в их проблемах с доступом или с поисковыми интерфейсами? Смогут ли они на хорошем английском объясняться с западными издателями? Сотрудники РФФИ еще в 1998 году выполняли функции технического оператора и анализ этой работы еще тогда дал понять, что это не эффективно.

Еще одна важная вещь, статистика. До сих пор с российского сервера Научной электронной библиотеки представителям как организаций и консорциумов, так и самого РФФИ можно было получить полную и детальную статистику доступа наших пользователей. Эта информация крайне необходима при принятии решений о подписке на те или иные западные ресурсы. Пользуясь ей, можно было сравнить рейтинги различных издательств и отдельных журналов, выяснить, насколько активно пользуются организации электронными ресурсами. Более того, анализ сводной статистики дает ценную информацию о развитии российской науки по различным научным направлениям, что очень важно, в том числе и в процессе принятия государственных решений в

области планирования и финансирования науки. Предоставят ли западные издательства такую детальную статистику? К сожалению, они, как правило, дают только обобщенную статистику, чаще всего даже без возможности выделить данные по отдельным организациям. Еще труднее будет сравнить статистику по разным издательствам. И, наконец, нельзя исключать, что такая статистика может быть подана соответствующим образом. Например, анализ статистики доступа к журналам издательства Blackwell на российском сервере показывает, что затраты явно превосходят результат. Количество запросов гораздо меньше, чем по другим издательствам. Однако само издательство утверждает, что на его собственный сервер приходит очень много обращений российских ученых. Конечно, издательству выгодно показать себя с лучшей стороны, чтобы заинтересовать потенциальных покупателей.

On-line доступ — коварная вещь, и это коварство в полной мере проявилось в прошлом году, когда РФФИ на полгода задержал платежи по действующим контрактам или не подписал вовремя новые контракты с западными издателями взамен завершившихся к этому году. Доступ ко всей информации сразу же был закрыт! В статье авторы упоминают как положительный опыт работы с журналами Американского физического общества. Однако, когда в конце 2003 года завершился контракт с этим издателем, то в течение полугода физики не имели доступа к оплаченной ранее информации. Подумайте, что будет, если вдруг РФФИ по каким-либо причинам вовсе прекратит эту программу. Доступ к западным серверам тут же закроется. И в стране не останется ничего. А ведь в действовавших ранее контрактах с издателями были пункты, в которых разрешалось пользоваться старой информацией на российском сервере даже после полного прекращения подписки.

Так в чем же все-таки преимущества новой программы РФФИ, где обещанные

удобства для пользователей? Их почти нет, как это не прискорбно осознавать. Но разве кто-то спросил пользователей? Кто-то провел опрос: хотят ли они продолжать пользоваться российским сервером или работать с серверами западных издательств? Вопрос, по сути, риторический.

Искренне жаль, что мы сами на собственные средства поддерживаем западных производителей и не замечаем того хорошего, что сделано в России за последние годы. На наши деньги от подписки западные издатели будут развивать свои технологии, а мы по-прежнему будем ждать у моря погоды. А потом за большие деньги будем приобретать у зарубежных производителей эти технологии или возможность их использовать. Собственно говоря, это уже происходит. Во всем мире научные библиотеки уже давно осознали, что пользоваться сайтами различных издательств неудобно и неэффективно, особенно при одновременной подписке на большое количество ресурсов. Целый ряд крупнейших компаний — распространителей научной информации — активно работают над проектами, предоставляющими интегрированный сервис по доступу к журналам различных издательств в единой поисковой среде, с единой регистрацией пользователей и т. д. И эти сервисы очень востребованы. И, когда наши организации начнут активно использовать эти службы, им придется платить зарубежным компаниям не только за информацию, но и немалые деньги (до нескольких тысяч долларов на организацию) за пользование этими системами. И это государственный подход? При том, что в Научной электронной библиотеке все эти возможности уже давно реализованы?

Наконец, о какой «Научной электронной библиотеке РФФИ» идет речь в новой программе Фонда? Нет и не может быть в таком случае «Научной электронной библиотеки РФФИ». Можно говорить о доступе к электронной библиотеке Elsevier, электронной библиотеке Springer или Institute of Physics, но нужно согласиться с тем, что никакой Науч-

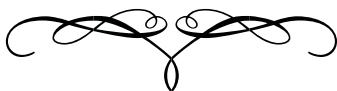
Информационные технологии

ной электронной библиотеки РФФИ в природе не существует.

Это, конечно, не означает, что Научная электронная библиотека, давно уже носящая имя eLibrary. Ru, закрывается. Библиотека продолжает работать, продолжает развиваться. Многие российские ведомства, понимая в отличие от РФФИ, важность существования национального научного портала активно включились в работу по информационному обеспече-

нию российской науки и образования. Остается сожалеть, что РФФИ, бывший когда-то инициатором этого движения, сейчас остался за его рамками.

Вопрос о том, где находятся электронные ресурсы, куда и кому обеспечивается доступ, нельзя считать только сопоставлением двух разных подходов. От того, какая точка зрения будет в конечном счете выбрана, зависит будущее информационной поддержки нашей науки и образования.



ЧТО ДЕЛАЕТСЯ В ГЕРМАНИИ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЛЮДИ БОЛЬШЕ ЧИТАЛИ

Кристоф Шэфер — пресс-секретарь фонда «Чтение»

Что можно сделать, чтобы изменить ситуацию, когда в Германии в двух случаях из трех родители, чьи дети находятся в «наиболее подходящем» для чтения вслух возрасте, книжек им не читают? Для учителя — энтузиаста Штефана Мула ответ был очевиден: он хотел показать, что чтение — это здорово. Со своими учениками, которые занимаются в группе подводного плавания, он провел потрясающую акцию, посвященную чтению, под водой, на глубине четырех метров в бассейне города Мюнхена. Этот замечательный, необычный урок чтения, который в прошлом году прошел при участии фонда «Чтение», вызвал широкий положительный резонанс в прессе и является хорошим примером того, как можно стимулировать и разнообразить такое занятие как чтение.

Разнообразных проектов, стимулирующих чтение, в Германии очень много: занятия в детском саду; литературный интернет-журнал для подростков; курсы ликвидации безграмотности для взрослых на базе народных университетов. Новые идеи появляются для всех возрастных и целевых групп, их реализуют различные структуры и энтузиасты.

Фонд «Чтение» работает по всей Германии, его цель — развивать и стимулировать потребность в чтении у разных слоев населения. На базе проектов создается единая основа; фонд собирает и распространяет информацию, проводит просветительскую работу с общественностью по теме стимулирование чтения и добивается того, чтобы различные структуры, например школы и публичные библиотеки, налаживали контакты и сотрудничали. Таким образом, возникают синергетические эффекты.

Школы и детские сады — это учреждения, которые в первую очередь предназ-

начены для развития навыков и культуры чтения. Публичные библиотеки, церковные публичные библиотеки, которые наряду с музыкальными школами представляют собой целую сеть детских и юношеских учреждений культуры, также принимают в этом активное участие. Их вклад в стимулирование чтения состоит не только в том, чтобы обеспечить читателей книгами, советовать, что почитать по какой-то теме, но и в том, чтобы, проводя различные акции и мероприятия, пробудить интерес к чтению. Библиотеки проводят «ночи чтения», выставки книг, встречи с писателями и викторины с призами. Акции проводят и книжные магазины, выступающие инициаторами проектов, связанных с чтением. Книготорговая сеть предлагает для школ Германии специальный проект, посвященный чтению, который проводится уже не первый год и стал одним из самых ярких событий школьного календаря, — конкурс чтецов, который проводят с 1959 г. для учащихся шестых классов.

Существенный вклад в стимулирование интереса к чтению внесли фонд Бертельсманн, который способствовал сотрудничеству школ и публичных библиотек, а также Федеральный центр политического образования, который участвовал в реализации многих проектов. В материалах и публикациях особо подчеркивалось, что умение пользоваться различными источниками информации абсолютно необходимо взрослому человеку в эпоху информационного общества.

«Не ставь на себе крест — учишься писать и читать». С помощью таких слоганов Федеральное общество грамотности стимулирует преодоление безграмотности среди малограмотных взрослых, приглашая их на курсы, которые организует вме-

Зарубежный опыт

сте с народными университетами. Кроме того многие федеральные земли являются активными инициаторами проведения проектов по стимулированию чтения.

Эти инициативы являются примерами из большого числа проектов по стимулированию чтения в Германии, которые осуществляются благодаря колоссальному энтузиазму бескорыстных общественников и за счет спонсоров. Какими бы разными ни были эти проекты, у них единая цель — показать прежде всего детям, какое это удовольствие уметь читать, владеть печатным словом, убедить в том, что со временем чтение перестанет быть для них трудным делом и будет приносить радость.

Результаты известного Пизанского анализа свидетельствуют о безотлагательной необходимости стимулировать в Германии интерес к чтению. По результатам отчета, опубликованного в декабре 2004 г., у немецких школьников навыки чтения находятся на среднем уровне по сравнению с ровесниками из других стран, но знаменательно то, что каждый пятый пятнадцатилетний подросток в состоянии понять только простейшие тексты. Вызывает озабоченность и нежелание немецких школьников читать: 42% опрошенных в рамках пизанского проекта сообщили, что вообще никогда не читают ради удовольствия.

Отношение к чтению среди молодежи, зафиксированное пизанским отчетом, во многом отражает отношение всего населения, об этом свидетельствует отчет фонда «Чтение» за 2001 г. По данным отчета, за 8 лет отношение к чтению резко изменилось.

- ◆ Читают меньше: объем прочитанного за день уменьшился наполовину. Число не читающих книг, наоборот, увеличилось на 40%.
- ◆ Читают теперь по-другому: преобладает поверхностное чтение, просмотр.
- ◆ Разрыв между теми, кто много читает (от 6 до 20 книг в год), и теми, кто ничего не читает, увеличивается; люди, читающие много, читают боль-

ше, чем прежде. Возникает образовательный разрыв, который отражается в виде неравных шансов на рынке труда и играет все более серьезную социальную роль.

Библиотеки, детские сады и начальные школы тратят все больше денег на то, чтобы создать инфраструктуру, поощряющую чтение. После того, как были получены результаты пизанского анализа, осознание необходимости принятия каких-то мер все глубже овладевает общественным сознанием, а это подразумевает необходимость активных действий со стороны политиков. Однако пока денег на эти цели дают мало, так как ссылаются на пустую государственную казну.

Поощрение чтения в Германии зависит от спонсоров. Фонду «Чтение» удалось заручиться поддержкой партнеров в промышленных кругах, благодаря этому мы можем предложить множество разнообразных проектов. Партнеры фонда — Немецкие железные дороги, издательский дом Random House, tesa AG, предприятие по переработке отходов INTERSERON. Наш партнер в средствах массовой информации — еженедельник Die Zeit. На региональном уровне малый и средний бизнес все активнее включается в проведение мероприятий в школах, связанных с чтением, финансирует библиотеки детских садов. Фонд «Чтение» поддерживает эти инициативы, связывая с ними серьезные надежды на успех, проводит работу с общественностью. Известный подход «Похвали того, кто сделал доброе дело, тогда он, может быть, совершит еще много добрых дел» можно вполне отнести к теме чтение.

Мы упоминали разные инициативы по поощрению чтения в Германии. Выборочно представим проекты фонда «Чтение» для школ и детских садов, которые, наряду с образовательными целями, стимулируют чтение. Многие проекты построены таким образом, чтобы привлечь к участию учреждения, например библиотеки, а также общественность. Уже указывалось, что стратегия фонда «Чтение» направлена

Зарубежный опыт

на то, чтобы создать максимально плотную сеть структур, стимулирующих интерес к чтению книг.

Уже в раннем детстве нужно поощрять любовь к книгам, на это направлены многие проекты. Ведь основа будущей читательской «карьеры» закладывается гораздо раньше того момента, когда начинают учить буквы. Современные исследования мозга свидетельствуют о том, что когнитивные предпосылки для выработки навыков чтения и речевой компетенции закладываются именно в раннем детстве.

Фонд «Чтение» вместе с детскими садами и библиотеками участвует в пилотном проекте, который финансируется Федеральным Министерством образования и научных исследований. Был разработан новый метод стимулирования чтения, результаты были продемонстрированы на семинарах для специалистов по всей Германии. Эти семинары, посвященные «книгомобильям», вызвали такой широкий положительный резонанс, что до сих пор интерес к ним не угасает.

Приятно, что появляется все больше энтузиастов, готовых содействовать сохранению культуры чтения. 6000 чтецов-добровольцев, а их становится все больше, — прошли обучение в фонде «Чтение» по теме «детская литература» на однодневных семинарах, теперь они регулярно читают малышам в детских садах, библиотеках и в других местах. Они не только помогают профессиональным воспитателям в их работе, но и обращают внимание родителей на важность чтения для развития детей. Чтецам регулярно предоставляют информацию о книжных новинках, что поддерживает их интерес к этому занятию.

Школы также важный элемент в работе фонда «Чтение». Речь идет, прежде всего, о том, чтобы приобщить к чтению, пробудить интерес и развивать фантазию. В проектах фонда «Чтение» используют киноматериалы, что очень нравится детям и подросткам. Темы специально готовят для занятий в школе, чтобы ребята, посмотрев фильм, заинтересовались и про-

читали дополнительно какие-то книги; традиционно проводят конкурсы сочинений на заданную тему и вручают ценные призы. Недавно были осуществлены проекты «Das Sams» для начальной школы и «Lemony Snicket» для средней школы.

Особый интерес в школах вызывают кампании фонда «Чтение» и наших партнеров, посвященные Всемирному Дню книги ЮНЕСКО 23 апреля, которая ежегодно сопровождается изданием информационных материалов, выходом в свет нового подарочного издания какой-то книги, поступающего в продажу и в библиотеки, в этом году эта кампания была посвящена Году Шиллера. Все желающие могли принять участие в поэтическом состязании по стопам великого поэта. Хорошей идеей оказался «поезд книгочеев», который прокатил победителей школьных соревнований от Майнца до Штутгарта, по пути проходили встречи с авторами и литературные викторины.

Школьники очень любят героев Tesalino и Tesalina, поэтому фонд «Чтение» совместно с фирмой Теза АГ регулярно проводят по всей Германии конкурс для младших школьников на новые сюжеты, которые оформляют в виде поделок. В ходе большой кампании «Meike der Sammeldrache» можно в обмен на использованные стержни для ручек и картриджи для принтеров получить комплекты книг, а иногда даже компьютер для школы; в кампании участвуют 12 000 школ. Нашим партнером в проекте является предприятие по утилизации отходов INTERSERON, участвуют не только школы, но и детские сады.

Насколько современен интернет, настолько дидактически беспроблемным является старый добрый школьный учебник. Сильные стороны того и другого призван соединить форум новых идей «Школа» фонда «Чтение». Здесь есть информация по многим темам, которые проходят в школе. Членов клуба около 10 000, это самые активные преподаватели, которые регулярно принимают участие в школьных проектах, им бесплатно

Зарубежный опыт

предоставляют информацию и снабжают дидактическими материалами. У них всегда можно почерпнуть массу идей и через них осуществляется обратная связь при разработке концепций преподавания в школе.

Одним из 10 000 участников форума новых идей «Школа» является учитель из Мюнхена Штефан Мула, о котором мы уже говорили в самом начале, он со своими учениками одновременно осваивал и навыки подводного плавания, и навыки

чтения. Он один из тех, кто считает, что навыки чтения являются основой всего в нашем высокотехнологичном обществе, нужно только уметь правильно это подать, пробудить интерес к чтению. Из общения и обмена мнениями рождаются новые идеи. Этот процесс идет на национальном и на международном уровне. Очень приятно, что это происходит и на нашей конференции, хотелось бы поблагодарить присутствующих от имени фонда «Чтение».

Перевод Галины Литис

ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК: ФОНДЫ, ОСНАЩЕНИЕ, МАТЕРИАЛЫ, ТЕХНОЛОГИИ, ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ — ОПТИМАЛЬНОЕ СЕРВИСНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ НЕМЕЦКИХ БИБЛИОТЕК И ВОЗМОЖНАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ РОССИЙСКИХ?

Франк Зеегер — Германия

Библиотечный сервис «ЕКЦ» — эта фирма на особом положении в библиотечном деле Германии.

В чем ее отличие от других?

1. Основные характеристики

Библиотечный сервис «ЕКЦ» — фирма, специализирующаяся на обслуживании потребностей библиотек. В 1947 г. ее основали библиотекари и книготорговцы как средство «самопомощи»; с момента основания фирма предлагает широкий спектр того, что помогает библиотекам в их повседневной жизни¹.

В фирме работают около 200 сотрудников, годовой оборот 30 млн. евро.

Учредителями являются Федерация (ФРГ), федеральные земли и общины

(муниципалитеты), но «ЕКЦ» не получает от государства дотаций, мы должны сами зарабатывать деньги продажей своих услуг. В отличие от других фирм, «ЕКЦ» является неотъемлемой частью библиотечного дела, т. к. она

- ◆ участвует в развитии библиотечного дела в ФРГ²;
- ◆ является членом библиотечных союзов и объединений как национальных, так и международных³;

«ЕКЦ», в отличие от других фирм:

- ◆ координирует сотрудничество издательских редакторов (см. ниже)

«ЕКЦ» является

- ◆ разрабатывает и предлагает на рынке очные и заочные курсы повышения

квалификации **библиотечных** работников, дистанционное обучение с помощью компьютера⁴.

Иными словами, «ЕКЦ» — фирма, которая предлагает комплексные решения, наши предложения на европейском рынке уникальны. На сегодняшний день мы предлагаем носители информации, мебель, расходные материалы и технику.

2. Наши предложения

Мы предлагаем широкий спектр — от оборудования и оснащения — мебель и расходные материалы — до техники, но самое главное — это то, что связано с носителями информации — рецензирование и подготовка литературы и проч. к выдаче читателям и пользователям.

Насколько все это полезно в повседневной практике библиотек? Что касается мебели, мы гарантируем возможность докупать приобретенные у нас стеллажи в течение 10 лет. Библиотека может быть уверена в том, что и через десять лет сможет докупить точно такую же полку или подставку.

«ЕКЦ» работает на международном уровне. У нас есть партнеры на местах, и мы вместе с ними оборудовали библиотеки в таких городах как

- ◆ Сургут, городская библиотека, РФ
- ◆ Хаты-Мансийск, 2004 г., РФ
- ◆ Тюмень, РФ
- ◆ Вена, городская библиотека
- ◆ Либерец, Чехия, научная библиотека
- ◆ Люцерн, Швейцария, городская библиотека
- ◆ Дельфт, Нидерланды, технический университет

Мы оснащаем не только крупные библиотеки, и в небольших библиотеках устанавливаем свои стеллажи и системы. По всему миру наша мебель установлена в отделениях Института Гете.

Особое внимание мы уделяем оборудованию, причем для нас важно абсолютно все: указатели на полках, подставки для книг, ящики для хранения различных носителей, навигационные таблички, этикетки со штрих-кодами и защитные эти-

кетки, транспондерные этикетки RFID (РФИД)⁵, бланки читательских билетов, защитные пленки и пленки для ремонта переплетов, а также специальная выставочная мебель.

Пожалуй, ни одна библиотека не обходится без нас. Многие из того, что мы поставляем, разработано по инициативе и в сотрудничестве с библиотеками⁶.

3. Носители информации

Особое внимание мы уделяем тому, что можем предложить по носителям информации. Около двух третей нашего оборота мы делаем за счет продажи носителей информации и всего, что к ним относится. Ключевую роль играет сотрудничество редакторов, на которое опирается весь этот рынок, а библиотекам оказываются соответствующие услуги (см. ниже) и даются ориентиры.

3.1 Сотрудничество редакторов

Профессиональное объединение библиотечарей (ПОБ)⁷, Немецкий библиотечный союз (НБС)⁸ и «ЕКЦ» работают вместе. Основой является соглашение, заключенное на добровольной и безвозмездной основе о том, чтобы общими усилиями производить анализ рынка носителей информации, компетентную оценку и давать свои предложения для библиотек. При организации этого объединения исходили из того, что так можно рациональнее организовать отбор книг и других носителей, раньше библиотеки это делали сами⁹, а доступная всем услуга поможет избежать двойной работы. Прежде чем это объединение появилось (1976 г.), понадобилось провести немало встреч и дискуссий, в ходе которых обсуждали главным образом внешнюю централизацию. Часто говорят о специфической направленности фондов отдельных библиотек, хотя в действительности в основном везде одно и то же. Специфика может быть связана с региональным финансированием, немаловажна близость к университету или другому крупному учебному заведению.

3.2 Постановка задачи

Услуги редакторов включают в себя информационную службу, рецензирование и аннотирование книг, информационную службу по не книжным носителям информации, все это вместе взятое представляет собой лучший из возможных вариантов службы рецензирования на немецкоязычном рынке носителей информации. Более 300 независимых рецензентов по всей Германии анализируют и оценивают рынок объемом около 70.000 наименований. В итоге рецензируются почти 17.000 наименований (включая не книжные носители).

Рецензии обязательно сопровождаются рекомендациями по приобретению. Со стороны «ЕКЦ» прилагаются: каталогизация по правилам алфавитной каталогизации для публичных библиотек РАК-ОЕВ, информация для систематического каталога, описание внешнего вида. Информация дается в удобном для библиотек формате MAB2 (Maschinelles Austauschformat fuer Bibliotheken), сопроводительная информация (краткая аннотация из 1–2 предложений) для библиотечных каталогов прямого доступа.

Информационная служба (ИС) еженедельно выпускает карточки по четырем возможным объемам выборки¹⁰. Минимальный объем выборки (ИС 1000) выходит два раза в месяц. Для не книжных носителей ИС выпускает информацию еженедельно. Раз в месяц выходит брошюра с рецензиями и аннотациями. Кроме того, мы предлагаем два раза в год брошюру «новые книги для школы»: для средней школы 1 и 2 ступени, а с мая также и для начальной школы¹¹.

3.3 Распределение обязанностей

Рецензентов выбирает профессиональное объединение библиотекарей (ПОБ), или же заинтересованное лицо подает заявку на рецензирование по конкретной отрасли знания. За каждую рецензию выплачивается гонорар.

Редакторов специальной литературы приглашают по рекомендации Немецкого



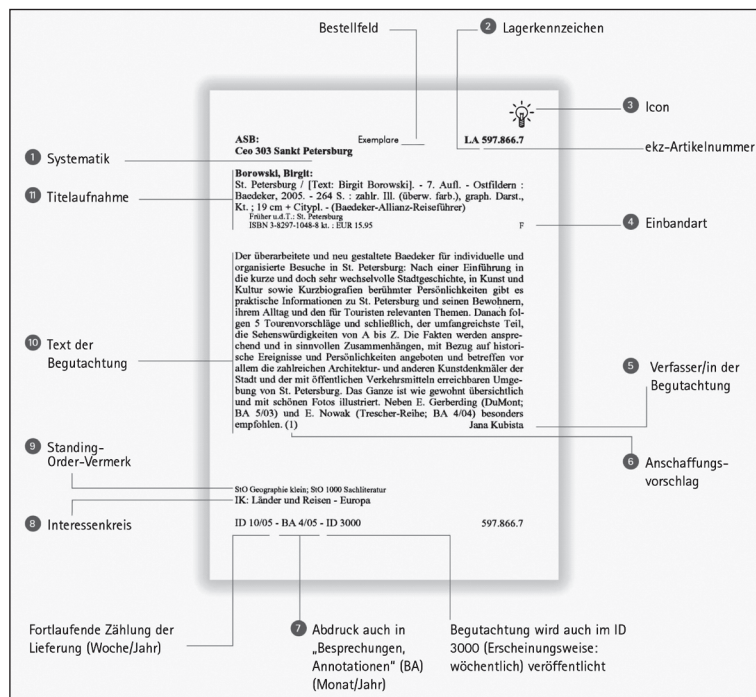
Схема организации сотрудничества редакторов

библиотечного союза (НБС). Библиотекам, которые принимают в этом участие, делают скидку на оплату услуг редактора. Задача их состоит, с одной стороны, в анализе рынка, с другой стороны, в том, чтобы получить рецензии. Являясь экспертами в определенной сфере, они пишут короткие рецензии, приводят названия книг по той же теме, и высказывают рекомендации по приобретению. Например, нет никакого смысла, да библиотеки и не могут себе этого позволить по финансовым соображениям, закупать каждое новое издание путеводителя, если в нем нет никаких существенных изменений, кроме другого года издания. Большинству библиотек вполне достаточно, не покупая пятого издания путеводителя по Санкт-Петербургу, купить сразу седьмое...

«ЕКЦ» координирует всю эту систему, а в ответ и в качестве вознаграждения за труды библиотеки покупают книги и другие носители информации. На что мы тратим деньги:

- ◆ заказ рецензий
- ◆ рассылка и администрирование более 23.000 книг
- ◆ организация работы и выплата гонораров рецензентам
- ◆ соблюдение квот — в 14.000 наименований входят в определенной пропорции отдельные отрасли знания. Квоты

Зарубежный опыт



по отдельным отраслям знания на следующий год обсуждаются и устанавливаются ежегодно.

Авторские права на рецензии остаются за «ЕКЦ».

Описание книги выглядит следующим образом:

1. Систематика
2. Шифр хранения
3. Иконка
4. Переплет
5. Автор рецензии
6. Предложение по приобретению
7. Печатается также в «Рецензии, аннотации» (РА) (месяц/год)
8. Рубрика / тема
9. Отрасль / раздел
10. Текст рецензии
11. Библиографическое описание

◆ подборки для постоянных отделов

По различным отраслям знания и областям мы предлагаем доступные по цене подборки новинок. Например, библиотека за 300 евро в год получает какое-то количество новых изданий и может быть

уверена в том, что это будут действительно важные источники по данной отрасли знания, которые сделают ее фонды более интересными.

- ◆ тематические подборки, определенные виды книг предлагают с определенной периодичностью, например, путеводители, комиксы для взрослых, книги на иностранных языках и многое другое;
- ◆ подборки специального назначения, например, для молодежи, школ и школьных библиотек.

Для нас немаловажно поддерживать книги в хорошем состоянии. По желанию заказчика их можно обернуть пленкой, а книги в картонном переплете для большей прочности обрабатывают при необходимости боковой прошивкой. Комиксы, прошитые таким образом, выдерживают до 170 выдач на руки. Такой обработке в год подвергаются более 1 млн. книг и затем отправляют их в библиотеки.

«ЕКЦ» является самым важным источником информации для публичных библиотек. В Германии нет библиотеки,

Зарубежный опыт

которая бы не пользовалась нашей информацией и рецензиями. Поэтому фирма «ЕКЦ» представлена в комиссии по стандартизации немецких национальных библиотек.

С момента образования и по сей день фирма «ЕКЦ» является партнером библиотек. Эти деловые отношения всегда были на пользу обеим сторонам.

Адрес для получения дополнительной информации:

Франк Зеегер / Frank Seeger
ekz. bibliothekservice GmbH
Bismarckstr. 3
D-72764 Reutlingen
Deutschland
Tel.: +49-7121-144-119
Fax: +49-7121-144-280
E-Mail: Frank.Seeger@ekz.de

Перевод *Галины Литис*

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Из Учредительного договора: «Предметом деятельности фирмы является разработка и продажа специализированного библиотечного ассортимента (книг, других носителей информации, оснащения и оборудования и т. д.), а также оказание услуг публичным библиотекам и другим учреждениям в Германии и за границей». (Учредительный договор «ЕКЦ», редакция договора и решение собрания учредителей от 25 июня 1997 г., § 2).

² Участие в специальных конференциях соответствующих государственных учреждений (головные государственные учреждения, поддерживающие и финансирующие публичные библиотеки в ФРГ). Персональное членство в профессиональных объединениях. Член ко-

миссии по стандартизации ФРГ, основной источник информации для публичных библиотек.

³ Особое внимание уделяется членству в IFLA, BID (Bibliothek & Information Deutschland), dbv (Deutscher Bibliotheksverband), биржевом союзе немецкой книготорговли и др.

⁴ Вместе с фондом Бертельсманн разработаны три взаимодополняющих практических курса интернет для библиотек. Сегодня «ЕКЦ» предлагает курсы по темам: работа с читателем, работа с молодежью и детьми.

⁵ Radio Frequency Identification

⁶ Так, например, содержание компьютерных курсов разрабатывалось вместе с опытными библиотекарями.

Рекламная серия, рассчитанная на самых юных читателей, также была разработана при участии библиотекарей.

⁷ BiB (Berufsverband Information Bibliothek) – крупнейшее немецкое объединение библиотечных работников, членами являются сотрудники научных и публичных библиотек.

⁸ dbv (Deutscher Bibliotheksverband) – объединение библиотек, 8 секций.

⁹ До 1976 г. каждая библиотека сама делала анализ рынка по анонсам названий Немецкой Национальной библиотеки, а также по планам издательств и проспектам; лишь в 1974 г. появился полный каталог книг, доступных через книготорговую сеть.

¹⁰ Информационная служба обрабатывает все 14 000 наименований, кроме того, существуют выборки меньшего объема: 10 000, 8 000, 3 000, 1000 наименований книг и отдельно около 3 000 наименований некишечных носителей информации.

¹¹ Средняя школа 1 ступени: с 5 по 7 классы, 2 ступени: с 8 по 10 классы, начальная школа – с 1 по 4 классы.

**SALALM: К 50 — ЛЕТИЮ КООПЕРАТИВНОГО
КОМПЛЕКТОВАНИЯ БИБЛИОТЕК
ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ**

Тереза Чана — библиограф. Университет Северной Каролины. Чепел Хилл

Пятидесятилетие SALALM (Seminar on the Acquisition of Latin American Library Materials) отмечалось в этом году в Университете Флориды, — там где и возник семинар. Пришло время оценить и осмыслить большую работу и преданность членов — основателей, которые много лет назад увидели потребность в организации, которая собрала бы вместе библиотекарей — специалистов, сталкивающихся с трудностями комплектования источников из многих стран Латинской Америки. Была осознана потребность собираться для обсуждений, дискуссий, делиться информацией о том, как лучше обслуживать пользователей библиотек. Хотя вначале собирались только специалисты по комплектованию, членство увеличивалось, в семинаре стали принимать участие библиографы, каталогизаторы, студенты — библиотековеды, издатели и книготорговцы.

Для краткого исторического обзора надо вернуться к 30-м годам, когда несколько университетов США, в том числе Университет Флориды, начал специализацию библиотекарей по латиноамериканскому комплектованию. Ранняя попытка кооперации и координации в комплектовании материалов из Латинской Америки и других регионов мира, известная как План Фармингтона, распределила между библиотеками США ответственность за комплектование по предметам и странам, чтобы хоть одна библиотека в стране обладала экземпляром всех изданий, имеющих научную ценность.

Этот план обмена ресурсами, внедренный в 1948 году, хотя и имел хорошие намерения, но не принес успеха.

Разочарование и безвыходность усилились, когда стало очевидно, что даже

ежегодно проводимая Американская Библиотечная Ассоциация не может помочь библиотекарям в вопросах комплектования латиноамериканской литературой.

В то же время потребность в иностранных изданиях возросла, так как после второй мировой войны стало очевидно, что в США мало известно о других регионах, кроме Западной Европы. Признанием этого со стороны федерального правительства стало выделение ресурсов для формирования иностранных коллекций в поддержку академического изучения регионов мира.

В результате общего понимания необходимости готовить специалистов по всем регионам мира была создана библиотечная организация SALALM, которая в отличие от других библиотечных ассоциаций, посвященных географическим регионам, сохраняла свою независимость от Американской Библиотечной Ассоциации и от академических организаций, связанных с Латинской Америкой.

Не будем останавливаться на организационной структуре SALALM, скажем только, что организация имеет избранное правление, куда также входят представители библиотек, занимающиеся данной тематикой. Члены участвуют в четырех комитетах: комплектование, доступ и библиография, обслуживание, межбиблиотечная кооперация. Ежегодные встречи проводятся весной в разных библиотеках и позволяют обсуждать такие актуальные вопросы, как библиографический учет, упорядочение каталогизации, дары, программы обмена, возрастающая стоимость электронных ресурсов и т. д. Дух сотрудничества, характерный для организации, определяется общей целью — предоставить посетителям не только то, что мы можем приобрести, но и то, что мы мо-

Зарубежный опыт

жем предоставить благодаря нашей кооперации.

Следует отметить, что SALALM — достаточно гибкая организация, которая может охватывать вновь возникающие потребности. Лучший пример дополнения тематики — включение в сферу наших интересов материалов об истории, культуре, социологии, литературе и искусстве американцев латинского происхождения.

Важные инициативы сотрудничества, выработанные семинаром, включают создание групп по регионам, что позволяет членам организации встречаться дополнительно один раз в году в течение 1–2 дней и эффективно работать. Являясь членом такой группы на юго-востоке США, я могу предлагать и получать книги через региональную систему даров и обменов. Мы также можем на основе соглашения получать скидку на дорогостоящие микроформы. Другой полезный инструмент нашей региональной группы — это размещенные на нашем общем сайте сводные списки газет, микрофильмов по странам. Списки оказались бесценными для наших студентов.

SALALM создает проекты и с другими организациями и группами. Например, благодаря связи между SALALM и организацией исследовательских библиотек, члены которой определяют политику комплектования своих библиотек, был разработан Латинскоамериканский проект микроформ — кооперация по приобретению и хранению микроформ уникальных и редких материалов, связанных с Латинской Америкой. Все участники имеют право запрашивать микрофильмы для своих пользователей, сокращая затраты своих библиотек.

Важной формой взаимодействия, связанной с SALALM, является программа «Глобальные ресурсы» — совместный проект Ассоциации исследовательских библиотек и Ассоциации американских университетов. Важный результат этой программы — кооперативный план комплектования библиотек, созданный с це-

лью гарантировать полноту приобретения монографий и других источников, издаваемых в Латинской Америке, путем предложения участникам выделять часть бюджета на комплектование по определенной теме или конкретной стране. Через согласованное распределение бюджета библиотеками участниками обеспечивается наличие источников по всем темам, включая «не основные». Участники также оперативно представляют библиографическую информацию он-лайн, чтобы обеспечить электронный доступ и способствовать эффективной доставке документов.

Другой совместный проект «Глобальных ресурсов» — таблица содержания латиноамериканской периодики (более 800 журналов в основном по гуманитарным и общественным наукам). Каждая библиотека — участник проекта — взяла на себя ответственность за журналы, включенные в базу. Библиотеки согласились приобретать каждый номер назначенного журнала, вводить содержание в базу данных и обеспечивать доставку документов, за которые они отвечают.

Еще один проект «Глобальных ресурсов» находится в стадии разработки. Это латиноамериканский портал открытых архивов, который улучшит доступ к ведомственной (так называемой «серой») литературе, издаваемой в Латинской Америке. Обычно такие издания выпускаются исследовательскими институтами, неправительственными организациями и не контролируются коммерческим книгоизданием.

Приведенные примеры — лишь часть совместных предприятий, которые оказались возможными благодаря усилиям членов SALALM. С ними можно ознакомиться на сайте: <http://www.salalm.org>. На этом же сайте показана наша связь с международными библиотеками и организациями. Мы участвуем в таких международных форумах, как конференция РБА, предоставляем гранты латиноамериканским библиотекарям для посещения наших ежегодных собраний. Для того, чтобы привлечь

Зарубежный опыт

к работе больше библиотекарей из этого региона, мы стараемся раз в три — четыре года проводить ежегодные собрания в странах Латинской Америки.

В нашей организации примерно 225 личных членов и 102 организации. Поддерживать контакт помогает электронная

рассылка и ежеквартальный бюллетень. Стоит добавить, что среди членов 48 иностранных коллег и 30 международных организаций. Публикуются материалы ежегодных собраний, библиографические списки и специальные тематические издания.

Перевод *З. А. Рудой*

ПРОЕКТ ЕС CALIMERA

Пауль Ульрих — центральная и земельная библиотека Берлин

Цель проекта **ЕС CALIMERA** (аббревиатура от английского Cultural Applications: Local Institutions Mediating Electronic — технологии и решения для сферы культуры: муниципальные структуры в качестве посредников при предоставлении электронного ресурса) — распространение удачного опыта внедрения (так называемые «good practices») новых технологий в сфере культуры (библиотеки, архивы и музеи) и разработка перспективных рекомендаций для стран-членов ЕС. Обмен опытом должен пробудить интерес со стороны национальных и европейских структур и помочь им при постановке и выполнении задачи создания эффективного электронного ресурса в сфере культуры. Проект CALIMERA недавно завершён, но о нём не стоит говорить в прошедшем времени, он — звено целой цепи проектов ЕС, законченных, текущих и планируемых на будущее, которые касаются всех возможных аспектов информационных технологий в современном обществе. В этом смысле проект говорит нам «kalimera» — «здравствуйте!» и желает успехов в применении новых технологий в сфере культуры.

Крупные проекты ЕС стараются делать, по возможности, с максимальным

охватом, так что даже сами участники теряют нить и перестают владеть таким объёмом разнообразного материала. Человеку со стороны ещё сложнее понять, в чём цель, чего добиваются. Усложняет дело использование аббревиатур в названиях проектов. Создаётся впечатление, что каждый проект существует сам по себе. Непосвящённые просто путаются. Позволю себе кратко охарактеризовать проект, чтобы вы представляли себе, что стоит за названием CALIMERA. Постараемся как можно реже использовать аббревиатуры, чтобы легче было следить за содержанием.

Основная идея — создание «технологии информационного общества» (IST — Information Society Technology <http://www.cordis.lu/ist/home.html>). Это касается абсолютно всех аспектов содержания и применения новых технологий. Для начала выясняют, какие решения уже использовались, какая инфраструктура имеется, как видится перспектива развития. Используют не только возможность сбора информации, (как правило, это данные по странам-членам ЕС), но привлекают экспертов отдельных организаций и служб в этих странах, а также экспертов местных, региональных и транснацио-

Зарубежный опыт

нальных компаний и исследовательских институтов.

Вся работа по проекту ведётся в рамках четырёхгодичных базовых программ (англ.: Framework Programme), которые плавно переходят одна в другую. Базовые программы состоят из отдельных проектов, каждый из которых имеет свои цели и задачи.

По каждому проекту страны-члены ЕС назначают координатора, который ориентируется в социальной, политической и общественной ситуации своей страны, и эта информация — его вклад в проект. Координаторы должны налаживать и поддерживать контакты с экспертами отдельных организаций, использовать информационные технологии на практике, устанавливать контакты с научными институтами. В задачу координаторов входит также поддерживать контакты с ответственными лицами, представителями политических кругов. Это необходимо для того, чтобы выводы, которые будут сделаны по мере выполнения базовых программ, были восприняты политиками.

Учреждения культуры играют в обществе важную роль, об этом не устают говорить, однако в период кризиса, когда с деньгами туго, их задвигают на второстепенные позиции по сравнению с теми, которые непосредственно задействованы в жизненно важных сферах. Библиотеки, архивы и музеи в основном финансируются из госбюджетных средств, они все зависят от властей, которые создают инфраструктуру и распределяют финансы, от того, насколько те компетентны в вопросах внедрения новых технологий в таких учреждениях. Библиотеки, архивы и музеи имеют доступ к информации, которая касается практики применения новых технологий в других учреждениях, они получают из авторитетных источников убедительные примеры, на которые можно ссылаться, чтобы продвинуть внедрение у себя.

Пала берлинская стена, нет теперь железного занавеса, сделаны определённые шаги по политическому преобразованию

Европы — начало процесса было положено в 1989 году, затем он стремительно развивался, сопровождаясь бурным развитием новых технологий. Технологический прогресс требует гибкости и разносторонней компетентности. Для того, чтобы этот процесс развивался во всём мире, понадобилось создать общий фонд знаний, чтобы все отталкивались в своих действиях от единой основы.

Начиная с четвертой базовой программы, стали появляться проекты, направленные на удовлетворение потребностей библиотек и других учреждений культуры. Первый проект, касающийся библиотек, был реализован в 1998–2000 гг. в рамках четвертой базовой программы. Акцент был сделан именно на публичные библиотеки, это отражало общее мнение о том, что научные библиотеки, существующие в научном окружении, уже имеют всё необходимое для внедрения новых технологий. Публичные же библиотеки финансировались из других источников и обладали ограниченными денежными, техническими и кадровыми ресурсами, необходимыми для внедрения новых технологий. Чтобы уравнивать шансы тех и других, реализовывали проекты ЕС, направленные на удовлетворение потребностей публичных библиотек, чтобы они вышли на уровень научных библиотек.

В рамках проекта PubliCA, на базе ряда западных библиотек, имеющих опыт и знания, необходимые для использования новых технологий, проводились практические семинары для библиотекарей из восточноевропейских стран. Координаторы из стран Восточной Европы выбрали для участия в семинарах высококвалифицированных библиотекарей, сотрудников тех библиотек, которые были готовы внедрять новые технологии. Участников семинаров знакомили с теорией и практикой применения новых технологий в библиотечном деле. В семинарах участвовали такие библиотеки, как Публичная библиотека г. Хельсинки, публичные библиотеки гг. Харамы и Тронхайма (Норвегия) и Центральная и Земель-

Зарубежный опыт

ная библиотека Берлина. В Финляндии и Норвегии семинары проходили на английском, в Берлине — на немецком языке. Предполагалось, что знания, полученные на семинарах, участники передадут коллегам в своих странах через публикации, доклады и семинары.

В рамках пятой базовой программы (2001–2003 г) был реализован проект, касающийся публичных библиотек, — PULMAN сокращение от Public Libraries Mobilising Advanced Networks (PULMANweb-http: //www.pulmanweb.org). В рамках проекта провели ревизию структур, имевшихся в публичных библиотеках 37 стран, информацию обобщили в отчётах по странам. Самым важным результатом этого проекта является разработка рекомендаций, переведённых на 28 языков и размещённых на сайте PULMAN. В этих рекомендациях были представлены инновативные виды услуг, которые могут оказывать публичные библиотеки. Рекомендации должны были помочь политическим структурам разных уровней, чтобы те, в свою очередь, продвигали онлайн-услуги в сфере культуры. Городская библиотека Бремена готовила для сайта PULMAN материалы о Германии.

В рамках шестой программы (с 01.12.2003 по 31.05.2005 г.) был осуществлён проект CALIMERA с бюджетом 900.000 евро. Проект во многом развивал то, что было начато в рамках проекта PULMAN; помимо библиотек были подключены архивы и музеи. В проекте приняли участие 48 партнёров из 40 стран. Центральная земельная библиотека Берлина взяла на себя координацию проекта.

За последние 2 года были проведены семинары для экспертов из разных стран по наиболее важным темам, чтобы обеспечить обмен информацией и опытом, а также подготовить участников к практическому использованию наработок. Материалы, разработанные в ходе семинаров, опыт разных стран обобщили в виде директив, которые переведены почти на все европейские языки и размещены на

сайте CALIMERA в Worde. Теперь эта информация доступна всем, кто влияет на принятие важных решений в соответствующих странах, а также всем тем, кто проявляет интерес к этой проблеме, её можно использовать это для перспективного планирования и при принятии решений. Полная версия директив представляет собой 350 страниц текста на английском языке и также доступна. Помимо обширных комментариев, в отчёте содержится множество примеров «best practice» из разных стран мира, не только стран-членов ЕС. Кроме того, существует краткая версия директив.

Из этих материалов ясно, почему целенаправленные действия по внедрению новых технологий в библиотеках, архивах и музеях насущно необходимы:

«В последнее время знания и информация приобретают всё большее значение, их считают важным экономическим фактором; музеи, библиотеки и архивы должны сознавать, что являются своего рода проводниками, консультантами и экспертами, развивающими культурный контекст как неотъемлемую составляющую общества знаний. Ценность сферы культуры, по всей видимости, будет возрастать, в том числе за счёт потенциала музеев, библиотек и архивов, а также благодаря талантливым сотрудникам. Музеи, библиотеки и архивы могут внести свой весомый вклад и должны использовать любые возможности, чтобы заявить о себе и своих достижениях в этой области».

Директивы состоят из трёх частей: социально-политической, менеджерской и технической.

1. Социально-политические директивы. В них говорится о необходимых для внедрения технологий условиях, которые касаются пользователя. Всё население — адресат и пользователь этих технологий. Что это за люди, чего они хотят и какие видят преимущества от внедрения новых технологий? Отражены такие аспекты, как социальная интеграция, культурная идентичность и когезия, электронное управление и гражданство, обучение (фор-

мальное и неформальное), социальное и экономическое развитие. Важно не только то, что пользователь может ознакомиться с культурными ценностями, но и то, что у него появляются новые потребности, у него есть возможность получать информацию (пассивно, активно и в режиме прямого доступа) и даже самому создавать объекты и экспонировать их в соответствующих учреждениях культуры.

«Предоставить пользователю возможность поиска материала по определённой теме увязывания разноплановой информации в единый блок, не зная, откуда именно эта информация поступила, из какого музея, библиотеки или архива, — успешная реализация такой идеи зависит от сотрудничества учреждений культуры и союзов на всех уровнях. Развитие цифровых технологий делает это осуществимым.

Благодаря цифровым технологиям, учреждения культуры существуют не в изоляции, а работают в тесном сотрудничестве. Могут появляться новые модели, например региональные сервис-центры культуры, предлагающие инновативные подходы, решения и услуги муниципальным учреждениям культуры, и это будет на пользу потребителю».

2. Директивы для менеджмента. Темы, которых здесь касаются, относятся к стратегическому планированию, кооперации и сотрудничеству, бизнес-моделированию, кадровой политике, эффективности и оценке эффективности, правовым вопросам и авторскому праву. С этими вопросами учреждения могут и должны справляться сами, распределяя ответственность и решая проблемы менеджмента:

- ◆ как хранители культурного наследия,
- ◆ как посредники, через которых эти вещи становятся доступными публике, и организаторы этих процессов,
- ◆ как участники образовательного процесса,
- ◆ как создатели новых культурных ценностей.

Кооперация и сотрудничество открывают для учреждений новые возможнос-

ти проявить инновативность. Раньше финансирующие структуры ограничивали проявления самостоятельности. Новые технологии предоставляют новые возможности, если соответствующие политические и управленческие предпосылки меняются и не тормозят и, наоборот, стимулируют развитие инновативного сотрудничества.

«С использованием материальных благ и ценностей связаны всё новые проблемы, с которыми неизбежно сталкиваются и учреждения культуры в поисках приемлемых для своего круга пользователей решений. Бизнес-модели приобретают всё большее значение для организации сохранения культурного наследия и могут дать примеры best practice, способствовать наращиванию фонда знаний, если они будут опираться на общие принципы и покажут новые подходы к оптимальному использованию интеллектуального капитала и созданию новых ценностей».

3. Технические директивы. Их содержанием являются технические решения для создания инфраструктуры, которая необходима для сохранения объектов культурного наследия с помощью электронных средств, их описания и презентации. Вопросы, которые здесь обсуждаются, следующие: базовые технологии и инфраструктура, цифровые технологии и хранение цифровой информации, описание ресурса, сбор информации и доступ к базам данных, администрирование содержания и контекста, мультимедийные услуги, режим прямого доступа, доступность на разных языках, индивидуальный подход, доступность для людей с ограниченными возможностями и защита информации.

Все три раздела директив делятся на рубрики: сфера применения (на что обратить внимание при внедрении), стратегические аспекты (что нужно учесть при использовании директив как стратегии развития), best practice (какие решения оптимальны) и перспективы (какие решения перспективны, какой дополнительный анализ необходим для реализации

Зарубежный опыт

долгосрочных программ, какие технологические проблемы нужно решить и с кем для этого нужно сотрудничать, какие инновативные подходы и решения оптимальны и перспективны и какие новые методы исследования лучше).

На первый взгляд, казалось бы, логично было включить в проект CALIMERA и библиотеки, и архивы, и музеи, однако эти учреждения во многом отличаются друг от друга, у них разные проблемы, потребности и возможности в плане применения компьютерных решений. Есть и исключения, но в массе своей эти три типа учреждений отличаются друг от друга, поэтому, нужны разные решения, отвечающие их потребностям и решающие их проблемы.

Библиотеки (особенно публичные библиотеки) в основном занимаются книгами, которые выдаются читателям (хотя постепенно доля аудиокассет, CD-ROMs, DVDs, видеоматериалов возрастает). Основной своей задачей библиотеки считают выдачу книг и других носителей информации, которыми они располагают. Большая часть информации защищена авторским правом, поэтому библиотеки ограничены в возможности что-то менять в составе информации. Фонды библиотек мало отличаются, во многом друг друга повторяют. Шансы библиотек в эпоху электроники и информационного общества выстоять и сохраниться зависят от предоставления дополнительных услуг. Возможность предоставлять такие услуги требует больших затрат в части кадров и ресурсов, поэтому библиотеки, объединяясь в союзы и консорциумы, будут всё активнее предлагать совместные разработки. Развитию может мешать старая система управления, которая в основном строилась на автономности, поэтому необходимы серьёзные изменения. В рекомендациях проекта CALIMERA есть примеры того, как это можно сделать. Вероятно, именно в этом направлении в ближайшие годы будет наблюдаться наиболее динамичное развитие.

Музеи в основном занимаются историческими объектами. Большинство экс-

понатов хранится в запасниках, лишь малая часть их может быть выставлена. Музеи могут обращаться с объектами хранения иначе, чем библиотеки со своими фондами, поскольку обладают правами. Музейные фонды уникальны, поэтому более притягательны, чем библиотечные фонды. Сотрудничество с другими музеями в меньшей степени выходит на создание совместных разработок и предложений дополнительных услуг, чаще это экспонирование объектов в рамках (совместной?) виртуальной выставки в каком-то музее, чтобы представить их публике в новом сочетании. Другим преимуществом виртуальных выставок является, по всей видимости, то, что экспонаты доступны публике дольше, чем это возможно в музеях. Музейные экспонаты имеют ещё одно преимущество: они не зависят от языка и могут быть представлены международной публике. Хорошо, конечно, если есть комментарии на разных языках, но и без этого экспонаты могут быть выставлены.

Электронных каталогов, ставших нормой во многих библиотеках, для музейных фондов почти не существует. Нет чётких норм и правил каталогизации. Электронный каталог даёт возможность пользователю изучить состав фондов, интерес к отдельным экспонатам и к музею в целом повысится. Интеллектуальный продукт, который образуется в результате каталогизации экспонатов и единиц хранения, даёт музею возможности его реализации. Музеи заинтересованы в том, чтобы с помощью новых технологий продвигать этот продукт, становится легче находить партнёров для совместных разработок и покрывать часть расходов. Для музеев в директивах проекта CALIMERA приводится масса примеров реализации такого продукта в связи с виртуальными выставками.

Архивы занимаются в основном историческими документами. Как и музейные экспонаты, это уникальные вещи. Круг людей, которые ими интересуются, не так широк, как круг посетителей му-

Зарубежный опыт

зеев, зато они более компетентны. Самая серьёзная проблема — как сделать архивные документы доступными публике. Новые технологии дают широкие возможности для доступа к фондам архивов. Однако понимание этого со стороны архивных работников и их готовность участвовать во внедрении значительно ниже, чем среди музейных работников. В архивах, как и в музеях, нет электронных каталогов, которые облегчили бы людям доступ к фондам. Без всякого сомнения, потенциал использования новых технологий здесь выше, чем где бы то ни было. С другой стороны, ни в одной другой области нет таких серьёзных проблем, как здесь, мешающих осуществлению этих планов. Да и расходы на это в архивах выше, чем везде.

В работе по проектам PULMAN и CALIMERA Германия оказалась в ситуации, отличной от ситуации своих партнёров. В других странах существуют центральные национальные органы, которые отвечают за разработку и координацию в сфере культуры. В Германии система организована иначе — нет федерального центра, который за всё отвечает. Каждая федеральная земля сама решает, что делать в области культуры на её территории. Полномочия по принятию решений в этой области в Германии распределены достаточно сложно — ими располагают не только федеральные земли, но и муниципалитеты, частью — федеральный уровень. Процесс коммуникации между полномочными ответственными структурами носит скорее случайный, чем системный характер. Обмен информацией происходит в рамках профессиональных объединений, которые с переменным успехом пытаются его как-то направлять.

Сегодня мы практически ежедневно имеем дело с новыми технологиями, архивы, библиотеки и музеи всё чаще попадают «в переплёт»: они должны выполнять свои прежние задачи, и одновременно от них ожидают предоставления новых видов услуг и обслуживания. Предполагается, что они начнут внедрять новые

технологии, чтобы сократить свои расходы, а, значит, расходы на пользование возрастут. Нельзя до бесконечности увеличивать площади помещений, размещая всё новые экспонаты и принимая больше посетителей. Во внедрении новых технологий выход из положения — можно работать эффективнее за счёт кооперации не только между отдельными учреждениями, но благодаря поддержке властей.

С 2003 г. в рамках проекта CALIMERA собрано много удачных примеров внедрения информационных технологий в сфере культуры, все они включены в директивы, и этим опытом можно воспользоваться. Директивы важны для перспективного развития местных учреждений культуры, которые уже давно пытаются скоординировать свои усилия, на всех уровнях они могут стать основой эффективного планирования и проведения проектов.

Собранные во время работы по проекту информация и идеи дополняют другие проекты ЕС, посвящённые внедрению новых технологий и перспективам развития информационного общества. На следующем этапе IST проекта почти во всех европейских странах пройдут e TEN Information Days. Идея создания трансграничной системы (Trans-European Network TEN) восходит к статьям 154, 155 и 156 Договора о Европейском Союзе, который направлен на стимулирование развития трансграничного сотрудничества в области транспорта, телекоммуникации и энергетики. Появятся новые проекты, направленные на практическое использование результатов работы по уже завершённым проектам. В каких проектах будут участвовать архивы, библиотеки и музеи, будет видно. Можно только надеяться, что эти перспективные разработки всем нам пойдут на пользу.

Результатом работы по проекту CALIMERA явились директивы и рекомендации, они на многих языках размещены на сайте (CALIMERA). Это схема возможного развития электронной сферы услуг в учреждениях культуры. Очевид-

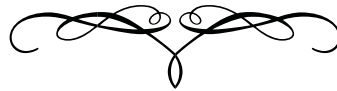
Зарубежный опыт

но, что необходимы дальнейшие шаги по обеспечению широкой публике доступа к культурному наследию, «дремлющему» в фондах и хранилищах. Формулировки многих положений можно уточнять и дополнять. На повестке дня электронное хранение культурных ценностей: «Использование международных стандартов и спецификаций, определённых структур, метаданных и совместимых форматов, чтобы обеспечить взаимодействие и возможность использования в течение длительного периода времени». Положения директив ясно и точно отражают суть, но не хватает конкретной информации о том, как это осуществить на местном, национальном и международном уровне.

Открытым остаётся вопрос о том, будет ли этот «список добрых дел» реализован на практике или же останется благими намерениями. Политики, библиотекари, работники архивов, музейные

работники справедливо полагают, что культурное наследие, хранящееся в библиотеках, музеях, архивах, действительно должно быть доступно людям, ведь на приобретение всего этого были потрачены колоссальные деньги, которые ещё больше расходуются на хранение и сохранение. Доступность, подготовка для восприятия широкой публикой — главная задача, ведь не хочется, чтобы всё происходило за закрытыми дверями (будь то реальные или электронные двери), чтобы доступ имел лишь узкий круг избранных. Каждый политик, библиотекарь, сотрудник архива, музейный работник должны способствовать практической реализации рекомендаций проекта CALIMERA. В противном случае эти рекомендации, как неосуществлённые планы и идеи, будут пылиться за закрытыми дверями музейных хранилищ, архивов и библиотек, и вскоре о них все забудут.

Перевод *Галины Литис*



МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И ПУБЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ: ВЗАИМОВЛИЯНИЕ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ

Нина Васильевна Пономарева — доцент СПбГУКИ

Монография М. Н. Тищенко «Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления» (СПб.: Профессия, 2005.) отражает одну из важнейших современных проблем: положение общедоступной библиотеки в структуре формирующегося в последнее десятилетие местного самоуправления.

Местное самоуправление приобретает в современных условиях особую значимость в связи с реформированием системы государственного управления и финансирования, становлением правовой системы. Статус местного самоуправления как одной из форм народовластия впервые был зафиксирован в Конституции РФ в 1993 г. Принятие Федеральных Законов РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления» 1995 и 2003 гг. послужило импульсом для развития указанной системы управления.

Местное самоуправление имеет огромное значение, прежде всего, для процесса демократизации российского общества, отличительной особенностью которого становятся общностные изменения на основе дифференциации и умножения социальных интересов, появление социальных, культурных, институциональных и неинституциональных сообществ. Среди них, как особая категория, выделяется местное сообщество граждан, связанное территориальным единством и совокупностью совместно создаваемых и разделяемых ценностей. Поэтому представляется важным изучение тех социальных институтов, которые способствуют формированию и укреплению территориальных общностей граждан.

Одним из таких институтов является общедоступная муниципальная библиотека, положение, социальная роль и задачи которой в настоящее время су-

щественно изменились. Те трансформации, которые сейчас испытывает вся социальная сфера государства, свидетельствуют о вступлении в иную фазу существования. Грядут кардинальные изменения устоявшейся системы управления, правового обеспечения и регулирования библиотек, структурная перестройка библиотечной сети и т. п.

В свете сказанного тема монографии М. Н. Тищенко представляется чрезвычайно актуальной. Автор поставил целью выявление и обобщение исторического опыта создания и развития общедоступных муниципальных библиотек в системе местного самоуправления, изучение их современного состояния для обоснования возможных путей не только совершенствования их деятельности, но и сохранения в едином библиотечном пространстве страны в условиях резкого сокращения бюджетных ассигнований. Поэтому вполне логично, что исследовалась роль института самоуправления (как земского и городского самоуправления, так и советского местного управления, а также современного муниципального управления в РФ) в формировании общедоступных (публичных) библиотек, выявлялись особенности вида общедоступной библиотеки в разные периоды ее истории. Весьма ценно, что М. Н. Тищенко не ограничилась описанием только отечественного опыта местного самоуправления, но и охарактеризовала зарубежные модели его развития.

Историческая часть работы органично дополнена характеристикой современного состояния общедоступных библиотек и прогнозированием их развития на ближайшее будущее. Рассмотрены роль и задачи муниципальных публичных библиотек как информационно-образовательных

Информация

и культурных центров МО, их взаимосвязи с другими социальными инфраструктурами; изучен опыт создания современных организационных форм муниципальных библиотек, и намечены перспективы их сохранения и размещения в условиях местного самоуправления.

Достоинством работы является исследование собственно теории местного самоуправления, которое, ввиду сложности изучаемой темы, представляется весьма важным. С позиций системно-структурного подхода изучение феномена общедоступной муниципальной библиотеки невозможно в отрыве от познания сущности самого института местного самоуправления, поскольку библиотека и зависит от него, и содействует доступными ей средствами его становлению. При этом автор рассматривает конституционные основы местного самоуправления, хотя и не в полном объеме, но логически последовательно для создания общего представления об этой форме народовластия. Значительное место уделено правовым вопросам местного самоуправления, что закономерно ввиду его постоянно развивающейся правовой базы.

Характерной особенностью работы М. Н. Тищенко, придающей ей практическую значимость, являются многочисленные приложения, включающие, как впервые публикуемые архивные документы, так и образцы правовых актов, регламентирующих деятельность муниципальных библиотек, в частности, уставов. Статистические таблицы, приведенные автором, позволяют наглядно представить содержание процессов, о которых идет речь, например, сокращения сети библиотек, изменения поступления финансовых средств в библиотеки России и т. п.

Данная монография обладает несомненной научной новизной и практической значимостью, поскольку впервые в целом представляет полуторавековую историю самого многочисленного и распространенного типа библиотек в мировом социально-политическом контексте как историю общественно-правовых отношений библиотек и субъектов власти. Исследование, проведенное М. Н. Тищенко, позволяет переосмыслить представления о социальной роли и значении общедоступных библиотек на современном этапе.

Г. Н. ДИОМИДОВА – БИБЛИОГРАФ И ПЕДАГОГ (более 40 лет отдано любимому делу)

Елена Николаевна Буринская – доцент БИФ СПбГУКИ;

Наталья Григорьевна Донченко – декан заочного отделения БИФ СПбГУКИ

Галина Николаевна Диомидова – преподаватель библиографии библиотечно-го техникума в Санкт-Петербурге. Ее имя с благодарностью и любовью вспоминают сотни его выпускников. По традиции бывшие учащиеся этого техникума приходят продолжать свою учебу в наш вуз –

Университет культуры и искусств, а многие из них становятся студентами заочного отделения библиотечно-информационного факультета. Наше знакомство с ними начинается с учебников, по которым они учились. Когда заходит речь о библиографических курсах, спрашиваем: «Кто зна-

Информация

ком с учебниками по библиографии, автором которых является Г. Н. Диомидова?». Поднимается лес рук, теплой улыбкой озаряются лица и слышим радостный ответ: «Мы учились у Галины Николаевны Диомидовой!».

Действительно, с этими студентами работать легко и радостно, потому что они с пониманием и уважением осознают все сложности и трудности библиографической науки. Эти качества привила им Галина Николаевна.

Г. Н. Диомидова (родилась 22 апреля 1929 г.) хорошо известна российской библиотечной общественности как педагог и как автор учебников по библиографическим дисциплинам для средних специальных учебных заведений. Коллеги и ученики знают Галину Николаевну как специалиста, сочетающего в себе глубокие теоретические знания и большой профессиональный опыт, энтузиазм и новаторство, обладающего огромным личным обаянием и доброжелательностью к окружающим ее людям.

В 1950 г. Г. Н. Диомидова поступила на библиографический факультет Ленинградского государственного библиотечного института им. Н. К. Крупской, который в 1954 г. окончила с отличием. После окончания института Галина Николаевна приходит на работу в Ленинградскую ЦГБ им. В. В. Маяковского, где работает в должности библиографа, а затем старшего библиографа. В 1963 г. ее приглашают в Ленинградский библиотечный техникум на должность преподавателя библиографии. С библиотечным техникумом Галина Николаевна связывает свою трудовую деятельность и по сей день. Всего на несколько лет (в середине 80-х годов) она расставалась с любимым учебным заведением.

Много лет Г. Н. Диомидова возглавляла редакционно-издательскую группу, созданную согласно распоряжению Министерства культуры при Ленинградском библиотечном техникуме. В эти годы Галина Николаевна уделяет большое внимание учебно-методической и организа-

ционно-методической работе. Она является автором учебных программ по курсам «Библиографоведение», «Библиография», «Основы информатики», «Документоведение». Несомненной творческой удачей и серьезным вкладом в обеспечение учебного процесса в средних специальных учебных заведениях явился написанный Галиной Николаевной учебник «Библиография. Общий курс», вышедший двумя изданиями в 1978 г. и 1991 г. в издательстве «Книжная палата», а в 2002 г. издательство «Профессия» опубликовало новый учебник «Библиографоведение», который получил высокую оценку в профессиональной печати. Настоящее издание по существу стало учебным пособием, отразившем все изменения, которые произошли в теории и практике библиографии за последние годы. Оно логично структурировано, найдены интересные методические решения к построению материала внутри разделов. Каждый раздел открывается базовыми понятиями, а завершается списками основной литературы, контрольными вопросами и другими заданиями для самостоятельной работы. Идея учебника — творческое отношение учащихся к изучению и постижению профессии библиографа — реализована успешно. По учебным программам Г. Н. Диомидовой работают преподаватели библиотечных отделений училищ и колледжей культуры России, по ее учебникам учились и продолжают учиться многие поколения библиотечных работников.

Г. Н. Диомидова много сделала для укрепления творческих связей библиотечного техникума и Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Она — постоянный участник круглого стола «Проблемы непрерывного библиотечного образования», который проводит деканат заочного библиотечно-информационного факультета совместно с кафедрами университета и цикловыми комиссиями техникума. Г. Н. Диомидовой внесен большой вклад в организацию непрерывного

Информация

библиотечного образования по схеме «Техникум — ВУЗ». При ее непосредственном участии были скоординированы учебные планы и программы учебных дисциплин техникума и вуза, проведена большая совместная работа по определению объема и содержания родственных учебных курсов, что позволило исключить дублирование учебного материала. В результате совместной работы преподавателей техникума и университета уже на протяжении 10 лет успешно функционирует система подготовки кадров на базе среднего специального образования по сокращенной программе.

Каждый год в феврале на заочном отделении библиотечно-информационного факультета нашего университета устраивается праздник — торжественное вручение дипломов выпускникам. На это торжество приглашаются и преподаватели Санкт-Петербургского библиотечного техникума. Когда слово для приветствия предоставляется Галине Николаевне, мы видим сияющие глаза и радостные лица, обращенные к ней. Сколько всегда тепла в ее напутственном слове и гордости за своих учеников! В заключение хотелось

бы процитировать некоторые строчки из воспоминаний ее бывших учеников, которые говорят сами за себя: «Галина Николаевна — одна из немногих людей, которых я искренне уважаю и люблю. Смею и могу назвать ее человеком с большой буквы», «Для многих вчерашних школьников было странно обучаться предмету у автора учебника. А когда прошел первый «шок», начали гордиться. Когда мы познакомились с Галиной Николаевной поближе, основным чувством стало непреходящее восхищение. Шутка ли! Преподаватель, который всегда находится в ровном настроении и умеет объяснить все неясности любому, даже самому безнадежному». «Галина Николаевна — очень хороший и отзывчивый преподаватель. У нее очень понимающее отношение к студентам. Она старается не просто прочитать лекцию, а поделиться своими знаниями, за что мы ей очень благодарны!».

Полностью разделяем чувства, переполняющие студентов. Каждая встреча с Галиной Николаевной, ее профессионализм, ее оптимизм и молодость оставляют чувство радости и уверенности, что библиографическое дело в надежных руках.

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ СЕРГИЯ ДАВЫДОВА «ПОЭТИКА БАЛЕТА: СТРУКТУРА ОБРАЗОВ НЕВИДИМОГО МИРА».

Вып. 2. — СПб.: «светлояр», 2001. — 96 с. — (на пороге трехсотлетия)

Александра Порунова — студентка 4-го курса Государственного университета культуры и искусств

Накануне 300-летнего юбилея нашего города Санкт-Петербургские издательства выпустили немало публикаций, приуроченных к этой дате. Многие из них представляют панораму знаменательных исто-

рических событий и серию портретов известных лиц, некоторые — пытаются оценить перспективы развития зародившихся в нашем городе культурных явлений, найти их место в изменившемся мире.

Информация

К таким нечасто встречающимся публикациям относится небольшая по объему, но интересная по глубине поставленных в ней вопросов книга Сергея Давыдова.

Эта книга является вторым выпуском сборника статей-размышлений о смысле, особенностях русского, советского и мирового балета.

Размышляя о судьбах русского, советского и постсоветского балета, автор отмечает, что «позавчера», в XIX веке, мир балета был «невидимым, неуловимым, духовно богатым, озаренным поэтикой», а «вчера», в советское время, подчинился жестким рамкам идеологии, когда царил «корректное» навязывание героя-современника, торжество стереотипа. Что происходит сегодня, что будет завтра? Что таит в себе XXI век? Такие вопросы, — к сожалению, в большей степени риторические, — задает С. Давыдов в своей работе «Поэтика балета».

Автор обращается не только к читателю, но прежде всего к самому себе. Это своего рода мысли вслух, обращенные внутрь себя. Книга словно ведет диалог с читателем. Автор много философствует и пытается заглянуть в самую душу балета, разделяя его на отдельные составляющие, чтобы потом выявить взаимосвязи и в новом ракурсе увидеть общую картину.

Русский классический балет, — пишет автор, — «всегда вещал о возвышенном, о чем-то вечном, бессмертном, отрицающим плоть», но в то же время воспевал «грацию и красоту тела». И не просто тело, а ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ тела и духа — бессловесное лирическое повествование... Мир, — подчеркивает С. Давыдов, — преклонялся перед русским балетом, даже когда тот «не возносился к тончайшим материям иллюзий, тихих грез, переживаний», а говорил о «страстях человеческих, о прозе будней». Нет больше Советского балета, есть свобода... Что дальше?..

Петербург — альма-матер балета и культурная столица России — преобразуется, и вместе с ним должны воскрес-

нуть традиции русского балета, завещанные М. Петипа, Л. Ивановым, М. Фокиным. В основе этих традиций — стремление символически показать святилище души человека. В XX веке — требование советской идеологии поместить в балет образ современника, а теперь — слишком много модерн-танца, который «раздирает человека в клочья» (идеология Запада). В противовес ему, — считает автор, — настоящая жизнь «заужена», ограничена рамками, она коротка, ибо у каждой идеологии есть конец. А балет — это создание богочеловека, у которого не может быть «срока хранения». Получается выгодный «продукт», не имеющий отношения к основному стволу жизни, жизни такой, какая она есть на самом деле — разная, для каждого своя, неограниченная волей кого-то.

Русский балет, — пишет С. Давыдов, — нельзя «дробить», рассматривая его достоинства и недостатки. Нужно построить в своей душе подлинный фундамент для того, чтобы балет возвести как храм, а не неприступную крепость. Утрачиваются исконные русские традиции, и это первым признал О. Виноградов: «Мариинский театр — это балетный музей». Нет спокойствия и красоты. Композиции модерн-танца «вытесняют болевые чувства вовне, они сыплют соль на рану, постоянно подпитывая доминанту боли». А это уже начинает напоминать крик социального происхождения с декадентскими нотками в голосе.

Советский балет, — подчеркивает автор книги, — сохранил спектакли классического наследия практически в первоизданном виде. Но! Развитие театра классического балета обусловлено развитием тем и сюжетов духовного плана, это изначальная прерогатива феномена русского балета: человек и Бог, взаимодействие «людей и сил небесных». При советском атеистическом строе тема «человек и Бог» не могла появиться на сцене. Вот здесь и лежит начало кризиса русского балета.

В чем сегодня может черпать энергию и вдохновение мир танца? С. Давыдов,

Информация

отвечая на этот вопрос, пишет, что история балета — это «продвижение от низших этажей человеческих эмоций и переживаний к высшим». Разгадка балета в том, что «высокие духовные образы — это не роли, это бытие человека, здесь почти невозможно играть, здесь надо быть». Автор с горечью констатирует: «Мы находимся в той фазе культурно-исторического бытия, когда любое хореографическое событие в Петербурге пробуждает надежду: не это ли продолжение великих традиций прошлого».

Анализируя события балетной жизни, автор считает, что оснований для пессимистичных выводов нет, что балету предстоит долгая и счастливая жизнь, которая будет созидать в других людях чувство красоты, так как «именно она должна спасти мир, но не от самой ли себя?..».

И все-таки, читая книгу, невольно вместе с автором задумываешься: несмотря на то, что мир живет, — и это дает надежду на появление чего-то нового, прекрасного — не странно ли, что «духовное

«ядро» балета, его духовный заряд — то, чем привлекал русский балет народы, страны, — размывается? Из балета уходит красота. И не только у нас, но и за рубежом. В чем нежность и красота балета? — Не только в классической школе, пантомиме и т. д. Это еще и своеобразная работа души, которая во многом опирается и на изобразительное искусство. Танец разворачивается не только в пространстве, но и во времени. И в конце своей книги автор делает вывод: каждый исполнитель должен уметь ощущать себя не только индивидуальностью, но и осознавать свою причастность к одной общей идее, ведущей структуре созидания, чтобы не противопоставлять ей обособленность своего мастерства. Не нужно доминанты в человеческом развитии, нужно чувство гармонии, которое впоследствии явится решающим показателем в степени оценки мастерства.

В целом книга С. Давыдова — интересный опыт осмысления русского балета, и читателю, стоит с ней ознакомиться.

СТРАНИЦА БИБЛИОФИЛА

Станислав Максимович Ларьков — председатель Городской секции библиофилов (ГСБ)

Важной вехой в жизни Организации российских библиофилов (ОРБ) стал приуроченный к 15-летию создания этого союза выход альманаха «Невский библиофил» (НБ, вып. 10, СПб, Сударыня. 2005.) Его презентация прошла 02.06.2005 в Музее Ахматовой. Собравшиеся высказали слова благодарности в адрес директора издательства «Сударыня» М. В. Тоскиной, выпустившей все 10 сборников.

В ходе обсуждения выяснилось, что все достоинства альманаха равномерно

распределены среди его статей, тогда как недостатки сконцентрированы в «скучной» статье по мнению Е. А. Москальцовой, «Библиофильское содружество» (с. 285–287), содержащей информацию к 40-летию ГСБ.

Сразу оговоримся, что этот материал уже был ранее опубликован в авторской версии: С. М. Ларьков и И. К. Григорьев «Библиофильское творчество: образ жизни, стремление к жизни и стимул жизни (Петербургская Библиотечная Школа, №

Информация

4, 2004, СПб., с. 99–106). Здесь же был впервые опубликован Список членов ГСБ (всего 411 человек, по факту уплаты членских взносов с 1965 г.) Это стало возможным благодаря подвижнической деятельности Почетного члена ГСБ П. Н. Персюка. Несомненно, подобную публикацию можно рассматривать как скромный памятник людям, благодаря которым библиофильство в России живет. Однако редакция «Невского библиофила» отказалась опубликовать список, ссылаясь на нехватку места.

Попутно отметим, что в «Вестнике Российского философского общества» (М., 2004. 296) его редакторы посчитали важным представить Список 4441 (!) члена общества. На наш взгляд, это правильно!

На презентации первой выступила Е. А. Москальцова и по поводу работы ГСБ высказалась так: «Там все плохо. Правда, на заседания я не хожу, но все знаю!» Таким способом она напомнила всем о приближающемся 50-летнем юбилее крылатой фразы Н. С. Хрущева: «Доктора Живаго» я не читал, но знаю!» Спасибо.

Конечно, краткость — сестра таланта (принцип, исповедуемый главным редактором НБ проф. В. А. Петрицким), но не в ущерб здравому смыслу!

Даже в частных беседах проф. В. А. Петрицкий, прежде всего, — редактор и очень щепетилен в соблюдении этикета: указании ученых степеней и званий. Но в данной статье он изменил себе. Приведу примеры.

Стр. 286. Можно прочитать так. Некто «В. П. Бударагин... познакомил членов секции с новыми поступлениями в Древлехранилище ИРЛИ...». Между тем доктор филологических наук Владимир Павлович Бударагин является преемником Владимира Ивановича Малышева на посту заведующего Древлехранилищем ИРЛИ.

Там же. При перечислении выступлений известных (!) ученых указан д. филос. наук Андрей Леонидович Вассоевич, с измененным отчеством, без указания степеней и званий. Он действительно широко известен как для радиослушате-

лей, так и телезрителей.

Стр. 290. В некрологе, посвященном Л. Я. Яновскому, не отмечен тот факт, что он был Почетным членом ГСБ.

Стр. 257. По-разному упомянуты «Бердичевы сказы...»

Стр. 258. Доверчивый читатель может посчитать, что книга В. В. Худолея «Книжные знаки...» содержит 2003 страницы!

Библиофильские издания обычно редко публикуются, малотиражны, невелики по объему, поэтому (с. 87) желательнее было бы указать выходные данные издания «Время и книга» и настораживает шеститомник /!/ «Библиофильство на страницах русских журналов». М. Д. Эльзон.

В персоналиях И. К. Григорьева, Б. Е. Казанкова, Г. И. Карманова, И. Г. Мямлина и Вл. А. Петрицкого не отмечено, что все они — Почетные члены ГСБ.

В своем заключительном слове на презентации проф. В. А. Петрицкий назвал эти недочеты «библиофильскими изюминками», без которых издание было бы менее интересным.

Вообще говоря, на страницах библиофильских изданий не место вести политические дебаты. На заседаниях ГСБ обсуждались два библиофильских издания: А. Маркова «Магия старой книги», лишнего отмеченного недостатка, и М. Раца «О собирательстве. Заметки библиофила», где он налицует. Поэтому в рецензии Почетного члена СК и Г Дома Ученых и ГСБ И. К. Григорьева указывалось на недопустимость односторонних политических оценок, изъятые редактором из статьи, хотя пассажи, где достается «и красным, и белым», присутствуют в статье проф. О. Г. Ласунского. Он горячо поддержал идеи М. А. Любавина об отказе от юридической регистрации ОРБ, обратив на это «особое внимание».

Для разного рода организаций, общественных объединений возможность функционирования определяется получением ими статуса юридического лица. Так же следует поступить и ОРБ, при этом

Информация

характер и форму взаимоотношений с органами власти она определяет самостоятельно. «Можно все, что не запрещено Законом!» На наш взгляд, при юридической регистрации, в деятельности ОРБ все может остаться по-прежнему, плюс дополнительная форма деятельности при дополнительном финансовом обеспечении. Зачем от этого отказываться?

Пафос статьи Олега Григорьевича можно объяснить желанием жить в условиях гражданского общества, а не социализма или капитализма. Но к гражданскому обществу еще нужно подойти (Ларьков С. М. «Гуманистическое общество — школа гражданского общества») (Здравый смысл, весна 2002, с...; «Гражданское общество — общественная форма упорядоченного сообщества» в Сборнике материалов 111-го Российского общественно-научного форума, СПб., 2004, с. 39). Политические деятели заявляют о своем стремлении превратить идеи гражданского общества в жизнь, однако трудно сказать, как это может быть реализовано.

Сейчас деятельность библиофильских организаций СПб/СК и Г, ГСБ, Бирюзовы конюшни, Миниатюрной книги базируется на хороших личных взаимоотношениях с руководителями учреждений, где они функционируют. Очевидно, что это слишком зыбкая основа для стабильной деятельности. Статус юридического лица в СПб. могло бы получить Петербургское общество библиофилов (ПОБ), объединившее все вышеперечисленные организации, которое могло бы быть коллективным членом ОРБ, тогда можно было бы вновь вернуться к идее создания Центра книги, в свое время высказанное в Обращении, подписанным акад. Д. С. Лихачевым, проф. В. А. Петрицким, известными библиофилами А. С. Коровченко, В. В. Манукяном, Ю. В. Маретиным, Я. Б. Рабиновичем.

Сейчас модно говорить о потере интереса к книге, чтению, кризисе духовной культуры.

Если эти тенденции оцениваются отрицательно, можно думать, что существу-

ют здоровые силы, способные исправить положение. Для этого нужно указать правильный диагноз и, исходя из него, разработать систему мер для исправления создавшегося положения. В разное время в различных слоях общества всегда имело место как восторженное, так и негативное отношение к книге: В этом смысле настоящее время мало чем отличается от предыдущего. Поэтому в нынешнем положении больше виноваты мы сами, а не какие-то «объективные» причины, являющиеся на самом деле субъективными! Возможности библиофильства беспредельны. Можно напомнить слова о библиофильстве, высказанные чл. — корр. АН П. Н. Берковым: «Не надо отнимать право называться библиофилами у тех, кто любит книгу не только за ее красивую, изящную или трогательную своей примитивной простотой внешность, но и за ее содержание, за ее «конденсированную человечность», за то, что часто она — хранительница человеческого гения, ума, сердца, что часто она — горькая память о прошлом, нелюбезная совесть настоящего». Занимаясь библиофильством, можно обогатить и украсить не только собственную жизнь, но и жизнь окружающих. В самом деле, если счастье — постоянная потребность человеческого бытия, которая для кого-то выражается в форме общения с книгой, то и Книга — вечна. Поэтому и библиофильство не умрет! Все беды библиофилов происходят от неумения вписаться в современную форму общественных отношений. Поэтому «лечением» названных недугов будет отказ от прежних штампов в работе (в том числе наличие трех сопредседателей в ОРБ) и переход на позиции менеджмента старой книги. Неплохо, если Агентство по печати и средствам массовой коммуникации и информации при Министерстве культуры РФ поможет получить квалификацию менеджеров книжного дела двум-трем работоспособным членам из числа деятельных членов ОРБ. Тогда ее деятельностью будут управлять специалисты своего дела, а не любители!

ИВАН АНДРЕЕВИЧ КУБАСОВ: МАТЕРИАЛЫ К БИОГРАФИИ

Татьяна Васильевна Кульматова — мл. научный сотрудник библиотеки РАН

Одним из неутомимых и верных служителей книги, связавших свою судьбу с Академией наук, был Иван Андреевич Кубасов. Об этом человеке, столь усердно трудившемся на академической ниве, сохранились воспоминания его коллеги Н. Измайлова. На страницах этих записок И. А. Кубасов предстает как «большой знаток книги и книжного дела, друг всех петербургских книжников-букинистов и книгоиздателей»¹. Будучи заведующим библиотекой Пушкинского Дома и обладая обширными связями в книгоиздательских кругах, Иван Андреевич во многом способствовал осуществлению научной и издательской деятельности Пушкинского Дома. Надо отметить, что Ивану Андреевичу доводилось даже злоупотреблять своей репутацией книжника².

В настоящей статье мы попытаемся осветить годы жизни и деятельности И. А. Кубасова, очертить обширный круг его занятий. Основными источниками для настоящего исследования послужили: личное дело Ивана Андреевича, сохранившееся в СПб ФАРАН³, ряд его автобиографий из личного архива Регины Никитичны Кубасовой, любезно ею предоставленных, протоколы заседаний Академии наук.

Иван Андреевич Кубасов родился 23 августа 1875 г. в Астрахане в семье мещанина, выходца из крестьян Саратовской губернии. Фамилия Кубасовых имела, по всей видимости, поморские корни⁴. Так что пращурь Ивана Андреевича, вероятно, занимались рыбным промыслом. Позднее, в 1920 гг. и самому И. А. Кубасову довелось поработать в рыболовном деле (о чем ниже).

Среднее образование И. А. Кубасов получил в Астраханской гимназии. Уже в юношеские годы он проявил склонность

к литературной деятельности, опубликовав ряд своих стихов в местных изданиях, впервые под полной фамилией — в 1891 г. После банкротства своего отца, владельца небольшого заводика минеральных вод (проигравшего в карты все состояние), и последовавшей за этим скорой смерти обоих родителей, И. А. Кубасов отправился в Петербург⁵.

В 1899 г. Иван Андреевич окончил отделение истории, географии и русской словесности Императорского Петербургского историко-филологического института, а также курсы при Археологическом институте. Его научной работой руководили профессоры И. Н. Жданов и В. И. Саитов, а затем академик Л. Н. Майков, по представлению которых с 1900 г. по 1902 гг. И. А. Кубасов состоял стипендиатом Академии наук по Отделению русского языка и словесности. Магистерские экзамены он сдал при Петербургском университете, но кандидатскую диссертацию (посвященную одному из членов Вольного общества любителей словесности, наук и художеств) так и не защитил. Связано это было, возможно, с тем, что 1900–1902 гг. оказались особенно напряженными в его жизни. В 1900 г. умер Л. Н. Майков, руководивший его научным исследованием. Двумя годами спустя, в 1902 г. Иван Андреевич женился на Александре Дмитриевне Грудочкиной, привез ее в Петербург из Астрахани и вскоре стал отцом (родилась старшая дочь Людмила⁶). С этого момента И. А. Кубасов должен был заботиться об обеспечении семьи — добывать хлеб насущный. Нередко ему удавалось совмещать две-три работы одновременно.

В 1901 г. он поступил на должность исполняющего обязанности, а затем и заведующего Книжным складом Импера-

Информация

торской Академии наук, куда был приглашен временно. Рекомендовал И. А. Кубасова академик Н. Ф. Дубровин, характеризовавший его как «известного своей исполнительностью». В 1906 г. Иван Андреевич вновь поступил на службу в Библиотеку в качестве помощника заведующего Книжным Складом, а в 1907 г. был назначен на должность архивариуса Конференции (ныне Архив Академии наук) и заведующего Книжным Складом (в последней должности оставался вплоть до 1921 г.).

Работу в Академии наук И. А. Кубасов совмещал с преподаванием русского языка и истории в училище при реформаторских церквях (1902 г.) и в реальном училище Карла Мая (1903–1910 гг.), куда устроился при содействии А. И. Лященко.

В 1911 г. работа в Библиотеке стала для него основной. По собственному замечанию И. А. Кубасова именно «работа в Академии приносила ему наибольшее удовлетворение». Здесь он «имел возможность развернуть свои научные знания и интересы на наиболее привлекавшей его практической работе»⁷. Именно при Иване Андреевиче впервые за 200 лет была проведена документальная проверка фонда, выявлены лакуны. По его инициативе и под его руководством был подготовлен «Каталог изданий Императорской Академии наук»⁸ — уникальный библиографический указатель, не утративший своей актуальности и сегодня. И библиографы и исследователи по всем вопросам академического книгопечатания XVIII–XIX вв. до сих пор обращаются в первую очередь к «Кубасову». По его же предложению была составлена и «Роспись отчетам о присуждениях наград и премий, Императорскою Академиею наук присужденных с основания конкурсов при ней по 1908 г.»⁹ и целый ряд книготорговых и выставочных каталогов Академии наук, на страницах которых по традиции тех лет имена составителей, увы, не указывались.

И. А. Кубасову удалось реорганизовать

и упорядочить работу Книжного склада, выработав особую систему операций и отчетности так, что в 1920 г. по предложению неперменного секретаря С. Ф. Ольденбурга и по постановлению Общего собрания Академии наук Книжный склад был переименован в Книгохранилище¹⁰.

Как заведующий Книжным складом И. А. Кубасов принял участие в ряде зарубежных книжных выставок, в частности в 1910 г. — в Книжной выставке в Софии¹¹ и в 1914 г. — в Лейпциге¹². Ему удалось оживить международный книгообмен Академии наук, так что впоследствии было создано специальное Бюро по международному книгообмену.

И. А. Кубасов явился инициатором и одним из создателей изданной Академией наук серии «Академическая библиотека русских писателей» (1909–1917), в которой вышли собрания сочинений А. В. Кольцова (в 3-х изданиях), М. Ю. Лермонтова (в 2-х изданиях), А. С. Грибоедова, Е. А. Баратынского. 11 томов, которые успели выйти в ней, явились лишь малой частью грандиозного замысла — подготовить полный свод отечественной классической литературы для широкого читателя (проект включал около 70 писателей)¹³. За труды по изданию первого выпуска «Академической библиотеки русских писателей» в 1909 г. Иван Андреевич был награжден Разрядом изящной словесности золотой Пушкинской медалью. Серия, прерванная в 1917 г. по причине кризиса, постигшего издательское дело Академии наук в первые годы революции, так и не смогла возродиться, несмотря на все усилия Ивана Андреевича. В 1919–1920 гг. И. А. Кубасов работал по приглашению А. М. Горького в редактируемой им серии классиков и в биографической серии, для которых подготовил монографию о Фон-Визине, собрание сочинений Фон-Визина и Рылеева.

Работу в Библиотеке И. А. Кубасов совмещал с работой в редакции «Русского биографического словаря», издававшегося Историческим обществом. В слова-

Информация

ре он опубликовал около полусотни статей и отредактировал 2 тома (еще один том, подготовленный к печати, но не вышедший в свет, был издан под редакцией М. П. Лепехина в 1998 г.¹⁴). Иван Андреевич принял участие и в легендарном издании великого князя Николая Михайловича «Русские портреты XVIII–XIX столетий», где его перу принадлежало около двадцати биографий. Среди них статьи о Пушкине, Новикове, Радищеве, Виельгорских, Гамалее и др. К сожалению, все статьи в издании великого князя были опубликованы анонимно, без подписи составителей и авторство их, в т. ч. и Ивана Андреевича, еще только предстоит установить. За участие в издании И. А. Кубасов, также как и все другие составители, был награжден особым жетоном.

И. А. Кубасов работал в редакции газеты «Правительственный вестник», редактором которой являлся в 1914 г., и в ее вечернем приложении «Русское государство», редактором библиографического отдела которого был с 1917 г. по 1919 г. При этом он опубликовал в газетах («Правительственный вестник» и «Новое время») до 100 рецензий, биографических заметок и фельетонов историко-литературного характера, из них наиболее значительные: «О сочинениях царя Ивана Грозного», «Веневитинов», «гр. С. С. Уваров», «Н. И. Надеждин», «Максимович», «Мерзляков», «Полежаев», «Шиллер в русской печати» и др.

В первые же дни революции, после того как было ликвидировано Главное Управление по делам печати, И. А. Кубасов принял активное участие в основании Книжной Палаты, в составе которой он был первым заведующим Государственным Книжным Фондом¹⁵ вплоть до 1919 г., когда был приглашен на работу в Центральный Комитет государственных библиотек. В том же году Иван Андреевич стал заведующим библиотекой Пушкинского дома, одним из членом комиссии по организации которого являлся.

В 1918 г. И. А. Кубасов был командирован в Астрахань (на родину) для соби-

рания материалов для академического ежегодника «Наука в России». Одним из результатов командировки было возложенное на него поручение Отдела высшей школы Астраханского Комиссариата по народному образованию разработать проект особого ученого учреждения по всестороннему изучению Астраханского края, которое явилось бы центром, объединяющим местные научные силы. Проект и устав такого учреждения И. А. Кубасов изложил в записке, поданной непременно секретарю Академии наук. В связи с этим была создана специальная комиссия, в состав которой вошел и сам Иван Андреевич. Заседание комиссии состоялось 24-го октября 1918 г. Решено было в качестве фундамента будущего учреждения организовать Научное Справочное Бюро и просить Академию о содействии¹⁶. Таким образом, Иван Андреевич оказался причастен к возникновению Астраханского университета и его библиотеки.

Несколькими годами позже, в 1921 г. в связи с работой в КИПС (Комиссия по изучению племенного состава населения АН) И. А. Кубасов был вновь командирован в Астрахань для изучения по астраханским архивам и переписям состава населения края. Подобно многим другим своим коллегам Иван Андреевич воспользовался командировкой, чтобы вырваться из Петрограда в эти смутные, тяжелые и неясные как для города, так и для Академии наук дни.

Незадолго до отъезда в своем письме жене (которую вместе с детьми ему удалось отправить в Астрахань) от 13 февраля 1920 г. он набросал эскиз текущей академической жизни. Он писал: «<...>Наша служебная жизнь — это борьба с отсутствием людей, не являющихся на службу либо от изнеможения, либо от болезни, борьба с холодом, при котором не только нельзя писать, ибо и чернила-то каждый день надо оттаивать (замерзают в чернильницах!), а даже перелистывать книги и бумаги: пальцы коченеют. И мы все не столько служим, сколько ежимся от

Информация

холода, хотя служба и без того сокращенная до 3 час[ов] в день и даны льготные дни на неделе (сегодня мой день). <...> Не буду писать о прочих подробностях нашей жизни, но я так мрачно настроен, сидя без вестей из дому, что ничто путное в голову не идет и вообще ничего не идет. Сегодня так и не закончил к завтрашнему заседанию Комитета докладной записки об одном новом издании, а впрочем посижу еще, может быть и кончу. Эх! Скорее бы свет и солнышко и тепло, – авось на душе легче будет, а то прямо надоело сидеть не снимая пальто и галош <...>¹⁷.

Воспользовавшись командировкой, И. А. Кубасов решил временно оставить службу в Академии и переждать петроградское безвременье с семьей в Астрахани. Там Иван Андреевич поступил на службу в Областное Волго-Каспийское Управление рыбными и тюленьими промыслами в качестве главного секретаря (состоял в должности с августа 1921 по март 1922 гг.). По поручению Управления он также преподавал русскую литературу в Рыбопромышленном техникуме. За время пребывания в Астрахани он опубликовал в местных периодических изданиях ряд статей по астраханской рыбопромышленности, главным образом, по государственному лову. Собрал материалы по рыбной ловле для Словарной комиссии Академии наук.

Вернувшись весной 1922 г. в Ленинград, И. А. Кубасов приступил к выполнению обязанностей заведующего библиотекой Пушкинского дома. За время его работы библиотека превратилась из собрания книг в специальную научную библиотеку, насчитывающую 160000 томов.

В 1928 г. Иван Андреевич был избран заведующим I-м Отделением Библиотеки (20 голосов, против 5), в каковой должности оставался с 16 января по 30 мая. Находясь на этом посту, он принял участие в работе по выработке основного положения о библиотечном деле в Академии наук, проекта нового положения о Библиотеке и ее производственных планов на 1928–1929 гг. Принял участие в

Комиссии по составлению истории БАН. По поручению Комиссии составил очерк истории I Отделения за время революции. Изучив работу подразделений, составил два обстоятельных отчета директору БАН о состоянии Отделения и путях совершенствования его работы¹⁸.

В 1928 г. Иван Андреевич вернулся в Пушкинский Дом. Будучи заведующим его библиотекой, он руководил работой по ее пополнению. Так, в 1928 г. именно по его инициативе была приобретена картотека Б. Л. Модзалевского. После смерти коллеги именно Иван Андреевич поднял вопрос о необходимости передачи его научного наследия – собственноручно составленной на протяжении 30 лет картотеки *personalia* на более чем 20 000 писателей и ученых XIX века, картотеки, перед которой, по словам И. А. Кубасова, «бледнеет даже собрание классической по своей величине картотеки С. А. Венгерова», а также личной библиотеки и архива Б. Л. Модзалевского Пушкинскому Дому.

От занимаемой должности И. А. Кубасов уволился 2 января 1931 г. в связи с выходом на пенсию. Умер в Ленинграде 29 марта 1937 г.

¹ Н. Измайлов. Из воспоминаний о Пушкинском Доме // Рус. лит. 1981. № 1. С. 10. Приведём фрагмент воспоминаний об И. А. Кубасове полностью. «...Иван Андреевич Кубасов, давний друг и сотрудник Бориса Львовича [Модзалевского], близкий ему по научным интересам, за исключением того, что Ивану Андреевичу были чужды генеалогические увлечения Бориса Львовича. И. А. Кубасов был очень добрый, сердечный и благожелательный человек не лишенный, впрочем, способности к юмору. Так, между ним и В. И. Капланом шла многие годы дружеская юмористическая переписка в стихах, очень забавная, а иной раз и очень серьёзная под юмористической оболочкой. Но переписка эта, к сожалению, не сохранилась. Иван Андреевич был большим знатоком книги и книжного дела, другом всех петербургских книжников-

Информация

букинистов и книгоиздателей (которых было очень много в первые годы после Революции — особенно в годы НЭПа. Он по праву занимал должность заведующего библиотекой Пушкинского Дома. Был он своим человеком и во всех издательствах, начиная с ГИЗа и продолжая многочисленными тогда частными предприятиями (он организовал замечательное с полиграфической точки зрения издание «Борису Львовичу Модзалевскому к его 50-летию» (1924), выполненное всеми издательствами, в каких печатались труды Бориса Львовича). Эти его связи значительно облегчали Пушкинскому Дому осуществление его учёных изданий. После смерти Бориса Львовича (3 апреля 1928) Иван Андреевич был выдвинут на его место всеми сотрудниками Пушкинского Дома и стал его старшим учёным хранителем».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Н. Измайлов. Из воспоминаний о Пушкинском Доме // Рус. лит. 1981. № 1. С. 10. Приведём фрагмент воспоминаний об И. А. Кубасове полностью. «...Иван Андреевич Кубасов, давний друг и сотрудник Бориса Львовича [Модзалевского], близкий ему по научным интересам, за исключением того, что Ивану Андреевичу были чужды генеалогические увлечения Бориса Львовича. И. А. Кубасов был очень добрый, сердечный и благожелательный человек не лишенный, впрочем, способности к юмору. Так, между ним и В. И. Капраном шла многие годы дружеская юмористическая переписка в стихах, очень забавная, а иной раз и очень серьёзная под юмористической оболочкой. Но переписка эта, к сожалению, не сохранилась. Иван Андреевич был большим знатоком книги и книжного дела, другом всех петербургских книжников-букинистов и книгоиздателей (которых было очень много в первые годы после Революции — особенно в годы НЭПа. Он

по праву занимал должность заведующего библиотекой Пушкинского Дома. Был он своим человеком и во всех издательствах, начиная с ГИЗа и продолжая многочисленными тогда частными предприятиями (он организовал замечательное с полиграфической точки зрения издание „Борису Львовичу Модзалевскому к его 50-летию“ (1924), выполненное всеми издательствами, в каких печатались труды Бориса Львовича). Эти его связи значительно облегчали Пушкинскому Дому осуществление его учёных изданий. После смерти Бориса Львовича (3 апреля 1928) Иван Андреевич был выдвинут на его место всеми сотрудниками Пушкинского Дома и стал его старшим учёным хранителем».

² Сохранилось следующее семейное предание на эту тему, которое нам любезно сообщила Регина Никитична Кубасова — известный диктор ленинградского радио, вдова сына И. А. Кубасова Анатолия Ивановича. В смутные послереволюционные дни к Ивану Андреевичу домой нагрянули с обыском «товарищи». «Есть ли у вас оружие?». «Оружие? Ах, да. Проходите, пожалуйста!». Радужный хозяин немедленно провёл гостей в кабинет, где располагалась его библиотека и стал показывать ... альбомы по оружию. Товарищи в недоумении отступили и вскоре ретировались. А оружие было. Замешанный в чём-то контрреволюционным, муж сестры жены И. А. Кубасова — Андрей Румшевич попросил Ивана Андреевича об этой могущей стоить жизни услуге. И тот не смог отказать.

³ СПб ФАРАН. Ф. 4. Оп. 4. № 1564.

⁴ В севернорусских народных говорах «кубас» означает поплавок или палку, указывающую местоположение якоря или выставленных рыболовных снастей; грузило у невода. См.: Словарь русских народных говоров. — Л.: Наука, 1979. — Вып. 15: Кортусы-Куделюшки. — С. 378.

⁵ Со слов Регины Кубасовой.

⁶ У Ивана Андреевича было трое детей: Людмила (1902–1926) пошла по стезе отца, поступила на работу в Пушкинский

Информация

Дом, умерла от воспаления лёгких, Леонид (1907–1924) изучал астрономию, покончил жизнь самоубийством — застрелен, Анатолий (1909–1988) стал архитектором, по его проекту была построена станция метро Нарвская.

⁷ Автобиография. Из личного архива Регины Кубасовой.

⁸ Каталог изданий Императорской Академии наук = Catalogue des livres publiés par l'Académie impériale des sciences. — СПб., Пг.: Акад. наук, 1912–1916. — Ч. 1–3.

Ч. 1: Периодические издания, сборники, отчеты и серии. На рус. и иностр. яз. С 1726 г. по 1-е июня 1912 г.- 1912. — [2], II, [4], 148 с.

Ч. 2: Отдел. изд. на рус. яз. С 1726 г. по 1-е июня 1915 г.- 1916. — [2], II, 184 с.

Ч. 3: Отдел. изд. на иностр. яз. С 1726 г. по 1-е марта 1916 г.- 1916. — [2], IV, 162 с.

Прибавление к Каталогу изданий Академии Наук. С 1911 г. по 1 ноября 1916 г.- Пг., 1916. — [2], 32, [1] с.

⁹ Роспись отчётам о присуждениях наград и премий, императорскою Академиею наук присуждённых с основания конкурсов при ней по 1908 г. / Сост. [И. А. Кубасов, А. П. Москалюк, Н. П. Москалюк и др.] // Сб. отчётов о премиях и наградах, присуждаемых имп. Академией наук. — СПб.: Тип. имп. Акад. наук, 1912. — Ч. 3: Отчёты за 1908 г. — Прилож. — С. 119–220.

¹⁰ Протоколы заседаний Общего собрания Императорской Академии наук.

1920. VII. См. также: Кульматова Т. В. Иван Андреевич Кубасов — заведующий Книжным складом Академии наук // Петербург. чт. 1998–1999. СПб., 1999. — С. 806–809.

¹¹ Известия имп. Академии наук. 1910. N 17. С. 1376–1377; Отчет о деятельнос-

ти Императорской Академии наук по физико-математическому и историко-филологическому отделениям за 1910 г., составленный неперменным секретарем академиком С. Ф. Ольденбургом и читанный в публичном заседании 29 дек. 1910 г. СПб., 1910. С. 297.

¹² Отчет о деятельности Императорской Академии наук по физико-математическому и историко-филологическому отделениям за 1913 г., составленный неперменным секретарем академиком С. Ф. Ольденбургом и читанный в публичном заседании 29 дек. 1913 г. СПб., 1913. С. 341.

¹³ Подробнее об этом см.: Кульматова Т. В. К истории издания серии «Академическая библиотека русских писателей» / Книж. дело в России во втор. половине XIX — начале XX века: Сб. науч. тр. / РНБ. — СПб., 2000. — С. 102–128; Кульматова Т. В. «Академическая библиотека русских писателей» и несостоявшееся издание А. С. Пушкина // Книга в России XI–XX вв.: Сб. науч. тр. / Б-ка РАН. — СПб., 2004. — С. 34–51.

¹⁴ Русский биографический словарь: [Неопубликованные материалы в 8 т. к Рус. биограф. словарю / Подгот. под набл. М. П. Лепехина]. — М.: Аспект Пресс, 1998. — [Т.]: Николай I–Новиков / [Ред. т. И. А. Кубасов]. — 279 с.

¹⁵ Вестник Временного правительства. 1917. 17 (30) мая, N 56 (102). С. 1.

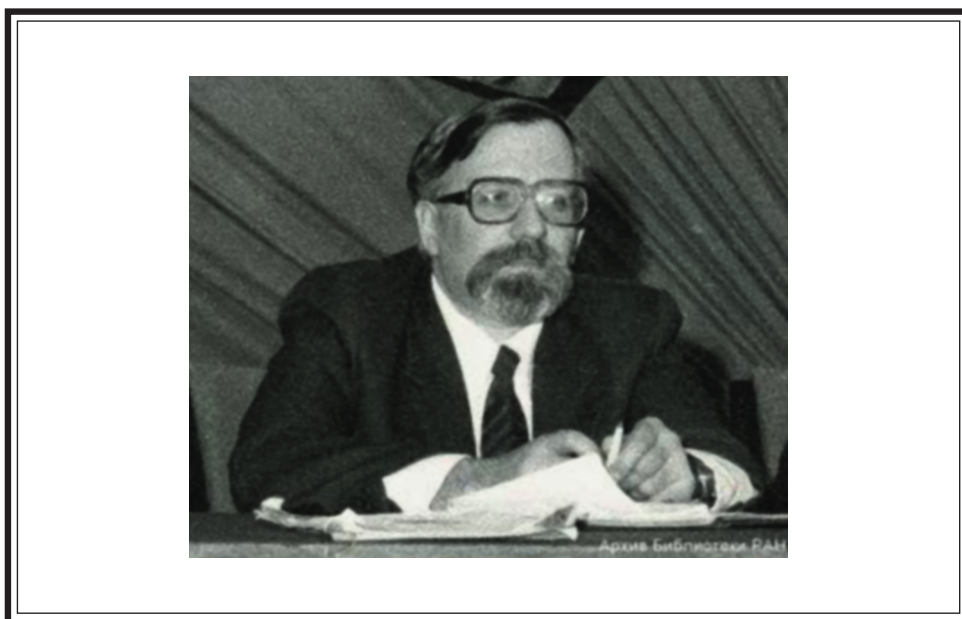
¹⁶ Протоколы заседаний Общего собрания РАН. — 1918. — § 277.

¹⁷ Из личного архива Регины Кубасовой.

¹⁸ СПб ФАРАН. Ф. 158, оп. 3 (1928), N 7. Ч. 1. 52 л.; Ч. 2. 42 л. Докладная записка заведующего I Отделением о состоянии, плане и организации работы в Отделении.

ПАМЯТИ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА ТАРАСОВА

Кафедра информационной аналитики Библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств



2 июня 2005 г. ушел из жизни **Михаил Александрович Тарасов** — филолог, библиограф, ученый секретарь БАН, преподаватель университета культуры. Родился в Ленинграде 1 июня 1934 г. Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. был эвакуирован в Пермскую область и воспитывался в интернате дер. Чулена Фокинского района. В июле 1945 г. с матерью и братом вернулся в Ленинград. В 1952 г. окончил среднюю школу, а в 1957 г. — филологический факультет ЛГУ.

Трудовая деятельность Михаила Александровича началась сразу после окончания университета. С 1957 г., совмещая обучение на Высших библиотечных курсах при Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, работу в ГПБ и обучение в аспирантуре, он в 1969 г. защитил диссертацию по теме: «Газетные публикации как специ-

фический объект библиографии». В ГПБ Михаил Александрович прошел путь от библиотекаря, библиографа, заведующего читальным залом газет до ученого секретаря библиотеки.

В 1981 г. по постановлению Президиума АН СССР был назначен на должность заместителя Библиотеки Академии наук СССР по научной работе.

В БАН вел исследовательскую работу в области информационного обеспечения научных исследований, обобщал опыт и внедрял в практику стандарты СИБИД, изучал состояние и тенденции развития отраслевой библиографии, серьезно занимался проблемами изучения информационных потребностей ученых, а также взаимодействием библиотек Ленинграда в системе депозитарного хранения фондов, выступал с докладами на научных и научно-практических конференциях, много публиковался,

Информация

возглавлял редакционно-издательскую секцию Ученого совета БАН, ездил с научными командировками в европейские социалистические страны.

Михаил Александрович являлся членом ученого совета Всесоюзного музея им. А. С. Пушкина и членом Комиссии по координации научно-исследовательской работы при Библиотечном совете по естественным наукам при Президиуме АН СССР.

В июле 1987 г. он был переведен в Ленинградский государственный институт им. Н. К. Крупской.

Сотни сотрудников библиотек, читателей, позже студентов были добрыми друзьями и коллегами М. А. Тарасова. Очень тепло о совместной работе вспоминает А. В. Соколов:

«Сорок четыре года он присутствует в моей жизни. Началось с вступительных экзаменов в аспирантуру Ленинградского библиотечного института культуры имени Н. К. Крупской осенью 1961 г. Я сразу обратил внимание на невысокого, щуплого паренька, по внешнему виду типичного отличника, точнее интеллигента Серебряного века. Он удивил меня не столько своей эрудицией, хотя знал он очень много и память у него была отличная, сколько талантом, шутя и играючи постигать сложные сущности не только в науке, но и в жизни, в человеческих отношениях. От него я услышал о разработанной им методологии «экзаменоведения», позволяющей вести конструктивный диалог с взыскательной экзаменационной комиссией. Эту свою методологию он показал на практике, сдав все экзамены на отлично. Я же довольствовался четверками по библиографии и философии. Вот кто будет светочем нашей науки! — думал я тогда не без тайной, должен признаться, зависти.

К моему удивлению соискатель Тарасов не написал диссертацию раньше положенного срока, более того, его руководителю мудрейшему Соломону Абрамовичу Рейсеру пришлось прибегнуть к авторитарной педагогике, чтобы вынудить

своего талантливому ученика поставить финальную точку в своем научном исследовании и выйти на защиту. Дело в том, что диссертационные рамки ограничивают свободу творчества, а Миша ограничений не любил.

Мне кажется, в науке, на службе и в быту он руководствовался оригинальной концепцией «жизневедения», опять-таки лично им созданной. Эта концепция включала *жизнелюбие*, т. е. способность ощущать материальные радости жизни и радоваться им. Она включала *человеколюбие*, т. е. способность одаривать других своим вниманием, звучными стихами, доброй улыбкой, и, конечно, *трудолюбие*, т. е. способность превращать библиотечные будни в увлекательную беспрюиришную игру. Но зато она исключала *честолюбие* и *корыстолюбие*. А ведь М. А. Тарасов с его светлым разумом и филологическим талантом мог бы сделать блестящую карьеру и стать весьма состоятельным собственником. Но он не хотел порочить свое высокое жизневидение низменными расчетами.

Что-то уж очень витиеватым получается мое воспоминание. Представляю, как язвительно Михаил Александрович поиздевался бы над ним. Во всеобщем любимце, библиотечном интеллигенте Тарасове подспудно таился пафос революционного демократа Белинского, который время от времени вырывался на волю. Такая возможность появлялась, если ему приходилось оппонировать какую-нибудь диссертацию или просто участвовать в дискуссии. И мне пришлось познакомиться с его критическим дарованием, когда он написал статью о социальной информатике. Статья была большая, проблемная, нелицеприятная, к тому же он предупредил меня, что еще неполностью высказался по моему поводу. Каждый год обещал продолжить начатый разговор. Я с нетерпением ждал три года, пять лет. Жаль, что не дождался».

В течение 13 лет жизнь Михаила Александровича была тесно связана с библиотечным факультетом ЛГИК, с кафедрой

Информация

отраслевой библиографии, кафедрой гуманитарной информации. В институт культуры он пришел в 1987 году по приглашению А. В. Соколова на достаточно сложный по тем временам курс «Библиография общественно-политической литературы» и всегда отстаивал свой, авторский, подход к его чтению. Стиль его профессионального мышления и преподавания курса всегда оставался самого высокого теоретического накала с точными аргументами, широким видением проблем и уважением к нелегкому библиографическому труду. В конце 90-х М. А. Тарасов задумал цикл статей для журнала «Библиография», но уже первая из них, постановочная, вызвала столь полемический отклик, что автор решил продолжить свою монографию по теории библиографии, которую считал своим основным делом. На ее страницах он спорил, убеждал, настаивал на широком «ноосферном» подходе к анализу библиографических явлений. По свидетельству его замечательной супруги — Марины Алексеевны Тарасовой — писал свою книгу почти каждое раннее утро (с 4 до 8 часов, чтобы не мешать домашним!) в течение двух десятилетий, оставив в семейном архиве несколько машинописных томов и множество подготовительных материалов. Книга осталась незавершенной, но столь богатой по замыслу, что ждет своего издания.

Студенты уважали Михаила Александровича уже за то, что он никогда не упрощал профессиональных вопросов. Он не любил формальной работы, воспринимал студентов как собеседников и «сомыслителей». Увлеченно, часами, «повзрослому» мог беседовать с теми студен-

тами, кто сам приходил с вопросами, но всегда говорил, что они люди взрослые и он не будет их «тащить» к диплому.

Вместе с ним необычными становились даже самые простые события на кафедре, к которым он обязательно готовился, а мы всегда ждали сюрприза — его тонкоироничного, ритмичного стихотворения. Благодаря этому складывалась «история кафедры в стихах». Михаил Александрович мечтал издавать собственную газету и однажды «выпустил» один номер кафедральной газеты к «двойному» празднику — 23 февраля и 8 марта, которые уже давно объединились нашим преимущественно женским коллективом.

Мы благодарны Михаилу Александровичу за пристрастность, за доброту, интеллигентное ведение споров, тонкое понимание нас и мира, за философский склад ума, который существенно корректировал уровень кафедральной беседы. Он столь замечательно рассказывал о своей летней жизни, что каждый словно побывал в благословенной тишине Пушкиногорья. Он заражал окружающих своим даром — радоваться каждому мигу. Он воспринимал и принимал Мир во всей цельности, красоте и трагичности, умел ощущать его в себе. Совсем не случайно самым уважаемым и любимым его «научным героем» был В. И. Вернадский: в учении о ноосфере Михаил Александрович пытался найти объяснение и такому явлению как библиография. Не случайно и название публикуемого ниже стихотворения — «Ноосферный подход». Он щедро раздаривал свои стихи окружающим, но этим стихотворение он особенно дорожил и гордился.

М. А. Тарасов

НООСФЕРНЫЙ ПОДХОД

*Деней — альфа Лебеда, звезда первой величины,
в 50 тысяч раз больше всей Солнечной системы...*

Когда душа твоя в тоске и трепете
И жить не сладко, вспоминай тогда:
Звезда Деней горит в созвездьи Лебеда,
Полсотни тысяч Солнц — одна Звезда!

Звезда Деней — такое имя странное...
Огромность эту как объять умом?
Пред нею наше Солнце несказанное —
Пылинка, миг, искринка над костром!

Ну, что пред ней в бездонном грозном космосе,
Где Млечный путь застыл, как мелкий снег,
Земные расстоянья и весомости,
Смешной в своих зазнайствах человек?

Что наши судьбы, сроки, расставания,
Круговороты кратких дней и лет,
Несбывшиеся дерзкие желания
И сбывшихся едва хранимый след?..

Однако мир подобной мера мерою,
Ты все-таки порадуйся всегда:
Как хорошо, что есть неимоверная
Бездумная Красавица — Звезда!

Не для того ли Разум наш неистовый
Ее такую отыскал во мгле,
Чтоб вновь и вновь, не дрогнув перед Истиной,
Смелей нам жить на мыслящей Земле?

Не соразмерны разве дали звездные
И жизни человеческой весна?
И разве разум наш не грандиознее
Всех звезд, которым дал он имена?



**Опечатки, замеченные в журнале
«Петербургская библиотечная школа» №1, 2 2005 г.**

На стр. 98 второй абзац снизу

Напечатано

Митина Г. К.,, Лисененко А. Ф. Неотмеченных...

Следует читать

Минина Г. К.,, Лисиненко А. Ф., неотмеченных