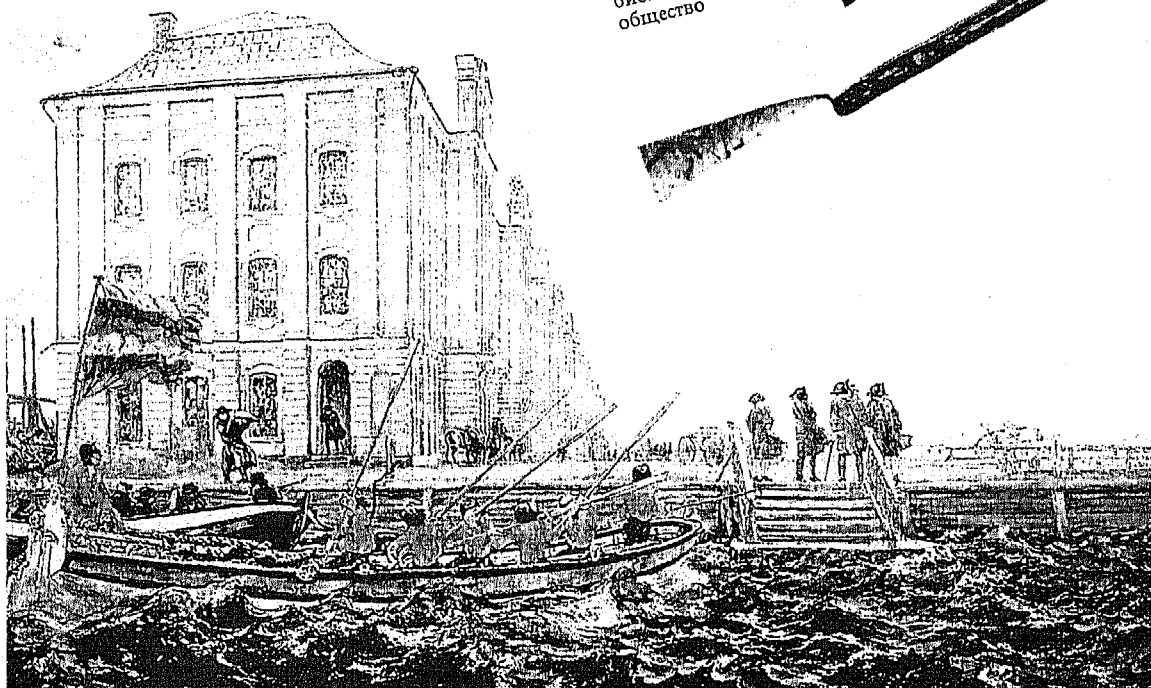


# Петербургская библиотечная школа

Санкт-  
Петербургское  
библиотечное  
общество



Санкт-Петербургское библиотечное общество

**ВЛАДИСЛАВ ФЕЛИЦИАНОВИЧ ХОДАСЕВИЧ  
(1886—1939)**

\*\*\*

Жеманницы былых годов,  
Читательницы Ричардсона!  
Я посетил ваш ветхий кров,  
Взглянув с высокого балкона

На дальние луга, на лес,  
И сладко было мне сознанье,  
Что мир ваш навсегда исчез  
И с ним его очарованье.

Что больше нет в саду цветов,  
В гостиной — нот на клавишине,  
И вечных вздохов стариков  
О матушке-Екатерине.

Рукой не прикоснулся я  
К томам библиотеки пыльной,  
Но радостен был для меня  
Их запах, затхлый и могильный.

Я думал: в грустном сем краю  
Уже полвека всё пустует.  
О, пусть отныне жизнь мою  
Одно грядущее волнует!

Блажен, кто средь разбитых урн,  
На невозделанной куртине,  
Прославит твой полет, Сатурн,  
Сквозь многозвездные пустыни!

*Конец 1912*

**2 2004 ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
БИБЛИОТЕЧНАЯ ШКОЛА**

© Петербургское библиотечное общество, 2004

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЩЕСТВО  
191025 С.-Петербург,  
наб. р. Фонтанки, 46  
тел. (812) 117 27 53  
факс (812) 117 22 47  
pmo@pl.spb.ru

Регистрационный № П 1360 ФГУ  
«Северо-Западное окружное  
Межрегиональное ТУ МПТР России»  
от 03 марта 1995 г.

При перепечатке материалов ссылка  
на журнал «Петербургская библиотечная  
школа» обязательна

Ротапринт ОПБ Библиотеки  
Российской АН  
(199034 С.-Петербург, Биржевая л., 1)  
Тираж 500 экз. Заказ № 48.  
Номер подписан в печать 26.04.2004

**СОДЕРЖАНИЕ  
№ 2 (27) 2004**

**А. В. Соколов.** Формула  
интеллигентности ..... 3—12

*Наша профессия*

**С. А. Басов.** Юбилейное судебное  
заседание. Репортаж с «Ретроспек-  
тивной-70» в руках ..... 13—19

*Научные исследования*

**Г. Г. Мартынов.** Анциферовская  
премия ..... 20—27

*Личные библиотеки*

**Л. В. Крутикова-Абрамова.** Голоса из  
прошлого: Автографы на дарственных  
книгах Федору Абрамову  
(окончание) ..... 28—44

*Библиографический обзор*

**Ю. В. Базулин.** Финансово-  
статистические издания Российской  
Федерации ..... 45—61

*Раскрытие фондов*

**В. Г. Подковырова, Е. В. Каширина.**  
Описи-каталоги — распределенная  
информационная система в Отделе  
рукописей БАН ..... 62—69

**Н. В. Колпакова.** Формирование  
электронных ресурсов академической  
сети ..... 70—76

*История образования*

**С. Г. Кравцова.** Петр Францевич Лес-  
гафт — основатель высшего физкуль-  
турного образования в России ..... 77—80

*Обмен опытом*

**Н. И. Англичанинова.** С любовью  
к Франции и Петербургу ..... 81—84

*Новый взгляд*

**Д. И. Блюменау.** Система «сознание —  
информация»: ее природа  
и функции ..... 85—90

*Информация*

**М. М. Глейзер.** «Мир экслибриса» .... 91—94  
Руководители европейских библиотек  
встретятся в Петербурге. *Пресс-служба  
РНБ* ..... 95—96

Дар библиотеки Багдадскому  
университету. *Пресс-служба БАН* ..... 96

#### Редакционная коллегия

**Президент ПБО**  
З.В. Чалова

**Главный редактор**  
Н.В. Колпакова

**Ответственные редакторы**  
С.А. Басов  
М.Ф. Ежова  
Г.Г. Мартынов  
В.А. Минкина  
З.А. Рудая  
А.В. Соколов

#### Редакционный совет

Т.А. Акимова  
Н.М. Комиссарчик  
Л.В. Кулинченко  
О.В. Лапинайте  
Т.Ю. Монакова  
Т.И. Новикова  
Л.Г. Секретарева  
Н.В. Соколова  
Е.В. Тихонова  
Е.В. Шеповалова

**Компьютерная верстка**  
Л.Е. Голод

### К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ, ПРИСЫЛАЮЩИХ СВОИ СТАТЬИ В ЖУРНАЛ «ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ШКОЛА»

1. Рукописи должны представляться в одном экземпляре на электронном носителе с приложением компьютерной распечатки, либо отпечатанными на пишущей машинке через два интервала (в т. ч. и примечания, которые помещаются в конце материала). Нумерация примечаний должна быть сплошной по всей статье.

2. Все цитаты и ссылки в статье должны быть тщательно выверены по первоисточникам. Неточные или неполные ссылки не допускаются. Библиографические описания первоисточников должны соответствовать действующим правилам и содержать следующие сведения: фамилия и инициалы автора, название работы, название и номер издания (для сериальных и продолжающихся изданий), место издания, издающая организация и год издания. Номера страниц указываются обязательно. При повторном упоминании работы в примечаниях дается сокращенное ее название (сокращения «указ. соч.» или «ор. cit.» не допускаются).

3. Штриховые иллюстрации (титulyные листы и отдельные страницы печатных изданий, рукописи, гравюры и т. п.) и фотографии представляются в одном экземпляре. Они должны сопровождаться списком, в котором приводится подпись к каждой иллюстрации, указываются местонахождение оригинала, его шифр, датировка, размер. Цветные иллюстрации принимаются в исключительных случаях.

4. Рукописи, не принятые редакционной коллегией, обратно не возвращаются и не рецензируются.

## ФОРМУЛА ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ

**Аркадий Васильевич Соколов** — профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН

Русская интеллигенция — самый таинственный персонаж отечественной истории, который можно уподобить сказочной Шамаханской царице. Собран колоссальный, приводящий в отчаяние эмпирический материал. Только в 90-е годы прошлого века были защищены 134 диссертации, посвященные проблемам интеллигенции, из которых 30 — докторские; состоялось более 50 конференций, конгрессов, научных дискуссий, круглых столов международного, всероссийского, межрегионального и регионального уровня, оставивших после себя сборники тезисов или докладов; вышли в свет более 100 монографий, сборников статей, учебных пособий солидного объема,<sup>1</sup> а количество журнальных и газетных статей явно превысило возможности библиографического учета. В Ивановском государственном университете разрабатывается концепция комплексной межнаучной дисциплины — *интеллигентоведения*, преподается соответствующий вузовский курс, создан НИИ интеллигентоведения. Тем не менее интеллигенция остается terra

incognita, привлекающей все новых и новых исследователей, и не оскудевает бурный поток простых и замысловатых, разноречивых и противоречивых публикаций. Каждый из уважаемых авторов, несомненно, владеет какой-то толикой «интеллигентской правды», но где эта правда в целом?

Отдавая себе отчет в безумной дерзости предпринимаемой попытки, мы тем не менее претендуем на разгадку тайны русской интеллигенции. Логика нашей работы следующая. Для начала напоминаются шесть обескураживающих вопросов, являющихся предметом бесконечных дискуссий. Затем предлагается аналитический обзор дефиниций и толкований, описывающих ту или иную ипостась русской интеллигенции. На основании полученных данных строится формула интеллигентности, являющаяся главной целью исследования. Наконец, производится проверка работоспособности формулы путем применения ее для решения дискуссионных вопросов, перечисленных в начале.

### I. Дискуссионные вопросы

1. Когда появилась русская интеллигенция и кого правомерно именовать «первым русским интеллигентом»? На это звание рекомендуются: Максим Грек (Д. С. Лихачев), Петр I (Д. С. Мережковский), Н. И. Новиков, А. Н. Радищев, П. Я. Чаадаев (Р. Пайпс и другие авторы), М. А. Бакунин (П. Б. Струве), не называя прочих. Современный культуролог Г. С. Кнабе писал, что «Россия буквально выстрадала эту «прослойку» и ее ценности,

трижды вызывая ее к жизни»: первый раз — «в виде отдаленного предвестия на рубеже XV—XVI вв.», второй раз — «несравненно шире и глубже в предпетровские годы», и третий раз — «в середине XIX века, при Тургеневе и Сеченове, Владимире Соловьеве и Менделееве».<sup>2</sup> Ясно, что эта разноголосица обусловлена разным пониманием феномена интеллигентности и служит доводом в пользу выработки конструктивных критериев для его определения.

2. Многие авторитетные авторы, в том числе Д. С. Мережковский, Н. А. Бердяев,

Г. П. Федотов, утверждают, что интеллигентия — сугубо русское, национальное явление, наше «чудо и чудовище», не имеющее аналогов в европейской культуре. В качестве аргумента ссылаются на то, что в иноязычных словарях слово *intelligentsia* сопровождается этимологической ссылкой *Rus*, свидетельствующей, что оно заимствовано из русского языка. Получается, что за границей бытуют интеллектуалы, а интеллигенты встречаются лишь в наших краях. С этим выводом согласны далеко не все. Например, член-корреспондент РАН М. Л. Гаспаров доказывал, что «русская интеллигентия была западным интеллектуальством, пересаженным на русскую казарменную почву»,<sup>3</sup> а академик Н. Н. Моисеев утверждал, что интеллигентия — явление общечеловеческое, существующее «всегда и у всех народов».<sup>4</sup> Кто же прав?

3. В 1991 году академик А. М. Панченко неожиданно заявил о своем выходе из рядов русской интеллигентии.<sup>5</sup> Вскоре поэт-пародист А. Иванов инициировал на страницах газеты «Книжное обозрение» целую полемику вокруг своей статьи «Интеллигент — это кто?». Смысл его заявления: «Если к интеллигентии относятся Радищев и Чернышевский, Кибальчич и Перовская, Нечаев и братья Ульяновы, то я относить себя к интеллигентии не желаю. Это ниже моего достоинства. Мне стыдно и страшно оказаться в такой компании».<sup>6</sup> Иванов считает, что интеллигентия — некое добровольное общество типа клуба или профсоюза; походил некоторое время в интеллигентах, потом компания не понравилась, перестал числиться интеллигентом. Есть и другие аналогичные заявления. Интеллигентом не рождаются, интеллигентом становятся — это ясно; неясно: существует ли свобода выхода из интеллигентии?

Впрочем, эмиграция из русской интеллигентии не новость. Эту стезю еще в 1909 году прошли авторы знаменитого сборника статей о русской интеллигентии «Веки». Они брезгливо чурались «интеллигентщины». Более того, П. Б. Струве на страницах этого сборника заявлял, что «великие русские писатели Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Достоевский,

Чехов не носят интеллигентского лика» и «Толстой стоит вне русской интеллигентии».<sup>7</sup> В. И. Ленин и Л. Д. Троцкий также к интеллигентии себя не относили. Получается, что русскую культуру творили неинтеллигентные люди. Абсурд или нет?

4. Подобно Шамаханской царице, русская интеллигентия окружена мифами и легендами, и впереди нее «молва бежала, быль и небыль разглашала». Начиная с пореформенной эпохи XIX века, читающую публику завораживали интеллигентские мифы противоположного пафоса. Апологетические мифы Н. Г. Чернышевского и П. Л. Лаврова о «новых людях» и «критически мыслящих личностях» опровергались романами о нигилистической бесовщине; самоотверженные герои Подпольной России воспевались в бесцензурной литературе и развенчивались разочарованными боевиками и их подражателями (вспомним художественную прозу Б. В. Савинкова); в советские времена бытовал миф о «гнилой интеллигентии», замененный официальной легендой о «рабоче-крестьянской советской интеллигентии», которой А. И. Солженицын присобачил карикатурный образ «образованщины». Ни одна социальная группа, ни одно сословие не обладают столь богатой и амбивалентной мифологией. Почему именно интеллигентия, внеклассовая, внеслововая, внепрофессиональная социальная прослойка вызывала и вызывает столь большой интерес?

5. Шамаханская девица, как известно, возникала то как чудесная красавица, то как коварное и кровожадное чудовище; эти же два несовместимых образа приписываются и русской интеллигентии, у которой обнаруживаются как конструктивные, творческие, созидательные функции, так и функции деструктивные, разрушительные.

Создание культурных ценностей, сохранение социальной памяти, просвещение, учительство, пастырское служение всегда были заботой и уделом интеллигентных людей. Не случайно в начале XX века М. Горький провозглашал: «Русская интеллигентия — лучшая в мире!» Интеллигентия, по словам А. Вознесенского,

олицетворяет «совесть страны и честь». Академик Ю. С. Степанов, выполнивший фундаментальное исследование главных понятий, или *концептов*, русской культуры, пришел к выводу, что «основное содержание концепта Интеллигентия» сводится к «социальной функции общественного самосознания от имени и во имя всего народа».<sup>8</sup> В нынешней научной литературе можно встретить с панегириками типа «подлинная интеллигентия — сгусток знания, квинтэссенция народной совести, катализатор перемен, ведущих народ, нацию, страну к свободе и справедливости, к высотам духовной культуры».<sup>9</sup>

Однако далеко не все в восторге от деятельности русских интеллигентов. Например, А. П. Чехов был весьма скептически настроен и даже в одном из частных писем написал: «Я не верю в нашу интеллигентию, лицемерную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, ленивую...».<sup>10</sup> Она вызывала злобу и ненависть у монархистов и консерваторов. Известно, что когда на банкете в честь Николая II кто-то за столом произнес слово «интеллигент», царь оглянулся на сказавшего и проговорил: «Как мне противно это слово». И добавил, что прикажет Академии наук изгнать это слово из русского языка.<sup>11</sup> Эстет К. Н. Леонтьев в своих статьях не употреблял слова «интеллигентия» без кавычек, считая его хамским, ибо оно обозначает людей, которые являются носителями либерализма, нигилизма и «дошли до полного равнодушия к целостности и силе государства нашего».<sup>12</sup>

Причина враждебного отношения к интеллигентии объясняется оппозиционностью последней. Говорят, что оппозиционность — питательная почва и неотъемлемое качество русской интеллигентии. Известный филолог Б. А. Успенский разъяснял: «Русская интеллигентия — всегда оппозиционна, эта та группа общества, которая в принципе, по самой своей природе, не может быть привлечена к участию в государственной деятельности, не может быть вовлечена в бюрократическую машину».<sup>13</sup> Значит, отечественной интеллигентии органически свойственно разрушительное, «бесов-

ское» начало. Именно в среде радикальной интеллигентии сформировался «подвижнический терроризм», породивший культ героя-жертвы, вызывающего в обществе сочувствие, а не осуждение. «Именно в России впервые в мировой истории *мученик* и *устрашитель* предстали в одном лице, создав наиболее грозное и опасное для психики общества устойчивое состояние».<sup>14</sup> Расхожими стали обвинения интеллигентии в развязывании «революционных потрясений, бессмысленной, тупой гражданской войны». Видимо, в этих обвинениях есть доля правды. Как же возможно сочетание в образе русской интеллигентии беззаветного служения культуре, просветительского гуманизма, правдивости и совестливости с насилием, убийствами, разрушением, злобой?

6. Похороны русской интеллигентии происходили неоднократно. Впервые ее похоронили философы Серебряного века. Н. А. Бердяев, к примеру, констатировал: «Русская революция была также концом русской интеллигентии... Русская революция отнеслась с черной неблагодарностью к русской интеллигентии, которая ее подготовила, она ее преследовала и низвергла в бездну».<sup>15</sup> Теперь говорят о печальной судьбе советской интеллигентии, которая подготовила перестройку и распад СССР и ныне «низвергается в бездну».

В 1987 году в одной из своих статей замечательный летописец нашей интеллигентии Даниил Александрович Гранин пришел к выводу: «Боюсь, что безвозвратно уходит со сцены славная русская интеллигентия. Очевидно, нам предстоит та же структура, которую имеет общество развитого капитализма в других странах, где нет интеллигентии, а есть интеллектуалы. Совершенно иная должность».<sup>16</sup> Правда, сам Гранин сомневается, что «этого хватит». Другие представители постсоветской интеллектуальной элиты в этом не сомневаются и без всяких оговорок пророчат «конец русской интеллигентии». Например, один из лидеров нашей социологии Н. Е. Покровский в статье, многозначительно озаглавленной «Прощай, интеллигентия!», про-

следив драматическую биографию русской интеллигенции, провозглашает: «Волею исторического случая мы оказались свидетелями и участниками окончательного разрушения интеллигенции и ухода ее с исторической арены... Вместе с интеллигенцией уходит и мир ее идеалов. Ему нет места в новой климатической ситуации».<sup>17</sup>

Справедливости ради нужно отметить, что не все умные люди жаждут расстаться с интеллигенцией. Так, писатель М. Н. Кураев одно из своих выступлений закончил патетически: «Вопрос “Нужна ли России в XXI веке интеллигенция?” равносителен вопросу “Нужна ли нам совесть?”».<sup>18</sup> По мнению известного философа В. И. Толстых: «Незачем и опасно

## II. Ипостаси русской интеллигенции

Об интеллигенции знали древние римляне. Боэций (480—524), известный как «последний римлянин», в своем предсмертном «Утешении философией» называет интеллигенцией (*intelligentia*) «божественный разум», «высший способ познания».<sup>20</sup> К термину «интеллигенция» обращалась немецкая классическая философия (Ф. Шиллинг, Г. Гегель); в смысле «самосознание народа», «дух народа» использовали его и русские философы. В «Опыте философского словаря», составленного А. И. Галичем, среди 217 научных терминов есть «интеллигенция, разумный дух».<sup>21</sup> Таким образом, вырисовывается первоначальное, ныне почти позабытое философско-теологическое значение слова «интеллигенция».

В пореформенной России понятие интеллигенции профанировалось и приобрело содержание, зафиксированное во 2-м издании «Толкового словаря» В. И. Даля (1881): «разумная, образованная, умственно развитая часть жителей». Поскольку обладающая стабильными социальными свойствами «часть жителей» есть социальная группа, определение В. И. Даля можно назвать *социологическим*. Обратим внимание на то, что в качестве признаков интеллигентности здесь выступают образованность и умственное раз-

подменять интеллигентность интеллектуальностью, что, увы, начинает входить в моду. Подмена опасная, потому что интеллект свободен от ответственности, он — профессионал, и не более того, а интеллигент как раз с ответственности перед обществом и за общество начинается».<sup>19</sup> Что же ожидает таинственный персонаж русской истории в наступившем столетии: здравие или упокой?

Мы перечислили только шесть дискуссионных вопросов, в действительности их гораздо больше. Чтобы вразумительно на них ответить, нужно предварительно уяснить понятие русской интеллигенции, точнее — выявить те ее ипостаси, образы, обличия, которые она принимала в русской истории.

витие, а моральное достоинство отсутствует. Стало быть, бессовестный, но просвещенный деспот, карьерист, мошенник получает право числиться интеллигентом. Так или иначе, но произошло «опредмечивание» бестелесного интеллигентского духа в виде вполне осязаемого и наблюдаемого социального явления, также именуемого «интеллигенция».

Одновременно появилось еще одно, парадоксально звучащее, *этико-политическое* понимание интеллигенции. Это понимание закрепилось за разночинной молодежью, руководившейся позитивистской этикой «разумного эгоизма» и критически настроенной по отношению к самодержавно-православной Российской Империи. В кружках интеллигентов-разночинцев сформировалась своеобразная субкультура, то есть система норм и ценностей, резко отличавшая ее последователей от прочей, умеренно либеральной «образованной публики». Именно против субкультурной интеллигенции, в качестве идеологов которой выступали М. А. Бакунин («первый интеллигент»), В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. К. Михайловский, была обращена уничтожающая критика авторов сборника «Вехи».

Эта активная субкультурная группа заслонила скромных учителей, медицин-

ских работников, библиотекарей, землеров, служивших в государственных или земских учреждениях. Воспитанные в духе альтруистического народничества, они сформировали свою субкультуру, которую можно назвать *этико-просветительской*. Стало быть, в начале XX века обозначились две одновременно существовавшие ипостаси русской интеллигенции: социологическая и субкультурная (этико-политическая и этико-просветительская), что обусловило полисемию термина «интеллигенция», к сожалению, ни одним лексиконом не зафиксированную.

В советские времена как социологические определения в духе В. И. Даля, так и субкультурные трактовки были отвергнуты и общепринятой стала *социально-экономическая* трактовка: «Интеллигенция — социальная прослойка, состоящая из людей, профессионально занимающихся умственным трудом (ученые, инженеры, преподаватели, писатели, художники, врачи, агрономы, большая часть служащих)».<sup>22</sup> Предполагалось, что эти люди являются специалистами в своем ремесле, владеют соответствующими знаниями, умениями, навыками и никакими особыми морально-этическими качествами от прочего советского народа не отличаются.

На самом деле в корпусе советской интеллигенции можно распознать, по крайней мере, три субкультуры с разной этической ориентацией. Во-первых, *этико-нигилистическая* субкультура партийной номенклатуры со своими безнравственными нормами, авторитетами, образом жизни.<sup>23</sup> По существу — это субкультура не интеллигентов, а интеллектуалов. Во-вторых, *этико-просветительская* субкультура, сохранившая, несмотря ни на что, альтруистические традиции интеллигенции Серебряного века. Наконец, в-третьих, в конце 60-х годов в недрах советской интеллигенции возникла диссидентская *этико-политическая* субкультура, оппозиционная могущественному тоталитаризму. Эта интеллигентская субкультура — близкий аналог разночинной этико-политической субкультуры, сложившейся в пореформенной России XIX века.

В постсоветское время интеллигентские субкультуры, исчерпав себя, самоликвидировались. Произошла дифференциация бывшей советской интеллигенции на две части: а) *специалисты*, продолжающие, вопреки всему, заниматься своим привычным делом; б) *рационалисты-прагматики*, российские интеллектуалы, руководствующиеся нравственностью либерального предпринимательства в погоне за утилитарными ценностями и личным успехом. Кроме того, обнаружилась *этико-культурологическая* группа преимущественно гуманитарной элиты, активно исповедующая высокие нравственные нормы, обостренную совесть, отвергающая мещанский эгоизм и утверждающая благоговейное отношение к национальной и общечеловеческой культуре.

Для группы специалистов сохраняет силу определение интеллигенции, принятое в советское время. Для интеллектуалов, естественно, годятся трактовки, принятые за рубежом, например интеллектуал (*intellectual*) — «человек, обладающий превосходным интеллектом и полагающийся на свой интеллект больше, чем на чувства и эмоции».<sup>24</sup>

Этико-культурологическое понимание русской интеллигенции представляет собой гуманистическую реакцию на экспансию интеллектуального утилитаризма и технократизма. В качестве образца для подражания постсоветской молодежи предлагается не удачливый бизнесмен, «берущий от жизни все», а идеал «подлинного русского интеллигента». Например: «Интеллигент — это человек, обладающий умственной порядочностью, свободный в своих убеждениях, не зависящий от экономических, политических условий, не подчиняющийся идеологическим обязательствам».<sup>25</sup> Живым воплощением идеала интеллигентности провозглашался академик Д. С. Лихачев. Возможно, в современной России обнаружится еще десяток или даже несколько десятков идеальных русских интеллигентов, но говорить о формировании этико-культурологической субкультуры мы не можем. Идеал интеллигента очень полезен в педагогическом процессе, но в социальных

структурах ему принадлежит то же место, что и интеллигенции в философско-теологическом понимании.

Итак, «интеллигенция» — слово многозначное, имеющее по меньшей мере семь разных трактовок, приведенных выше:

- 1) исходная философско-теологическая;
- 2) социологическая в смысле словаря В. И. Даля;
- 3) этико-политическая, относящаяся к разнотинной субкультуре XIX века и советскому диссидентству;

### III. Построение формулы интеллигентности

Почему «интеллигентности», а не «интеллигенции» или «интеллигента»? Потому что интеллигентность есть исходное ключевое понятие, так сказать, главный семантический множитель, посредством которого можно выразить другие понятия. Интеллигент — это человек, обладающий качеством интеллигентности, а интеллигенция — множество (социальная группа) интеллигентов. Раскрыв качество интеллигентности, мы определим сущность интеллигента и интеллигенции.

Обратимся к «Толковому словарю живого великорусского языка» В. И. Даля. Формулировка этого словаря «интеллигенция — разумная, образованная, умственно развитая часть жителей» была повторена всеми дореволюционными энциклопедическими словарями. В качестве признаков «интеллигентности» здесь выступают: во-первых, *образованность*; во-вторых, разумность, умственное развитие, то есть способность к духовному творчеству, или, говоря современным языком, *креативность*. Налицо два бесспорных элемента формулы интеллигентности.<sup>26</sup>

Образованность и креативность отличают не только интеллигентов-современников В. И. Даля, но, судя по приведенным выше дефинициям, и советских интеллигентов, и интеллектуалов западного образца. Это естественно. Интеллигентность обязательно предполагает интеллектуальность. «Неинтеллектуальный интел-

4) народническая этико-просветительская субкультура, в слабо выраженной форме сохранившаяся до наших дней;

5) советская социально-экономическая;

6) заимствованная за рубежом и подменяющая интеллигента интеллектуалом;

7) этико-культурологическая, развиваемая гуманитарной элитой постсоветской России.

Наша задача: выработать такую обобщающую формулу, которая учитывала бы исторически сложившуюся многозначность понимания русской интеллигенции.

Интеллигент — явный абсурд. Обратное же неверно. Образованный и творчески одаренный интеллектуал может не быть интеллигентным человеком. Не случайно интеллигентскими субкультурами акцентируется *этическое самоопределение* их членов. Именно этическое самоопределение превращает интеллектуала в интеллигента, оно и является третьим элементом формулы интеллигентности. Этическое самоопределение либо вырабатывается самостоятельно — это удел духовно сильных личностей (аристократов духа), либо приобретается путем приобщения к какой-либо интеллигентской субкультуре.

В отличие от образованности и креативности — постоянных членов формулы, этическое самоопределение — переменная составляющая, направленность которой может меняться в широком диапазоне. Оно может быть ориентировано политически, и тогда перед нами предстает этико-политической субкультуры начала XX века, которому недоброжелательные «Вехи» приписывали: «отщепенство», отчуждение от государства и враждебность ему; догматическое «народопоклонство»; пренебрежение правом и истиной ради партийных интересов и общую культурную ограниченность; беспочвенность и атеизм (другими словами, отрыв интеллигентской субкультуры от великорусской народной культуры); бескорыстный альтруизм — руководство в жизни «сердцем и совестью», а не раци-

ональными расчетами и личной выгодой. Симпатизировавший народникам Иванов-Разумник в своей трактовке русской интеллигенции, вслед за А. И. Герценом, подчеркивал ее антимещанскую психологию. Он писал: «Интеллигенция и мещанство — это две силы, действующие в диаметрально противоположных направлениях, две непримиримо враждебные силы; мещанство — это та среда, в неустанной борьбе с которой происходил процесс развития русской интеллигенции».<sup>27</sup> Этико-просветительские и этико-культурологические концепции интеллигентности акцентируют иные духовные ценности интеллигентного человека, главными из которых остаются гуманизм, альтруизм, осуждение мещанской ситости и насилия.

Получается следующая **формула русской интеллигентности**:

$$I = [C \& V] kT,$$

здесь:

I — интеллигентность;

C — интеллектуальная постоянная: образованность и креативность;

V — этическая переменная: индивидуальное или субкультурное самоопределение;

& — оператор конъюнкции;

kT — коэффициент исторического времени, принимающий различные значения в зависимости от поколения интеллигенции.

Формула интеллигентности читается так: **интеллигентность — интегральное качество личности, включающее на уровне, соответствующем определенному поколению интеллигенции, образованность, креативность, индивидуальное или субкультурное этическое самоопределение.**

Поколение интеллигенции — историческая общность, характеризующаяся ти-

пичными для нее мировоззрением, методологией, ценностными ориентациями, социально-психологическим складом. Смена поколений интеллигенции означает смену культурно-исторических эпох. Различаются следующие поколения русской интеллигенции: древнерусское (X — начало XIV века), старомосковское (XIV — начало XVII века), допетровское (XVII — начало XVIII века), петровское (1-я половина XVIII века), екатерининское (2-я половина XVIII века), пушкинско-гоголевское (1-я половина XIX века), пореформенное, тургеневско-чеховское (2-я половина XIX века), революционное (начало XX века), советское героическое (середина XX века), советское разочарованное (конец XX века), постсоветское (формируется в наши дни).<sup>28</sup> Очевидно, что для каждого поколения интеллигенции свойственен свой уровень образования, свои способы творческого самовыражения, свои нормы этического самоопределения.

В каждую историческую эпоху к интеллигенции относятся люди с наиболее сложной духовностью, описываемой формулой интеллигентности. Путем упрощения формулы интеллигентности можно получить **формулу интеллектуала**: нужно исключить этическую переменную V, ибо интеллектуалу, согласно определению, руководствуются разумом, а не эмоциями и чувствами (значит, им чужды моральные эмоции сострадания, привязанности, благоговения, чувства совести и стыда). Тогда получается  $I = CkT$ . Если выпадает образованность или креативность, то независимо от уровня этической переменной получается **формула полунинтеллигента**. Если современное общество ранжировать по признаку интеллигентности, получится **интеллектуальный континуум**: неинтеллигент — полунинтеллигент — интеллектуал — интеллигент.

### IV. Верификация формулы интеллигентности

Для проверки работоспособности предложенных формул обратимся к дискуссионным вопросам.

*Вопрос 1* о времени появления русской интеллигенции и «первого русского ин-

теллигента» сводится к проблеме периодизации поколений интеллигенции, ибо в каждом поколении есть свои первопродолцы и лидеры. Важно не игнорировать разницу между интеллигентами и интел-

лектуалами общекультурного слоя и родоначальниками интеллигентских субкультур. Максим Грек, А. Н. Радищев, П. Я. Чаадаев — яркие представители различных поколений отечественной интеллигенции; Петр Великий, вопреки уверениям Мережковского, интеллектуал, а не этически определившийся интеллигент; Н. И. Новиков — один из лидеров субкультуры русского масонства, а М. А. Бакунин вместе с А. И. Герценом — зачинатели этико-политической субкультуры XIX века. Начало же русской интеллигенции нужно искать не в XVIII или XIX веках, а во времена Ярослава Мудрого, когда началась христианизация Руси.

*Вопрос 2* о национальной принадлежности интеллигенции решается просто. Каждое цивилизованное общество имеет интеллектуальный слой, куда относятся интеллигенты и интеллектуалы со своими субкультурами. Национальной спецификой обладают только субкультуры, а не общекультурные группы. Особенно впечатляющим имиджем отличалась разночинная этико-политическая субкультура пореформенной России, которая приобрела широко распространенную репутацию «классической русской интеллигенции». Думаю, мы можем восхищаться и гордиться молодыми людьми, создавшими эту субкультуру, но совсем не обязательно называть их «классиками».

Комично звучащие заявления о «выходе из интеллигенции» (*вопрос 3*) обусловлены смещением интеллигенции в целом и интеллигентских субкультур. Авторы этих заявлений не отказываются от интеллигентности или интеллектуальности, то есть покидать общекультурный интеллектуальный слой не собираются. Они желают отмежеваться от этико-политической субкультуры террористов и революционеров. Желание закономерно и не противостоит естественное. Этическое самоопределение можно изменить по своему желанию, но противоестественно стремиться избавиться от образованности и креативности (постоянной величины *C* в формуле интеллигентности). Есть свобода выхода из интеллигентских субкультур, нет свободы выхода из интеллигенции.

Более того, невозможно исключить из ее рядов великих творцов русской культуры, которые никогда не относили себя к интеллигенции, но соответствуют формуле интеллигентности и без которых русская интеллигенция была бы ущербна. Немыслимо представить русскую интеллигенцию без Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова. Творили нашу культуру не только гуманные интеллигенты, но и вовсе не гуманные интеллектуалы типа Ивана Грозного, Феофана Прокоповича, К. П. Победоносцева, Ф. Э. Дзержинского. Трудно сказать, чей вклад больше.

Апологетическая мифология интеллигенции (во славу!) создается самими интеллигентами, чаще всего — активистами различных субкультур; негативную мифологию творят противники этих субкультур. Интеллектуальный слой постоянно порождает различные субкультуры, начиная с масонства, в котором, по словам В. В. Зеньковского «формировались все основные черты будущей “передовой” интеллигенции — на первом месте здесь стоял примат морали и сознание долга служить обществу, вообще практический идеализм».<sup>29</sup> Субкультуры возмущали интеллигентский истеблишмент, который клеймил их разоблачительными антимидами (за упокой!). Достаточно вспомнить полемику вокруг нигилистов и «Бесы» Ф. М. Достоевского. Ни одна группа в социальной структуре российского общества не была столь беспощадно и красноречиво самокритична, поэтому (отвечаем на *вопрос 4*) только интеллигенция обладает такой богатой мифологией — подлинным памятником отечественной общественной мысли.

*Вопрос 5* очень важен. Он требует уточнить социальные функции интеллигенции, напоминая, что они могут быть как созидательными, так и разрушительными. Если обратиться к формуле интеллигентности, то можно увидеть, что интеллигенции свойственно гуманное, альтруистическое, культуру утверждающее самоопределение, которое теоретически не является деструктивным (другое дело — практический результат). Действительно, разве художественное и научное

творчество, просвещение и нравственное воспитание народных масс не были всегда неотъемлемой функцией интеллигенции? Разве не прав был Г. И. Успенский, восклицавший в конце XIX века: интеллигенция — «всегда свет, и только то, что светит, или тот, кто светит, и будет исполнять интеллигентское дело, интеллигентскую задачу»<sup>30</sup>? Оппозиционность русских «пролетариев умственного труда» не переходила границ либерального вольномыслия и была чужда идеям террора и насилия. Классовую ненависть, экспроприацию собственности, революционный переворот провозглашали не интеллигенты, а честолюбивые интеллектуалы и деятели этико-политической субкультуры. Им упорно противостояли интеллектуалы из властных или консервативных кругов, на которых лежит немалая доля вины за трагическую историю России. Именно интеллектуалы и полуинтеллигенты, а никак не подлинные русские интеллигенты, выполняли деструктивные функции на разных этапах русской истории. В. И. Ленина, И. В. Сталина и их сподвижников, руководивших коммунистической этикой, оправдывающей применение любых средств для достижения желанной цели, невозможно считать русскими интеллигентами, но нельзя и исключить их из интеллектуального слоя и из числа создателей советской культуры. Эти люди — русские интеллектуалы и соответствуют формуле интеллектуала, где отсутствует гуманистическое самоопределение (переменная *V*). Используя эпитеты Мережковского, можно сказать, что интеллигенция — это чудо России, а интеллектуалы — ее чудовища.

Учитывая сказанное, ошеломляет суровое пророчество о наступающем конце русской интеллигенции, прозвучавшее в *вопросе 6*. Неужели на самом деле «вместе с интеллигенцией уходит мир ее идеалов», которому «нет места в новой климатической ситуации»? Неужели в постсоветской России прервется цепочка поколений русской интеллигенции и восторжествуют поколения интеллектуалов? Это означало бы, что Россия утратила «чудо», а приобрела «чудовище», — утверждается в этико-культурологической кон-

цепции. Трагически звучат эсхатологические lamentации об исчезновении «совести и чести страны», если интеллигентность будет вытеснена интеллектуальностью.

Мы думаем, что нет оснований драматизировать ситуацию. В постсоветской России, несомненно, увеличилась в интеллектуальном слое доля этически ущербных специалистов-интеллектуалов. Привлекательность бескорыстного человеколюбия, самоотверженного служения отечеству, гармоничного развития и других гуманистических ценностей значительно ослабла. Как показали наши исследования, количество утилитарно-эгоистически ориентированных молодых людей, то есть будущих активных интеллектуалов, составляет 50% современного студенчества; 20% — активные альтруисты, уже сейчас соответствующие формуле интеллигентности; остальные — этически не определившаяся молодежь.<sup>31</sup> Конечно, желательно повышение доли интеллигенции в российском интеллектуальном слое наступившего столетия, но и 20% совсем не мало. Во всяком случае, прощаться с интеллигенцией время не наступило; просто одно поколение интеллигенции закономерно и естественно сменяется другим.

В заключение сформулируем некоторые уроки интеллигентоведения, вытекающие из сказанного:

1. «Интеллигенция» — слово многозначное, и полисемию его нужно учитывать в каждом случае, когда оно появляется в тексте. Основное его значение вытекает из формулы интеллигентности: **интеллигенция** — необходимая составная часть всякого интеллектуального слоя, допускающего свободное этическое самоопределение своих членов; другая его часть — интеллектуалы, образованные и креативные люди, вообще этически непросвещенные или с эгоистически извращенной этикой. Количественное соотношение интеллигентов и интеллектуалов может варьироваться, но вытеснение одних другими невозможно, поскольку это сделало бы общество нежизнеспособным.

2. Реальная интеллигенция, благодаря полноценному духовному развитию, спо-

собна олицетворять и символизировать абстрактный «дух народа», о котором толкует философско-теологическая трактовка интеллигенции, а также представлять примеры «идеальных личностей», которыми оперирует этико-культурологическая концепция. Ярким, но одностронним и локальным выражением интеллигентности являются интеллигентские субкультуры, которыми ни в коем случае нельзя подменять интеллигенцию в целом.

3. При изучении русской интеллигенции необходимо следовать принципу историзма, ибо феномен интеллигентности исторически детерминирован и разные поколения интеллигенции существенно отличаются друг от друга. Одна из актуальных проблем интеллигентоведения заключается в исследовании формирования постсоветского поколения русской интеллигенции, поскольку именно оно будет определять будущее страны в ближайшие десятилетия.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Олейник О. Ю. Изучение проблем интеллигенции в 90-е годы: Справочно-библиогр. информация // Интеллигенция и мир.— 2001.— № 1.— С. 91—100.

<sup>2</sup> Кнабе Г. С. Русская античность.— М., 2000.— С. 98.

<sup>3</sup> Гаспаров М. Л. Русская интеллигенция как отводок европейской культуры // Русская интеллигенция и западный интеллектуализм: История и типология: Материалы междунар. конф.— М.; Венеция, 1999.— С. 26.

<sup>4</sup> Моисеев Н. Н. Атавизация и интеллигенция // Знание — сила.— 1990.— № 6.— С. 13.

<sup>5</sup> Панченко А. М. Не хочу быть интеллигентом // Моск. новости.— 1991.— № 50.

<sup>6</sup> Иванов А. Интеллигент — это кто? // Кн. обозрение.— 1992.— 13 нояб.

<sup>7</sup> Правда, после революции 1917 года С. Н. Булгаков признавал, что интеллигенция бывает разная: «Интеллигентами были и Микеланджело, и Леонардо. И у нас и Достоевский, Вл. Соловьев и К. Леонтьев, и славянофилы, разве они не были интеллигентами» (Булгаков С. Н. На пиру богов: Pro и contra. Современные диалоги // Из глубины: Сборник статей о русской революции.— М., 1990.— С. 126).

<sup>8</sup> Степанов Ю. С. Словарь русской культуры: Опыт исследования.— М., 1997.— С. 613.

<sup>9</sup> Интеллигенция и власть: Сб. статей.— Вып. 4.— М., 1992.— С. 6.

<sup>10</sup> Чехов А. П. Собр. соч.: В 12 т.— Т. 12. Письма 1893—1904.— М., 1964.— С. 273.

<sup>11</sup> Денисов П. Н. Очерки по языку русской общественной мысли: Язык рус. обществ. мысли конца XIX — первой четв. XX в.— М., 1998.— С. 30.

<sup>12</sup> Леонтьев К. Н. Восток, Россия и Славянство: Философская и полит. публицистика. Духовная проза (1872—1891).— М., 1996.— С. 285.

<sup>13</sup> Успенский Б. А. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры // Русская интеллигенция и западный интеллектуализм: История и типология: Материалы междунар. конф.— М.; Венеция, 1999.— С. 14.

<sup>14</sup> Баранов А. С. Терроризм и гражданское мученичество в европейской политической культуре Нового и Новейшего времени // Обществ. науки и современность.— 2004.— № 1.— С. 77—88.

<sup>15</sup> Бердяев Н. А. Самопознание: (Опыт философской автобиографии).— М., 1991.— С. 231.

<sup>16</sup> Гранин Д. Интеллигенция: что с ней? где она? // Час пик.— 1997.— 17 сент.— С. 5.

<sup>17</sup> Покровский Н. Е. Прощай, интеллигенция! // На перепутье (Новые веки): Сб. статей.— М., 1999.— С. 50.

<sup>18</sup> Кураев М. Н. Нужна ли России интеллигенция в XXI веке? Петербург. Интеллигент, Филестер // Феномен Петербурга: Тр. 2-й междунар. конф.— СПб., 2001.— С. 154.

<sup>19</sup> Перестройка: Десять лет спустя.— М., 1995.— С. 111—112.

<sup>20</sup> Воецкий. «Утешение Философией» и другие трактаты.— М., 1990.— С. 282.

<sup>21</sup> Галич А. И. Опыт философского словаря // Галич А. И. Опыт философских систем.— Кн. 2.— СПб., 1819.— С. 321.

<sup>22</sup> Интеллигенция // Большая Советская энциклопедия.— 2-е изд.— Т. 18.— М., 1953.— С. 270.

<sup>23</sup> Эта субкультура прекрасно представлена в книге: Восленский М. С. Номенклатура: Господствующий класс Сов. Союза.— М.: Сов. Россия, 1991.— 624 с.

<sup>24</sup> Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language.— N. Y., 1989.— P. 738.

<sup>25</sup> Конгресс российской интеллигенции.— СПб., 1998.— С. 19.

<sup>26</sup> Суждения об интеллигентах — неграмотных крестьянах мы в расчет не берем, ибо они смешивают понятия «интеллигентность» и «святость».

<sup>27</sup> Иванов-Разумник. История русской общественной мысли.— Т. 1. Индивидуализм и мещанство в русской литературе и жизни XIX в.— СПб, 1907.— С. 16.

<sup>28</sup> Обоснование состава поколений и их периодизации см.: Соколов А. В. Хронология русской интеллигенции // Петербургская историческая школа.— 2003.— Вып. 3.

<sup>29</sup> Зеньковский В. В. История русской философии.— Т. 1.— М., 1991.— С. 108.

<sup>30</sup> Успенский Ф. И. Собр. соч.: В 10 т.— Т. 5.— М., 1956.— С. 237.

<sup>31</sup> Соколов А. В., Щербакова И. О. Ценностные ориентации современного гуманитарного студенчества // Социологические исследования.— 2003.— № 1.— С. 115—123; Соколов А. В. Письма из будущего петербургским студентам // Нева.— 2002.— № 3.— С. 148—161.

## ЮБИЛЕЙНОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ. РЕПОРТАЖ С «РЕТРОСПЕКТИВОЙ-70» В РУКАХ

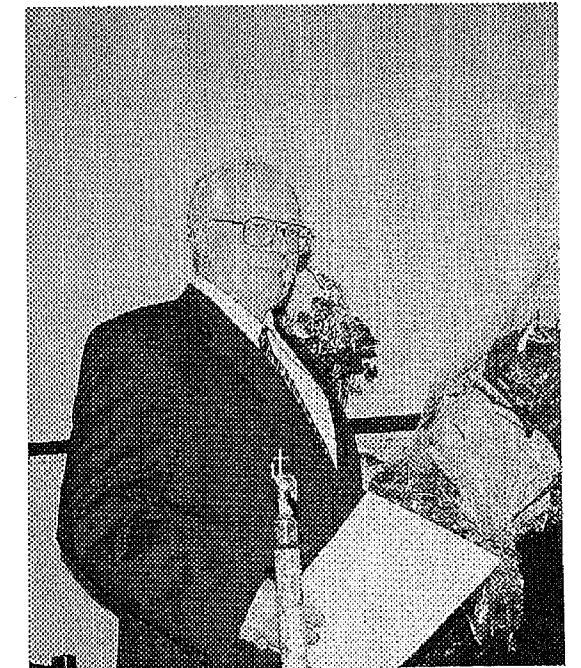
10 февраля 2004 года в Колонном зале Петербургского библиотечного общества (Белый зал Центральной городской публичной библиотеки им. В. Маяковского) состоялось торжественное заседание очень товарищеского суда по делу о присвоении себе (великому) звания «Интеллигент-книжник конца XX века». В воспитательных целях заседание было приурочено к 70-летию обвиняемого — доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента, заслуженного работника культуры, первого президента ПБО и прочая, прочая — **Аркадия Васильевича Соколова**. Редакция представляет вниманию читателей отчет о заседании, подготовленный прокурором, другом и учеником обвиняемого **Сергеем Александровичем Басовым**.

...В 15 часов 55 минут льющаяся из динамиков мрачная музыка начала стихать, и притихшая аудитория услышала явственный звук шагов. Створки высоких дверей распахнулись, в зал вошла Мария Федоровна Ежова. Громко и бесстрастно прозвучали слова: «Встать, суд идет». В зал входят: Зоя Васильевна Чалова в красной мантии главного судьи, Татьяна Ивановна Новикова, Наталья Владимировна Колпакова (суровые, но прекрасные) и Сергей Александрович Басов, одетый кое-как.

Дальше мы воспользуемся стенограммой и предоставим читателям самостоятельно судить о том, что происходило в зале.

**Чалова.** Уважаемые господа! Сегодня в этом зале нас собрал беспрецедентный случай: один из наших товарищей отбился от стада и публично (вернее, печатно) заявил, что он не библиотековед, не библиограф, не информатик (это мы бы еще стерпели), а некий новый и неизвестный нам феномен — «интеллигент-книжник конца XX века». Такое заявление мы не могли оставить без последствий. Правлением ПБО было решено созвать юбилейное заседание очень товарищеского суда. И в судебном заседании установить, достоин ли Соколов звания «интеллигент-книжник конца XX века». В воспитательных целях мы проводим это заседание сегодня. Именно в этот день родился наш обвиняемый. Именно сегодня он и ответит. За все. Его имя — Аркадий Васильевич Соколов. Ввести обвиняемого! *(Удар молотка. М. Ф. Ежова подходит к двери и открывает ее. Звучит музыка — наглая и веселая. Входит Соколов и, чему-то улыбаясь, направляется под аплодисменты к своему креслу.)*

**Чалова.** Разрешите огласить состав суда. Главный судья — Чалова, судьи на линии — Колпакова и Новикова. Секретарь суда — Ежова. Прокурор — Басов. Обвиняемый от защитника отказался и будет





защищать себя сам. Разрешите предоставить слово обвинению. Господин прокурор, прошу Вас изложить дело Соколова.

**Басов.** Уважаемые судьи, уважаемая публика, позвольте прежде всего представить вам обвиняемого... Как, вы его знаете? Нет, вы его не знаете! За благообразной профессорской внешностью долгие годы скрывался неизвестный нам индивидуум. Переделистаем несколько страниц его ужасной биобиблиографии, вскроем его гносеологические и генеалогические, так сказать, корни.

В 1952 году, следуя заветам отца всех народов и рекомендациям своего отца Василия, Аркаша Соколов поступил и успешно закончил машиностроительный факультет Военно-механического института. Но он не стал рядовым советским инженером, несмотря на благотворное влияние рабочих Кировского завода, которые учили его целых четыре года закручивать гайки нашей военной машине.

С завода Соколов, видимо, в целях конспирации, переметнулся на радиотехнический факультет СЗПИ. Окончив его, он замахнулся на Библиотечный институт, о котором в детстве — на ночь глядя — ему рассказывала мама, истинный библиотечкарь и педагог. Быстро оглядев институт, Соколов увидел, что это как раз то место, где можно безнаказанно разгуляться. И он развернулся!

Приведу свидетельские показания библиографа-массажиста Феликса Базилевича, подшитые в дело под названием «Ретроспектива-60»: «С содроганием вспоминаю то страшное время, когда в светлую заводь библиографической науки, овеянную легендами веков, начали вламываться, как слоны в посудную лавку, специалисты от информации... Они прокрадывались в святая святых с тем, чтобы выведать накопленное тысячелетиями, извратить его до неузнаваемости и затем выдать за свое, требуя чуть ли не Нобелевскую премию!...»<sup>1</sup>

Не узнаете себя в этом портрете, господин Соколов? Молчите... Я продолжаю и инкриминирую подсудимому четыре этапа подрывной деятельности с 1961 по 1993 годы: в 60-е годы он освоил и раз-

валил информационно-поисковые системы, в 70-е — показал на выход всем, кто до него занимался обобщающими информационными теориями, в 80-е годы, отправившись в священный хадж по наукам, он сумел насолить герменевтике и даже политической экономии. Ясное дело, науки его отторгали, и в 90-е годы он занялся их синтезом под черным флагом теории социальной коммуникации. Впрочем, все эти похождения подшиты в дело, в черном деле, господин Соколов!

Что же было дальше — был ли пятый этап? На рубеже 90-х годов он опять замахнулся, и замах его был страшен. Вся страна, весь социалистический лагерь стал корчиться и давать дуба. В наше родное партийное библиотечное дело Соколов внедрил словечки «перестройка» и «демократия». И мы снова поддались его обаянию. Мы избрали его первым президентом Петербургского библиотечного общества!

Но играть в демократию Соколову скоро наскучило, и он бросил нас. Хорошо, что мы упали в объятия Зои Васильевны. Мудрый руководитель и просто красивая женщина, Зоя Васильевна Чалова долгое время находилась под влиянием профессора-либерала. Она выбила ему почетное пожизненное звание почетного члена ПБО. И как он отплатил за доброту? В одном своем опусе обозвал Чалову «старушкой», а ЦГПБ — «восьмушкой». И это было сделано в день 125-летия (библиотеки, а не Чаловой)! См.: Дело Р-60, С. 388—389.

Отношение подсудимого к библиотечному делу ярко характеризует его опус «Синий халат»:

Синенький, скромный платочек,  
Ситцевый синий халат —  
Это наш вечный  
Библиотечный  
Неизносимый наряд.<sup>2</sup>

Оглянитесь, Соколов, — где вы видите синие платочки, а также чулочки, не говоря уже о синих халатах? Нет, этот ваш наезд, что все мы — библиотечкари — обитаем в палате № 6 и не способны замахнуться на каракуль, замшу и кампанию «Де Бирс», не проходит.

Откроем том дела под названием «Ретроспектива-70». Посмотрим, как далеко зашел Соколов за последние десять лет. Уже в предисловии он приоткрывает свое истинное лицо, рассказывая о контрреволюционных начинаниях, которые оказались весьма продуктивными. Девять монографий и учебных пособий, более 100 псевдонаучных статей, не говоря уже о докладах, рецензиях и далеко идущих учебных планах. Соколов с циничной откровенностью пишет: «Конечно, меня волнует та ответственность за профессиональное и индивидуально-культурное формирование семнадцатилетних юношей и девушек, я не могу обмануть их доверие» (Р-70, С. 12). И каков результат? Ежегодно он обманывал доверие и ввергал в интеллектуальную бездну своих теорий до 450 студентов СПбГУП и более 300 студентов СПбГУКИ, не считая набегов в провинцию. Итого: 10 тысяч загубленных душ за 10 лет. Это впечатляет. Аплодисменты, господа...

В адрес суда поступили обвинительные поздравления из различных учебных заведений и библиотек. Ваша честь, прошу огласить поступившие в суд документы.

**Чалова.** Судья Колпакова, прошу вас огласить обвинительные поздравления, поступившие в распоряжение суда.

**Колпакова.** В адрес суда поступило неприлично много поздравительных документов из самых разных регионов страны, от библиотек всех типов и видов, не говоря уже об Академиях и Институтах культуры. Надеюсь, что чтение этих документов будет скрашивать досуг юбиляра на тюремной койке.

**Чалова.** Спасибо, судья Колпакова. Эти материалы будут приобщены к делу. Прокурор, прошу вас продолжить чтение обвинительного заключения.

**Басов.** Мое знакомство с Соколовым можно было бы отнести к разряду сомнительных, если бы я постоянно не призывал его к благоразумию. Сколько раз я говорил вам, Соколов: «Разве позволительно беззаботно разбрасывать свои интеллектуальные ресурсы? Дарить идеи? Вторгаться во вражеские территории — философии, истории, поэзии и даже культуры?» Молчите...

Констатирую: последние десять лет Соколов постоянно нарушал границы научного приличия, библиотечного и библиографического, задолжал журналу «Петербургская библиотечная школа», как минимум, две статьи. Замахнулся на «Энциклопедию Библиотеки Академии наук», писал учебные программы по культурфутурологии, этой лженауке.

Отдельной оценки требуют психическое состояние нашего клиента и его сексуальная ориентация. Это ваши слова, Соколов, я цитирую: «Я почувствовал чарующую прелесть (Чаловой, Новиковой или Колпаковой? Кто угадает?) ...социально-культурной истории и интригующую метафизику теории социально-культурной деятельности» (Р-70, с. 12). Да, библиотечному такие эпитеты и не снились. Предательство чистейшей воды!

Кто же совратил и пригласил Соколова в некое коммерческое заведение со странным названием ГУП, где он числится профессором? Называю сообщников: совратил господин Триодин, пригласил господин Запесоцкий. Свидетель Феликс Базилевич справедливо пишет в своих показаниях:

И стонет бедный СПбГУП,  
Науки там ты нынче пуп,  
Культурфутуролог ты —  
Сбылись коварные мечты... (Р-70, С. 312—313).

И что на это скажет сам Соколов? Цитирую: «Противоречия личности и социума, стык культурологии, социологии, философии — как уклониться от такого вызова?» (Р-70, С. 12). А очень просто, ответим мы Соколову: почитать на ночь оглавление четырехтомника Н. К. Крупской о библиотечном деле, а утром вместо того, чтобы бежать в ГУП, найти в восьми-десяти минутах ходьбы от дома библиотеку и прислониться к холодному стеллажу основоположников.

Дальнейшее изучение скользкого пути Соколова приводит нас в трепет: Соколов замахнулся на феномен русской интеллигенции и, естественно, извратил его до неузнаваемости (Р-70, С. 195—225). Под его пером наш хлипкий интеллигент превратился в хищного конкистадора — ры-



З. В. Чалова

царя рыночной экономики, ударника капиталистического труда, беспощадного эгоиста. Вспомните, еще десять лет назад (см.: Р-60, С. 8) мы, подвергнув Соколова гуманной пытке методом соционики, определили его как простого интуитивно-логического экстраверта, или, говоря сугубо научным языком, назвали его «Дон-Кихотом». Да, далеко шагнул за десять лет наш Дон!

Все преступления Соколова, собранные под одной, на этот раз синей обложкой, позволяют нам строго и непротиворечиво перейти к обвинительному заключению. Материалы дела со всей очевидностью свидетельствуют: даже высококлассные систематизаторы Библиотеки АН России не смогли однозначно классифицировать этот библиографический отчет о содеянном Соколовым за последние десять лет...

Итак, я формулирую первый пункт обвинения: измена библиотечному делу и воинствующий энциклопедизм.

**Чалова.** Обвиняемый, вам предоставляется слово для защиты по первому пункту обвинения: измена библиотечному делу и воинственный энциклопедизм. Что вы можете сказать в свое оправдание?

**Соколов.** Граждане судьи, уважаемая публика. Посмотрите, кто меня обвиняет? Прокурор Басов и есть главный изменник: сначала он бросил библиотечное дело ради сомнительной политической карьеры. Чем это кончилось? Боря Ельцин в 1993 году уволил всех этих парламентариев с волчьим билетом. Вы думаете, он вернулся в институт или библиотеку? Он пригрелся под крылом известного финансового авантюриста Сороса... Я, конечно, виновен, но не в измене, а в интеллигентности и энциклопедизме. Но ведь это не измена, это болезнь. Высокая болезнь. К тому же, она плохо передается окружающим...

**Чалова.** Обвиняемый, вы можете сесть. Ваша речь будет приобщена к делу. Мы видим, что вы не растеряли свое обаяние. Можно сказать, оно стало изощренней и приобрело новые краски. Но вам не удастся сбить с толку честный и справедливый суд. Мы продолжаем чтение обвинительного заключения. Господин прокурор, прошу вас.

**Басов.** Высокий суд, досточтимая публика. Почти чистосердечное признание обвиняемого, несмотря на его выпады в адрес суда, смягчило мое нежное, как топор палача, прокурорское сердце, и из семидесяти пунктов обвинения я приведу еще только два.

Начну с обвинения в неpolitкорректности: не только по отношению к профессии библиотекаря, но больше того — к ее ярчайшим представителям, милым дамам. Это будет гендерное обвинение, господа. Поскольку я еще не порвал с сословием мужчин и дабы избежать обвинений в предвзятости, прошу судью Новикову зачитать этот раздел обвинительного заключения.

**Новикова.** Благодарю вас, господин прокурор. Я, как и вы, не понаслышке знаю обвиняемого и долгое время находилась под обаянием этого всеобщего любимца. Но тщательное изучение материалов дела Р-70 выковало из меня настоящего бойца-хирурга, готового вскрыть гендерный нарыв в этом запущенном деле. Я не буду, подобно прокурору, выстраивать сложные логические конструкции. Я буду обвинять Соколова его же слова-

ми. Давайте вместе посмотрим, как он воспевал лучшую половину нашего библиотечного мира.

Вот лишь одна (но какая!) строка из опуса, посвященного Ольге Бульчовой: «Как мальчик кудрявый резва...» (Р-70, С. 284). На что намекаем, господин Соколов, как прикажете нам это понимать?

В своих газелях (кстати, на С. 284 дела Р-70 автор сам называет их убогими) Соколов не останавливается ни перед чем. Не могу не воспользоваться любимым словечком прокурора: он замахнулся на нашего главного редактора и судью, на Наталью Колпакову, на ее «сединки неудач и успехов» (С. 285). Наташа, покажите свою изящную головку подсудимому — ни одного седого волоса! А если и есть, то только от того, что она долго и безуспешно в течение многих лет пытается выдать из подсудимого хотя бы одну статью для нашего журнала.

Особым цинизмом отмечен верлибр в адрес секретаря суда госпожи Ежовой. Цитирую вкрадчивое начало: «Резвилась вольно на лугах газель по имени Мария...» (С. 289). Но через две строфы под опытной рукой профессора-вивисектора газель превращается в слона: «Вынослива как два слона, и вместе с тем неприхотлива» (там же). Но и этого мало Соколову: «И вот газель сменил верблюд, верблюд по имени Мария» (там же). Теперь все могут убедиться, что Соколов, говоря его же словами, «ценит подлинных людей за качества нечеловечьи».

Не могу умолчать и о себе, тем более, что Соколов позволяет говорить обо мне — еще такой живой и настоящей! — в прошедшем времени: «...И была между нами отличница Таня» (Р-70, С. 290), и даже в третьем лице: «Менеджмент и маркетинг, и прочую лажу, европейскую лажу она изучала...» (там же). Вот так-так! Суду я представила свой табель за первый класс, где есть одна четверка, и он уже подшит к делу. А зачет за «лажу», профессор Соколов, вам придется сдавать мне отдельно.

Завершая свое выступление, я прошу вызвать суд для дачи показаний свидетеля Н. В. Сидоренко, чтобы она своим «сладкоголосым даром вокала» (выраже-

ние подсудимого, Р-70, С. 284) подвела художественную черту под моим жестким гендерным обвинением. Благодарю вас.

**Чалова.** Суд вызывает свидетеля Сидоренко. Урежьте марш, можно «а капелла». Высокий суд не возражает.

*Из зала выходит госпожа Сидоренко и вносит художественную ноту (путем зачтения собственных стихов) в обвинительный акт подсудимого. Заметим, что подсудимый посвятил ей один из своих лучших опусов (см.: Р-70, С. 284).*

**Чалова.** К этому свидетельскому показанию просто нечего добавить, благодарю вас. Суд решит, на какую чашу весов — обвинения или защиты — бросить эту мощную художественную гирю. Это будет зависеть от того, насколько убедительно сможет ответить подсудимый на предъявленное ему гендерное обвинение. Прошу вас, Соколов. Вы понимаете, что это выступление может стать судьбоносным? Лучшая половина библиотечного мира (и суда) будут с пристрастием внимать вам.

**Соколов.** Прокурор мастерски, в стиле Вышинского, все извратил. Обвел вокруг пальца отличницу Таню. Я не буду оправдываться, просто прочитаю те строки, которые были опущены в обвинительном заключении. Это стихотворение посвящено М. Ф. Ежовой:

Когда на наших небесах  
Зажглись светила молодые,  
Резвилась вольно на лугах  
Газель по имени Мария.  
Стройна, изысканна, умна,  
Сообразительна на диво,  
Вынослива как два слона,  
И вместе с тем неприхотлива.  
Библиотечный институт  
Газели дал образование,  
И стал библиотечный труд  
Ее судьба, ее призванье.  
Конечно, пригодились тут  
Ее достоинства большие,  
И вот газель сменил верблюд,  
Верблюд по имени Мария.  
Какую ношу не дадут,  
Она ее послушно носит,  
Невозмутима, как верблюд,  
И пропитания не просит.

Библиотека — суть музей,  
Где чтут таинственные вещи,  
Где ценят подлинных людей  
За качества нечеловечи.  
Лишь там, среди своих коллег,  
Где все — газели и верблюды,  
Родиться может человек,  
И это — подлинное чудо.  
Библиотечная страна,  
Здесь женщины — почти святые,  
Недаром есть среди них одна  
С библейским именем Мария.

**Чалова (в растерянности).** Я сражена, какой заряд нежности... (Смотрит на судей.) Может быть, нам его сразу оправдать, а посадить этого негодяя прокурора?.. Как он сказал, как он сказал, боже мой!.. Все-таки юбилей.

**Колпакова.** Держитесь, Зоя Васильевна, возьмите в руки свою женскую сущность и будьте тверды.

**Чалова.** Да, вы правы (берет себя в руки). Садитесь, подсудимый. Господин прокурор, прошу вас продолжить чтение обвинительного заключения.

**Басов.** Господа, господа, ну что же вы... Соколов пустил в ход свое старое оружие — эффект 25-го кадра, эмоциональный терроризм. Более сорока лет он пользуется этим оружием. В своем открытом письме Феликс Базилевич (см. дело Р-60, С. 427) писал: «Еще в начале 60-х Соколов неоднократно проникнул в библиотеки, обольщал заведующих (пил чай с тортом, восхищался разделителями), а затем коварно выведывал для своих корыстных целей тайны построения картонок и чертежи библиотечной мебели...».

В зале есть один человек, который многие годы выступает разумным сдерживающим фактором на преступном пути Соколова. Это его жена, уважаемая Ида Ивановна. Только ей, да и то не всегда, удается укротить безумное научное горение подсудимого. В особо тяжелых случаях она звонит мне, и мы под страхом лишения Соколова звания почетного члена ПБО выводим его под руки в Филармонию. Педагогическая система Иды Ивановны сводится к трем пунктам: 1) не задирай нос; 2) займись, в конце концов, чем-нибудь одним; 3) научись куль-

турно отдыхать вместе с женой. К сожалению, Соколов является педагогически запущенным объектом, поэтому в качестве частного определения суда я просил бы вменить подсудимому в обязанность неукоснительно выполнять эти три пункта. Я думаю, он и сам готов к этому, не зря свое дело, свою «Ретроспективу-70» он посвятил Иде Ивановне. Эти простые правила помогут ему к следующему юбилею выйти к нам значительно обновленным.

Дорогие друзья, моя блистательная речь близка к завершению. Мы видим, как подсудимый на наших глазах прямо сейчас начинает исправляться. Я прошу суд в качестве смягчающих обстоятельств принять во внимание: а) слова Соколова: «Я вовсе не собирался стать универсалом-самоучкой. Так получилось не по моей воле, а по воле рока» (Р-70, С. 13); и б) поступившие в адрес суда положительные свидетельские показания из библиотек и институтов нашей страны. Я закончил, ваша честь.

**Чалова.** Суд переходит к уточнению состава преступления и задает вопрос подсудимому, согласно предъявленному обвинению. Встаньте, обвиняемый, и ответьте на вопросы суда.

**Соколов.** Я готов, ваша честь.

**Чалова.** Признаете ли вы себя виновным в том, что много лет назад сбились с инженерного пути, взбаламутили систему библиотечно-библиографических наук и до сих пор пытаетесь объять необъятное?

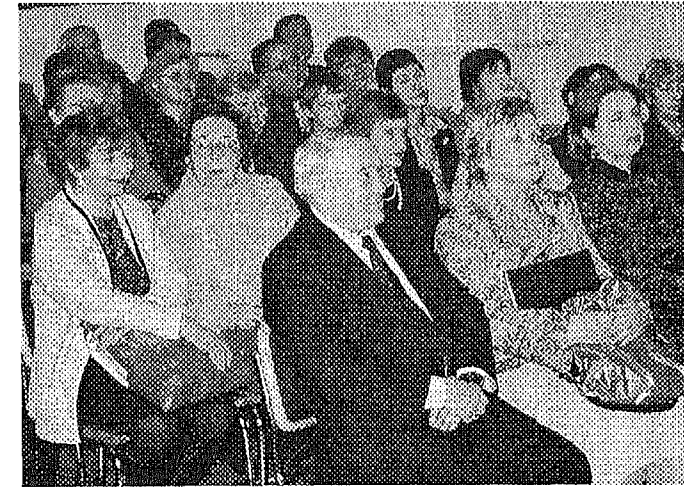
**Соколов.** Признаю.

**Чалова.** Признаете ли вы, что владеете уникальным биполярным оружием массового поражения: скромным обаянием (применяется только в гендерном бою) и метатеоретическим мышлением (применяется во всех остальных случаях)?

**Соколов.** Признаю.

**Чалова.** Признаете ли вы свою вину в систематическом уклонении от педагогической системы под названием «три пункта», особенно в части пункта два — «займись чем-нибудь одним», и в части пункта три — «научись культурно отдыхать с женой»?

**Соколов.** Признаю.



**Чалова.** И последний удар обвинения: интегральный. Признаете ли вы себя виновным в том, что честно прошли все пять этапов своего преступного пути, перечисленных прокурором?

**Соколов.** Признаю.

**Чалова.** Господа судьи, уважаемая публика. Подсудимый сознался во всем, что ему инкриминировал прокурор. Мы увидели, что он честно прошел свой замысловатый путь от инженера-конструктора до интеллигента-книжника. Он несет в своем сердце неповторимую печать романтического поколения шестидесятников. В этом поколении нет олигархов, но есть олимпийские чемпионы, нет членов политбюро, но есть демократы первого призыва, нет боевых генералов, но есть барды.

Пора переходить к вынесению приговора. (Совещается с судьями.) Суд, посоветовавшись, решил, что у нас уже не 37-й год и гордой «тройкой» нам решать судьбу человека просто страшно. Мы — люди русские, соборные, давайте всем миром нашим, библиотечным, решим: виновен ли Соколов в содеянном. Согласны? (Одобрительный гул аудитории говорит о согласии.)

Ставлю на голосование приговор суда: «По совокупности содеянного, приговорить Аркадия Васильевича Соколова к пожизненному ношению скромного титула «петербургский интеллигент-книжник конца XX века». Кто за это решение, прошу поднять руки... Единогласно! Приговор окончательный и обжалованию не подле-

жит. Проголосуем частное определение: «Считать библиографический отчет «Ретроспектива-70» вкладом А. В. Соколова в культурное наследие нашей страны». Прошу голосовать... Принято единогласно. Дорогой Аркадий Васильевич! Поздравляю вас. Вы честно заслужили этот приговор.

*Что же было дальше? Надеюсь, участники этого не вполне обычного заседания извинят пишущего эти строки, что он не упомянул всех, кто принял участие во «втором туре» заседания, который прошел в форме дружеских внушений, поздравлений, поцелуев и вытывания разнообразных напитков в честь и за здоровье юбиляра. Аркадий Васильевич, как и положено перед долгой отсидкой до следующего юбилея, подарил всем свою «Ретроспективу-70». ПБО, как и многие, многие другие, пожелало А. В. Соколову долгих лет жизни, крепкого здоровья и новых достижений во всех областях, куда его заводил, заводит и будет заводит профессиональный и жизненный путь. Интеллигент-книжник конца XX века вступил в XXI век, и мы — вместе с ним.*

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Соколов А. В. Ретроспектива-60: Труды проф. А. Соколова для библиотекарей и информатиков / Науч. ред. С. А. Басов. — СПб.: Независимая гуманитарная академия, 1994. — С. 426—427 (далее по тексту: Р-60, с указанием номера страницы).

<sup>2</sup> Соколов А. В. Ретроспектива-70: Библиограф. отчет / Науч. ред. С. А. Басов. — СПб.: БАН, 2004. — С. 279 (далее по тексту: Р-70, с указанием номера страницы).

## АНЦИФЕРОВСКАЯ ПРЕМИЯ

Геннадий Георгиевич Мартынов — библиограф, историк литературы

АНЦИФЕРОВ Николай Павлович (1889—1958), историк, краевед, один из организаторов экскурсионного дела в СССР, кандидат филологических наук (1944). С 1908 в Петербурге. Окончил историко-филологический факультет Петроградского университета (1915), ученик профессора И. М. Гревса, до 1919 состоял при кафедре всеобщей истории. В 1910 Анциферов и А. А. Гизетти создали при Эрмитаже кружок по подготовке руководителей для экскурсионной работы. С 1918 Анциферов работал в Экскурсионной секции Музейного отдела, в 1921—24 — в Петроградском научно-исследовательском экскурсионном институте, с 1921 член общества «Старый Петербург», где вел семинары по изучению Петербурга, Павловска, Царского Села, сотрудник журналов «Педагогическая мысль» (1918—24) и «Экскурсионное дело» (1921—23), преподавал в школе при бывшем Тенишевском училище (1912—25), в колонии для безпризорных в Славянке (1919—20), Институте истории искусств (с 1925). Анциферов — автор ряда работ по методике и организации экскурсионного дела. В 1929 арестован по сфабрикованному обвинению, заключение отбывал в Соловецких лагерях и на строительстве Беломорканала. После освобождения (1934) жил и работал в Москве. В работах по истории Петербурга (Ленинграда) выступил основоположником комплексного («цельнокупного») метода изучения городской среды, особое внимание уделял взаимовлиянию исторической среды и культурной жизни города. Вводя в научный оборот обширный фактический материал, Анциферов первым в научно-краеведческой литературе создал художественный образ Петербурга, трактуя его как «русские Афины», «столичный город русской духовной культуры». Труды Анциферова по истории Петербурга (Ленинграда) и ныне сохраняют научную ценность.

*Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник. М., 1992. С. 62.*

Анциферовская премия — высшая награда в петербургском краеведении — учреждена в августе 1995 года. Тогда же был образован и Анциферовский комитет, который разработал концепцию и положение о премии, регламенты работы жюри и номинационных комиссий, пригласил к участию в жюри наиболее авторитетных и уважаемых специалистов по различным аспектам петербурговедения.

Изначально учредителями премии выступили три общественных фонда (Фонд спасения Петербурга — Ленинграда, Балтийский гуманитарный фонд и фонд «Культурная инициатива»), а также Музей истории Санкт-Петербурга.

К 2003 году состав учредителей расширился: Международный благотворительный фонд спасения Петербурга — Ленинграда, Международный благотворительный фонд им. Д. С. Лихачева, Государственный музей истории Санкт-Петербурга,

Петербург, Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Администрации Санкт-Петербурга, Балтийский гуманитарный фонд.

Бессменным председателем Анциферовского жюри, избранный на первом же его заседании, — академик Российской Академии образования, председатель Археологической комиссии РАН, председатель Союза краеведов России Сигурд Оттович Шмидт.

Среди 16 членов жюри такие известные ученые, как государственный герольдмейстер, заместитель директора Государственного Эрмитажа Георгий Вадимович Вилинбахов, программный директор Международного благотворительного фонда имени Д. С. Лихачева Александр Валерьевич Кобак, академик архитектуры, президент Ассоциации исследователей Санкт-Петербурга Татьяна Андреевна Славина и другие.

До последнего года жизни неизменным членом Анциферовского жюри был ака-

демик Дмитрий Сергеевич Лихачев (1906—1999), активно участвовавший в его работе и всегда внимательно знакомившийся с поданными на конкурс работами.

В случае, если кто-либо из членов жюри или номинационных комиссий будет выдвинут на соискание Анциферовской премии и даст согласие на участие в конкурсе, он выходит из их состава на весь период соискательства.

Необходимый приток работ иностранных авторов обеспечивает международная сеть друзей Анциферовской премии. В их числе — видные ученые Вальдемар Меланко (Финляндия), Роман Тименчик (Израиль), Нина Перлина (США), Сергей Дедюлин (Франция), Сюзан Браммерло и Томас Вебер (Германия). Они предоставляют Анциферовскому комитету информацию о зарубежных работах, посвященных Санкт-Петербургу.

По замыслу учредителей, Анциферовская премия призвана решать следующие задачи:

- выявлять лучшие современные работы о Санкт-Петербурге;
- поощрять их авторов и составителей;
- стимулировать написание новых краеведческих работ;
- привлекать внимание как широкой, так и профессиональной общественности к изучению города;
- формировать Анциферовскую библиотеку по истории Петербурга.

Премия присуждается по четырем номинациям:

1. Лучшая **научно-исследовательская работа** (монография, цикл статей);
2. Лучшая **популярная работа** (монография, путеводитель, учебное пособие, хрестоматия, цикл статей и др.);
3. Лучшая **работа зарубежного автора** (монография, путеводитель, цикл статей и др.);
4. За **общий вклад в современное петербургское краеведение** (совокупность печатных работ разных жанров, опубликованных с 1991 года, а также активная просветительская деятельность).

Согласно положению, работы на соискание премии выдвигаются авторами, издателями или самим Анциферовским

комитетом (по четвертой номинации — только Анциферовским комитетом). К рассмотрению принимаются публикации, непосредственно посвященные Санкт-Петербургу. Работы по русской и мировой истории, в которых петербургская тема представлена отдельными фрагментами, не рассматриваются.

Авторы подают на конкурс три экземпляра своих работ (с автографом), а также автобиографию и специальную анкету.

Анциферовская премия присуждается один раз; лауреат премии не может быть ее соискателем повторно. Дипломанты могут подавать заявки повторно.

Для награждения лауреатов на С.-Петербургском Монетном дворе по модели скульптора А. В. Бакланова были изготовлены бронзовые медали с портретом Н. П. Анциферова. Эскизы дипломов двух видов — для победителя (лауреата) и для дипломантов премии — разработаны художником Е. Ю. Меркурьевым. На торжественную церемонию вручения премии из США приезжает дочь Н. П. Анциферова — Татьяна Николаевна Камендровская.

Анциферовская премия вызывает стабильный и постоянно растущий интерес среди исследователей-историков и краеведов.

Так, на конкурс 1996 года подали свои работы 64 автора из Санкт-Петербурга, Москвы, Германии, Нидерландов, Финляндии. Заявки на соискание премии 1998 года поступили от 77 авторов из Петербурга, Москвы, Великобритании, Франции, США и Израиля. В 2000 году работы представили 73 автора из С.-Петербурга, Австрии, Германии, Израиля и Финляндии.

На конкурс 2003 года сделали заявки 106 авторов из Санкт-Петербурга, Великобритании, Германии, Израиля, США, Финляндии и Франции.

По решению жюри в финал выходят до 25 работ, лучшие из которых награждаются Анциферовскими премиями и дипломами. Церемония награждения трижды проходила в день города в Аничковом дворце: 31 мая 1996 года, 26 мая 1998 года и 31 мая 2000 года.

В связи с 300-летием Санкт-Петербурга было сделано отступление. В четвер-

тый раз Анциферовская премия вручалась 5 декабря 2003 года в Белом зале Шереметевского дворца («Фонтанного дома»).

За восемь лет лауреатами Анциферовской премии в первых трех номинациях стали авторы 12 изданий, дипломантами — авторы 29 изданий. Два диплома были присуждены за циклы статей.

### Лауреаты премии 1996 года

1. *Исторические кладбища Петербурга: Справочник-путеводитель* / Сост.: А. В. Кобак, Ю. М. Пирютко. — СПб.: Изд-во Чернышева, 1993. — 639, [1] с.: ил. — 10 тыс. экз.

2. *Гордин А. М., Гордин М. А. Пушкинский век.* — СПб.: Пушкин. фонд, 1995. — 413, [1] с.: ил. — (Былой Петербург: Панорама столичной жизни: В 6 т.). — 10 тыс. экз.

3. *Kersu S. Pietari ennen Pietari: Nevan-suun vaiheita ennen Pietarin kaupungin perustamista.* — Helsinki: Suomalaisen kirjallisuuden seuda, 1995. — 128 s.: kuv.

### Дипломанты премии 1996 года

4. *Булах А. Г., Абакумова Н. Б. Каменное убранство главных улиц Ленинграда.* — СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1993. — 181, [3] с.: ил. — 2691 экз.

5. *Каганов Г. З. Санкт-Петербург: Обзоры пространства.* — М.: Индрик, 1995. — 223, [1] с.: ил. — 3 тыс. экз.

6. *Петровская И. Ф., Сомина В. В. Театральный Петербург, нач. XVIII в.* — окт. 1917 г.: Обзорение-путеводитель / Общ. ред. И. Ф. Петровской. — СПб.: Рос. ин-т истории искусств, 1994. — 448 с. — 2 тыс. экз.

7. *Гонне Г. Б. Твое открытие Петербурга: Заметки на полях истории великого города.* — СПб.: Лицей; Лаверна, 1995. — 238, [2] с.: ил. — 7,5 тыс. экз.

8. *Канн П. Я. Прогулки по Петербургу: Вдоль Мойки, Фонтанки, Садовой.* — СПб.: Палитра, 1994. — 413, [3] с.: ил. — 100 тыс. экз.

9. *Качурин М. Г., Кодырская Г. А., Муриш Д. Н. Петербург в русской литературе: Хрестоматия: 9—11-е кл.* — М.: Интерпракс, 1994. — 633, [7] с. — 3 тыс. экз.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ КЛАДБИЩА ПЕТЕРБУРГА

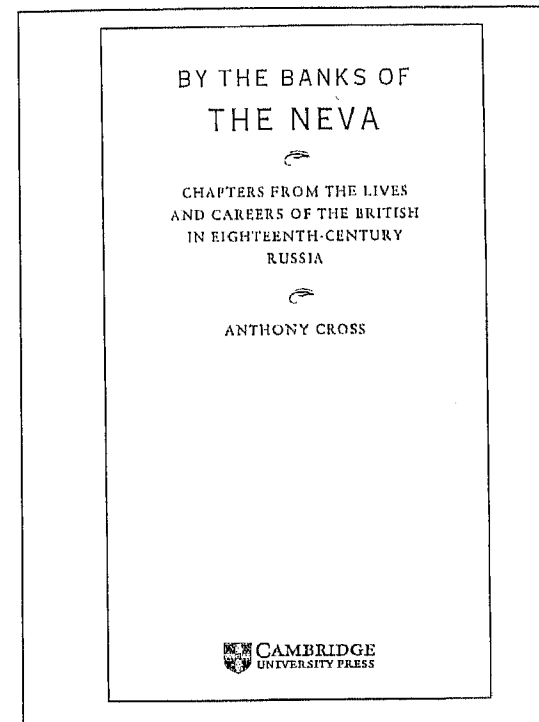
Справочник-путеводитель

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЧЕРНЫШЕВА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
1993

Ailcen Rambow

### Überleben mit Worten

Literatur und Ideologie während der Blockade  
von Leningrad 1941-1944



10. *Кирицели Ю. И., Левина Н. Р. Мой город — Санкт-Петербург: [Очерки истории города: Учеб. пособие для учащихся старших кл.]*. — М.: Виконт, 1994. — 256 с.: ил. — 5 тыс. экз.

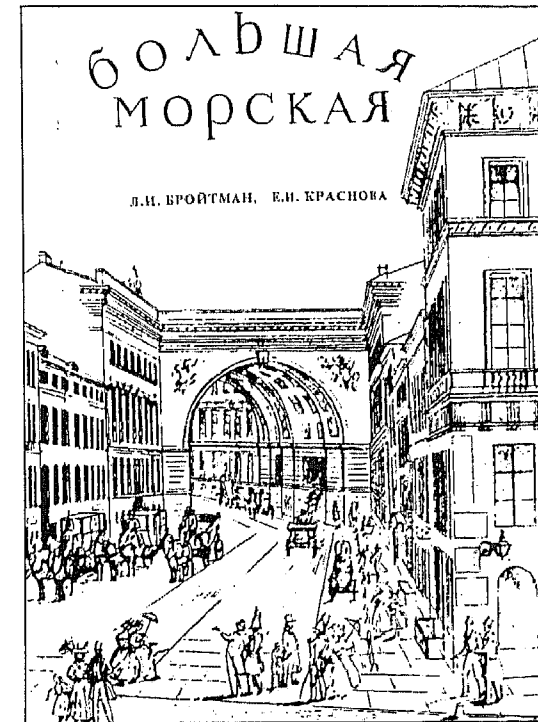
11. *Rambow A. Überleben mit Worten: Literatur und Ideologie während der Blockade von Leningrad 1941—1944.* — Berlin: Berlin Verlag Arno Spitz GmbH, 1995. — 312 S.: II.

12. *Янсен И. От голландской отстраненности к русской действительности: К 300-летию садовой и ландшафтной архитектуры в С.-Петербурге: [Цикл ст.] // Groen (Amsterdam).* — 1995. — № 2; 4; 5; 6. — На нидерл. яз.

### Лауреаты премии 1998 года

13. *Беспярых Ю. Н. Петербург Анны Иоанновны в иностранных описаниях: Введение. Тексты. Комментарии.* — СПб.: Рус.-Балт. информ. центр «Блиц», 1997. — 492, [4] с.: ил. — 3 тыс. экз.

14. *Овсянников Ю. М. Великие зодчие Санкт-Петербурга: Д. Трезини. Ф. Растрелли. К. Росси.* — СПб.: Искусство-СПб;



Северо-Запад, [1996]. — 558, [2] с.: ил. — 10 тыс. экз.

15. *Cross A. By the Banks of the Neva: Chapters from the Lives and Careers of the British in Eighteenth-Century Russia.* — Cambridge: University Press, 1997. — XV, [1], 474, [2] p.: il.

### Дипломанты премии 1998 года

16. *Бройтман Л. И., Краснова Е. И. Большая Морская [улица] / Науч. ред. Б. М. Кириков.* — СПб.: Папирус, 1997. — 221, [3] с.: ил. — 5 тыс. экз.

17. *Каган М. С. Град Петров в истории русской культуры.* — СПб.: АО «Славия», 1996. — 407, [1] с.: ил. — Тираж не указан.

18. *Януш Б. В. Неизвестный Павловск: Ист.-краевед. очерк: В 2 ч. — Ч. 1.* — СПб.: Континент, 1997. — 275, [5] с.: ил. — Тираж не указан.

19. *Гречук Н. Секунда истории: [Цикл ст.] // СПб. ведомости.* — 1996, 1997.

20. *Иванов А. А. Дома и люди: Из истории петерб. особняков.* — СПб.: Лениздат, 1997. — 527, [1] с.: ил. — 10 тыс. экз.

## ЛЕНИНГРАДСКИЙ МАРТИРОЛОГ

1937 — 1938

Том 1

август — сентябрь 1937 года

Санкт-Петербург  
1995

21. *Massi S. Pavlovsk: The Life of a Russian Palace.* — Blue Hill, Maine: HeartTree Press, 1997. — XX, 394 p.: il.

### Лауреаты премии 2000 года

22. *Ленинградский мартиролог, 1937—1938:* Кн. памяти жертв полит. репрессий / Отв. ред. А. Я. Разумов. — [В 4 т.]. — СПб.: Изд-во Рос. нац. б-ки, 1995—1999. — 2 тыс. экз.

23. *Бейзер М.* Евреи Ленинграда 1917—1939: Нац. жизнь и советизация. — М.: Мосты культуры; Jerusalem: Gesharim, 1999. — 447, [1] с. — 1,5 тыс. экз.

### Дипломанты премии 2000 года

24. *Семенова Л. Н.* Быт и население Санкт-Петербурга (XVIII век). — М.: Весь Мир; СПб.: Рус.-Балт. информ. центр «БЛИЦ», 1998. — 227, [28] с.: ил. — 2,5 тыс. экз.

25. *Никитенко Г. Ю., Соболев В. Д.* Василеостровский район: Энциклопедия улиц Санкт-Петербурга. — СПб.: Белое и черное, 1999. — 501, [3] с.: ил. — 2,5 тыс. экз.

Н.В. Мурашова  
А.П. Мыслина

## ДВОРЯНСКИЕ УСАДЬБЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ

Ломоносовский район



Русско-Балтийский информационный центр  
Б Л И Ц  
Санкт-Петербург  
1999

26. *Мурашова Н. В., Мыслина Л. П.* Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. — [Т. 1]. Ломоносовский район. — СПб.: Рус.-Балт. информ. центр «БЛИЦ», 1999. — 199, [1] с.: ил. — 3 тыс. экз.

27. *Губин Д., Лурье Л., Порошин И.* Реальный Петербург: О городе с точки зрения недвижимости и о недвижимости с точки зрения истории. — СПб.: Лимбус Пресс, 1999. — 284, [1] с.: ил. — 3 тыс. экз.

28. *Руденская С. Д.* Царскосельский — Александровский Лицей 1811—1917. — СПб.: Лениздат, 1999. — 511, [1] с.: ил. — 7 тыс. экз.

29. *Санкт-Петербург: Три века архитектуры / Текст Е. В. Анисимова; Подбор материалов: А. Ф. Векслер, А. А. Бихтер; Гл. ред. И. С. Храбрый.* — СПб.: Норинт, 1999. — 64 с.: ил. — 20 тыс. экз.

30. *Leinonen R., Voigt R.* Deutsche in St. Petersburg: Ein Blick auf den Deutsche Evangelisch-Lutherischen Smolenski-Friedhof und in die europäische Kulturgeschichte: In 2 Bd. — Lüneburg: Verlag Nordostdeutsches Kulturwerk, 1998. — (Lüneburger Ostdeutsche Dokumentationen; Bd. 18 / 1—2).

Bd. 1. — [4], II, 168 S.: II.

Bd. 2. — [6], IV, 410 S.: II., Schema.  
31. *Nironen J.* Suomalainen Pietari. — Vantaa: Novomedia, 1999. — 225, [1] s.: kuv.

### Лауреаты премии 2003 года

32. *Горбатенко С. Б.* Петергофская дорога: Ист.-архит. путеводитель. — [2-е изд.]. — СПб.: Европ. дом, 2002. — 445, [2] с.: ил. — 1 тыс. экз.

33. *Топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга / Авт.-сост.: С. В. Алексеева, Е. А. Балашов, А. Г. Владимирович и др.; Общ. ред. А. Г. Владимировича.* — СПб.: Информ.-издат. агентство «ЛИК», 2003. — 805, [3] с. — 2 тыс. экз.

34. *Горьшина Т. К.* Зеленый мир старого Петербурга. — СПб.: Искусство-СПб, 2003. — 415, [1] с.: ил. — 3 тыс. экз.

35. *Schlögel K.* Petersburg: Das Laboratorium der Moderne 1909—1921. — München; Wien: Carl Hanser Verlag, 2002. — 702, [2] S.: II.

### Дипломанты премии 2003 года

36. *Михайлов Г. В.* Зимние дворцы Петра I: История строительства. Архитектура

и худож. убранство. События и люди / Отв. ред. В. В. Яковлев. — СПб.: Филол. фак. СПб. гос. ун-та, 2002.

37. *Самиздат Ленинграда. 1950-е — 1980-е:* Лит. энциклопедия / Авт.-сост.: В. Долинин, Б. Иванов, Б. Останин, Д. Северюхин; Общ. ред. Д. Я. Северюхина. — М.: Новое лит. обозрение, 2003. — 622, [2] с. — 2 тыс. экз.

38. *Штиглиц М. С.* Промышленная архитектура Петербурга в сфере «индустриальной археологии». — СПб.: Белое и черное, 2003. — 222, [2] с.: альбом ил. — 1 тыс. экз.

38. *Баренбаум И. Е.* Книжный Петербург: Три века истории: Очерки издат. дела и кн. торговли. — СПб.: КультИнформ-Пресс, 2003. — 439, [1] с.: ил. — 2 тыс. экз.

39. *Бузинов В. М.* Десять прогулок по Васильевскому. — СПб.: Остров, 2002. — 168 с.: ил. — Тираж не указан.

40. *Иенатова Е.* Записки о Петербурге: Жизнеописание города со времен его основания до 40-х годов XX в. — СПб.: Амфора, 2003. — 807, [1] с. — 3 тыс. экз.

41. *Утехин И.* Очерки коммунального быта. — М.: ОГИ, 2001. — 214, [1] с.: ил. — Тираж не указан.

LÜNEBURGER OSTDEUTSCHE DOKUMENTATIONEN  
Band 18/1

Robert Leinonen / Erika Voigt

## Deutsche in St. Petersburg

Ein Blick auf den Deutschen Evangelisch-Lutherischen Smolenski-Friedhof

und in die europäische Kulturgeschichte

Band 1

Verlag Nordostdeutsches Kulturwerk  
Lüneburg 1998

И.Е. Баренбаум

## Книжный Петербург Три века истории

Очерки издательского дела  
и книжной торговли

В дар Издательского центра  
от автора. 30.06.03.



КультИнформПресс  
Санкт-Петербург  
2003

42. *Donnert E.* Sankt Petersburg: Eine Kulturgeschichte.— Köln, Weimar, Wien: Böhlau Verlag GmbH & Cie, 2002.— 322, [6] S.: II.

43. *Fedorov S. G.* Wilhelm von Traitteur: Ein badischer Baumeister als Neuerer in der russischen Architektur 1814—1832: Zur Entwicklung der deutsch-russischen Beziehungen in Bauwesen der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts.— Berlin: Ernst & Sohn, 2000.— XI, [1], 331, [1] S.: II.

В целом, перечисленные издания формируют уникальный комплекс основных публикаций о городе. Важнейшая тема, пока еще среди них не представленная — это библиография. Фундаментального научно-вспомогательного указателя основной литературы о Санкт-Петербурге действительно не существует, однако необходимость в его составлении давно назрела.

Четвертая номинация — за общий вклад в современное петербургское краеведение — добавилась в 1998 году. Лауреатами Анциферовской премии в этом случае стали 5 человек:

— искусствовед, историк петербургской архитектуры *В. М. Кириков* (1998);

— коллекционер-филокартист, создатель наиболее полного собрания открыток с видами Петербурга *Н. П. Шмитт-Фогелевич* (1998);

— историк Петербурга и России XVIII века *Е. В. Анисимов* (2000);

— искусствовед, историк петербургской архитектуры и церковной жизни *В. В. Антонов* (2000);

— искусствовед, педагог *В. Г. Лисовский* (2003).

Дипломами в четвертой номинации награждены также 5 человек:

— историк города, школьный учитель, создатель и ректор Университета Петербурга *Г. А. Богуславский* (1998);

— искусствовед, историк петербургской архитектуры *А. Л. Пунин* (2000);

— французский педагог, историк, издатель *В. Берелович* (2003);

— искусствовед *В. Г. Исаченко* (2003);

— этнограф *Н. В. Юхнева* (2003).

Специальные дипломы за выдающийся вклад в краеведческое образование (не номинация) были присуждены в 2003

году сотрудникам Городского Дворца творчества юных *В. И. Аксельроду* и *В. И. Архиповой*, председателю совета «Института Петербурга» *И. М. Сергеевой*, учителю школы № 636 *А. Ф. Векслеру*.

Согласно регламенту, следующее награждение должно состояться через два года.

\*\*\*

Из книг, поданных на соискание Анциферовской премии, формируется специальная Анциферовская библиотека, открытая в 1997 году. Тогда ее фонд составляли 250 книг и статей (выпущен каталог), в 2000 году имелось уже около 1200 единиц хранения.

В 2002 году бесценный подарок сделал *Н. П. Шмитт-Фогелевич*, безвозмездно передавший в Анциферовскую библиотеку свое книжное собрание, включающее несколько тысяч книг о Петербурге, изданных с середины XVIII века до наших дней. Богатую коллекцию книг и газетных вырезок передала вдова безвременно умершего педагога и краеведа *Е. А. Гута*.

В 2003 году фонд пополнили работы, поданные на конкурс этого года.

Сейчас фонд Анциферовской библиотеки — около 5 тысяч единиц хранения. Таким образом — это крупнейшее тематическое собрание публикаций по истории Петербурга, особенно за последние 12 лет (1991—2003), вместе со сведениями об их авторах. Результатом данной работы должен стать библиографический словарь современных петербургских краеведов.

В настоящее время заканчивается создание электронного каталога, который будет доступен в Internet. В 2004 году Анциферовская библиотека, размещающаяся в помещении Международного благотворительного фонда им. Д. С. Лихачева, откроется для читателей. На ее базе будут возрождены Анциферовские чтения, впервые проведенные в Ленинграде в 1989 году.

### Публикации об Анциферовской премии

1. *Шерих Д.* Впервые — Анциферовская премия! Ею будут награждены лучшие

работы о Петербурге // СПб. ведомости.— 1995.— № 248 (1176).— 30 дек.— С. 4.

2. *Соболь В.* Историки, культурологи и все, все, все...: Учреждена премия для поощрения совр. работ по истории Петербурга // Веч. Петербург.— 1996.— № 6 (20708).— 11 янв.— С. 3.

3. *Кобак А. В., Марголис А. Д.* Анциферовская премия // Петербургские чтения 96: Материалы Энциклопед. 6-ки «Санкт-Петербург — 2003» / Ассоциация исследователей СПб.; Редсовет: Т. А. Славина (пред.) и др.— СПб.: Рус.-Балт. информ. центр «БЛИЦ», 1996.— С. 25—26.

4. *Ерофеев А.* Праздник книги о городе // Вести (СПб.).— 1996.— № 60 (731).— 6 июня.— С. 4.

5. *Градский П.* О Петербурге — с любовью: К итогам присуждения первых Анциферовских премий // СПб. ведомости.— 1996.— № 109 (1285).— 8 июня.— С. 2.

6. *Хопта Ю.* Душеведы получили по заслугам // Недвижимость Петербурга.— 1996.— № 22 (10/17 июня).— С. 10.

7. *Соболь В.* Первая Анциферовская // Веч. Петербург.— 1996.— № 109 (20811).— 11 июня.— С. 3.

8. *Соболь В. А.* Книжная жизнь Северной Пальмиры // Кн. дело.— 1996.— № 4 (25).— С. 39—42.— Имени Николая Анциферова: с. 40—41.

9. *Градский П.* Еще четыре лауреата: Через полгода станут известны новые обладатели Анциферовской премии // СПб. ведомости.— 1997.— № 237 (1662).— 20 дек.— С. 4.

10. *Марголис А.* Знать о Петербурге стали больше: [Беседа / Записал А. Урес] // Невское время.— 1998.— № 93 (1735).— 26 мая.— С. 1.

11. *Градский П.* О Петербурге — с любовью // СПб. ведомости.— 1998.— № 99 (1768).— 27 мая.— С. 2.

12. *Л. П.* Анциферовские премии и медали // Веч. Петербург.— 1998.— № 94 (21300).— 28 мая.— С. 3.

13. *Митин Е.* Далеко за пределы города простирается петербургское краеведение

// Смена.— 1998.— № 116 (21988).— 28 мая.— С. 2.

14. *Стручков Ф.* Лучшие краеведы // Известия.— 1998.— № 97 (25197).— 29 мая.— С. 5.— (Известия Пб.; № 39 [131]).

15. *Урес А.* Петербурговеды со всего мира // Невское время.— 1998.— № 96 (1738).— 29 мая.— С. 2.— (Наблюдатель; № 19 [56]).

16. *Градский П.* Их глазами мы видим историю // СПб. ведомости.— 1998.— № 102/103 (1771/1772).— 30 мая.— С. 5.

17. *Лурье Л.* Возрождение петербургского регионализма: Вручение Анциферовской премии 1998 г. // Рус. телеграф.— 1998.— № 101 (173).— 10 июня.— С. 11.

18. *Градский П.* Премии два года ждать // СПб. ведомости.— 2000.— № 2 (2152).— 6 янв.— С. 19.

19. *Черных Т.* Краеведов наградили. А потом и «перепишут» // Веч. Петербург.— 2000.— № 98 (21783).— 28 мая.— С. 1.

20. *Шерих Д.* Медаль за отличие. Перед историей // СПб. ведомости.— 2000.— № 102 (2252).— 3—9 июня.— С. 18.

21. *Урес А.* О Петербурге — неисчерпаемом и вечном // Невское время.— 2000.— № 100 (222).— 6 июня.— С. 3.

22. *Анциферовская премия 2003:* [Прспект.— СПб.: Б. и., 2003.— 26 с.]

23. *Градский П.* Четвертое, юбилейное, вручение Анциферовских премий состоялось вчера в Шереметевском дворце // СПб. ведомости.— 2003.— № 225 (3095).— 6 дек.— С. 5.

24. [Б. п.] Премия петербургским историкам // Невское время.— 2003.— № 229 (3067).— 6 дек.— С. 2.

### Публикации об Анциферовской библиотеке

25. *Анциферовская библиотека:* Аннот. кат. / [Сост.: И. С. Папеева и др.; Ред. Б. В. Останин].— СПб.: Изд-во Чернышева, 1996.— 63, [1] с.

26. *Новик Д.* Краеведы-анциферовцы готовятся к 300-летию города // Смена.— 1997.— № 47 (21627).— 1 марта.— С. 2.

## ГОЛОСА ИЗ ПРОШЛОГО: АВТОГРАФЫ НА ДАРСТВЕННЫХ КНИГАХ ФЕДОРУ АБРАМОВУ

**Людмила Владимировна Крутикова-Абрамова** — кандидат филологических наук, доцент, член Союза писателей Санкт-Петербурга.  
Вдова Ф. А. Абрамова

### КАТАЛОГ

В каталог включены сведения о 651 отдельном издании, подаренном Федору Абрамову 379 лицами (включая совместные дарения), в основном их авторами. 559 надписей публикуются впервые. 92 надписи, многие не полностью, воспроизведены ранее: Крутикова-Абрамова Л. Голоса из прошлого: Автографы на дарственных книгах Ф. Абрамову // Двина (Архангельск).— 2001.— № 3/4.— С. 95—97; 2002.— № 1 (5).— С. 43—47; То же, с доп.: Крутикова Л. В. Жива Россия. Ф. Абрамов: его книги, прозрения и предостережения.— СПб.: Атон, 2003.— С. 360—382.

Все издания хранятся в домашней библиотеке Федора Абрамова и просмотрены de visu (30 книг переданы на хранение в Литературно-мемориальный музей Ф. А. Абрамова в Верколе). Надписи публикуются в алфавитном порядке фамилий дарителей, пунктуация унифицирована по современным нормам. При библиографическом описании книг, автором которых является даритель, его фамилия не указана. Коллективные сборники имеют помету: [Сб.].

Окончание. Начало публикации см.: Петербургская библиотечная школа.— 2003.— № 4 (25).— С. 25—52; 2004.— № 1 (26).— С. 46—67.

#### Попова Людмила Михайловна (1899—1972)

463. Апассионата: Стихи и поэмы. Л.: Сов. писатель, 1970.

*Федору Александровичу Абрамову очень дружески в день большой Весны 70 г. Люд. Попова.*

#### Поцепня Дина Михайловна (р. 1937)

См. № 253, 254.

#### Прийма Константин Иванович (1912—1991)

464. «Тихий Дон» сражается. Ростов н/Д, 1972.

*Глубокоуважаемому Федору Александровичу Абрамову. Скажу Вам словами древних римлян: «Feci quod potui, faciant meliora potents!» — «Я сделал, что мог, кто может, пусть сделает лучше». С сердечной признательностью за высокую оценку моего очерка «Шолохов в Вешках» («Сов. Казахстан», 1955 г.). Конст. Прийма. 26.X.1972.*

465. С веком наравне: Статьи о творчестве М. А. Шолохова. Ростов н/Д, 1981.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову. Я сделал все, что мог, кто хочет и может, — пусть сделает лучше. Желаю Вам добра, здоровья, творческих новых успехов, благоденствия и мира над головой. Крепко жму Ваши руки. Конст. Прийма. 12.XI.81.*

#### Прокофьев Александр Андреевич (1900—1971)

466. Прощание с Приморьем: Стихи. Л.: Сов. писатель, 1969.

*Федору Абрамову — по-хорошему, по добром, по светлому. А. Прокофьев. 1.VII.69.*

#### Прокушев Юрий Львович (р. 1920)

467. Сергей Есенин: Образ. Стихи. Эпоха. М.: Сов. Россия, 1979.

*Федору Абрамову — братски, в суровую годину его светлого шестидесятилетия и достойно-заслуженной награды, озаренной именем Великого Ленина, — в память о днях, когда «Современник» печатал твои советские книги! Твой Ю. Прокушев. Март 80 г.*

© Л. В. Крутикова-Абрамова, 2004.

468. Время. Поэзия. Критика. М.: Худож. лит., 1980.

*Федору Абрамову — в память его и час-тично моего шестидесятилетия! А что касается «хвалебной» статьи обо мне, то я что-то ее не заметил. Да и разве в этом суть в наше время и в наши годы. Сердечно обнимаю. Действительно твой Ю. Прокушев, июнь 80 г.*

#### Проскурин Петр Лукич (1928—2001)

469. Судьба: Роман. М.: Сов. писатель, 1979.

*Дорогим Людмиле Владимировне и Федору Александровичу Абрамовым — на добрую память о теплом, ласковом море, с пожеланием счастливой судьбы! П. Проскурин. 22.X.80 года.*

Речь идет о нашем пребывании на Черном море в Доме творчества писателей в Пицунде.

#### Пулатов Тимур Исхакович (р. 1939)

470. Владения: Повести; Рассказы. М.: Известия, 1976.

*Глубокоуважаемому Федору Александровичу Абрамову — сердечные пожелания всех человеческих благ. Ваш Тимур Пулатов. Ташкент.*

471. Жизнеописание строптивого бухарца: Роман; Повести; Рассказы. М.: Мол. гвардия, 1980.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову — сердечно — крепкого здоровья, нового замечательного творчества. Жду ответно у себя на родине. Тимур Пулатов. III.80. Ленинград.*

#### Путилова Евгения Оскаровна (р. 1923)

472. Берггольц О. Ф. Лирика / Сост. Е. Путилова. Л.: Дет. лит., 1974.

*Федору Абрамову за его настоящее слово. 18 ноября 1975. Е. П.*

К книге приложено письмо: «Федор Александрович, я нашла книжку и посылаю ее Вам. Я давно не держала в руках этого «мальша» — так называла эту книжечку О. Ф.: «мальш» был, может быть, какой-то последней ее любовью и радостью (издание вышло за несколько месяцев до ее смерти) — и вот почему.

Когда я пришла к ней в первый раз и показала ей состав, она ахнула: «Ты с ума сошла! Да

кто ее пропустит? Да ведь вот это стихотворение есть в двухтомнике, а его не взяли в трехтомник, этих нет в двухтомнике, этого не взяли в однотомник. А ты сообразила: собрала их всех вместе, все самое мое дорогое (как это ты умудрилась угадать?), и думаешь, это тебе пройдет? И не надейся.

К великому нашему удивлению из состава не ушла ни одна строка (спасибо редактору). А объяснилось это неожиданно просто: как потом выяснилось, детгизовское начальство даже не заглянуло в состав: книга плановая, имя известное, охота время терять!

Я бывала у Ольги Федоровны два последние года, и хотя эти годы были временем страшного ее изменения, все равно невозможно забыть те светлые часы в наших встречах, когда она была необыкновенной, неповторимой. Такой нет больше и никогда не будет. И я ее полюбила и привязалась к ней. Как она была одинока! Однажды она повонила мне и попросила поставить ее пластинку (а у Вас, кстати, она есть? Могу подарить Вам), где она прекрасно читает свои стихи. Поставить так, чтобы телефонная трубка лежала около проигрывателя, и мы как бы слушали пластинку вместе. У нас дома был народ — земляки мужа, терские казаки. Я их позвала в комнату и сказала Ольге Федоровне, что слушателей будет много. Когда пластинка кончилась, кто-то из гостей взял трубку и от имени всех удивительно хорошо, растроганно поблагодарил Ольгу Федоровну. Как она тоже в ответ растроганно поблагодарила!

Извините меня за длинное письмо. Но я как сейчас помню день похорон (18 ноября тому будет 5 лет). Помню, как после формальных и даже казенных выступлений, идущих мимо НЕЕ, выступили, наконец, Вы, и сразу воздух накалился до предела, и все сказанное до Вас куда-то отодвинулось и поблекло. Вы буквально в этот момент хотели, чтобы весь мир понял, что такое Ольга для нас и для человечества, что она значила, и что потеряно с нею. Вы открывали это, напоминали об этом, утверждали и требовали этого с такой страстностью и болью, как будто это было сейчас вопросом Вашей жизни. За такие выступления расплачиваются сердцем. За такие выступления расплачивалась сердцем и жизнью она сама. Помню мое потрясение и мою Вам благодарность. Ведь какая могла бы произойти страшная несправедливость, если бы Вас вдруг там не было. И как хорошо, что Вы были!



Я никак не причисляю себя к кругу тех друзей, с которыми Ольга Федоровна была связана долгие годы. Так вот уж получилось, что случайно разговорилась с Вами. Е. Путилова».

**Радов (Вельш) Георгий Георгиевич  
(1915—1975)**

473. Гречка в сферах: [Рассказы, заметки писателя]. М.: Сов. писатель, 1967.  
*Феде с любовью. Г. Радов, декабрь 69 г.*

**Распутин Валентин Григорьевич  
(р. 1937)**

474. Повести. М.: Мол. гвардия, 1976.  
*Людмиле Владимировне и Федору Александровичу с доверием и любовью. В. Распутин, февраль 77.*

**Ребрин Петр Николаевич (1915—1988)**

475. Это гудит время: Очерк. М.: Современник, 1979.

*Уважаемый Федор Александрович! Позвольте вручить Вам, подлинному мастеру прозы, заглавному сегодняшнему писателю-деревенщику, мой скромный труд. Делаю это с удовольствием и с благодарностью за внимание. П. Ребрин. 5 июля 1979.*

476. Родион и Степанида: [Роман]. Омск: Кн. изд-во, 1981.

*Дорогой Федор Александрович! Это моя «главная» книга увидела свет после долгих мытарств и не без Вашей помощи появилась. Посылаю Вам книгу с благодарностью и неким трепетом как настоящему мастеру прозы и знатоку народной жизни. П. Ребрин. г. Омск. 3 ноября 1981.*

**Решетов Александр Ефимович  
(1909—1971)**

477. Стихотворения. М.; Л.: Худож. лит., 1963.

*Федору Александровичу Абрамову — с глубоким уважением, сердечно. А. Решетов. 21.I.64. Ленинград.*

**Рижинашвили Ушанги Ильич (р. 1940)**

478. Зрение: [Стихи; Поэма; Рассказы]. Тбилиси: Мерани, 1978.

*Дорогому Федору Абрамову — с глубоким уважением к Вашему великому и доброму труду. Дружески У. Рижинашвили. 3.X.80. Пицунда.*

**Розен Александр Германович  
(1910—1978)**

479. Времена и люди: Роман. М.; Л.: Сов. писатель, 1962.

*Феде Абрамову и его милой половинке Люсе — с постоянным чувством дружбы. Душевно. А. Розен. 14.XII.62.*

**Розов Николай Николаевич (р. 1912)**

480. Книга в России в XV веке. Л.: Наука, 1982.

*Товарищу-однокурснику, хорошему, честному советскому писателю Федору Александровичу Абрамову на добрую память. Н. Розов. 11.IV.82.*

**Романов Александр Александрович  
(р. 1930)**

481. Красное застолье: [Стихи и поэмы]. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1966.

*Федору Александровичу Абрамову с уважением и радостью, что удалось вместе путешествовать по вологодской земле. А. Романов. 25.VI.68.*

482. Посвящение в родню: Стихи и поэма. М.: Сов. писатель, 1967.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову сердечно, очень сердечно. А. Романов. 25.VI.68.*

483. Избранное. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1969.

*Федору Александровичу Абрамову с давней и истинной любовью. А. Романов, дек. 1969, Вологда.*

484. Пятистенок: Избр. стихи. М.: Сов. Россия, 1978.

*Дорогому Федору Александровичу со всей душевной распаханностью. А. Романов, окт. 1978.*

485. Северные поэмы. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1979.

*Честнейшему из русских писателей Федору Александровичу Абрамову с поклоном за его могучий роман «Дом». А. Романов, июль 79. Вологда.*

**Романова Регина Максовна**

486. Твардовский А. Т. Тёркин на том свете: [Поэма]. М.: Сов. писатель, 1964.

*Дорогому Федору Александровичу в память о нашем знакомстве, связанным с этой поэмой и автором ее, который и с «того*

*света» продолжает светить нам. Искренне Ваша Романова. Москва. 15 декабря 80.*

**Росляков Василий Петрович (р. 1921)**

487. От весны до весны: Роман. М.: Сов. писатель, 1967.

*Феде от Васи. В. Росляков.*

**Рошин Борис Алексеевич (р. 1935)**

488. Не без добрых людей: Повесть; Рассказы. М.: Современник, 1981.

*Федору Александровичу Абрамову на добрую память о Луге. Борис Рошин. 1981 г.*

**Рубашкин Александр Ильич (р. 1930)**

489. Голос Ленинграда: Ленинградское радио в дни блокады. Л.: Искусство, 1980.

*Людмиле Владимировне и Федору Александровичу некоторые хорошие фотографии и ряд фактов, полезных для историков. А. Рубашкин. V.80.*

490. Прямая речь: Очерки о сов. писательской публицистике. Л.: Сов. писатель, 1980.

*Федору Александровичу Абрамову, спокойной душе, человеку, застрахованному от главной писательской болезни — сытости. Людмиле Владимировне — с уважением и сочувствием. А. Рубашкин (см. с. 260—265 и др.). 1981, I.*

**Ругоев Якко (Яков Васильевич; р. 1918)**

491. Руокоранта — тростниковый берег: Роман / Пер. с фин. М.: Современник, 1978.

*Федору Абрамову с братским пожеланием доброго Нового года! Якко Ругоев. Москва, 11.12.80.*

**Рыленков Николай Иванович  
(1909—1969)**

492. Сказка моего детства. М.: Сов. Россия, 1962.

*Дорогому Ф. А. Абрамову, чудесному писателю и человеку, на добрую память о встрече в Краснодаре. С любовью и дружбой. Н. Рыленков. 12.VI.64. Смоленск.*

**Рытхэу Юрий Сергеевич (р. 1930)**

493. Сон в начале тумана. Иней на пороге. Метательница гарпуна: [Романы]. Л.: Худож. лит., 1976.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с уважением и любовью. Рытхэу. 6.XII.76. Ленинград.*

**Савушкина Н. И.**

494. Обрядовая поэзия Пинежья: Материалы фольклорных экспедиций МГУ в Пинежский р-н Арханг. обл. (1970—1972) / Под ред. Н. И. Савушкиной. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980.

*Прекрасному знатоку и певцу Пинежья Федору Александровичу Абрамову — творчество его земляков. Савушкина. 13.II.80.*

**Сазонов Михаил Логинович (р. 1912)**

495. Бесконечность: Стихи. Л.: Лениздат, 1980.

*Федору и Людмиле Абрамовым. Горжусь Вами. Спасибо Вам за творчество. М. Сазонов.*

**Салмина Марина Алексеевна (р. 1927)**

496. Дмитрий Сергеевич Лихачев: Библиогр. / Сост. М. А. Салмина и Г. Н. Финашина. Л.: Наука, 1977.

*Глубокоуважаемому Федору Александровичу Абрамову. М. Салмина. 17.I.78.*

**Сапаров Ариф Васильевич (1912—1973)**

497. Дорога жизни: Докум. повесть. М.: Воениздат, 1961.

*Федору Абрамову с добрым чувством уважения и признания — на память о комаровских наших беседах. А. Сапаров. 22.VI.61 г. Сегодня ровно 20 лет. Дай Бог, чтобы не было этого больше...*

**Сапожников Юрий Николаевич**

498. Ополовников А. В. Русский Север. М.: Стройиздат, 1977.

*Уважаемым Людмиле Владимировне и Федору Александровичу в дни посещения Архангельска. Ю. Н. Сапожников, апрель 1978.*

**Сахарнов Святослав Владимирович  
(р. 1923)**

499. По морям вокруг Земли: Дет. морская энциклопедия. М.: Дет. лит., 1976.

*Гран При в Болонье, Премию на Биенале в Братиславе, Премию им. Ивана Федорова — к ногам автора Прыслиных. Любя. Комарово, ноябрь 1977. С. Сахарнов.*

500. Слоны на асфальте: Рассказы о животных. М.: Дет. лит., 1979.

*Счастливому человеку Федору Абрамову с любовью. С. Сахарнов. 2.IV.80.*

501. Сказки из дорожного чемодана. М.: Дет. лит., 1979.

*Первая из этих сказок родилась в этой квартире, в этой комнате при таком же добром отношении ко мне хозяина... Сахарнов. 2.IV.80.*

**Свирский Григорий Цезаревич (р. 1921)**

502. Ленинский проспект: Роман. М.: Сов. писатель, 1964.

*Федору Абрамову — моему любимому писателю. С уважением. Автор. 12.V.64 г.*

**Семенов Георгий Витальевич (1931—1992)**

503. К зиме, минувшая осень: Повести и рассказы. М.: Мол. гвардия, 1972.

*Федору Абрамову — прекрасному писателю земли Русской с нежной любовью и поклоном. Г. Семенов.*

**Семенова Галина Петровна**

504. Мануйлов В. А., Семенова Г. П. Белинский в Петербурге. Л.: Лениздат, 1979.

*В честь Нового года с лучшими пожеланиями примите эту книжечку от одного из авторов, дорогая Людмила Владимировна, дорогой Федор Александрович. Галина Семенова. 25.XII.79 г.*

**Сёмин Виталий Николаевич (1927—1978)**

505. Семьсот шестьдесят третий: [Роман и повесть]. М.: Мол. гвардия, 1976.

*Федору Александровичу Абрамову от преданного читателя с пожеланиями удачи. В. Семенов. 7.II.77*

**Сергуненков Борис Николаевич (р. 1931)**

506. Кот белый — кот черный: Сказки. Л.: Дет. лит., 1974.

*Федору Абрамову двух котов в подарок от доброго сердца. Б. Сергуненков. Ленинград. 75.*

**Серебровская Елена Павловна (р. 1915)**

507. Весенний шум: Роман. Л.: Лениздат, 1958.

*Федору Александровичу Абрамову, который терпеть не может «беспольных» повестей и романов — Е. Серебровская. 31.VII.58.*

**Серебряков Константин Багратович**

508. Уроки жизни: Штрихи к портрету Мариэтты Шагинян и беседы с ней. М.: Правда, 1977.

*Дорогому Федору Александровичу — эту книжечку о Мариэтте Сергеевне, которая так высоко ценит Ваш большой талант. Сердечно. К. Серебряков. 8.XII.78.*

Книги, подаренные М. С. Шагинян, см. № 617, 618.

509. Дороги и люди: Очерки, лит. портреты, эссе. М.: Сов. писатель, 1982.

*Дорогие (решил обратиться к Вам так) Людмила Владимировна и Федор Александрович! Мне очень захотелось послать Вам эту книжечку. С наилучшими пожеланиями. Ваш К. Серебряков. 5.IV.82. Москва.*

**Сидоров Евгений Юрьевич (р. 1938)**

510. Время, писатель, стиль: О сов. прозе наших дней. М.: Сов. писатель, 1978.

*Дорогому Федору Александровичу — одному из героев этой книжечки, писателю, которого я нежно, навсегда люблю. Е. Сидоров. 14.III.78*

**Сими́на (Гордей) Галина Яковлевна (р. 1907)**

511. Географические названия: [Сб.]. М.: Географгиз, 1962.

*Ф. А. Абрамову с уважением. Г. Сими́на. 7.I.63.*

В сборнике статья Г. Я. Симиной «Дославянская топонимия Пинежья».

512. Материалы сплошного топонимического обследования замкнутой микротерритории: (Бассейн р. Юлы, Пинежский р-н Арханг. обл.) / Сообщено на Всесоюзной конф. по топонимике СССР в 1965 г. Г. Я. Симиной. — Л.: Геогр. о-во СССР, 1969.

*Федору Александровичу Абрамову с великим уважением — автор Г. Сими́на. 4.I.1970 г.*

513. Фамилия и прозвище // Ономастика: [Сб. ст.]. М.: Наука, 1969.

*Талантливому писателю, чудному человеку, Федору Александровичу Абрамову с любовью — автор Г. Сими́на. 4.I.1970 г.*

514. Пинежье: Очерки по морфологии пинежского говора: (Доклады и исследования Г. Я. Симиной по материалам диалектологических экспедиций в Пинежский р-н Арханг. обл. в 1958—1969 гг.). Л.: Геогр. о-во СССР, 1970.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с глубоким уважением и любовью. Г. Сими́на. 6.X.1970.*

515. Пинежский говор: Материалы по рус. диалектологии. Калининград: Гос. ун-т, 1976.

*Федору Александровичу Абрамову с глубоким уважением и благодарностью от автора Г. Симиной. 26.V.76.*

516. То же.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову, мудрому и честному писателю, в день его шестидесятилетия — от автора, восхищенного Пинежьем, пинежским говором, пинежжанами, — с низким поклоном Г. Сими́на. 29.II.1980.*

**Скатов Николай Николаевич (р. 1931)**

517. Некрасов: Современники и продолжатели. Л.: Сов. писатели, 1973.

*Людмиле Владимировне Крутиковой, Федору Александровичу Абрамову с душевным уважением. Н. Скатов. VII.76.*

518. Поэзия Алексея Кольцова. Л.: Худож. лит., 1977.

*Федору Александровичу Абрамову — с глубочайшим уважением — Н. Скатов. 12.I.1978.*

519. Русские поэты: Очерки. М.: Правда, 1977.

*Русскому писателю Федору Александровичу Абрамову с величайшим уважением. Н. Скатов, август 78.*

520. Русские поэты природы: Очерки. М.: Правда, 1980.

*Федору Александровичу Абрамову с глубочайшим уважением. Н. Скатов. 22.I2.80.*

521. Далекое и близкое: Лит.-критич. очерки. М.: Современник, 1981.

*Федору Александровичу Абрамову — с глубочайшим уважением. Н. Скатов. 17.09.81.*

**Скобелев Владислав Петрович (р. 1930)**

522. Творчество А. Платонова: Статьи и сообщения: [Сб.]. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1970.

*Людмиле Владимировне и Федору Александровичу с неизменным дружеским уважением. В. Скобелев. 1.II.73. г. Воронеж.*

523. Артем Веселый: Очерк жизни и творчества. Куйбышев: Кн. изд-во, 1974.

*Людмиле Владимировне Крутиковой и Федору Александровичу Абрамову с сердечным уважением и самыми добрыми пожеланиями. В. Скобелев. 20.XII.74 г. г. Воронеж.*

524. Масса и личность в русской советской прозе 20-х годов: (К проблеме народного характера). Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1975.

*Людмиле Владимировне Крутиковой и Федору Александровичу Абрамову с неизменным уважением и с пожеланием мира, добра, счастья в нелегкой жизни. 8.VII.75. Воронеж.*

525. Мущенко Е. Г., Скобелев В. П., Кройчик Л. Е. Поэтика сказа. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1978.

*Уважаемым Людмиле Владимировне и Федору Александровичу от хорошо знающих Вас и любящих воронежцев. Авторы: Мущенко, В. Скобелев, Л. Кройчик. Воронеж. 1978 год.*

**Сладков Николай Иванович (1920—1996)**

526. Миомбо: Очерки. Л.: Дет. лит., 1976.

*Дорогому Федору Александровичу, писателю, которого я люблю, человеку, которого я уважаю. Надеюсь, что северянину будет приятно погреться на южном солнышке... Н. Сладков. 28.X.76. Л-д.*

**Слонимский Михаил Леонидович (1897—1972)**

527. Книга воспоминаний. М.; Л.: Сов. писатель, 1966.

*Дорогим Людмиле Владимировне и Федору Александровичу — с самыми дружескими чувствами и искренним уважением — М. Слонимский, март 1966 г.*

528. Инженеры. Верные друзья. Ровесники века: Романы. Л.: Сов. писатель, 1971.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову — с любовью к его большому таланту и к нему самому — М. Слонимский. 15.I.72 г.*

**Слонимский Юрий Иосифович  
(1902—1978)**

529. Семь балетных историй: Рассказ сценариста. Л.: Искусство, 1967.

*Федору Александровичу Абрамову с глубокой симпатией и душевным расположением. Ю. Слонимский. 8.II.66 г.*

530. Жизель: Этюды. Л.: Музыка, 1969.

*Федору Абрамову — талантливому писателю, симпатичному мне человеку. Ю. Слонимский. 2.VII.69.*

**Смирнов Михаил Михайлович**

531. Щедрость сердца: Очерк жизни и творчества И. С. Соколова-Микитова. Л.: Дет. лит., 1970.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с самыми добрыми чувствами. Мих. Смирнов. 27.IX.73.*

532. Иван Соколов-Микитов: Очерк жизни и творчества. Л.: Сов. писатель, 1974.

*Федору Александровичу Абрамову с самыми добрыми чувствами. Мих. Смирнов. 9.VII.74.*

**Снегов Сергей Александрович  
(1910—1994)**

533. Прометей раскованный: Повесть о первооткрывателях ядерной энергии. М.: Дет. лит., 1972.

*Федору Александровичу Абрамову от читателя и почитателя его таланта — с уважением и на память о совместно пережитых телевизионных хоккейных баталиях. С. Снегов. 27.II.72 г.*

**Соколов Николай Иванович (р. 1915)**

534. Николай Александрович Добролюбов: Биография. М.; Л.: Просвещение, 1965.

*Дорогому Федору Абрамову в знак давней дружбы и сердечного товарищества на добрую память. Н. Соколов. 27.X.65.*

535. Русская литература и народничество. Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1968.

*Дорогим Людмиле Владимировне и Федору Александровичу в юбилейные дни университета. От старого студента. 14.II.69.*

**Стещенко В. П.**

См. № 253.

**Сухов Федор Григорьевич (1923—1992)**

536. Земляника на снегу: Стихотворения и поэма. М.: Современник, 1979.

*Федору Абрамову — брату по духу, по отцу Аввакуму с самыми добрыми чувствами. Федор Сухов. 17.07.79. Н. Новгород.*

537. Плач Ярославны: Стихи. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1982.

*Федору Александровичу Абрамову — с самыми добрыми чувствами в дни великого траура по России... Федор Сухов. 13 ноября 1982. Н. Новгород (г. Горький).*

**Талицкая Елизавета Евгеньевна  
(р. 1932)**

См. № 254.

**Татьяничева Людмила Константиновна  
(1915—1980)**

538. Междузорье: Стихи. М.: Сов. писатель, 1975.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с чувством добрым. Л. Татьяничева. 17.XII.75.*

**Твардовская Мария Илларионовна**

539. Твардовский А. Т. Из лирики этих лет: 1959—1968. М.: Сов. писатель, 1972.

*Ф. Абрамову — с благодарностью за Альку. М. Твардовская.*

540. Твардовский А. Т. Василий Теркин: Книга про бойца. М.: Сов. писатель, 1970.

*Федору Александровичу Абрамову на память об авторе. М.И.Твардовская. Октябрь 1972.*

541. Твардовский А. Т. О литературе. М.: Современник, 1973.

*Федору Александровичу Абрамову — Новогодние и иные добрые пожелания. 3 января 1974 г. М. И. Твардовская.*

542. Твардовский А. Т. Проза. Статьи. Письма. М.: Известия, 1974.

*Федору Александровичу Абрамову — с доброй памятью и добрыми пожеланиями. Твардовская М. И. М. Ноябрь 1974.*

543. Твардовский А. Т. Василий Теркин: Книга про бойца. М.: Наука, 1976.

*Федору Александровичу Абрамову — с благодарностью за трилогию о деревне. М. И. Твардовская. Май, 1976.*

**А.ТВАРДОВСКИЙ****ВАСИЛИЙ  
ТЕРКИН**

КНИГА ПРО БОЙЦА



Издательство  
А. Т. ТВАРДОВСКИЙ  
Рисунки  
О. Г. ВЕРБОВСКОГО

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
Москва 1976

*Федору Александровичу  
Абрамову —  
с благодарностью за  
трилогию о  
деревне.  
М. И. Твардовская  
Май, 1976.*

544. Твардовский А. Т. Василий Теркин: Поэма; Письма читателей; Ответ читателям. М.: Современник, 1976.

*Федору Александровичу Абрамову — в память об авторе, в память о Теркине. М. И. Твардовская. Июнь 1976.*

545. Воспоминания об А. Твардовском: [Сб.]. М.: Сов. писатель, 1978.

*Федору Александровичу Абрамову — не только для «затравки», но и с доброй памятью. Твардовская М. И. 1 августа 1978.*

546. То же. 2-е изд. 1982.

*Дорогому Федору Александровичу с большой надеждой увидеть его имя в числе участников следующего издания и с пожеланием светлого и доброго на его пути. Твардовская М. И. Пахра, 1982.*

**Творогов Олег Викторович (р. 1928)**

См. № 342, 345.

**Тевелекян Диана Варткесовна**

547. Вера Панова. М.: Сов. Россия, 1980.  
*Дорогим Федору Александровичу и Людмиле Владимировне с давним и сердечным дружеством. Д. Тевелекян. 2 окт. 1980.*

**Теракопян Леонид Арамович**

548. Пафос преобразования: Заметки о современной деревенской прозе. М.: Худож. лит., 1974.

*Дорогой Федор Александрович! Большое спасибо Вам за Ваши книги, писать о которых было для меня огромным удовольствием. Написал, как мог, как умел, но ста-*

**ВОСПОМИНАНИЯ  
ОБ А.ТВАРДОВСКОМ**

СБОРНИК

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

*Дорогому  
Федору Александровичу  
с большой надеждой  
увидеть его имя  
в списке участников  
следующего издания  
и с пожеланием  
светлого и доброго на его пути.  
Твардовская М. И.  
Пахра, 1982.*

МОСКВА

СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ  
1982.

рался передать то волнение, те чувства, которые владели при чтении. Не знаю, удалось ли? Буду рад снова вернуться к Вашим романам. Всего Вам самого лучшего. Ваш Л. Теракоян.

549. Пафос преобразования: Тема деревни в прозе 50—70-х гг. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Худож. лит., 1978.

*Дорогой Федор Александрович! В этой книге есть и страницы про Вас. Так сказать, исправленные и дополненные. Вообще, по сравнению с прежней редакцией перемены здесь масса. С самым глубоким к Вам уважением. Л. Теракоян. 21.XII.78.*

**Ткаченко Анатолий Сергеевич (р. 1926)**

550. Берег долгой зимы: Рассказы и повести. М.: Сов. писатель, 1966.

*Федору Абрамову дружески и на память. А. Ткаченко. 6 февр. 1967 г.*

**Толкачев Виктор Федорович**

551. Звени, Тиньган! Репортажи и очерки. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1982.

*Северянину, писателю Федору Александровичу Абрамову с волнением от журналиста с Крайнего Севера. В. Толкачев. 22.03.83. г. Нарьян-Мар.*

**Томин Юрий Геннадиевич (1929—1997)**

552. Карусели над городом: Повесть, в которой правда всё, кроме выдумки. Л.: Дет. лит., 1979.

*Федору Абрамову от Юрия Томина и его жены Гали — старых читателей и старых поклонников его прозы с любовью. Ю. Томин. 10.II.80.*

**Торопыгин Владимир Васильевич (1928—1980)**

553. Баллады в прозе. Л.: Сов. писатель, 1969.

*Федору Александровичу Абрамову. Дружески, с уважением. В. Торопыгин. 7.5.69.*

**Тотубалин Николай Иванович (1908—1977)**

554. Русские повести XV—XVI веков: [Тексты и переводы]. М.; Л.: Худож. лит., 1958.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с любовью и уважением. Н. Тотубалин. 10 февр. 1959 г.*

555. Русская сатира XIX — начала XX века: [Сб.] / Сост. Л. А. Плоткина и Н. И. Тотубалина.

*Дорогим Людмиле Владимировне и Федору Александровичу. От всей души. Н. Тотубалин. 16 июля 1960.*

**Тринова Елена Степановна**

556. Кружевные сказки. Л.: Дет. лит., 1974.

*Товарищу по университету Федору Александровичу Абрамову — бойцу и полководцу литературного фронта от автора Е. Тринова. 19.XI.75 г. Пусть тебе светят добрые звезды!*

**Трифонов Юрий Валентинович (1925—1981)**

557. Утоление жажды: Роман. М.: Сов. писатель, 1965.

*Талантливому, большому писателю Федору Абрамову — очень искренне и дружески. Юр. Трифонов. Ленинград. 25 сент. 65 г.*

558. Отблеск костра: [Докум. очерк о бр. В. и Е. Трифоновых]. М.: Сов. писатель, 1966.

*Дорогому Феде Абрамову со всей сердечностью и дружбой. Ю. Трифонов. 19.II.67.*

559. Кепка с большим козырьком: [Рассказы]. М.: Сов. Россия, 1969.

*Дорогому Федору Абрамову — сердечно. Ю. Трифонов. 17 окт. 69 г.*

560. Повести. М.: Сов. Россия, 1978.

*Дорогим Абрамовым Федору и Люсе сердечно и с пожеланием добра и счастья в 79-ом! Ю. Трифонов. 4.I.79*

561. Нетерпение: Повесть об А. Желябове. М.: Политиздат, 1973.

*Дорогому Федору Абрамову, истинному писателю — сие сочинение, где если что и есть, так это — концепция — очень сердечно и дружески. Июль 79, Дубулты. Юрий Трифонов.*

**Троепольский Гавриил Николаевич (1905—1995)**

562. Здравый смысл: Рассказы и повести. М.: Современник, 1975.

*Федору Александровичу Абрамову в день шестидесятилетия — искренне, от сердца, с пожеланием доброго здоровья, долгих лет жизни и творчества, новых книг. 29.II.80. Г. Троепольский.*

**ГАВРИИЛ  
ТРОЕПОЛЬСКИЙ**

**ЗДРАВЫЙ  
СМЫСЛ**

рассказы  
и повести

*Федору Александровичу  
Абрамову  
в день шестидесятилетия —  
искренне, от сердца, с пожеланием  
доброго здоровья, долгих лет жизни  
и творчества, новых книг  
29.II.80 Г. Троепольский*

«СОВРЕМЕННИК»  
МОСКВА. 1975

**Трофимкина Ольга Ивановна (р. 1935)**

См. № 253, 254.

**Тублин Валентин Соломонович (р. 1934)**

563. Испанский триумф: Ист. повести. Л.: Сов. писатель, 1982.

*Федору Александровичу Абрамову с неизменным восхищением его личностью и работой. В. Тублин. 7.05.82.*

**Турков Андрей Михайлович (р. 1924)**

564. Александр Твардовский. 2-е изд., испр. и доп. М.: Худож. лит., 1970.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову —*

*«Я не то еще скавал бы —  
Про себя поберегу.  
Я не то еще сыграл бы —  
Жаль, что лучше не могу», —*

*— с лучшими чувствами от автора. А. Турков. 16.XII.1971.*

565. Мера вещей: Заметки о совр. сов. литературе. М.: Знание, 1979.

*Знаменитому Федору Александровичу Абрамову от его скромного почитателя. А. Турков.*

566. А. П. Чехов и его время. М.: Худож. лит., 1980.

*Федору Александровичу Абрамову с благодарностью за «Бабилей». А. Турков.*

А. М. Турков — автор книги «Федор Абрамов: Очерк» (М.: Сов. писатель, 1987).

«Бабилей» — рассказ Ф. Абрамова.

**Туричин Илья Афроимович (1921—2001)**

567. Недремлющий лес: Повесть. Минск: Госиздат БССР, 1962.

*Абрамовы! С этого я начинался. Надо было на этом и кончиться. Да мужества не хватило. И. Туричин. 13.X.67.*

568. Только чистыми руками: Повесть. М.: Мол. гвардия, 1963.

*Абрамовы! Эта книжка называется «Люска». Вот как. А издатели придумали вот такое дурацкое название. Усатый И. Туричин. 13.X.67 г.*

569. Крайний случай: Повесть-сказка про солдата. Л.: Дет. лит., 1967.

*Абрамовым от старого солдата с самыми добрыми пожеланиями. И. Туричин. 13.X.67.*

570. Повесть о мужестве. М.: Знание, 1967.

*Люсе и Феде от нежно любящего их Ильюшечки. 14.X.67. И. Туричин.*

571. Закон тридцатого: Повесть. Л.: Дет. лит., 1969.

*Федору Абрамову с любовью. 11.II.70. И. Туричин.*

**Уваровы Ирины Георгиевна  
и Юрий Васильевич**

572. Гренье Р. Зеркало вод: Рассказы и повесть / Пер. с фр.; Сост. и предисл. Ю. Уварова. М.: Прогресс, 1979.

*Глубокоуважаемому Федору Александровичу Абрамову с пожеланием дальнейшего плодотворного творчества от благородных читателей. Ю. Уваров. И. Уварова.*

**Уксусов Иван Ильич (1905—1991)**

573. Ленинградская повесть. Л.: Лениздат, 1965.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову, молчаливому, Смелому, Доброму другу литературы, отличному сочинителю. Ив. Уксусов. Ленинград, 1.III.65.*

**Федоренко Николай Трофимович**  
(р. 1912)

574. Литературные записи. М.: Современник, 1980.

*Федору А. Абрамову сердечно. Н. Федоренко. 2.VI.81.*

575. Краски Созопола. М.: Правда, 1981.  
*Федору А. Абрамову дружески. Н. Федоренко. 2.VII.81.*

576. Кавабата Ясунари: Очерк. М.: Сов. писатель, 1978.

*Дорогому Федору Александровичу — сердечно. Н. Федоренко. 23.IX.81.*

**Федоров Александр Ильич (р. 1921)**

См. № 252, 586.

**Фирсов Владимир Иванович (р. 1937)**

577. Вдали от тебя: Лирич. стихи. М.: Мол. гвардия, 1961.

*Русскому писателю Федору Абрамову, на дружбу и память. Сердечно — Вл. Фирсов. 14.4.62.*

**Фокина Ольга Александровна (р. 1937)**

578. Стихи. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1969.

*Федору Александровичу Абрамову, родному человеку и любимому писателю, с благодарностью. О. Фокина. 13.10.70. г. Архангельск.*

На присланную книгу Ф. Абрамов откликнулся письмом (1 ноября 1970 года), где, в частности, замечал: «Дорогая Оля! Два раза перечитал Ваши стихи и одно могу сказать: прекрасно! Все в них такое родное, знакомое, пережитое — за душу хватает. И чистое! Да, да! Редкая у Вас чистота и искренность. И дай Бог Вам пронести эту чистоту через всю жизнь. Потому что сами понимаете: какая может быть поэзия без чистоты и искренности. Еще поразила меня в Ваших стихах смелость. Художническая смелость. Вы все вводите в свои стихи: капустку, репку и многие, многие приметы нашего скудного быта и обихода. И это — здорово! Да и в словах Вы смелы: “Тяги”, например, у нас, верно, со времен Пушкина не было в стихах.

Раньше мне казалось — у Вас похуже дело с лирикой. Неправда! И лирика у Вас есть. Да еще какая — фокинская!

Одного боюсь: захвалят Вас, заласкают. Бойтесь этого, как огня. Идите своей дорогой. Не

изменяйте себе. Слушайтесь своего внутреннего голоса. Только ему доверяйтесь. И, конечно, еще один совет: учитесь! Думайте, смелее думайте. Держитесь зубами за родную почву, но и охватывайте духовным взором всю страну...»

579. От имени сердца: Книга стихов. М.: Современник, 1976.

*Федору Александровичу и Людмиле Владимировне Абрамовым от всей души. О. Фокина. 23.II.76.*

В книге много пометок Ф. Абрамова.

580. Полудница: Стихотворения и поэмы. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1978.

*Федору Александровичу Абрамову взамен несостоявшегося присутствия в дни вологодской литературы в Ленинграде. О. Фокина. 2.10.78.*

581. Буду стеблем: [Стихотворения и поэмы]. М.: Мол. гвардия, 1979.

*Федору Александровичу и Людмиле Владимировне (старые стишонки в новой рубашонке) с надеждой на помилование. О. Фокина. 30.3.80.*

582. Речка Содонга: Стихи. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1980.



*Федору Александровичу Абрамову, родному человеку. О. Фокина. 14.12.81.*

**Фоменко Лидия Николаевна (р. 1909)**

583. Черты времени: Идеи и характеры в прозе 60-х гг. М.: Сов. писатель, 1970.

*Ф. А. Абрамову. Дорогой Федя! На Ваш суд эту книгу и последний ее раздел. Очень любящая село и писателей, посвятивших ему свой талант и многого от них ожидающая Лидия Фоменко. Москва. 12.V.71 г.*

**Фоменко Владимир Дмитриевич**  
(1911—1990)

584. Память земли: Роман. М.: Сов. писатель, 1963.

*Федору Александровичу Абрамову — милому человеку, хорошему писателю. В. Фоменко.*

585. Память земли: Роман. Ростов н/Д: Кн. изд-во, 1971.

*Милым Людмиле Владимировне и Федору Александровичу. Очень хотел бы, чтоб семейство Абрамовых прочитало эту книгу. В. Фоменко. 16 сент. 1971. Р. S. А как с переездом в М-ву?*

**Фонякова Ольга Игоревна (р. 1932)**

586. Словарь автобиографической трилогии М. Горького: В 6 вып. с прил. Словаря имен собственных / Основан Б. А. Лариным. Имена собственные. Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1976.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову в память о Борисе Александровиче Ларине от составителей и редакторов. О. Фонякова, Н. Мещерский, Е. Белоусова, А. Федоров. 3/XI.75.*

См. также № 253, 254.

**Фридендер Георгий Михайлович**  
(1915—1995)

587. Достоевский и мировая литература. М.: Худож. лит., 1979.

*Дорогим Людмиле Владимировне и Федору Александровичу дружески и любовно. Фридендер. 30.IX.79.*

**Хавкин Оскар Адольфович (р. 1912)**

588. У каменного моста: [Роман]. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1969.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову — Писателю и Человеку — Оскар Хавкин. 26.VI.70.*

**Хазин Александр Абрамович**  
(1912—1976)

589. Волшебники живут рядом: Сценки. Монологи. Фельетоны. Пьеса. Л.: Искусство, 1967.

*Люсе и Феде Абрамовым с лучшими чувствами. А. Хазин. 23.X.67. Л-д.*

**Хандамур (Хандамуриян)**  
**Усик Мисакович**

590. Зеленый чемодан: Повесть, рассказы. Ереван: Советакан грох, 1982.

*Дорогому Федору Абрамову. У. Хандамур.*

**Харитонов Николай Лаврентьевич**

591. Осиневая лодка: Рассказы. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1983.

*Федору Александровичу Абрамову от благодарного читателя на добрую память с пожеланием больших творческих успехов, счастья, здоровья и благополучия во всем. С глубоким уважением Н. Харитонов. 29 апреля 1983 г.*

**Хаустов Леонид Иванович (1920—1980)**

592. Год призыва 1941: Стихотворения и поэмы. Л.: Лениздат, 1968.

*Писателю Федору Абрамову от поэта Леонида Хаустова. 18.I.68 г.*

**Хелемский Яков Айзикович (р. 1914)**

593. Улица луны: Новые стихи. М.: Сов. писатель, 1964.

*Федору Абрамову с крепким рукопожатием. Я. Хелемский. 6.III.65.*

**Холопов Георгий Константинович**  
(р. 1914)

594. Невыдуманные рассказы о войне. Л.: Сов. писатель, 1960.

*Федору Абрамову — сердечно, с пожеланием закончить в 1961 году новый роман и напечатать его в «Звезде» — Г. Холопов. 28.XII.60 г.*

595. Гренада: Роман. Л.: Сов. писатель, 1962.

*Федору Абрамову — сердечно. Г. Холопов. 4.IV.62 г.*

596. Докер: Роман. М.: Роман-газета, 1965. № 15.

*Федору Абрамову — сердечно. Г. Холопов. 20.VIII.65 г.*

597. Докер: Роман. М.; Л.: Сов. писатель, 1965.

*Федору Абрамову — от всей души. Г. Холпов. 5.IV.66 г.*

**Хомякова Татьяна Николаевна**

598. Будильник на 6 часов: Очерки. Л.: Лениздат, 1967.

*Дорогому Федору Александровичу от замордованного Лениздатом автора с нежностью. Таня. 30.10.67.*

**Хренков Дмитрий Терентьевич (р. 1919)**

599. От сердца к сердцу: О жизни и творчестве О. Берггольц, Л.: Сов. писатель, 1979.

*Дорогому Федору Абрамову с верой в дружбу и помощь его. Д. Хренков. 5.X.79.*

**Цветкова Капитолина Ивановна**

600. Трофимов П. М. Очерки экономического развития Европейского Севера России. М.: Соцэкгиз, 1961.

*Федору Александровичу с любовью и признательностью от Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова. Директор К. Цветкова. 8.IV.81 г.*

**Цеханович Василий Петрович (р. 1922)**

601. Тропа через пожарище: Повести и рассказы. Л.: Сов. писатель, 1983.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову, на веку было много всякого. Но война остается главным событием жизни. Потому и пишу о войне. Василий Цеханович. 11 марта 1983.*

**Цилевич Леонид Максимович**

См. № 329.

**Цимбал Сергей Львович (1907—1978)**

602. Разные театральные времена. Л.: Искусство, 1968.

*Дорогим Люсе и отцу Федору, лично мне очень симпатичным. С. Цимбал.*

**Цыбин Владимир Дмитриевич (р. 1932)**

603. Избы: Избр. стихи. М.: Худож. лит., 1971.

*Федору Александровичу — северному сынино в нашей литературе. С вечной любовью к твоему сердцу. 5.X.72. В. Цыбин и примкнувший к поэту — автор вступительной статьи А. Михайлов.*

**Чекин Игорь Вячеславович**

604. Зарубежные встречи. М.: Искусство, 1964.

*От представителя (многострадального), но лихого семейства — дорогим и душевным Люсе и Федору Абрамовым — как часть отчета о моей жизни! Игорь. 22.IX.64 г. (в Ленинграде). Р. С. Помарки от волнения!*

**Чепуров Анатолий Николаевич (1922—1990)**

605. Остаюсь все тем же...: Стихи. М.: Сов. Россия, 1977.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с неизменным дружеским чувством и уважением. А. Чепуров. 25 февраля 1978. Комарово.*

**Черниченко Юрий Дмитриевич (р. 1929)**

606. Яровой клин: Очерки. М.: Сов. писатель, 1975.

*Отцу Пряслиных, никогда не ходившему Вокруг да около правды — с дружеством и глубоким уважением. Автор. 19.III.76.*

607. Про картошку: Очерки. М.: Сов. писатель, 1982.

*Писателю земли Русской Федору Александровичу с читательской благодарностью. Ю. Ч., окт. 82. Москва.*

**Чивилихин Владимир Алексеевич (1928—1984)**

608. Шведские остановки. М.: Роман-газета, 1977. № 23.

*Федору Абрамову, истинно русскому писателю. Дружески. Вл. Чивилихин. 15.3.78. Москва.*

**Чиладзе Отар Иванович (р. 1933)**

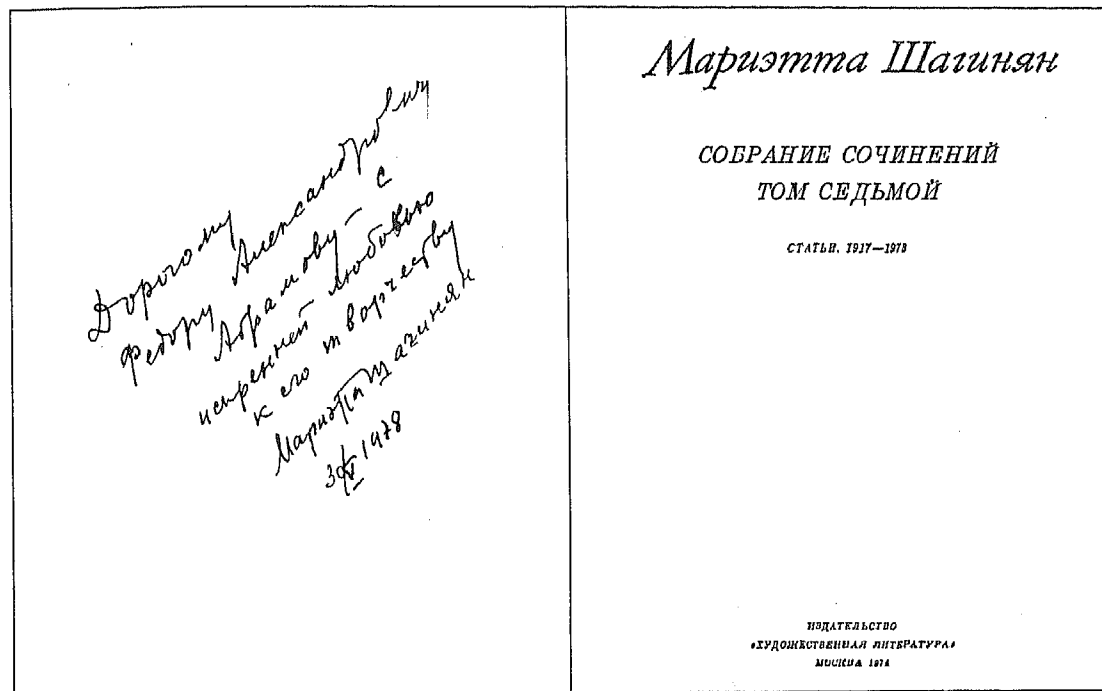
609. И всякий, кто встретится со мной...: Роман. М.: Сов. писатель, 1981.

*Федору Александровичу Абрамову — с уважением! Отар Чиладзе. 1981 г.*

**Чистов Кирилл Васильевич (р. 1919)**

610. Народная поэтесса И. А. Федосова: Очерк жизни и творчества. Петрозаводск: Госиздат КАССР, 1955.

*Людмиле Владимировне и Федору Александровичу с неизменным уважением и признательностью за внимание. К. Чистов. 1.XII.76.*



611. Причитания / Вступ. ст. и примеч. К. В. Чистова; Подг. текста Б. Е. Чистовой и К. В. Чистова. Л.: Сов. писатель, 1960.

*Людмиле Владимировне и Федору Александровичу нашу «семейную» книгу дружески. Чистовы. 1.XII.76.*

612. Русские сказители Карелии: Очерки и воспоминания. Петрозаводск: Карелия, 1980.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову — о нашей северной деревне с любовью. 25.V.80. Кирилл Чистов.*

613. Федосова И. А. Избранное / Сост., вступ. ст. и коммент. К. В. Чистова; Подг. текстов Б. Я. Чистовой и К. В. Чистова. Петрозаводск: Карелия, 1981.

*Дорогому северянину сборник записей от нашей любимой северянки Федосовой. К. Чистов. Б. Чистова. 18.I.81.*

См. также № 62.

**Чубинский (Чубинский-Надеждин) Вадим Васильевич**

614. М. А. Антонович: Очерк жизни и публицист. деятельности. Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1961.

*Федору Александровичу Абрамову с дружеским приветом. В. Чубинский. 20.10.61 г.*

**Мариэтта Шагинян**

**СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ**

**ТОМ СЕДЬМОЙ**

СТАТЬИ. 1917—1978

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«СОВЕТСКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО  
ЦЕНТРА»  
МОСКВА 1978

**Чукин Дмитрий Григорьевич**

615. Нестертый порог: Рассказы. М.; Л.: Сов. писатель, 1966.

*Многоуважаемому Федору Александровичу. Чукин. 5.V.67.*

**Чуркин Александр Дмитриевич (1903—1971)**

616. Стихи и песни. М.; Л.: Худож. лит., 1966.

*Дорогому земляку. Талантливейшему писателю Федору Александровичу Абрамову с чувством искреннего уважения. А. Чуркин. 1 мая 1966. Комарово.*

**Шагинян Мариэтта Сергеевна (1888—1982)**

617. Собрание сочинений: В 9 т. Т. 7. Статьи 1917—1973. М.: Худож. лит., 1974.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову — с искренней любовью к его творчеству. Мариэтта Шагинян. 30/V.1978.*

618. Столетие лежит на ладони: Очерки и статьи последних лет. М.: Современник, 1981.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову, — блестящему писателю, доброму дру-*

гу, — из больницы. *Мариэтта Шагинян*. 20.I.82.

**Шергин Борис Викторович (1896—1973)**

619. Гости с Двины: [Былины. Сказанья]. М.: Дет. лит., 1972.

*Федору Александровичу Абрамову на добрую память*. Б. Шергин. 1972 г.

**Шереметьева Екатерина Михайловна (р. 1901)**

620. Вступление в жизнь: Роман. Л.: Сов. писатель, 1982.

*Глубокоуважаемому и дорогому Федору Александровичу Абрамову с великой благодарностью за новое «Вступление в жизнь» этой книги*. Е. Шереметьева. 12.IX.1982 г.

**Шесталов Юван (Иван) Николаевич (р. 1937)**

621. Языческая поэма. М.: Современник, 1971.

*Северянину — Федору Абрамову — единственному живому и пронзительному писателю Ленинграда, который не дает покоя... От северянина Ювана Шесталова*. 25.10.71 г. Ленинград.

**Шестинский Олег Николаевич (р. 1929)**

622. Войди в мою жизнь: [Стихи]. Л.: Лениздат, 1962.

*Федору Александровичу на дружбу, искренне Ваш Олег Шестинский, январь 1963.*

**Шефнер Вадим Сергеевич (р. 1915)**

623. Северный склон: Книга новых стихов. Л.: Сов. писатель, 1980.

*Федору Абрамову — с искренним и серьезным уважением*. Вадим Шефнер. 8.XII.80.

**Шинкарев Леонид Иосифович**

624. Сибирь: Откуда она пошла и куда идет. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1974.

*Федору Александровичу Абрамову, в память о встрече на сибирской земле, с надеждой на новые! Дружески*. Л. Шинкарев. Иркутск.

**Шкерин Михаил Романович (р. 1910)**

625. Время в лицах: Е. Пермитин и его роман. М.: Современник, 1981.

*Федору Александровичу Абрамову, исследователю и талантливейшему, самобыт-*

*ному художнику от критика*. М. Шкерин. 13.6.81 г.

**Шошин Владислав Андреевич (р. 1930)**

626. Первый гром: Стихи. М.: Мол. гвардия, 1962.

*Федору Абрамову, поэту Севера, с искренним уважением*. В. Шошин. 1963.

**Шувалов**

См. № 123.

**Шундик Николай Елисеевич (р. 1920)**

627. Древний знак: Роман. М.: Мол. гвардия, 1982.

*Дорогой Федор! Да пусть хранит тебя волшебный олень! С любовью и уважением*. Н. Шундик. 1.XII.82.

**Шуртаков Семен Иванович (р. 1918)**

628. Три весны в одном году: Путешествие на край света. М.: Сов. Россия, 1968.

*Федору Александровичу Абрамову — с приветом с края света и пожеланием большого успеха*. Ну, а так же и с завистью к твоему истинному таланту. С. Шуртаков, апрель 69. Москва.

629. Под полуночным солнцем: Рассказы. М.: Правда, 1968.

*Федору Абрамову, прекрасному русскому писателю — с большой любовью к его глубокому таланту*. С. Шуртаков. 3 апреля 69. Москва.

**Эльяшевич Аркадий Павлович (р. 1921)**

630. Герои истинные и мнимые: Лит.-критич. статьи. М.; Л.: Сов. писатель, 1963.

*Федору Абрамову с самыми добрыми чувствами*. Арк. Эльяшевич. 20.II.1964.

**Юровских Василий Иванович**

631. Журавлиные корни: Рассказы и повести. М.: Современник, 1979.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову сердечно, с благодарностью Вам за Ваши Книги, Ваше Слово — Вася Юровских*. 5.VII.79. г. Шадринск.

632. Веснозапев: Рассказы о природе. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1980.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с любовью и нежностью, с поздравлением — 60-летием Вашим! Дай Бог Вам здоровья и новых книг! Жить Вам долго и*

*славно во имя Правды и России! Обнимаю всем сердцем*. Вася Юровских. 22.II.80 г.

633. Синие пташки-пикушки: Лирич. повествование в рассказах. М.: Дет. лит., 1981.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову — родному Человеку и Писателю с любовью и обожанием, с благодарностью за «Бабилей», за прекрасное выступление в Останкино, с надеждой на новые встречи — Вася Юровских*. 15.IV.82 г.

**Юфит Матильда Иосифовна (р. 1909)**

634. Мой дядя — изобретатель: Рассказы. М.: Сов. писатель, 1971.

*Милый Федор Александрович, очень страшно посылать свою книгу в дом, где пишет Абрамов, где занимаются Буниным, но... «Матильда» — означает «мужественная», решаюсь. С уважением М. Юфит*. 6.I.1972 г. Москва.

635. Нилин П. Н. Интересная жизнь: Повести и рассказы. М.: Современник, 1982.

*Милому Федору Александровичу Абрамову на память о П. Н. Нилине*. М. Юфит. 18.8.82.

В книгу вложена записка: «Милый Федор Александрович, я никогда не забуду Ваше чудесное письмо, Ваши добрые слова. М. Юфит.

Речь идет о письме Федора Абрамова от 19 ноября 1982 года, где он писал: «Смерть дорогого Павла Ф. для меня была большим личным горем, ибо я любил Павла Ф. Любил как человека, как писателя. <...> Павел Ф. — и мы это с Вами хорошо знаем — действительно открыл новую страницу в послевоенной литературе. С него, с его выдающихся повестей, началась эпоха переоценки прошлого, нашей истории. И я не сомневаюсь, наступит время, когда это поймут все. <...>».

**Якименко Лев Григорьевич (р. 1921)**

636. Куда Вы, белые лебеди?...: Повесть. М.: Сов. писатель, 1968.

*Федору Абрамову — дружески*. Л. Якименко. 25.IX.68.

**Яковлев Юрий Яковлевич (р. 1922)**

637. Багульник: Рассказы. М.: Дет. лит., 1975.

*Дорогому Феде — будь счастлив. От обоих Яковлевых*. Ю. Яковлев. 11.XI.80.

**Яковченко Виктор Иванович (р. 1935)**

638. Вечерние стога: Лирика. М.: Сов. писатель, 1974.

*Федору Абрамову — русскому писателю. Сердечный В. Яковченко*. 7 июля 76 г.

*Да будет вечна наша Русь  
И Красота ее святая!..*

г. Подольск.

**Ямпольский Исаак Григорьевич (1902—1992)**

639. Курочкин В. Стихотворения / Пре-дисл., подг. текста и примеч. И. Ямпольского. М.: Дет. лит., 1972.

*Моим добрым знакомым Людмиле Владимировне и Федору Александровичу с приветом и новогодними добрыми пожеланиями*. И. Ямпольский. 25 дек. 1972.

**Янковский Моисей Осипович (1898—1972)**

640. Советский театр оперетты: Очерк истории. М.; Л.: Искусство, 1962.

*Федору Александровичу Абрамову, к которому питаю влечение — род недуга*. М. Янковский. 9.3.63.

**Яновская Жозефина Исааковна (1913—2001)**

641. Сестры: [Повесть о С. В. Ковалевской и А. В. Жаклар]. Л.: Дет. лит., 1962.

*Федору Александровичу Абрамову с глубоким уважением от автора*. Ж. Яновская. 20 марта 1963 г.

642. Первые. Л.: Дет. лит., 1972.

*Федору Александровичу Абрамову с глубоким уважением и надеждой на доброе внимание к моему скромному труду от автора*. Ж. Яновская. 12 апреля 1973 года.

**Яновский Николай Николаевич (1914—1990)**

643. Голоса времени: Лит.-критич. статьи. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1971.

*Федору Александровичу Абрамову с глубоким уважением*. Н. Яновский.

644. Поиск: Лит.-критич. статьи. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1979.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с неизменным чувством уважения и любви*. Н. Яновский. 27.XII.1979.

645. Новосёлов А. Беловодье: Повести, рассказы, очерки. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1981.

*Федору Александровичу Абрамову с удовольствием дарю очень дорогую для меня, составителя, книгу. Н. Яновский. 15.X.1981. Новосибирск.*

В книгу вложено письмо: «15.X.1981 г. Новосибирск. Дорогой Федор Александрович! Как и обещал, посылаю Вам книгу А. Новоселова, только что вышедшую. Это, пожалуй, собрание его сочинений, которое я начал собирать более 15 лет назад. Столько же времени она мытарствовалась по издательствам (в Иркутске она появилась со второго «захода»), по институтам (мировой литературы, которому в сущности плевать на литературу, если это не Горький и не Толстой), по Обкомам (Омский попросту запретил ее издавать как книгу контрреволюционера), по Комитетам, которым надо было еще доказывать, что литература — это культурное наследие... Если все это учесть, то выход книги Новоселова надо считать победой нашей культуры. Я радуюсь необыкновенно, и знаю, что Вы разделяете мою радость. На Ваши слова: «Беловодье» — наша классика», — я не раз ссылался. Извините меня, но опора на авторитеты мне нужна была для дела, как выражались раньше, и хорошо выражались, святого... Будьте здоровы! Ваш Н. Яновский.

646. Гребенщиков Г. Чураевы: Роман, повести, рассказы. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1982.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову еще один том сочинений забытого талантливого земляка после пятнадцати лет мытарств по издательствам. А все-таки том вышел! С любовью Н. Яновский, составитель. 20.XI.1982 г. Новосибирск.*

На присланную книгу Ф. Абрамов откликнулся в декабре 1982 года: «С Новым годом, до-

рогой Николай Николаевич! Спасибо за Гребенщикова. Я его прочитал от корки до корки. Талантливый писатель. Но Новоселова послабже. Помню, «Беловодье» меня совершенно потрясло. А насчет наследия, писем и пр. Какое безобразие! Э, да что говорить. Это ведь не первый раз...»

647. Виктор Астафьев: Очерк творчества. М.: Сов. писатель, 1982.

*Дорогому Федору Александровичу Абрамову с чувством давней любви. Н. Яновский. 14.VII.1982. Новосибирск.*

**Ярмагаев Емельян**  
(Владимир Емельянович; р. 1918)

648. Время нашей зрелости. Мы пришли с войны: [Повести]. Л.: Лениздат, 1968.

*Учителю от ученика, дорогому Федору Александровичу на память об одном из его студентов. В. Ярмагаев. 10 окт. 68.*

649. Возвращающий надежду: Повесть. Л.: Дет. лит., 1971.

*Автору «Двух зим...», дорогому Ф. А. Абрамову на память о бывшем его студенте — В. Ярмагаев. 5.II.72.*

**Яшин Александр Яковлевич**  
(1913—1968)

650. Босиком по земле: Стихи. М.: Сов. писатель, 1965.

*Людмиле Владимировне и Федору Александровичу Абрамовым. Александр Яшин. 19.XII.65.*

**Яшина Наталья Александровна**

651. Воспоминание об отце: Лирич. записки. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1977.

*Верному другу нашего папы и нашего дома Федору Александровичу Абрамову. Наташа Яшина. 4 мая 1981 г.*

В № 1 (26), с. 60 лев. не выделен полужирным шрифтом даритель: Мальчевский Алексей Сергеевич (р. 1915).

## ФИНАНСОВО-СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Юрий Вилевич Базулин* — кандидат экономических наук, доцент кафедры теории кредита и финансового менеджмента Экономического факультета СПбГУ

**Общая характеристика системы статистического учета Российской Федерации.** Госкомстат Российской Федерации, появившийся в 1991 году, является преемником традиций Центрального статистического комитета дореволюционной России и Центрального статистического управления СССР.

Госкомстат РФ сохраняет организационный принцип управления, складывавшийся в течение двухсот лет. Этот высший статистический орган страны состоит из 83 территориальных Комитетов государственной статистики, создающих его вертикальную составляющую, и ведомственных органов статистики, образующих горизонтальную составляющую структуры государственной системы статистического учета.

Скоординированная деятельность территориальных и ведомственных органов статистики позволяет осуществлять традиционную статистическую работу и решать новые задачи. Во-первых, это переход на международные стандарты учета, использование которых позволит более достоверно осуществлять сравнения между странами. Во-вторых, в связи с функционированием многоукладной экономики, выработка новых критериев для классификатора предприятий. В-третьих, перевод системы статистического учета на принципы системы национальных счетов. Сегодня информационный рынок России децентрализован и состоит из государственных статистических органов и частных информационных организаций.

Основными «производителями» экономической информации на российском рынке являются:

— Госкомстат РФ, обеспечивающий статистическими сведениями органы управления государством;

— информационные органы и информационные службы при отраслевых министерствах и ведомствах (информационные и вычислительные центры, институты научно-технической информации, нормативные станции и т. п.);

— информационные службы наиболее крупных средств массовой информации: редакции периодических изданий, радио и телевидения, информационные агентства;

— информационные отделы при академических институтах, профессиональных и научно-технических обществах и при крупнейших академических учебных заведениях;

— коммерческие информационные службы.

Смена социального направления развития страны на обратное от общемирового вызывает постоянные кризисные явления в стране, в том числе и в статистическом деле. Это проявляется, например, в прекращении издания многих статистических сборников, в частом переименовании вновь возникающих изданий. Одновременно с этим усиливается неоправданная коммерциализация доступности статистической информации. Большинство показателей не имеют надежного временного ряда, который либо не собирался, либо утерян при многочисленных структурных перестройках статистической службы. Демонстрация и частичная приватизация системы статистического сбора информации затрудняет определение лица, ответственного за достоверность и надежность данных.

**Государственный информационный сектор.** Заметную роль на информационном



рынке продолжает играть государственный сектор, который не является чисто монополистическим. Ведущая роль в сборе, обработке и издании статистических справочников сохраняется за Государственным комитетом Российской Федерации по статистике (Госкомстат России). Этот орган выпускает как печатную, так и машиночитаемую продукцию. Существует около 300 баз данных, не имеющих печатных аналогов, а их использование возможно только на основе коммерческого договора. В настоящее время наиболее широко информация по финансам и кредиту представлена в следующих статистических сборниках:

- Российский статистический ежегодник;
- Цены в России;
- Россия в цифрах;
- Финансы России;
- Социально-экономическое положение России.

*Российский статистический ежегодник* выходит ежегодно с 1994 года. Сборник содержит статистические данные о социально-экономическом положении РФ. По многим показателям приводятся сравнительные данные за 1970, 1975, 1980, 1985 годы, а по некоторым — в более длительной динамике. Представлены сведения об основных социально-экономических характеристиках Российской Федерации, содержится описание географических и климатических условий России, данные об окружающей среде и национальном богатстве.

В ежегоднике публикуются сведения о численности населения, его занятости, денежных доходах и величине прожиточного минимума. Система национальных счетов содержит показатели, характеризующие макроэкономические аспекты формирования и функционирования рыночной экономики.

Содержится общая характеристика предприятий и организаций, информация о малом предпринимательстве, крестьянских, фермерских хозяйствах, деятельности организаций с участием иностранного капитала, о приватизации государственного и муниципального имущества. Значительное место в сборнике отведено по-

казателям, которые освещают положение в отдельных отраслях экономики: промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, отраслях, обслуживающих население. Представлены данные о научном потенциале Российской Федерации, результатах научных разработок и инноваций, финансовом состоянии организаций, инвестициях, ценах и тарифах.

Раздел «Финансы» содержит информацию о государственном бюджете, денежно-кредитной системе, рынке ценных бумаг. В частности, приводятся цифры по величине денежной массы; кредитным вложениям в экономику как по их срочности, так и по направлениям вложения — предприятиям, организациям, банкам и физическим лицам. Освещена деятельность страховых компаний, финансовые результаты работы предприятий и организаций, состояние их имущества и платежеспособности. Даются сведения о взаиморасчетах на предприятиях и в организациях основных отраслей экономики.

Раздел «Инвестиции» содержит следующую информацию:

- финансовые инвестиции;
- инвестиции в нефинансовые активы;
- иностранные инвестиции.

Раздел «Цены и тарифы» предоставляет данные об уровне и динамике цен на потребительском рынке, рынке жилья, в отраслях производства и внешне-торговые цены.

Часть сборника, посвященная внешнеэкономической деятельности, содержит информацию о платежном балансе РФ, внешней торговле и деятельности предприятий с участием иностранного капитала. Приведены данные по международным сравнениям России с зарубежными странами.

В конце сборника дается краткий глоссарий и предметно-алфавитный указатель, наличие которого значительно упрощает работу с ним.

Сборник *Цены в России* выходит с 1995 года ежегодно. Он публикует статистические материалы, отражающие ценовые процессы в РФ в сравнении с рядом пре-

дыдущих лет. Сборник содержит информацию об уровне и динамике цен на потребительском рынке, рынке жилья, в промышленности, сельском хозяйстве, капитальном строительстве, грузовом транспорте и связи.

Представлены сведения по международным сравнениям РФ с зарубежными странами. Материал подготовлен на основе данных государственной отчетности, а также информации, получаемой от Министерства финансов РФ и Центрального банка РФ.

Статистические данные имеют территориальную группировку: по Российской Федерации в целом, экономическим регионам, республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономным областям и округам.

*Россия в цифрах* является кратким статистическим сборником и представляет собой продолжение советского сборника «СССР в цифрах», издававшегося с 1960 года. По своей структуре он аналогичен вышеизложенным, но в отличие от них предлагаемая динамика более короткая — шесть предшествующих лет.

В сборнике публикуются основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение России в сравнении с рядом предшествующих лет.

Представлены данные, отражающие демографические процессы, проблемы занятости и безработицы, денежные доходы населения. Помещена информация о социальной сфере, инфляционных процессах, финансовом состоянии организаций, инвестициях, ценах и тарифах. Публикуются сведения о производстве и использовании валового внутреннего продукта. Материал сборника освещает положение в отдельных отраслях экономики — промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте, отраслях, обслуживающих население.

Внешнеэкономическая деятельность представлена данными о платежном балансе Российской Федерации, внешней торговле. Приведены данные по международным сравнениям России с некоторыми зарубежными странами.

Сборник *Финансы России* издается с 1995 года ежегодно. В него включены ста-

тистические материалы, характеризующие состояние бюджетной, финансовой и денежно-кредитной системы России в сравнении с рядом предшествующих лет. Сборник содержит данные о доходах, расходах и дефиците консолидированного, федерального и территориальных бюджетов, поступлении налогов и сборов в бюджетную систему Российской Федерации, сведения о финансовых результатах, денежных поступлениях, оборотных активах, имуществе, платежеспособности, инвестиционной деятельности предприятий и организаций, рынке ценных бумаг, страховом и валютном рынках, вкладах населения.

Издание дает довольно подробную и обширную информацию по различным сегментам финансового рынка и включает следующие разделы:

- Основные макроэкономические показатели;
- Государственные финансы;
- Финансы предприятий и организаций;
- Инвестиционная деятельность;
- Денежное обращение и кредит;
- Финансовый рынок.

Фактически структура сборника повторяет таковую «Российского статистического ежегодника», но в отличие от последнего имеет более подробную детализацию каждого раздела.

Так, например, сведения о государственных финансах представлены обычно около 30 таблицами. Они включают в себя как традиционно публикуемую — «Консолидированный бюджет РФ», так и редко встречаемую — «Поступления и расходование средств Федерального экологического фонда РФ».

Раздел «Финансы предприятий и организаций» состоит из примерно 70 таблиц. Они предоставляют информацию о количестве убыточных предприятий, рентабельности продукции, величине затрат на производство товаров и услуг и их структуре, коэффициенте текущей ликвидности, структуре оборотных активов и их оборачиваемости, кредиторской и дебиторской задолженности и т. д.

В раздел «Денежное обращение и кредит» включаются порядка 16 таблиц. Здесь

можно найти статистику по основным показателям денежного обращения, денежной массе и эмиссии, территориальному распределению кредитных организаций, структуре и величине кредитных вложений, деятельности кредитных организаций.

Около 20 таблиц формируют раздел «Финансовые рынки». Они содержат статистические сведения о курсе доллара, балансе движения наличной иностранной валюты, сети фондовых бирж и объемах их продаж, структуре государственного долга, основных показателях первичного рынка государственных ценных бумаг и т. д.

Каждый из вышеназванных разделов открывается глоссарием, в котором приводится статистическое определение публикуемых показателей и методика их расчета. Статистический материал имеет территориальную группировку: по Российской Федерации в целом, экономическим регионам, республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономным областям и округам.

*Социально-экономическое положение России* является ежемесячным изданием Госкомстата России. Сборник содержит оперативную комплексную информацию о социально-экономическом положении страны, субъектов Российской Федерации, отраслей и секторов экономики за последний месяц и за период с начала года. По основным социально-экономическим показателям приводится динамика по месяцам и кварталам текущего и предыдущего годов. Доклад подготавливается Госкомстатом России на основе данных, получаемых органами государственной статистики, министерств и ведомств Российской Федерации.

В докладе широко представлена информация по важнейшим отраслям производства, транспорту и связи, внешнеэкономической деятельности, оптовому и потребительскому рынкам, инвестициям, ценам, финансам, рынку труда, уровню жизни населения, демографической ситуации. Приводятся данные, характеризующие предпринимательскую деятельность, приватизацию государственных и муниципальных организаций. Сформиро-

ваны приложения по отдельным показателям социально-экономического положения субъектов и федеральных округов Российской Федерации. Информация представлена в текстовом, табличном и графическом видах.

Сборник содержит следующие разделы:

- Основные социально-экономические показатели;
- Производство;
- Оптовый рынок;
- Транспорт и связь;
- Институциональные преобразования;
- Внешнеэкономические связи;
- Цены:
  - а) потребительские цены;
  - б) цены предприятий;
- Финансы:
  - а) государственные финансы;
  - б) финансы предприятий, состояние платежей и расчетов;
  - в) просроченная задолженность по выдаче средств на оплату труда работникам предприятий;
  - г) кредит и выпуск денег в обращение;
  - д) вклады населения;
  - е) рынок ценных бумаг и валютный рынок;
- Потребительский рынок;
- Рынок труда;
- Уровень жизни населения:
  - а) денежные доходы.

Сборник издается каждый квартал и в каждом выпуске содержит кумулятивные цифры, так что последний из них представляет информацию за целый год. Данные сравниваются как с аналогичным периодом предыдущего года, так и по месяцам текущего. Для лучшего восприятия материала приводятся диаграммы и пояснительный текст.

Однако при сборе статистических сведений по финансам и кредиту не следует ограничиваться только вышеуказанными изданиями. **Практически в любом сборнике можно найти финансовую информацию.**

Так, например, статистический сборник *Промышленность России* содержит раздел «Финансы предприятий промышленности», который в общих чертах име-

ет схожую структуру с аналогичным разделом сборника «Финансы России». Правда, по сравнению с последним он менее репрезентативен, так как информация относится исключительно к промышленным предприятиям. Представляет интерес та часть бюллетеня, в которой приводятся сведения о затратах на рабочую силу и заработной плате работников.

Сборник *Регионы России. Социально-экономические показатели* публикует основные показатели, характеризующие социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации.

Сборник содержит статистические данные о демографической и экологической ситуации в регионах, занятости населения и безработице, данные о денежных доходах и потребительских расходах населения; охране здоровья, образовании и культуре, жилищном фонде, криминогенной обстановке; инвестициях, индексах цен (тарифов) на товары и услуги в потребительском и производственном секторах экономики. Финансовую и кредитную системы характеризуют сведения о доходах бюджетов субъектов Российской Федерации, кредитных вложениях и вкладах населения. Значительный интерес представляет статистика отраслей экономики регионов. По ряду показателей приведено распределение мест, занимаемых отдельными субъектами в Российской Федерации.

Сборник *Национальные счета России* является наиболее полной публикацией системы национальных счетов Российской Федерации. Содержит данные об объемах, структуре и динамике ВВП, консолидированные счета, интегрированную таблицу национальных счетов (по секторам экономики), а также региональные показатели системы национальных счетов. В сборник включены результаты международных сопоставлений валового внутреннего продукта.

К настоящему времени вышел ряд сборников, охватывающих следующие периоды: 1993—2000; 1994—2001; 1995—2002 и 1996—2003 годы.

Система таблиц «Затраты — Выпуск» России за ... представляет систему кратких таблиц «Затраты — Выпуск». Они

включают таблицы ресурсов и использования товаров и услуг, симметричные таблицы «Затраты — Выпуск» (более известные как межотраслевые балансы производства и распределения продукции), а также таблицы использования импортной и отечественной продукции, торгово-транспортных наценок, налогов и субсидий на продукты.

Таблицы «Затраты — Выпуск», являясь неотъемлемой частью системы национальных счетов, содержат подробные характеристики производства и использования товаров и услуг, а также образования и использования доходов, формирующихся в процессе производства.

Табличный материал сопровождается краткими методологическими пояснениями.

Сборник *Социальное положение и уровень жизни населения России* является наиболее полным изданием, отражающим социальные процессы и условия жизни населения России. Представленная информация характеризует демографическую ситуацию, занятость и безработицу, условия труда, размер и структуру денежных доходов и их распределение по различным социально-экономическим группам населения; уровень оплаты труда, социальное обеспечение и социальную помощь, жилищные условия, состояние здоровья населения и развитие системы здравоохранения, образование населения.

Публикуются статистические данные, отражающие развитие потребительского рынка товаров и услуг, транспорта и связи для населения, сети учреждений культуры, туризма и отдыха, состояние окружающей среды, криминогенную ситуацию.

В сборнике *Строительство в России* помещена информация, характеризующая инвестиционную и строительную деятельность в Российской Федерации.

Публикуются сведения о динамике и структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, формам собственности, отраслям экономики; о вводе в действие основных фондов, производственных мощностей, зданий жилого и нежилого назначения, жилых домов и объектов социальной сферы; о состоянии

незавершенного строительства. Содержится информация об инвестиционной активности промышленных организаций, выполнении Федеральной адресной инвестиционной программы.

Приводятся сведения об объеме работ, выполненных по договорам строительного подряда, деловой активности строительных организаций, проведении конкурсов на выполнение подрядных работ, о ценах и труде в строительстве, производстве важнейших видов продукции для строительства. Показатели представлены по России в целом и субъектам Российской Федерации.

В сборнике *Основные показатели транспортной деятельности в России* публикуются статистические данные, характеризующие деятельность транспортного комплекса страны в целом и по отдельным видам транспорта. Представлены сведения о работе железнодорожного, автомобильного, водного, воздушного, трубопроводного и других видов транспорта. Приведены показатели, характеризующие протяженность путей сообщения, наличие, производство и импорт подвижного состава, деятельность, финансовое состояние и кадры организаций транспорта, а также изменение отношений собственности и развитие предпринимательства в сфере транспорта. По ряду показателей даны международные сопоставления.

В сборнике *Малое предпринимательство в России* представлены агрегированные сведения по субъектам малого предпринимательства.

Включена информация по основным экономическим показателям деятельности малых предприятий, показателям бухгалтерской отчетности, по результатам проводимых выборочных обследований деловой активности малых предприятий промышленности, по основным показателям деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, численности физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Статистические материалы приведены в разрезе отраслей экономики и регионов Российской Федерации.

В сборнике *Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России* публикуются ос-

новные показатели, характеризующие состояние аграрного сектора России.

Приведена численность населения и работников, включены данные о валовом внутреннем продукте, стоимости основных фондов, объемах инвестиций в основной капитал и доле сельского хозяйства в структуре отраслей по основным макроэкономическим показателям. Содержится информация о финансовых результатах деятельности сельскохозяйственных организаций, цены и индексы цен реализованной сельскохозяйственной продукции и материально-технических ресурсов для сельского хозяйства, потребительские цены на отдельные продовольственные товары.

Даются основные показатели состояния социальной сферы села. Приводятся сведения о внешней торговле России продовольственными товарами.

В сборнике *Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России* публикуются статистические данные о жилищном фонде, его благоустройстве, техническом состоянии, распределении по формам собственности. Представлены данные о финансово-экономическом состоянии организаций жилищной сферы и занятости в ней. Приводятся показатели мониторинга реформы жилищно-коммунального хозяйства (субсидии, компенсации населению, дотации на содержание отрасли, цены и тарифы на жилищно-коммунальные услуги), а также показатели первичного и вторичного рынков жилья и некоторые другие.

В сборнике приведены также статистические данные, характеризующие бытовое обслуживание населения: объем бытовых услуг, индекс его физического объема, видовая структура бытовых услуг, сведения о сети объектов бытового обслуживания населения. Информация по основным показателям приводится по федеральным округам и субъектам Российской Федерации. По ряду показателей даны международные сопоставления.

В сборнике *Женщины и мужчины России* представлены данные о численности женщин и мужчин, их возрастной структуре, о занятости и безработице женщин и мужчин, уровне их заработной платы.

В сборник включены данные по субъектам Российской Федерации.

Приведены результаты международных сопоставлений России с зарубежными странами.

Сборник *Туризм и туристические ресурсы России* содержит информацию о состоянии туризма в России. Публикуются показатели, характеризующие занятость в отрасли, инвестиции, а также сведения о внешнем туризме. Приводятся данные об объемах и ценах на услуги туризма, культуры и отдыха, расходах домохозяйств на них. Информация по основным показателям приводится по федеральным округам и субъектам Российской Федерации.

Сборник *Туризм в цифрах* содержит информацию о развитии мирового туристического рынка, состоянии туризма в России, региональных аспектах развития туризма. Публикуются показатели, характеризующие международные туристские прибытия, коллективные средства размещения туристов в России, занятость в отрасли, финансы, сведения о внешнем туризме. Представлены данные об объемах и ценах на услуги туризма, культуры и отдыха, расходах домохозяйств на них. Также представлена информация о развитии туризма в ряде регионов Российской Федерации.

В сборнике *«Группа восьми» в цифрах* представлены статистические данные о социально-экономическом положении стран «Группы восьми» — наиболее развитых государств мира: Великобритании, Германии, Италии, Канады, США, Франции, Японии и России, присоединившейся на правах полноправного члена к объединению этих стран в 1998 году.

Издание содержит основные географические данные о странах, сравнительную информацию о развитии демографических процессов, уровне занятости и условиях жизни населения, объемах, динамике и структуре валового внутреннего продукта. Представлены показатели производства важнейших видов продукции, развития транспорта, обеспеченности населения средствами связи и информатизации. Приведены характеристики финансовых систем, инвестиционной и внеш-

неэкономической деятельности государств. Сборник подготовлен на основе данных официальных статистических публикаций международных организаций и отдельных стран, а также по информации Госкомстата России.

Сборник *Россия и страны мира* содержит данные об экономическом и социальном положении России и более шестидесяти стран мира. Издание выходит с 1994 года и отражает сведения за период 1990—2002 годы.

В сводном разделе представлена таблица, характеризующая место России в мировой экономике. В этой таблице приведены данные о доле России в мировом производстве важнейших промышленных и сельскохозяйственных продуктов, а также в мировом экспорте и импорте.

Информация об основных тенденциях макроэкономического развития стран представлена показателями динамики и объема валового внутреннего продукта, в том числе в пересчете по паритетам покупательной способности валют. Приводятся данные о состоянии денежно-кредитного обращения в странах, курсах валют к доллару США. Развитие внешнеэкономических связей отражено в показателях платежного баланса, динамики и структуры экспорта и импорта, зарубежных инвестиций.

Уровень жизни населения характеризуется показателями заработной платы, структуры доходов, степени социально-экономического расслоения населения, объема и структуры потребления товаров и услуг, индексов потребительских цен.

Сборник подготовлен по данным официальных статистических публикаций международных организаций, отдельных стран и данных Госкомстата России.

В сборник входят следующие разделы: сводный раздел, население, экономическая активность населения, валовой внутренний продукт, уровень и качество жизни населения, промышленность, сельское хозяйство, инвестиции и жилищное строительство, транспорт и связь, окружающая среда, финансы и денежное обращение, наука, внешнеэкономические связи.

Особый интерес представляют сведения о среднемесячной номинальной и реальной заработной плате наемных работников, структуре конечного потребления домашних хозяйств. Информация представлена как в абсолютных, так и в относительных единицах за десятилетие и охватывает развитые и развивающиеся страны. Познавательны и цифры, отражающие удельный вес населения различных стран, живущего менее чем на 1 \$ в день и находящегося за чертой бедности.

Этот сборник обеспечит информацией о структуре денежной массы, золотовалютных резервах, структуре цен, покупательной способности национальных валют. Эта информация особенно ценна, так как дается в международном сопоставлении.

Структура сборника *Социально-экономическое положение Северо-Западного федерального округа в ... году* отличается от традиционной и представлена разделами: основные итоги социально-экономического положения Северо-Западного округа, валовой региональный продукт, производство товаров, производство услуг (оптовая, розничная и внешняя торговля), общая характеристика организаций (демография, финансы организаций и малые предприятия), инвестиции, государственные финансы, общая характеристика социальной сферы (занятость и доходы населения).

Статистика приводится в территориальном разрезе: по Российской Федерации в целом, по Северо-Западному федеральному округу, г. Санкт-Петербургу и десяти другим территориальным образованиям.

Наиболее интересным с нашей точки зрения является информация по обороту розничной торговли, индексу потребительских цен и среднемесячной начисленной заработной плате одного работника.

*Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения в России. 2003.* Статистический сборник впервые был выпущен в 1999 году, настоящий сборник является второй публикацией и содержит основные показатели, характеризующие сельскохозяйственную деятельность хозяйств населения в 1990, 1995, 1999—2002 годах.

Представлена информация о состоянии растениеводства и животноводства, производстве и реализации продукции, доле хозяйств населения в структуре всех сельскохозяйственных производителей, размещены данные о социальной сфере села, доходах и расходах домашних хозяйств.

Сборник содержит табличные и графические материалы и методологические пояснения к ним. Издание подготовлено в рамках сотрудничества с Национальной службой сельскохозяйственной статистики (NASS) Министерства сельского хозяйства США.

Сборник *Экономическая активность населения России* подготовлен на основе данных, полученных при проведении выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы), начиная с 1992 года. Представлена информация, характеризующая численность и состав экономически активного населения, занятых и безработных, уровень экономической активности населения и безработицы. Приводятся данные о причинах незанятости, продолжительности безработицы, а также основные характеристики экономически неактивного населения.

Сборник представлен следующими разделами:

- экономическая активность населения;
- занятые в экономике;
- рабочее время;
- безработные;
- экономически неактивное население.

Для анализа состояния финансово-кредитной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области можно воспользоваться изданиями **Санкт-Петербургского комитета государственной статистики**. Данный орган выпускает сборники, дающие представление об экономическом и финансовом положении двух субъектов Российской Федерации.

Структура статистического сборника *Финансы Санкт-Петербурга и Ленинградской области* аналогична изданиям федерального уровня. В сборнике имеется пять разделов:

- Основные макроэкономические показатели;
- Государственные финансы;
- Финансы организаций;
- Инвестиционная деятельность;
- Кредиты и финансовый рынок.

Набор информации раздела «Государственные финансы» стандартен. В него входит статистика исполнения консолидированного бюджета и структура его расходов; поступления налоговых платежей и средств от приватизации, задолженность по налоговым платежам. Достаточно интересны сведения по исполнению бюджетов Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, Государственного фонда занятости населения, Территориального фонда обязательного медицинского страхования, Экологического фонда и Территориального дорожного фонда.

Раздел «Финансы организаций» включает статистику по финансовому и имущественному состоянию организаций; состоянию расчетов организаций и взаиморасчетов со странами СНГ по прямым хозяйственным договорам. Данный блок достаточно насыщен, информация в нем представлена в среднем 80 таблицами. Приводятся сведения по числу прибыльных и убыточных предприятий; рентабельности и структуре затрат; платежеспособности и ликвидности; источникам поступления денежных средств (в рублях и иностранной валюте) и их структура; основным и оборотным средствам; величине кредиторской и дебиторской задолженности. Большинство статистических сведений имеют отраслевую структуру.

Раздел «Инвестиции» отражает движение вложений в основной капитал, их технологическую структуру и структуру по источникам финансирования. Имеется подраздел, посвященный иностранным инвестициям.

Раздел «Кредиты и финансовый рынок» приводит сведения по числу кредитных организаций, объемам кредитов, предоставленных предприятиям, и остаткам вкладов физических лиц. Представлена статистика по деятельности страховых организаций.

Статистический материал данного сборника имеет территориальную структуру и отражает движение финансовых потоков по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Сборник *Социально-экономическое положение Санкт-Петербурга и Ленинградской области* является периодическим изданием и выходит раз в месяц. Его структура состоит из 12 разделов:

- Основные экономические показатели;
- Инвестиции;
- Цены;
- Рынок труда;
- Финансы;
- Институциональная структура производства;
- Внешнеэкономические связи;
- Демографическая ситуация;
- Уровень жизни населения;
- Санкт-Петербург;
- Ленинградская область;
- Сравнительные показатели.

В разделе «Инвестиции» приводится информация о финансовых вложениях предприятий, инвестициях в нефинансовые активы и поступлениях иностранных инвестиций. Отдел «Цены» дает статистику цен производителей, потребительских цен и изменения цен по секторам экономики. Из раздела «Финансы» можно почерпнуть сведения о показателях деятельности финансово-кредитных организациях региона, исполнении бюджета, поступлении налоговых платежей. В этом же разделе находится статистика по финансам предприятий и организаций. «Уровень жизни населения» включает данные о денежных доходах и расходах населения, здравоохранении и преступности.

Практически в каждом выпуске данного издания имеется система приложений с разделами «Санкт-Петербург», «Ленинградская область» и «Сравнительные показатели». Динамика потребительской корзины — «Цены на 25 наименований основных товаров» — представлена в разделах «Санкт-Петербург» и «Ленинградская область». Здесь же имеются сведения об относительных ценах — «Цены на основные продукты питания и соотношения этих цен с ценой на говя-

дину», наличие которых позволяет проследить инфляционные процессы за любой период времени.

Интересен отдел «Сравнительные показатели», в котором приводятся индексы потребительских цен по различным регионам РФ.

Достаточно информативным является сборник *Ленинградская область в ... году*, содержание которого включает двадцать два раздела:

- Основные социально-экономические и геополитические характеристики;
- Население;
- Трудовые ресурсы и занятость населения;
- Уровень жизни населения;
- Образование;
- здравоохранение;
- Экология;
- Культура и отдых;
- Правонарушения;
- Общая характеристика организаций;
- Малые предприятия;
- Промышленность;
- Сельское хозяйство;
- Строительство;
- Транспорт;
- Связь;
- Торговля и услуги;
- Наука и инновации;
- Финансы;
- Инвестиции;
- Индексы цен и тарифов;
- Экономические связи.

Практически в каждом из перечисленных разделов присутствует финансовая информация о доходах и расходах той или отрасли, структуре затрат, объемах производства, оптового и розничного товарооборотов и других сведений, необходимых для проведения научных исследований.

Разделы, касающиеся вопросов финансов и кредита, такие как «Финансы», «Инвестиции», «Индексы цен и тарифов», «[внешне] Экономические связи», имеют достаточно традиционную для этих блоков структуру и не нуждаются в дополнительном описании.

**Ведомственная статистика.** Вместе с Госкомстатом на государственном сегменте информационного рынка России

работают и иные правительственные учреждения. Это — Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, Всероссийский центр изучения общественного мнения, Институт социально-экономических проблем РАН, Всероссийский центр уровня жизни, Центр социального прогнозирования и маркетинга. Каждый оператор на рынке специализируется на сборе и обработке информации определенного вида.

Так, изучение хозяйственной конъюнктуры в России проводится, прежде всего, Центром экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. В качестве инструментария используется стандартная европейская методика. Полученные данные публикуются в *Обзоре экономической конъюнктуры в РФ*. Он включает следующий перечень показателей, отражающих деятельность предприятий:

- выпуск основной продукции;
- запасы готовой продукции;
- спрос на продукцию;
- цены на продукцию;
- обеспеченность собственными финансовыми ресурсами;
- кредиторская задолженность;
- дебиторская задолженность.

Обследование базовых предприятий промышленности, а их около 1,3 тысяч, проводится на регулярной основе, начиная с мая 1995 года. Путем анкетного опроса выявляется мнение руководителей относительно изменения качественных важнейших показателей производственно-финансовой деятельности.

На основе полученных данных рассчитываются: индекс предпринимательской уверенности для базовых предприятий промышленности; показатели динамики спроса, выпуска и запасов готовой продукции; показатель отношения спроса и выпуска основной продукции к нормальному уровню на базовых предприятиях промышленности; цепной показатель динамики изменения цен реализации продукции; показатель динамики обеспеченности основными финансовыми ресурсами. Агрегированным показателем является «Оценка финансово-экономической ситуации на базовых предприятиях промышленности».

К 1999 году в выборке насчитывалось 1400 предприятий промышленности. Опросы осуществляются региональными органами Госкомстата РФ на базовых промышленных предприятиях России. Краткая аналитическая записка дополняется несколькими гистограммами.

В РФ изучением потребительского поведения и ожиданий систематически занимается Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Результаты своих исследований Центр публикует в *Обзоре доверия российского потребителя*.

ВЦИОМ публикует оценки «запаса прочности» населения. Оценку экономического оптимизма, самооценку материального положения семей. Так, например, в опросе за 1998 года участвовало 2406 респондентов по общероссийской выборке. Опросы являются почтовыми. Они проводятся раз в квартал.

Население дает субъективные оценки потребительского рынка, которые отражают распределение ответов респондентов на серию вопросов, характеризующих уровень его насыщенности. Динамика обобщенных оценок рынка представляет возможность оценить изменение ситуации в его отдельных сегментах, а также дифференциацию в оценках представителей различных социально-демографических групп.

Доверие населения к банкам и существующим финансовым институтам, рейтингование банковских услуг проводит Центр социального прогнозирования и маркетинга. Исследованием сберегательного поведения населения занимается Институт социально-экономических проблем РАН. Обследованием доходов, уровня жизни населения и мониторингом социально-экономического потенциала семей занимается Всероссийский центр уровня жизни, который четыре раза в год публикует статистические сборники.

**Частный информационный сектор.** Возрождение многообразия социального и организационного состава субъектов экономических отношений усилило информационный поток. Источники информации разнообразились, к традиционным — государственным предпри-

ям и колхозам прибавились такие экономические агенты, как фондовые биржи, банки, эмитенты, инвестиционные компании и фонды, клиринговые палаты, торговые системы и т. д. Это привело к возникновению новых элементов информационных ресурсов: банковские отчеты, биржевые ведомости, конъюнктурные обзоры, маркетинговые исследования, рекламная и прогнозно-аналитическая информация.

Увеличилось количество и изменилась структура потребителей экономической и, в частности, финансовой информации. В их число вошли не только студенты и ученые-финансисты, но широкие слои общества и профессиональные операторы финансового рынка, причем благополучие последних не в последнюю очередь связано с достаточностью и скоростью их информированности.

Количественное и дифференциальное увеличение круга потребителей привело к интенсификации и избирательности информационного потребления. На появившийся спрос отреагировали коммерческие структуры. На информационном рынке появились информационные и кредитные агентства.

Обширные статистические сведения предоставляют информационные агентства, например, такие, как «Финмаркет», «Росбизнесконсалтинг», «Межбанковский финансовый дом» и др. Публикуемые данные собираются агентствами либо через своих корреспондентов, либо получают их от заинтересованных инвестиционных институтов, поэтому информация носит неофициальный характер.

Российское информационное агентство «Росбизнесконсалтинг» издает ежедневные бюллетени *Фондовый рынок* и *Финансовый рынок* и еженедельный бюллетень *Итоги недели*. В них публикуются котировки государственных ценных бумаг, иных долговых обязательств и акций, складывающихся как на внутреннем, так и внешнем фондовом рынке. Приводятся цены на основные биржевые товары (алюминий, медь, золото, платина, нефтепродукты и т. д.) с крупнейших мировых торговых площадок. Даются отечественные и зарубежные фондо-

вые индексы, предлагается собственный «Росбизнесконсалтинг-индекс», а также индексы Российской торговой системы, Московской межбанковской валютной биржи. Содержание печатных бюллетеней дублируется Internet версией, которая намного информативнее печатного аналога.

Агентство «АК & М» выпускает бюллетень *Рынок акций приватизированных предприятий*, в каждом выпуске которого анализируется состояние рынка акций предприятий определенной отрасли. В бюллетене *Рынок слияний и поглощений* сосредоточена информация о продажах контрольных и приближающихся к контрольным пакетов акций предприятий с описанием основных параметров их деятельности.

Специалистами агентства была разработана система индексов АК & М, включающая три показателя: «Индекс акций банков», «Индекс акций промышленных предприятий» и «Сводный индекс АК & М». Эта система индексов рассчитывается ежедневно. С июня 1995 года созданы девять отраслевых индексов, которые рассчитываются по той же методике, но различия заключены в составе листинга для расчетов.

Информационное агентство «Финмаркет» выпускает ежедневные бюллетени о состоянии финансового рынка: *Финансовый маркетинг* и *Внебиржевой рынок*. Издания предоставляют обширную статистику денежного и валютного рынков, государственных и корпоративных ценных бумаг. Приводятся графики, отражающие динамику цен и объема сделок. В заключение предлагаются финансовые новости и рефераты из ведущих отечественных периодических изданий.

Информационное обследование конъюнктуры конкретных сегментов рынка проводятся торгово-промышленными палатами страны. Они готовят обзорные справки о состоянии и перспективах рынков товаров и услуг, предлагают ценовую информацию и экономические прогнозы. Так, Торгово-промышленная палата РФ и ее Информационно-аналитическое управление издают *Экспресс: Вестник экономической информации*. В этом журнале

публикуются обзоры и прогнозы мировых сырьевых рынков, конъюнктура и цены мирового рынка, коммерческие предложения и другая полезная информация для бизнесменов.

В настоящее время имеется большая группа информационно-аналитических изданий, специализирующихся на предоставлении финансовой статистики. Характерная деталь для большинства этих изданий — отсутствие ссылки на источник получения информации, временной динамики и неграмотное оформление статистических таблиц. Все это затрудняет работу с предлагаемым «аналитическим» материалом. Ниже приводится характеристика некоторых изданий подобного рода.

*Финансовые Рынки. Обзорение*. Выходит с 1992 года ежемесячно. Издание неофициальное и не представляет государственных органов власти. Рекламирует себя как «одно из первых российских информационно-аналитических изданий». Содержит статистическую информацию, представленную в форме таблиц и в тексте. Основные финансово-экономические тенденции отображаются графиками. Ссылки на источники статистической информации крайне редки и не содержат полного библиографического описания, что делает невозможным обратиться к первоисточнику.

В «Обзорении» дается анализ макроэкономических показателей развития страны, фискальной и денежно-кредитной политики. Уделяется внимание и международным финансовым проблемам — состоянию внешнего долга РФ, изменению цен на нефть. Предлагаются прогнозные оценки по денежно-кредитной и финансовой политике, состоянию платежного баланса РФ, величины процентной ставки и валютного курса.

*Рынок ценных бумаг: Информационно-аналитический журнал*. Выходит с 1992 года. Учредителями выступают частные финансовые организации. На своих страницах публикует материалы по рынку государственных и корпоративных ценных бумаг. Освещает вопросы приватизации, банковской деятельности на фондовом рынке, технологии операций с цен-

ными бумагами. Печатает нормативные материалы, касающиеся формирования и развития фондового рынка России. Журнал снабжен статистическим материалом, представленным в виде таблиц и графиков.

*Аналитический банковский журнал: Бюллетень финансовой информации*. Журнал выходит с 1995 года и издается частной организацией — Аналитическим центром финансовой информации. Издание, по их словам, представляет себя лидера среди экономических, аналитических и рейтинговых журналов, для которого характерна эксклюзивность информации, уникальность и оперативность аналитических данных и статистических таблиц.

На страницах журнала можно найти материалы по денежно-кредитной политике РФ, о состоянии банковской системы. Раскрываются вопросы взаимодействия банков и реального сектора, банков и населения. Уделяется большое внимание проблемам банковского дела: банковский менеджмент, управление банковской ликвидностью, реструктуризация банковского сектора.

Статистический материал представлен слабо, в основном, без ссылок на источники. В качестве иллюстративного материала предлагаются графики и диаграммы, размер которых не позволяет познакомиться с их содержанием.

Издательская группа «Веди» предлагает целую серию информационно-аналитических изданий, которые достаточно насыщены статистическим материалом: *Финансовые рынки. Обзорение; Экономическое развитие России; Россия: Индексы рисков; Статистические индикаторы экономики России*.

Достаточно оперативную и разнообразную финансовую информацию предоставляет газета *Ведомости*, которая издается совместно с *The Wall Street Journal* (WS) и *Financial Times* (FT). Газета предлагает рубрики: «Финансы», «Технологии и телекоммуникации», «Недвижимость», «Потребительский рынок и маркетинг», «Компании и рынки», «Индустрия и энергоресурсы». В этих рубриках печатаются обзорные и аналитические статьи российских авторов, предлагаются пере-

печатки из WS и FT. В разделе «Рынки» публикуется статистическая информация от агентства Reuters. Это фондовые индексы, котировки ПИФов, итоги торгов российскими акциями, в т. ч. сделки в срочной секции, итоги торгов ADR, GDR российских компаний, кросс-курсы основных мировых валют, итоги валютных торгов, сделки с гособлигациями на ММВБ и другая финансовая информация.

В центре профильных и наиболее продуктивных изданий остаются проверенные временем отраслевые и узкоотраслевые журналы: «Вопросы экономики», «Российский экономический журнал», «Экономист», «ЭКО», «Деньги и кредит», «Мировая экономика и международные отношения». Группа старейших научных журналов сохраняет научный статус ведущих периодических изданий. Журналы «Вопросы экономики» и «Экономика и математические методы» имеют международное признание — их материалы аналитически расписываются в зарубежных базах данных.

Ниже приводится список статистических публикаций Российской Федерации по финансам и кредиту.

#### Универсальная и отраслевая статистика

1. *Беларусь и Россия*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ. — М., 1998. — Ежегодно.
2. *Вопросы статистики*: Ежемесячный науч.-информ. журнал. — М., 1919. — Ежемесячно.
3. *Города Российской Федерации*: Стат. сб. / Госкомстат РФ. — М., 1995. — 276 с.
4. *Демографический ежегодник России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ. — М., 1994. — Ежегодно.
5. *Естественное движение населения Российской Федерации*. — Ежеквартально.
6. *Женщины и мужчины России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ. — М., 1997, 1998, 1999, 2000, 2002.
7. *Жилищное хозяйство в России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ. — М., 2002.
8. *Жилищное хозяйство и бытовое обслуживание населения в России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ. — М., 2004.

9. Ленинградская область в ... году: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат. СПб. к-т гос. статистики.— СПб., 1994.— Ежегодно.
10. Малое предпринимательство в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1998.— Ежегодно.
11. Образование в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2003.
12. Основные показатели транспортной деятельности в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2004.
13. Охрана окружающей среды в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1998, 2001.
14. Преступность и правопорядок в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2003.
15. Промышленность в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1995, 1996, 1998, 2000, 2002.
16. Регионы России: Основные характеристики субъектов Российской Федерации: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2002.— Ежегодно.
17. Регионы России: Стат. сб.: Официальное изд.: В 2 т. / Госкомстат РФ.— М., 1997—2001.— Ежегодно.
18. Российская Федерация в 1992 г.: Стат. ежегодник / Госкомстат России.— М., 1993.
19. Российский статистический ежегодник: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1994.— Ежегодно.
20. Россия. 1913 год: Стат.-документ. справочник / Ин-т рос. истории РАН.— СПб, 1995.— 416 с.
21. Россия в цифрах: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1996.— Ежегодно.
22. Связь в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2003.
23. Статистическое обозрение: Ежеквартальный журнал.— М., 1994.— Четыре раза в год.
24. Строительство в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1996, 1998, 2000, 2002, 2004.
25. Сфера услуг в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2000.
26. Торговля в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1995, 1996, 1998, 1999, 2001, 2003.
27. Транспорт и связь в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1996, 1998, 2001.
28. Транспорт в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2002, 2003.
29. Туризм в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2000.
30. Туризм в цифрах: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2003, 2004.
31. Туризм и туристические ресурсы России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2004.

#### Статистика сельского хозяйства

32. Агропромышленный комплекс России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2000.
33. Продовольственный рынок России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2000, 2002.
34. Сельское хозяйство в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1995, 1998, 2000, 2002.
35. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2004.
36. Сельскохозяйственная деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2000.
37. Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1999.

#### Сравнительная статистика

38. «Группа восьми» в цифрах: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2004.
39. Международные сопоставления валового внутреннего продукта: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1996, 2003.
40. Постников С. Л. Мировая экономика и экономическое положение России: Сб. стат. материалов / С. Л. Постников, С. А. Попов.— М.: Финансы и статистика, 2001.— 221 с.

41. Россия в меняющемся мире: Стат. сб. / Ин-т эконом. анализа; Отв. ред. А. Н. Илларионов.— М., 1997.— 672 с.
42. Россия и АТР: Валютная, финансовая, эконом. статистика: Справочник / Междунар. банковский конгресс стран Азиатско-Тихоокеанского региона.— Владивосток: Дальнаука, 1998.— 91 с.
43. Россия и Германия: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2001.
44. Россия и страны мира: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004.
45. Россия и страны-члены Европейского Союза: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2003.
46. Россия и страны — члены Европейского союза: Стат. справочник. 1990—1996 / Eurostat.— М., 1998.— 167 с.
47. Россия, Союз, зарубежные страны. 1985—1990: Стат. сб. / М-во промышленности РФ; Под ред. В. Л. Белоусова.— М., 1992.— 535 с.

#### Общеэкономическая статистика

48. Измерение ненаблюдаемой экономики: Руководство: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2003.
49. Информация о социально-экономическом положении России: Ежемесячный краткий доклад.— М., 1994.— Ежемесячно.
50. Итоги разработки межотраслевого баланса производства и распределения товаров и услуг в экономике России за 1995 год.— М., 2000.
51. Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации.— М., 1994.— Ежемесячно.
52. Национальные счета России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1997.— Ежегодно.
53. О развитии экономических реформ в Российской Федерации. 1993 / Госкомстат РФ.— М., 1993.— 91 с.
54. Обзор экономики России: Основные тенденции развития. / Рабочий центр экономических реформ при Правительстве РФ.— М., 1993.— Четыре раза в год.
55. Организация системы конъюнктурных обследований деловой активности в сфере услуг России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2003.
56. Основные фонды и другие нефинансовые активы в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1999.
57. Регионы России: Социально-эконом. показатели: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2002.— Ежегодно.
58. Реформирование России: Реальность и перспективы: Социальная и социально-полит. ситуация в России в 2001 г. / ИСПИ РАН; Под ред. Г. В. Осипова.— М., 2003.— С. 403—430: стат. таблицы.
59. Россия — ...: Эконом. конъюнктура / Центр эконом. конъюнктуры при Правительстве РФ.— М., 1995.— Отдельными выпусками.
60. Россия: Индексы рисков: Квартальный обзор.— М., 1994.— Четыре раза в год.
61. Система таблиц «Затраты — Выпуск» в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2000.— Ежегодно.
62. Социальное положение и уровень жизни населения России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1997.— Ежегодно.
63. Социально-экономическое положение России: Ежемесячный доклад / Гос. к-т РФ по статистике.— М., 1994.
64. Социально-экономическое положение Северо-Западного федерального округа в ... году / Госкомстат России.— М., 199-.
65. Социально-экономическое положение Санкт-Петербурга и Ленинградской области в ... году / Госкомстат России. СПб. к-т гос. статистики.— СПб., 199-.
66. Статистические индикаторы экономики России: Ежемесячный информ. бюллетень.— М., 1993.— Ежемесячно.
67. Экономика России / Госкомстат России.— М., 1996.— Янв.— нояб.— 270 с.
68. Экономическое положение и инвестиционный потенциал России / Госкомстат России.— М., [1995].— 140 с.
69. Экономическое развитие России.— М., 1993.— Ежемесячно.

#### Финансовая статистика

70. Инвестиции в России: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2001, 2003.
71. Инвестиционная деятельность в России: Условия, факторы, тенденции / Госкомстат РФ.— М., 2002.— 85 с.

72. *Индексы цен и тарифов в Российской Федерации в 1992 году*: Стат. сб. / Госкомстат России.— М., 1994.— 99 с.

73. *Обзор «Финансовые рынки»*: Информ.-аналит. изд.— М., 1993.— Ежемесячно.

74. *Страховой рынок России в 1993 году / Федеральная служба по надзору за страховой деятельностью*; Сост. Ю. С. Бугаев.— М., 1994.— 67 с.

75. *Финансы в России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1995, 1996, 1998, 2000, 2002.

76. *Финансы Санкт-Петербурга и Ленинградской области*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат. СПб. к-т гос. статистики.— СПб., 199-.

77. *Цены в России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1995, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004.

#### Финансы населения

78. *Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств* / Госкомстат РФ.— М., 199-.— Ежеквартально.

79. *Источники средств существования населения России*: (По данным микропереписи населения 1994 г.) / Гос. к-т РФ по статистике; Отв. за вып. Г. В. Щербakov.— М., 1995.— 343 с.

80. *Мониторинг социально-экономического потенциала семей*: Сб. / Всерос. центр уровня жизни.— М., 1996.— Четыре раза в год.

81. *Мониторинг: Доходы и уровень жизни населения*: Сб. / Всерос. центр уровня жизни.— М., 1997.— Четыре раза в год.

82. *Мониторинг социально-экономической ситуации и состояния рынка труда Санкт-Петербурга*: Информ.-аналит. бюллетень.— СПб., 1995.— Ежегодно.

83. *Обследование населения по проблемам занятости*.— М., 199-.— Ежеквартально.

84. *Труд и занятость в России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 1996, 1999, 2001, 2003.

85. *Уровень жизни населения России. 1996*: Стат. сб. / Госкомстат России.— М., 1996.— 206 с.

86. *Экономическая активность населения России*: Стат. сб.: Официальное изд. / Госкомстат РФ.— М., 2002, 2004.

#### Банковская статистика

87. *Банки и финансы*: Информ.-аналит. обзор.— М., 1995.— Шесть раз в год.

88. *Банки России*: Справочник по 1500 банкам.— М.: Фирма СВОП, 1993.

89. *Сборник отчетности коммерческих банков за 1996 г.*— М., 1996.— 130 с.

#### Электронные версии статистических изданий

90. *Агропромышленный комплекс России ...*

91. *Беларусь и Россия ...*

92. *Демографический ежегодник России.*

93. *Женщины и мужчины России ...*

94. *Жилищное хозяйство в России.*

95. *Здравоохранение в России ...*

96. *Инвестиции в России.*

97. *Информационные статистические материалы о социально-экономическом положении регионов Российской Федерации.*

98. *Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации.*

99. *Малое предпринимательство в России ...*

100. *Наука в России.*

101. *Национальные счета в России в 1993—2000 годах.*

102. *Национальные счета в России в 1994—2001 годах.*

103. *Обследование населения по проблемам занятости ...*

104. *Основные показатели социально-экономического положения регионов Российской Федерации.*

105. *Охрана окружающей среды в России ...*

106. *Преступность и правопорядок*: Стат. аспект.

107. *Промышленность России ...*

108. *Регионы России: Основные характеристики субъектов. Краткосрочные эконом. показатели Российской Федерации.*

109. *Результаты международных сопоставлений ВВП Российской Федерации и других стран.*

110. *Российский статистический ежегодник ...*

111. *Россия ...*

112. *Россия в цифрах ...*

113. *Россия и страны мира ...*

114. *Связь в России ...*

115. *Сельское хозяйство в России ...*

116. *Социальное положение и уровень жизни населения России ...*

117. *Социально-экономическое положение России.*

118. *Социально-экономическое положение федеральных округов.*

119. *Статистический бюллетень.*

120. *Статистическое обозрение.*

121. *Строительство в России ...*

122. *Сфера услуг в России ...*

123. *Торговля в России ...*

124. *Транспорт в России ...*

125. *Транспорт и связь в России ...*

126. *Труд и занятость в России.*

127. *Туризм в России ...*

128. *Финансы в России ...*

129. *Цены в России ...*

130. *Экономическая активность населения России.*

131. *Экономические показатели развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.*



## ОПИСИ-КАТАЛОГИ — РАСПРЕДЕЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА В ОТДЕЛЕ РУКОПИСЕЙ БАН

*Вера Григорьевна Подковырова* — кандидат филологических наук  
*Елена Владимировна Каширина* — кандидат педагогических наук

С первых же лет существования БАН естественно встала проблема учета фондов и, таким образом, предоставления читателям информации об имеющихся книжных и рукописных богатствах. Первоначальный фонд рукописей образовывался в несколько этапов: Петр I передал для первой научной библиотеки города рукописи Аптекарского приказа,<sup>1</sup> а также книги из библиотек герцогов Курляндского и Голштинского.<sup>2</sup> Во время специальных поездок за границу в первой трети XVIII века первый библиотечарь БАН И.-Д. Шумахер покупал для библиотеки рукописи и книги, каталогизация которых производилась нерегулярно.<sup>3</sup> Передача книг личной библиотеки Петра I после его смерти велась по специальным реестрам, сохранились также списки поступлений некоторых других собраний.<sup>4</sup> Но к концу 20-х годов XVIII века академики были серьезно обеспокоены тем, как библиотечарь И.-Д. Шумахер ведет учет находящихся в его ведении печатных и рукописных книг.<sup>5</sup> Второго ноября 1733 года ревизионная комиссия Сената потребовала представить «роспись, или каталоги, сколько в Библиотеке имеется всяких книг российских и иностранных, письменных и печатных <...>». Каталоги в библиотеке в то время были недоступны членам Академии наук и велись Шумахером без системы и на немецком языке: сохранилось донесение о том, что в 1733 году они были переданы для перевода.<sup>6</sup> В 1735 году было принято решение об ином характере ведения учетной документации: «за нужное было признано разрядить оные (книги.— В. П.) по порядку их содержания и сочи-

нить им роспись, достойную обнародования».<sup>7</sup>

Работа, начатая в 1735 году, была завершена к 1736 году, когда был составлен «Камерный каталог»<sup>8</sup> в трех книгах на латинском языке, в который были включены также русские и иностранные рукописи. Параллельно велась работа А. И. Богданова над созданием на русском языке каталога рукописей и книг, законченная к 1742 году. В русском каталоге оказалось на 100 рукописей больше, чем в латинском, видимо, по причине их более позднего поступления в фонд Библиотеки.<sup>9</sup> В последующие несколько десятилетий учет вновь поступающих рукописей велся в специальных тетрадах.<sup>10</sup> Во второй половине 60-х годов, после возвращения Библиотеки на прежнее место (восстановленное после пожара 1747 года здание Кунсткамеры), началась работа при участии академика С. К. Котельникова по реорганизации каталога, прежде всего направленная на предметную систематизацию книг и рукописей. К 1771 году был составлен новый каталог рукописного фонда, состоящий из трех частей: рукописи исторические, гражданские и различного содержания. Описание были значительно расширены и уточнены.<sup>11</sup>

Следующий этап серьезной каталогизации рукописного отдела проводился уже в первой четверти XIX века. Результатом этой работы стал печатный каталог П. И. Соколова в двух частях (1818).<sup>12</sup> Хотя в его основу был положен рукописный каталог, по которому проводилась проверка фонда в 1771 году, публикация этого материала имела большое значение, так как информация о хранимых в Библиотеке рукописях стала доступной широким кругам научной общественности.<sup>13</sup>

При разделении (1819 год — разделение, 1836 год — закрепление деления уставом) Библиотеки на два отделения: Первое (Русское) и Второе (Иностранное),<sup>14</sup> — рукописное собрание было, соответственно, разделено на две части — русскую и иностранную, которые стали храниться в двух различных отделениях Библиотеки. Фонд иностранных рукописей был вначале обработан по форматному принципу, а в 40-х годах XIX века — в соответствии с систематическим принципом каталогизации К. М. Бэра.<sup>15</sup> В 1931 году иностранные рукописи были влиты в фонд Рукописного отдела и каталогизированы заново по форматному принципу.

С 1835 по 1854 годы Первое отделение Библиотеки возглавлял Я. И. Беретников — выдающийся русский археограф, много сделавший для введения в научный оборот неизвестных или малоизвестных рукописных текстов. Ученый сразу по вступлении в должность обратил внимание Комитета правления Академии наук на неудовлетворительное состояние каталогов Библиотеки и сообщил о начале работы по созданию нового каталога, однако результат этой деятельности до сих пор не обнаружен.<sup>16</sup> При руководстве М. А. Коркунова (1854—1858) и А. А. Куника (1858—1899) продолжалась работа по «дальнейшему упорядочению рукописного собрания». Во второй половине 90-х годов была введена крепостная расстановка книг, в соответствии с которой каждая рукопись получила свой шифр. Начал составляться перечень номеров собраний.<sup>17</sup>

К 1899 году, когда В. И. Срезневский уже 7 лет исполнял обязанности библиотечаря при Первом отделении, необходимость кардинально изменить положение фонда рукописных материалов стала совершенно очевидной. В 1900 году было принято решение о создании специальной должности хранителя рукописей БАН, а с 1901 года Рукописное отделение стало существовать как особое подразделение Первого отделения Библиотеки. Первым хранителем Рукописного фонда стал Всеволод Измаилович Срезневский, который произвел шкафную

опись фонда и выпустил печатную охранную опись части собрания.<sup>18</sup> Кроме того, он же совместно с Ф. И. Покровским начал работу по созданию полного систематического описания всех рукописей отдела.<sup>19</sup> В. И. Срезневский предполагал регулярно издавать описания новых поступлений (в том числе привезенных из археографических экспедиций) и действительно издал несколько таких выпусков.<sup>20</sup> Кроме опубликованных описаний, Покровским была сделана рукописная опись на карточках большей части рукописей, хранившихся в отделе.<sup>21</sup> Описания не были изданы в связи с наступившими историческими событиями второго десятилетия XX века. Вероятно, в этот же период начали создаваться и некоторые подсобные справочные картотеки.

Особый период в работе по систематизации и каталогизации знаний по древнерусской письменности и, соответственно, рукописных материалов отдела связан со временем работы в БАН Н. Н. Зарубина, ученика и последователя академика Н. К. Никольского.<sup>22</sup> С 1 октября 1925 года Зарубин состоял старшим библиотечарем и заведующим Отделом книг XVIII века в Первом отделении БАН.<sup>23</sup> К 20-м годам относится малоизвестная идея Н. Н. Зарубина — «Проект энциклопедического словаря древней славяно-русской книжности».<sup>24</sup> 15 сентября 1936 года Н. Н. Зарубин был специально переведен из ИРЛИ РАН в Рукописный отдел БАН для работы над картотеккой Никольского.<sup>25</sup> В декабре 1936 года они совместно с М. П. Новгородовой<sup>26</sup> закончили просмотр картотеки Никольского и приступил к систематизации материала и составлению указателя. Работу с картотеккой Никольского Зарубин не прекращал и в последующие годы, но закончить не успел: он умер в блокадном Ленинграде 1 марта 1942 года. В черновике плана Рукописного отдела БАН на 15 лет, составленном в 1941 году, предполагалось увеличение штата сотрудников для завершения проводившейся работы: «руководитель по всем видам работ», два старших и четыре младших научных сотрудника, два научно-технических сотрудника.<sup>27</sup> Грандиозные планы Н. К. Никольского и продол-

жателя его дел Н. Н. Зарубина поставили бы на совершенно иной уровень систематизацию знаний обо всем рукописном наследии Древней Руси, и о рукописях БАН в частности, но, к сожалению, не были осуществлены.

В эти же годы параллельно велась работа по описанию рукописных карт, планов, чертежей и т. п., собранных в XVIII веке в Географическом департаменте АН. Занимался этим с 1937 года Б. В. Александров.<sup>28</sup> Другим направлением изучения фонда была работа А. П. Конусова по выявлению и описанию рукописей литературного характера. Книга опубликована в 1951 году, после доработки В. Ф. Покровской.<sup>29</sup> Параллельно А. П. Конусов и Б. В. Александров занимались выявлением и описанием сборников, содержащих исторические статьи. Работа не была закончена, но их материалы использовали составители 2-го выпуска 3-го тома «Описаний Рукописного отдела».<sup>30</sup> Выход первой части этого тома в 1959 году явился продолжением томов Описания фондов отдела, выпущенных Срезневским и Покровским в начале XX века.

Работа над раскрытием рукописного фонда продолжалась, не прерываясь, все последующие годы. В 2001 году вышли еще два тома Описания рукописного отдела,<sup>31</sup> а в общей сложности были изданы 10 томов по нескольким выпускам в некоторых томах, причем некоторые тома еще будут дополнены последующими выпусками. В настоящее время фонд описан приблизительно на одну четверть. Значительная часть рукописей имеет только краткое описание в так называемых Шкафных описях.

В настоящее время фонд рукописного отдела БАН является достаточно представительным (порядка 19 тысяч рукописей, включая 1000 рукописных карт) и в то же время компактным собранием, в котором хранятся рукописи V—XX веков. Кроме того, в отделе имеется целый ряд специальных справочных картотек (картотека описанных рукописей, картотека измененных шифров рукописей, систематический постоянно пополняющийся каталог и т. п.), созданных сотрудниками и заместителями для работы с рукописями.

Большим подспорьем в исследовательских работах является прекрасное собрание альбомов филиграней, признаваемое одним из лучших в России.<sup>32</sup> За время существования отдела большое внимание оказывалось филиграноведческому аспекту изучения бумажных рукописей, для чего в частности были приобретены и получены в дар несколько собраний старой черпальной бумаги и копий изображений филиграней на кальке. В общей сложности в этих собраниях содержится более 35 тысяч листов с водяными знаками.

Отдельно необходимо отметить и наличие в НИОР (Научно-исследовательский отдел рукописей) прекрасной подсобной библиотеки, в которой хранится более 30 тысяч книг и периодических изданий. Эта библиотека возникла на основе целого ряда личных библиотек и отдельных книг из собраний известных филологов, историков, археографов (Л. Н. Майков, И. И. и В. И. Срезневских, Н. К. Никольский, С. А. Клепиков и др.), старообрядцев (М. И. Чуванов) и упраздненных общественных организаций. Последние 50 лет подсобная библиотека отдела специально тематически комплектуется из обязательного экземпляра, присылаемого в БАН, и из многочисленных даров читателей. Специально отобранные книги и периодика, хранящиеся в подсобной библиотеке, представляют собой исключительно важный и легко доступный источник информации для специалистов, работающих с рукописными материалами.

В Рукописном отделе Библиотеки РАН в течение более 100 лет ведется последовательная работа по созданию и публикации полного описания хранящегося здесь рукописного материала.<sup>33</sup> В результате были выработаны и постоянно совершенствуются методики структурированного описания рукописей, к которым при определенной доработке могут быть применены новейшие информационные технологии. Описание и изучение рукописного материала является сложнейшим комплексным исследовательским процессом. Эта работа представляет собой разноаспектное исследование рукописи, включающее в частности: внешнее опи-

сание кодекса по определенным правилам; описание содержания; описание изобразительного материала (филигранны, миниатюры, образцы почерков); определение авторов и владельцев; датирование рукописи и т. п. Несмотря на то, что значительная часть рукописей в той или иной степени уже описана, и на то, что существует целый ряд специальных картотек, использование рукописного фонда исследователями — с одной стороны и описание этого фонда сотрудниками — с другой стороны затруднено из-за отсутствия единой автоматизированной системы учета-поиска хранимых рукописных материалов. Учет рукописных материалов в Библиотеке РАН традиционно проходит два этапа: инвентарно-архивный учет и научное описание. На первой стадии единице хранения дается инвентарный номер и шифр в соответствии с записями в инвентарной книге и так называемой «Шкафной описи». Суть второй стадии — подготовка и публикация научного описания рукописи, а также пополнение специальных картотек, созданных научными сотрудниками отдела для облегчения поиска необходимого рукописного материала.

Создаваемая единая автоматизированная учетная система должна включать как материалы, имеющие научное описание, так и неописанные. Необходимо создать такую базу данных, которая бы поддерживала однозначную связь между сведениями о хранении (инвентарные номера, библиотечные шифры, записи в «Шкафных описях»), научными описаниями хранимых объектов и записями в картотеках.

Разработка логической структуры комплексной базы данных, которая соединит в себе всю основную необходимую информацию о рукописных материалах, является первым шагом процесса автоматизации рукописного отдела, цель которого в конечном итоге — перевод информационного обслуживания читателей и исследователей на качественно иной уровень, основанный на самых современных информационных технологиях, соответствующий мировому, а в некоторых случаях и превышающий его. В конечном

итоге автоматизированная система позволит исследователям не только эффективно находить и сопоставлять разнородные сведения о рукописных материалах, но и облегчит кропотливый труд по его описанию благодаря четко отработанной терминологии.

Единая система описания может быть обеспечена унификацией целого ряда категорий описания разнородных рукописных материалов настолько, насколько это возможно сделать без ущерба содержанию научного описания. Например, в случае определения формата, типа письма, переплета, наличия определенных элементов декора, определения общего типового деления рукописей на группы, будет возможен простой выбор из целого ряда приведенных в специальном окне для выбора списка. Унификация напрямую связана с разработкой единого формата описания рукописного материала. При проектировании базы данных автоматизированной системы, предназначенной для оптимизации описания рукописей, необходимо соблюдать, с одной стороны, принцип полноты информации.<sup>34</sup> С другой стороны, нельзя забывать о том, что стремление навязать пользователю необходимость одновременного определения всех возможных характеристик такого сложного и уникального объекта, как рукопись, может привести к излишнему усложнению структуры хранимой информации и, в конечном итоге, к трудностям при практическом использовании. Сложный и громоздкий пользовательский интерфейс пугает исследователей, которые часто не хотят работать с автоматизированной системой из-за сложности ее заполнения.

Однако невозможно не учитывать, что создание автоматизированной системы для поддержания подобных исследований невозможно без включения в общую структуру хранения не только всей накопленной информации об описываемых рукописях, но и той, которая, возможно, появится в дальнейшем. Поэтому при создании формата данных, вводимых в автоматизированную систему, необходимо учитывать также и те параметры описания рукописей, которые в настоящее

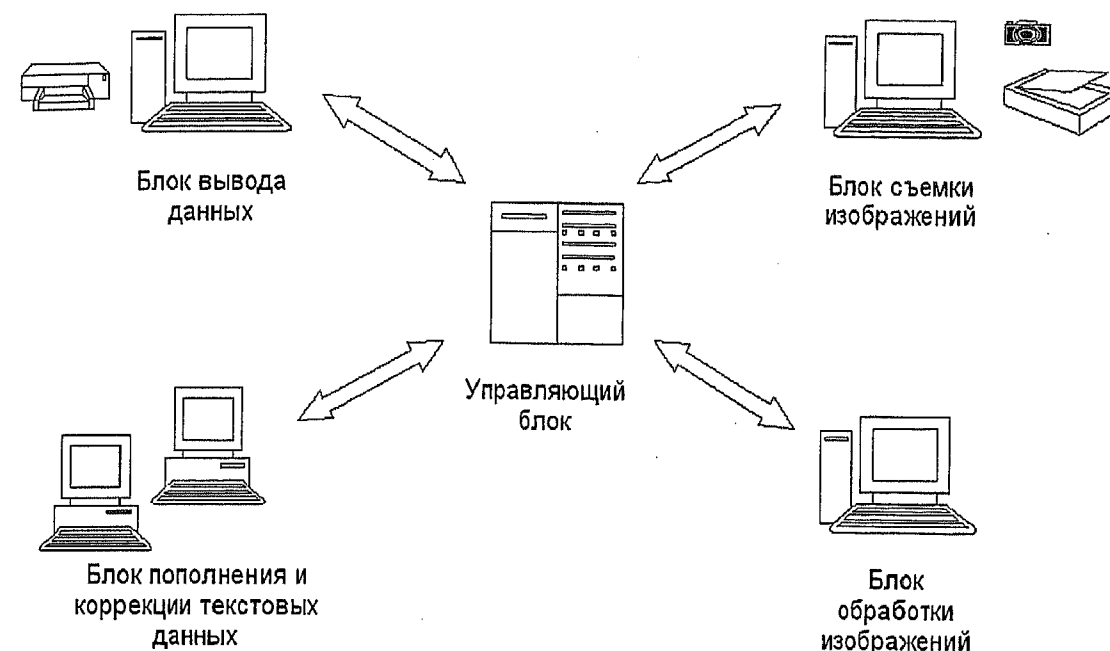
время не представляется возможным определить по целому ряду причин.

В настоящее время Археографическая комиссия РАН приступает к разработке единого стандарта на базе библиографического формата RUSMARC для унификации описаний кириллических рукописей. Использование при описании рукописей одинаковых полей обеспечит принципиальную совместимость создаваемых систем. В работе Комиссия предполагает использовать уже имеющиеся разработки в рамках данной проблемы. Многолетний труд опытных и уважаемых коллег по созданию стандартов необходимо учитывать при разработке структуры хранения данных в автоматизированных системах (прежде всего работу сотрудников РНБ над ИПС «Депозитарий» и ГИМ, где в работающую ИПС внесены записи «Шкафных описей»). Для разработки стандарта, который бы устроил все заинтересованные стороны, необходимо организовать регулярные семинары и круглые столы для согласования уже применяемых форматов описания рукописей, совместно работать над созданием словарей-справочников.

В печатных публикациях и доступных через Internet материалах описаны созданные и создаваемые автоматизированные информационные системы различного назначения и объемов, предназначенные для обработки рукописных материалов.<sup>35</sup> Одни из этих систем основываются на всестороннем научном описании рукописей,<sup>36</sup> другие — на описании ее отдельных составляющих элементов (филигрань, полимпсесты и т. п.),<sup>37</sup> третьи предназначены для хранения в электронной форме полноразмерных копий рукописей (с приложением их научного описания и возможностью исследования текста памятника с использованием новейших технологий).<sup>38</sup> Для нас особенный интерес среди отечественных автоматизированных систем представляют база данных «Кодекс»<sup>39</sup> Института рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского, разработки РНБ по ИПС «Депозитарий» (Е. В. Крушельницкая, Л. В. Емельянова, Т. И. Филимонова),<sup>40</sup> разрабатываемая учеными из Томска база дан-

ных «Филигрань»<sup>41</sup> и ИПС, обслуживающая исследователей в читальном зале Отдела рукописей ГИМ. Для нашей работы представляется особенно важным тот факт, что нам удалось договориться с создателями ИПС «Депозитарий» о совместной работе над выработкой элементов коммуникативного формата электронного описания рукописного материала.

В настоящее время в рукописном отделе Библиотеки РАН идет работа над проектом,<sup>42</sup> в результате выполнения которого должна быть создана интегрированная автоматизированная система, объединяющая различные аспекты как технологического библиотечного процесса учета хранимого рукописного материала, так и процесса научного исследования рукописей. В рамках проекта ведется разработка программно-аппаратного комплекса, предназначенного для обслуживания нужд отдела. Комплекс будет включать в себя ряд функциональных модулей (см. рис.): блок съемки филиграней (программно-аппаратный комплекс, включающий инфракрасную телевизионную камеру, сканер, цифровую камеру и программное обеспечение для их работы); блок обработки изображений (специальное программное обеспечение и ПК, сконфигурированный для работы с графикой); блок пополнения и коррекции текстовой части БД (специальное программное обеспечение для систематизации и описания рукописного материала и ПК офисного класса); блок вывода (подсистема поиска, подготовка данных для печатных публикаций, экспорт фрагментов из базы данных для подготовки публикаций, в т. ч. размещения в сети Internet), управляющий блок (сетевой сервер базы данных, системное управление базой данных). Принципиальным качеством создаваемой системы станет возможность одновременно с работой над текстовым описанием вносить в базу данных иллюстративный материал (миниатюры, филигрань, образцы почерка, переплеты и т. п.) Чрезвычайно важно, что получение изображений — процесс несложный и не трудоемкий, то есть это не утяжелит процесс описания рукопис-



ного материала, а освободит исследователя от необходимости описывать словами то, что может быть представлено наглядно.

Создание автоматизированной информационной системы в Рукописном отделе БАН предполагается проводить в несколько этапов. Ее конкретная разработка начнется с системного исследования некоторых отдельных специфических комплексов изучаемого рукописного материала: описания певческих рукописей (уже ведется совместно с РНБ), иллюминированных рукописей, филиграней и т. п., с последующей интеграцией полученных данных в единую систему справочников. Подобный подход к работе связан, с одной стороны, с малочисленностью штата Рукописного отдела и необходимостью координировать работу по автоматизации с интересами каждого конкретного научного сотрудника и выполняемой им работой. Кроме того, несомненным преимуществом пути от конкретного к общему при разработке автоматизированной системы будет в данном случае большая заинтересованность каждого из сотрудников в скорейшей разработке системы в целом.

Для продуктивного изучения рукописных фондов будет реализована возможность одновременной работы нескольких исследователей в локальной сети с единой распределенной БД, управляемой специальным сервером, что позволит нескольким пользователям одновременно вести работу в разных плоскостях:

- архивный учет хранимого рукописного материала;
  - разноаспектное систематизированное описание рукописных материалов;
  - съемка графических материалов (филиграней, переплетов, миниатюр, образцов почерков и т. п.), перевод их в цифровое изображение;
  - пополнение классификаторов и словарей;
  - работа над различными параметрами описания рукописного материала с использованием словарей и классификаторов;
  - поиск необходимых материалов для проведения научных исследований;
  - экспорт отобранных данных (для подготовки печатных и электронных изданий, в т. ч. для публикации информации во всемирной сети Internet).
- Таким образом, автоматизированная информационная система обеспечит ре-

шение на современном техническом уровне многих задач информационного обслуживания:

1) справочно-информационных (за счет поисковых средств, каталогов, базы данных, включающих фактографические, документальные, графические материалы); с возможностью подготовки публикаций, в т. ч. электронных — книг, периодических изданий и т. п.;

2) коммуникационных;

3) исследовательских;

4) образовательных;

5) организационных.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 03-07-90361.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> *Список книг Аптекарского приказа, выявленных в Библиотеке Академии наук СССР // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. — Вып. 1. XVIII век. — М.; Л., 1956. — С. 428—433; см. также с. 6—7.*

<sup>2</sup> *Мурзанова М. Н.* К истории библиотеки Петра I // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. — Вып. I. XVIII век. — М.; Л., 1956. — С. 7, 9; *Бубнов Н. Ю.* К вопросу о первоначальных фондах Библиотеки Академии наук // Сборник статей и материалов Библиотеки АН СССР по книговедению. — [Вып.] 2. — Л., 1970. — 127—128; *Ениш Г. А.* К истории основания Библиотеки Академии наук СССР: [О 6-ке курляндских герцогов] // Из истории естествознания и техники Прибалтики. — Рига, 1976. — С. 24—27.

<sup>3</sup> *Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. — Вып. 1. XVIII век. — М.; Л., 1956. — С. 6, 10, 171—175.*

<sup>4</sup> *Петров В. А.* История рукописных фондов Библиотеки Академии наук с 1730 г. по конец XVIII в. // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. — Вып. 1. XVIII век. — М.; Л., 1956. — С. 236.

<sup>5</sup> Материалы для истории Академии наук. — Т. 2. — СПб., 1886. — С. 186—194.

<sup>6</sup> *Петров В. А.* История рукописного фонда... С. 172—173.

<sup>7</sup> *Бакмейстер И.* Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-Петербургской Имп. Академии наук / На рос. яз. пер. В. Костыговым. — СПб., 1779. — С. 37.

<sup>8</sup> *Bibliothecae imperialis Petropolitanae. — Pars I—II; Pars IV. Vol. I—II. — Typis Academiae imperialis Scient., 1742.*

<sup>9</sup> *Петров В. А.* История рукописного фонда... С. 235—247.

<sup>10</sup> Там же. — С. 248—252.

<sup>11</sup> Там же. — С. 254—263.

<sup>12</sup> [Соколов П. И.] Каталог обстоятельный российский рукописным книгам, к российской истории и географии принадлежащим и в Академической библиотеке находящимся / По приказанию г-на Президента Имп. акад. наук С. С. Уварова вновь

сделанный статским советником Соколовым. — СПб., 1818. — 47, XV с.; [Соколов П. И.] Каталог обстоятельный российским рукописным книгам Священного Писания, поучительным, служебным и до церковной истории касающимся, в Библиотеке Императорской Академии наук хранящимся... — СПб., 1818. — 34, XVI с.

<sup>13</sup> *Копанев А. И., Петров В. А.* Исторический очерк Рукописного отделения Библиотеки Академии наук. I. От начала XIX века до Великой Октябрьской социалистической революции // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. — Вып. 2. XIX—XX века. — М.; Л., 1958. — С. 15—16.

<sup>14</sup> Там же. — С. 9.

<sup>15</sup> *Лебедева И. Н.* Рукописи латинского алфавита XVI—XVII вв. — Л., 1979. — С. 7.

<sup>16</sup> *Копанев А. И., Петров В. А.* Исторический очерк Рукописного отделения Библиотеки Академии наук... С. 17—18.

<sup>17</sup> Там же. — С. 18—19.

<sup>18</sup> *Охранная опись рукописного отделения библиотеки Императорской Академии наук. — СПб., 1905. — 76, IV с.*

<sup>19</sup> *Описание рукописного отделения Библиотеки Императорской Академии наук. — Т. 1 / Сост.: В. И. Срезневский, В. И. Покровский. — СПб., 1910. — С. IX—X.*

<sup>20</sup> *Срезневский В. И.* Сведения о рукописях, печатных изданиях и других предметах, поступивших в рукописное отделение Библиотеки Императорской Академии наук в 1900 и 1901 годах // Известия Императорской Академии наук. — Т. 16. — № 2. — С. 1—197 (собств. pag.); аналогичные выпуски за 1903—1907 годы вышли отдельными изданиями. *Срезневский В. И.* Описание рукописей и книг, собранных для Императорской Академии наук в Олонцком крае. — СПб., 1913. — 688 с.

<sup>21</sup> *Автобиография Ф. И. Покровского.* Архив ПФА РАН. Ф. 77. Оп. 5. Д. 405. Л. 6.

<sup>22</sup> О масштабных планах академика Н. К. Никольского в области систематизации накопленных знаний по древнерусской письменности см. статью: *Зарубин Н. Н.* Академик Н. К. Никольский // Изв. АН СССР. Отд. обществ. наук. — 1936. — № 4. — С. 119—124.

<sup>23</sup> О принципах Н. Н. Зарубина при изучении рукописных собраний см.: *Зарубин Н. Н.* Очерки по истории библиотечного дела в Древней Руси. I. Применение форматного принципа к расстановке книг в древнерусских библиотеках и его возникновение // Сб. Российской Публичной б-ки. — Т. 2. Материалы и исследования. Вып. 1. — Пг., 1924. — С. 190—229.

<sup>24</sup> БАН. НИОР. Ф. 84. Оп. 1. Д. 3. 3 л., 1 ящик.

<sup>25</sup> Запись в трудовой книжке: ПФА РАН. Ф. 158. Оп. 7. Д. 681. Л. 3. Сведения взяты из готовящейся к публикации в очередном сборнике «Материалы и сообщения по фондам НИОР БАН» статьи А. Н. Анфертьевой о Н. Н. Зарубине.

<sup>26</sup> Новгородова Мария Павловна (1894 — ?) — с перерывами работала в БАН с 1936 по 1958 годы (информация из вышеуказанной статьи А. Н. Анфертьевой).

<sup>27</sup> Архив БАН. Оп. 8. Д. 118. Л. 1 об. Для сравнения: основной штат отдела планировался в составе всего четырех человек: заведующий, два старших и один младший научный сотрудник. Сведения взяты из готовящейся к публикации в сборнике «Материалы и сообщения по фондам НИОР БАН» статьи А. Н. Анфертьевой о Н. Н. Зарубине.

<sup>28</sup> После смерти Б. В. Александрова его работа была опубликована как приложение к книге: *Гнучева В. Ф.* Географический департамент Академии наук XVIII века / Под ред. А. И. Андреева. — М.; Л., 1946. — С. 267—412.

<sup>29</sup> *Описание Рукописного отделения Библиотеки Академии наук СССР. — Т. 4. Вып. 1. Повести, романсы, сказания, сказки, рассказы / Сост. А. П. Конусов и В. Ф. Покровская. — М.; Л., 1951. — 600 с.*

<sup>30</sup> *Исторические сборники XV—XVII вв. // Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. — Т. 3. Вып. 2 / Сост. А. И. Копанев, М. В. Кукушкина, В. Ф. Покровская. — М.; Л., 1965. — С. 4.*

<sup>31</sup> *Сочинения писателей-старообрядцев первой половины XVIII века // Описание Рукописного отдела БАН. — Т. 7. Вып. 2 / Сост. Н. Ю. Бубнов. — СПб., 2001. — 438 с.; Певческие книги Выголексинского письма, XVIII — первая половина XIX в. // Описание Рукописного отдела БАН. — Т. 9. Вып. 1 / Сост. Ф. В. Панченко. — СПб., 2001. — 494 с.*

<sup>32</sup> *Андрюшайтите Ю. В.* Обеспеченность крупнейших хранилищ справочниками водяных знаков // Филлигранологические исследования. — Л., 1990. — С. 146.

<sup>33</sup> *Кукушкина М. В.* Итоги и перспективы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности в БАН СССР // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности. — Л., 1981. — С. 24—38.

<sup>34</sup> Для описания рукописей проблема полноты описания является очень непростой, о чем см. статью: *Крушельницкая Е. В.* Проблемы отражения археографического, палеографического и кодикологического описания славянских рукописей в системе электронной базы данных // Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность: археография, палеография, кодикология. — СПб., 1999. — С. 223—239.

<sup>35</sup> Библиографию см.: *Корогодина М. В., Подковырова В. Г., Сергеев А. Г.* Новейшие оптико-электронные и информационные технологии в флигранологических исследованиях НИОР БАН // Петербургская библиотечная школа. — 2002. — № 4. — С. 22—27; Институт проблем передачи информации РАН. Проект «Распределенная база данных для хронологической идентификации манускриптов и

инкунабул». РФФИ № 01-07-90354 (Карнаухов В. П. и др.) // <http://www.iitp.ru/iitp/2001/sect02.htm>.

<sup>36</sup> *Крушельницкая Е. В., Емельянова Л. В., Филимонова Т. И.* Использование ИПС «Депозитарий 1.0» при научном описании древнерусских рукописей: Ввод и формирование нового знания // Всероссийская конференция «Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании» (Подмосковье, 6—9 апр. 2000 г.) // <http://www.hist.msu.ru/Association/HAS/aik/resource.htm>.

<sup>37</sup> См. библиографию в указанной выше статье М. В. Корогодиной, В. Г. Подковыровой, А. Г. Сергеева (примеч. 35), с. 25—27.

<sup>38</sup> См. например: *Баранов В. А., Вотинцев А. А., Миронов А. Н., Миронов А. Л., Никифорова С. А., Пуленков О. И., Рябова Е. В., Романенко А. В., Зуга О. В.* Полнотекстовые базы данных древнейших древнерусских рукописей // Всероссийская конференция «Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании» (Подмосковье, 6—9 апр. 2000 г.) // <http://www.hist.msu.ru/Association/HAS/aik/resource.htm>; *Электронное сохранение и публикация Лицевого летописного свода XVI века* // <http://liber.rshu.ru/RGADA/index-11s.html>. Краткое описание технологии осуществления этого проекта: <http://liber.rshu.ru/RGADA/technology.html>.

<sup>39</sup> Доклад об этом проекте был сделан Л. Дубровиной и О. Ивановой на конференции «Архивы — складава информативних ресурсів суспільства» (Киев, 17—18 окт. 2001 г.). См. также: *Дубровина Л., Иванова О. А.* Научное описание рукописных книг в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского и создание базы данных «Кодекс» // <http://www.search.kiev.ua/NewsMaterialyConfer-9/ua/html>.

<sup>40</sup> См. указанную выше статью Е. В. Крушельницкой (примеч. 34).

<sup>41</sup> *Белов В. В., Борисов Б. Д., Гринев Ю. В., Есипова В. А., Зятов А. Р., Калайда В. Т., Климкин В. М.* Проблемы воспроизведения, компьютерной обработки и идентификации флиграней // <http://filigran.tsu.ru/stat/stat4.html>.

<sup>42</sup> Проект РФФИ № 03-07-90361 «Создание распределенной информационной системы поддержания процесса комплексного научного исследования недатированных бумажных рукописей».

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СЕТИ

**Наталья Владимировна Колпакова** — кандидат педагогических наук, Библиотека Российской Академии наук

Организация доступа к источникам информации в электронной форме стала одной из важнейших задач информационного обслуживания науки и образования. Происходит бурный рост разнообразных по форме и содержанию электронных ресурсов. В Библиотеке Академии наук накоплены большие и уникальные объемы электронных ресурсов по различным отраслям знаний, на различных типах носителей.

Для того, чтобы повысить эффективность использования этих ресурсов, предлагается организовать для сотрудников академических учреждений распределенный многопользовательский доступ к этим материалам путем создания **Корпоративной академической электронной сети (КАЭС)**.

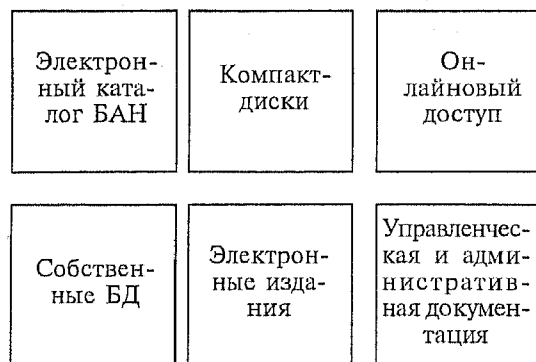
Формирование стратегии развития КАЭС происходит по следующим основным направлениям:

1. Определение принципов организации, проектирования и развития распределенной корпоративной сети;
2. Разработка принципов размещения информационных ресурсов, распределения средств для их создания и поддержки в сети;
3. Организация электронных филиалов БАН на договорной основе;
4. Методическая и технологическая поддержка комплекса КАЭС;
5. Создание и развитие инструментального комплекса (в т. ч. систем конвертирования ранее созданных записей);
6. Администрирование каналов связи (обеспечение локального доступа к корпоративному каталогу, через Internet, удаленного доступа, поддержка каналов

связи для каталогизации, распределение телекоммуникационных ресурсов и т. д.);

7. Обучение сотрудников и повышение квалификации персонала. Электронные ресурсы БАН должны стать основным ресурсом КАЭС. Сегодня их условно можно разделить на шесть блоков:

### Электронные ресурсы КАЭС



Формирование электронных ресурсов в Библиотеке Академии наук принимает плановый характер, становится на научную основу и входит в профиль комплектования БАН. При этом здесь есть своя специфика, требующая определенной административной гибкости и знания информационных технологий.

В настоящее время существуют следующие пути и методы комплектования электронного фонда.

**1. Участие в консорциумах библиотек,** организованных с целью совместного использования электронных ресурсов. БАН участвует в двух консорциумах и имеет право неограниченного доступа в две электронные библиотеки: Научную электронную библиотеку (НЭБ, стоимость годового

Табл. 1. Комплектование фонда электронных ресурсов

Вид комплектования	Источник	Стоимость	Ресурсы
Консорциумы	Научная электронная библиотека (НЭБ)	75 тыс. руб.	Elsevier (423), Wiley, EBSCO (8000), Academic Press (175), Kluwer (734), Blackwell (482), Springer (436) и др.
	«Нейкон»	80 тыс. руб.	Полнотекстовые версии нескольких сотен научных журналов
	ISI		SCIENCE CITATION INDEX EXPANDED (1991—) (6800), SOCIAL SCIENCES CITATION INDEX EXPANDED (1991—) (5000)
Лицензии	Cambridge University Press	32 тыс. руб.	Каталог издательства
	Walter de Gruyter	14 тыс. руб.	Каталог издательства
Покупка	Ulrich's Periodicals Directory	23 тыс. руб.	Указатель периодики
	Bowker's Global Books in Print	11 тыс. руб.	Указатель книг
	БД Российской книжной палаты	374 тыс. руб.	Каталог отечественных монографий
Подписка	40 названий (из 154)		Иностранная периодика
Дары	1. Компакт-диски; 2. Тестовый он-лайнный доступ		

[Сведения предоставила К. А. Свиридова]

абонеента 75 тыс. руб.) и электронную библиотеку «Нейкон» (стоимость годового абонеента 80 тыс. руб.). Эти два ресурса охватывают издания практически все мировые издательства и издательские консорциумы, например:

- ELSEVIER SCIENCE — журналы по всем направлениям фундаментальной науки (423 названия с 1995 года);
- KLUWER ACADEMIC PUBLISHERS (всего 734 наименования начиная с 1996 года);
- SPRINGER (всего 436 наименований начиная с 1998 года);
- BLACKWELL (всего 482 наименования начиная с 1998 года);
- ROYAL SOCIETY OF CHEMISTRY (25 наименований). Журналы издаются под эгидой Королевского химического общества (Великобритания) и охватывают все основные направления развития химических наук. Имеются в наличии выпуски, начиная с 1997 года;
- INSTITUTE OF PHYSICS (Великобритания). Представлено 41 наименование. Журналы охватывают все основные направления развития теоретической и прикладной физики начиная с 1991 года;

— ACADEMIC PRESS (представлено 175 наименований начиная с 1993 года);

— WORLD SCIENTIFIC PUBLISHING (Сингапур). 57 наименований начиная с 1996 года.

На начало 2004 года в НЭБ находится свыше 210 тыс. выпусков 3,7 тыс. журналов, содержащих свыше 6 млн. статей.

**2. Приобретение лицензий** на право прямого доступа к электронным версиям ограниченного репертуара или отдельных периодических изданий. В текущем году БАН приобрела лицензии издательств Cambridge University Press (32 тыс. руб.) и Walter de Gruyter (14 тыс. руб.), дающие право доступа к полнотекстовым версиям нескольких сотен научных журналов.

**3. Приобретение он-лайнных баз данных** с правом их периодического обновления. Представлены справочники Ulrich's Periodicals Directory (стоимость 23 тыс. руб.) и Bowker's Global Books in Print (стоимость 11 тыс. руб.), доступ к которым стал возможен впервые. В отечественном комплектовании примером такого рода является подписка на библиографические записи Российской книжной палаты (стоимость 374 тыс. руб.), которые содержат

периодически обновляемую информацию о всех вышедших в свет отечественных монографиях.

4. **Подписка** на периодические издания с правом прямого доступа к полнотекстовым электронным версиям или с получением параллельных электронных версий на компакт-дисках. В репертуаре 2004 года (154 названия) примерно четверть изданий имеет электронную форму.

5. Приобретение и получение в дар компакт-дисков с базами данных. Самым ярким примером этого рода является база данных Science Citation Index, которую БАН получает на компакт-дисках в течение многих лет как дополнение к он-лайн-новому доступу.

Всего в 2004 году расходы БАН на приобретение электронных ресурсов составили 582 тыс. руб., причем эта цифра имеет явную тенденцию к увеличению.

\*\*\*

С середины 1980-х годов Библиотека Российской Академии наук начала получать документы на компакт-дисках. В основном это были справочные материалы. Естественно, что самый большой фонд

электронных ресурсов на компакт-дисках сформирован в Справочно-библиографическом отделе БАН. Он включает информацию по различным видам документов. В течение 2004 года предполагается провести исследование по степени использования этих ресурсов для того, чтобы определить очередность размещения их в КАЭС.

Справочные электронные ресурсы БАН на компакт-дисках можно разделить на 10 основных групп:

- национальные библиографии;
- каталоги библиотек;
- каталоги издательств;
- указатели периодики;
- словари, энциклопедии;
- статистические справочники;
- справочники по учреждениям;
- биографические словари;
- естественные и технические науки;
- общественные и гуманитарные науки.

Основные виды документов на компакт-дисках представлены в следующей таблице.

Таким образом, в Справочно-библиографическом отделе БАН имеется доста-

Табл. 2. Электронные ресурсы на компакт-дисках

НАЦИОНАЛЬНЫЕ БИБЛИОГРАФИИ	CD каталог Български Книги '97
	Canadiana, The National Bibliography. 1998—
	Deutsche national — Bibliographie aktuell, Jahrgang 1991 ff. Ausgabe April 1997: Die Deutsche Bibliothek
	English Bibliography 15th Century to 1901
	English Bibliography 1901 to 1945
	French Bibliography 15th Century to 2000 2nd edition
	Italian Bibliography 15th Century to 1999
	Latin Bibliography 15th Century to 1999 (CD-ROM)
	OPERE XII: BIBLIOGRAFIE Partea I (1866—1938).— By M. EMINESCU.— Editura Academiei Romane, Cop. 1999
	Portuguese Bibliography 15th Century to 1999
	Russian Bibliography 16th Century to 1999
	РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ = RUSSIAN NATIONAL BIBLIOGRAPHY: K. G. Saur Electronic Publishing.— K. G. Saur Verlag, Munich Div. Of Reed Elseiver Inc., Cop. 1996
	Singapore National Bibliography: Cumulative 1966—1996.— National Library Singapore, Cop. 1995
	Slovenska Bibilografija 6 = The Slovenian National Bibliography.— Narodna in Univerzitetna Knjiznica Ljubljana, Cop. 2000
	Spanisch Bibliography 15th Century to 2000 (CD-ROM)

КАТАЛОГИ БИБЛИОТЕК	Bayerische Staatsbibliothek Katalog 1501—1840 = Bavarian State Library Catalogue 1501—1840
КАТАЛОГИ ИЗДАТЕЛЬСТВ	CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS
	Harcourt Brace Catalogue '96: Scientific, Medical & Textbook Catalogue.— Harcourt Brace & Company Limited, Cop. 1996
	OXFORD UNIVERSITY PRESS
	SPRINGER
УКАЗАТЕЛИ ПЕРИОДИКИ	Bowker: Books in Print on Disc, 1991—1998
	Bibliografia Espanola de Revistas Cientificas de Ciencia y Tecnologia: Base de datos referencial especializada en publicaciones periodicas espanolas.— I Desde 1995.— CSIC, Cop. 1998
	Nordisk samkatalog for periodika, 1 '1998: Nordic Union Catalogue of Serials.— Universitesbiblioteket i Oslo, Cop. 1998
	Ulrich's Plus: Summer 1992 / R. R. Bowker Co. Div. Of Reed Ref. Publ.— [N. Y.]; Bowker Electronic Publ.— Cop. 1986—1992
	ZDB, Ausgabe 2/98 Zeitschriftendatenbank (ZDB) Ausgabe Benutzerhandbuch.— Deutsches Biblioteksinstitut.— Staatsbibliothek zu Berlin
СЛОВАРИ И ЭНЦИКЛОПЕДИИ	Dictionnaire encyclopedique bilingue de la micro-informatique: Ce ne peut etre fourni sans le livre.— Microsoft Press, Cop. 1999
	DISC Compact: Dizionario Italiano Sabatini Coletti. Gliunti Multimedia.— Giunti Gruppo Editoriale, Firenze, Cop. 1997
	Encyclopedia BRITANNICA
	Microsoft Computer Dictionary Fourth Edition: Includes Dictionary and Microsoft Manual of Style for Technical Publications.— Microsoft Press, Cop. 1999
	THE OXFORD ENGLISH DICTIONARY — CD-ROM EDITION
СТАТИСТИЧЕСКИЕ СПРАВОЧНИКИ	Annuario Statistico Italiano 1998
	VUOSI-KIRJA 1999: Statistical Yearbook of Finland
СПРАВОЧНИКИ ПО УЧРЕЖДЕНИЯМ	150 Jahre: Osterreichische Akademie der Wissenschaften.— Verlag der Osterreichische Akademie der Wissenschaften.— Wien, 1997
	BELGIAN RESEARCH LIBRARIES, 1976—1996
	The Frankfurt CD-ROM 1996: The Comprehensive Electronic Guide to the Frankfurt Book Fair.— Reed Technology and Information Services Inc., Germatown, MD, USA, 1996
	WORLD GUIDE TO LIBRARIES PLUSTM: 3rd CD-ROM Edition 1998/99.— K. G. Saur Electronic Publishing. Reed Reference Publishing Munich, Cop. 1998
	Yearbook Plus of International Organization and Biographies: 5th CD-ROM dition 1999/2000 FOLIO INFOBASE.— Union of International Associations, Cop. 2000
	Библиография изданий Российской Академии наук: Ежегодник / БАН.— СПб., 2000.— Том XLI.
	Волковское лютеранское кладбище. СПб., 2002
	Петри-Шуле = St. Petri-Schule: 1762—2002: Материалы по истории школы / Сост. Н. Ульянов, В. Бем.— СПб., 2002
	ПУТЕВОДИТЕЛЬ по Фонду Справочно-библиографического отдела Библиотеки Российской Академии наук.— Вып. 3. Русские биографические и биобиблиографические издания.— СПб., 1999
	CD-страницы: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ; бизнес-справочник.— СПб.: Рекламно-информ. агентство «Северная Пальмира».
БИОГРАФИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ	Тверская усадьба: Дворянство. Гербы: Архивные документы, книги, статьи, фотографии: Путеводитель XVIII—XX вв.— Тверь, 2000
	Dictionary of American Biography. 1998
	Internationaler Biographischer Index: World Biographical Index. 6. Ausgabe / 6th Edition.— K. G. Saur, Cop. 1999

БИОГРАФИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ	Internationale Künstler — Datenbank IKD: World Biographical Dictionary of Artists.— Ausgabe.— K. G. Saur Verlag.— Munchen, New Providence, London, Paris / M. P. W.
	Кто есть кто, весна — лето '98: Кто есть кто на компьютерном рынке России.— М.: Изд-во МГУ, 1998
ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	Biotechnology Citation Index: A Database with Abstracts, 1992 Jan.- Aug. / Inst. for Scientific Information.— Philadelphia (PA).— Cop. 1992
	Cancerlit: Cambridge Scientific Abstracts, 1989 (2nd Quart.).— 1992 / The National Cancer Inst.— Bethesda (MD): Compact Cambridge.— Cop. [1992]
	Chemistry Citation Index: A Database with Abstracts, 1992 Jan.-Oct. / Inst. for Scientific Information.— Philadelphia (PA).— Cop. 1992
	CURRENT FACTS in Chemistry: Quarter III/92 (Oct. 1991 — Sep. 1992) / Version 2.— Beilstein-Institut, 1990—1992
	Human Nutrition: Cambridge Scientific Abstracts, 1982—1988; 1989—1992.— Bethesda (MD): Compact Cambridge.— Cop., [1988, 1992]
	INIS: International Nuclear Information System, 1990 — Dec. 1992 / International Atomic Energy Agency.— Boston, London, Amsterdam: SilverPlatteer
	MEDLINE: Cambridge Scientific Abstracts, 1998—1995 / US Dept. of Health & Human Services. National Library of Medicine.— Bethesda (MD)
	Nursing & Allied Health: (CINAHL) — CD: Cambridge Scientific abstracts, 1983 — Apr. 1992.— Bethesda (MD): Compact Cambridge.— Cop., [1992]
	Official gazette / US Patent and Trademark Office, 2002—
	PolTox I: Pollution & Toxicology database: Cambridge Scientific Abstracts, 1987—1990.— Bethesda (MD): Compact Cambridge.— Cop., [1990]
	PolTox III: Pollution & Toxicology database: Cambridge Scientific Abstracts, 1983—1992.— Bethesda (MD): Compact Cambridge.— Cop., [1992]
	ProQuest inspect: Physics abstracts.— 1993—1998
	Science Citation Index (1986—1989, 1990—1991, 1996—)
	PASCAL (1993—)
ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ	Applied Social Science Index and Abstracts (ASSIA plus™): Spring 2000
	Anthropological Literature on Disc 2002
	CJIE, Jan. 1996— Apr. 1995: Current Index to Journals in Education.— Knowledge Access.— Cop., 1995
	Econlit, 1969 — March 1992: Citations with selected abstracts of the world's economic literature comhiled from the American Economic Association's Journals of Economic Literature / American Economic Association.— Cop., 1992
	FRANCIS (1991—)
Social Sciences Citation Index (2002—)	

[Сведения предоставила Н. А. Сидоренко]

точно ценный фонд электронных ресурсов на дисках, которые можно разместить в КАЭС.

\*\*\*

Следующий блок электронных ресурсов — это он-лайнные ресурсы, имеющиеся в Internet и доступные в читальных залах Библиотеки.

Посредством Internet можно получить доступ к огромному количеству баз дан-

ных, однако пользование большинством из них является платным. В таблице 3 приведен перечень доступных в БАН библиографических источников Internet, доступ к которым пока не ограничен.

Все выше представленные электронные ресурсы — ресурсы внешней генерации. В 2003 году БАН получила 216 названий электронных документов в различной форме. Реально Библиотека имеет доступ к огромному количеству документов, прак-

Табл. 3. Ресурсы Internet, бесплатно предоставляемые библиотекой

	Краткая характеристика
Ingenta	Библиографическая база данных универсального профиля, включающая описания статей из англоязычных журналов и сборников. Ее наполнение ведется с 1988 года и на настоящее время объем Ingenta составляет более 14 миллионов записей
MedLine	Самая известная и авторитетная среди отраслевых баз данных мира. Поддерживается Национальной медицинской библиотекой США (NLM). Включает описания и рефераты из 4,6 тыс. медицинских и биологических журналов, публикуемых в более чем 70 странах мира. Нижняя хронологическая граница MEDLINE — 1966 год. На 2002 год ее наполнение составляло более 11 миллионов записей
Базы данных ИНИОН	Крупнейший в России комплекс библиографических баз данных по гуманитарным и социальным наукам. На начало 2002 года отражено в общей сложности более 2,45 миллионов записей
«Гарант-Парк»	Полнотекстовая база данных статей примерно 100 российских центральных и региональных газет и журналов, а также сообщений множества информационных агентств. Среди изданий газеты «Аргументы и факты», «Время МН», «Известия», «Коммерсант», «Московские новости», «Независимая газета», «Новая газета», «Финансовая газета», журналы «Итоги», «Финансисг», «Эксперт» и многие другие. Обновление содержания производится ежедневно
SPIRES HEP	Англоязычная библиографическая база данных по проблемам физики высоких энергий, содержащая более 500 тысяч записей. Включает книги и статьи из журналов, начиная с 1974 года
BIBLIO	Библиографическая база данных по проблемам искусственного интеллекта. Поддерживается библиотекой Исследовательского института по проблемам искусственного интеллекта в Австрии. Содержит более 75 тыс. описаний книг, статей, докладов и отчетов
The Collection of Computer Science Bibliographies	Библиографическая база данных по информатике. Поддерживается университетом в Карлсруэ (Германия). Англоязычная база данных, содержащая более 1,2 млн. описаний книг, журнальных статей и научных докладов.
ERIC	Educational Resource Information Center — база данных по проблемам образования. Предоставляет доступ к полным текстам более чем 2,2 тыс. сборников статей по проблемам образования, а также содержит рефераты и описания статей из более чем 1 тыс. научных журналов по образовательной тематике
Health Source — Consumer Edition	База данных по медицине и общественному здравоохранению. Полные тексты. 190 наименований журналов (включая широко известные Men's Health и Consumer Reports on Health), рефераты и библиографические описания статей из более чем 200 научных журналов по медицине, здравоохранению, здоровому питанию, педиатрии, спортивной медицине и т. п.

[Сведения предоставил В. Т. Родионов]

тически ко всей мировой научной периодике. Только одна база данных EBSCO содержит более 8 тыс. журналов. Никогда еще БАН не обладала таким репертуаром иностранной и отечественной периодики. Это огромный научный ресурс.

Поэтому вопросы информирования и создания комфортного доступа к доку-

ментам на электронных носителях представляются архиважными. Организация КАЭС — это реальный проект качественного улучшения обслуживания научных работников.

Следует отметить, что в Библиотеке кроме документов внешней генерации имеется достаточно много собственных

Табл. 4. Некоторые информационные ресурсы БАН собственной генерации

№ п/п	Название	Временной охват	Содержание	Программное обеспечение	Формат	Объем записей	Примечания
1	Отечественные монографии (РКП)	1997—	Издания, зарегистрированные в РКП	CDS/ISIS	UNIMARC-БАН	426000	Доступ в СБО
2	Отечественные авторефераты	1991—	Поступления в БАН	CDS/ISIS	UNIMARC-БАН	172000	Доступ в СБО
3	Иностраные монографии	1997—	Книги, поступившие в БАН	CDS/ISIS	UNIMARC-БАН	15000	Доступ в СБО
4	БД отечественной периодики		Поступления в БАН	Excel		5500	Доступ в ОКБФ
5	БД зарубежной периодики		Поступления в БАН	Excel		7500	Доступ в ОКБФ
6	БД спецификаций к зарубежной периодике		Сведения о наличии номеров	Собств. разработка	UNIMARC-БАН	500 назв.	За 10 лет
7	Издания РАН	1995	Вып.41	CDS/ISIS Acrobat Reader	UNIMARC-БАН-PDF	13000	сайт
8	Издания РАН	1996	Вып.42	CDS/ISIS	UNIMARC-БАН	9000	В работе
9	Библиотекосведение	новые поступления с 1998	Новые поступления с сер. 1998	CDS/ISIS	UNIMARC-БАН	1500	Доступ в каб. биб.
10	Сохранность фондов	1988—1998	Библиография	CDS/ISIS	свой, близкий к UNIMARC-БАН	5000	Доступ в СБО
11	Фонд Бэра		Фактография о состоянии книг	4D (Макинтош)	Свой	25000	
12	Библиотека Петра		Фактография о состоянии книг	Access	Свой	900	
13	Санкт-Петербургские ведомости		Роспись номеров	4D (Макинтош) ETXT (Linux)	Свой		Доступ в НБО

[Сведения предоставил В. П. Захаров]

баз данных (более 40), электронных изданий и переведенных в цифровую форму книг (табл. 4). Например, осуществлен крупномасштабный проект под руководством директора БАН В. П. Леонова по созданию электронной библиотеки книг Почаевской лавры. Эти ресурсы, несомненно, должны быть также представлены в КАЭС.

На первом этапе для выполнения этого проекта необходимо решить следующие задачи:

1. Осуществить организационно-технические мероприятия по подключению

всех библиотек при СПбНЦ РАН к КАЭС и обеспечению их необходимой техникой. Определить административных и технических ответственных по работе в КАЭС;

2. Отработать технологию размещения электронного каталога БАН в КАЭС;

3. Определить возможность доступа к различным он-лайн ресурсам БАН и размещения их в КАЭС;

4. Разработать критерии размещения компакт-дисков в КАЭС;

5. Осуществить регулярное информирование об электронных ресурсах БАН участников КАЭС.

## ПЕТР ФРАНЦЕВИЧ ЛЕСГАФТ — ОСНОВАТЕЛЬ ВЫСШЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

С. Г. Кравцова — заместитель директора Головной (Республиканской) научно-методической библиотеки по физической культуре и спорту



выступления в печати, направленные против реакционной профессуры, профессор анатомии Петр Францевич Лесгафт вернулся в Петербург. По предложению своего учителя В. Грубера он стал руководить занятиями по анатомии на первых женских курсах в России. Одновременно Лесгафт занимался вопросами физического развития во врачебно-гимнастическом учреждении доктора Берлинга, на базе которого было создано врачебно-гимнастическое общество. В процессе своей деятельности Лесгафт разработал научную теорию, которую представил в статье «Основы естественной гимнастики». Основная цель его исследований — создание «идеально-нормального» организма, который, по мнению Петра Францевича, обладал бы наибольшей энергией.

В 1875 году военное министерство во главе с Милютиным было заинтересовано в организации гимнастических занятий в войсках. Лесгафту предложили отправиться за границу и ознакомиться с постановкой этого дела там. Результатом этой командировки стал серьезный труд «Приготовление учителей гимнастики в Западной Европе». В 1876 году вышла в свет его книга «Об отношении анатомии к физическому воспитанию» с приложением подробных программ физических упражнений для разных возрастов — от 10 до 18 лет. Знания, полученные в Европе, помогли Лесгафту организовать гимнастические курсы при Второй военной гимназии для подготовки учителей гимнастики для военных учебных заведений. По разработанной им методике здесь читались лекции по анатомии, физиологии, теории движений, а также преподавалась гимнастика. Параллельно Петр Францевич руководил

В 1896 году впервые в России официально утверждены правительством Курсы руководителями и воспитателями физического образования, на их базе в дальнейшем было создано первое в России высшее учебное заведение физической культуры. В 1993 году решением правительства России Институт физической культуры был преобразован в Санкт-Петербургскую государственную академию физической культуры имени П. Ф. Лесгафта, выдающегося русского ученого, который стоял у истоков физкультурного образования в нашей стране.

В 1871 году после увольнения из Казанского университета за критические

© С. Г. Кравцова, 2004.



преподаванием гимнастики в других военных учебных заведениях, читал лекции по анатомии и антропологии в Военно-медицинской академии, Петербургском университете, на Рождественских женских курсах, где обучались «лекарские помощницы», фельдшерских курсах, а также у себя на дому. Все это время Лесгафт работал над проектом Института для образования учителей гимнастики. В 1888 году выходит в свет его «Руководство по физическому образованию» — первое и единственное в России оригинальное сочинение по вопросам физического воспитания.

На основании математически точного анализа строения суставов Лесгафт разработал учение об органах движения, которое смогло заменить старую рутинную, шаблонную систему случайных упражнений. Он обнаружил несоответствие этих упражнений строению человеческого организма и отметил их губительное влияние на физическое развитие ребенка. В 80-е годы вводится преподавание гимнастики по методу Лесгафта в ряде петербургских гимназий.

Домашние курсы Лесгафта своей демократичностью привлекали людей самых разных возрастов, в том числе и студентов. Среди слушателей было немало будущих профессоров его курсов и других учебных заведений. Домашние курсы Лесгафта дали и первых преподавателей физических упражнений для школ и внешкольных учреждений. Одним из слушателей курсов был И. М. Сибиряков, владелец многомиллионного состояния. Его увлекли идеи Лесгафта, личность Петра Францевича, его бескорыстное служение науке и людям. Сибиряков обратился к Лесгафту с предложением «основать научное учреждение с целью разрабатывать естественные науки, в направлении, которого придерживался его учитель». Он подарил Лесгафту дом в центре Петербурга и 200 тысяч рублей на создание самостоятельного научного центра. Так в 1893 году была основана Биологическая лаборатория. Ее кабинеты, клиники, операционные и богатейший музей стали реальной базой для работы высшего учебного заведения по физическому воспитанию.

В 1893 году в Петербурге было открыто Общество содействия физическому развитию. Лесгафта пригласили принять в нем участие. Благодаря Петру Францевичу активизировалась работа Общества: читались публичные лекции о физическом образовании в школе, проводились загородные экскурсии, практические занятия (игры, прогулки, бег на коньках). В них принимали участие и дети. Общество в это время насчитывало около 300 членов. Но для проведения практических занятий с детьми не хватало учителей. Лесгафт продолжал хлопотать об организации курсов для подготовки руководителей физического образования.

Первого сентября 1896 года были открыты **Курсы для приготовления руководителей физических упражнений и игр**. Это было начало высшей школы — Института физического образования. Курсы были разрешены только для женщин. Срок обучения составлял два года.

Петр Францевич писал: «Руководить физическим образованием дело очень трудное несмотря на то, что обыкновенно полагают, что это настолько просто, что с этим можно познакомиться вполне основательно в течение 6—8-недельного курса. Напротив того, руководитель должен быть хорошо образованным человеком, как каждый, имеющий отношение к преподаванию, должен хорошо понимать свой предмет, а также значение форм и отправлений организма молодого человека, а главное — должен быть *сам* вполне дисциплинированным и сдержанным человеком, изящно владеющим всеми своими действиями. Все это не легко и получается только очень настойчивым и последовательным трудом и работой над собою. Кажется, чего легче, как вести игру, а между тем, это самое трудное дело и очень редко приходится встречать руководителя, стоящего на уровне своего положения». Удовлетворяющих этим требованиям руководителей физического образования и готовил Лесгафт на своих курсах.

Здесь преподавались математика, физика, механика, анатомия человека, рисование, а также проводились занятия по системе Фребеля. Практические занятия по

физкультуре проводились ежедневно по часу утром, кроме того, зимой был устроен каток для катанья на коньках. Программа практических занятий по физическому образованию включала упражнения в ходьбе, беге, метании, упражнения с гириями, игры, прыжки в длину и высоту, элементы борьбы, «упражнения на аппаратах» (лестница, бревно, брусья, шест), бег на коньках, фехтование на рапирах, гимнастику, а также прогулки и игры с детьми на свежем воздухе.

К концу первого года обучения из 109 слушательниц осталось 26. Это объяснялось недостаточным знакомством поступающих с программой курсов: многие предполагали, что они носят более легкий, публичный характер. Сказались и логические ошибки в преподавании: химия, механика и анатомия требовали большей математической подготовки и знакомства с физикой, чем это было у большинства поступивших.

«Занимаясь уже более 37-ми лет с молодыми людьми <...>, — писал Лесгафт, — долгом своим считаю обратить внимание на молодых людей настоящего времени. С очень слабым физическим развитием они соединяют полное неумение справляться с какой-либо работой, они совершенно не умеют к ней подойти, все у них разбивается и разрушается, и при первых своих неудачах они легко все бросают и убегают. Кроме того, у них нет ничего своего, нет инициативы, нет никакой самостоятельности, нет критики усваиваемых ими мыслей. Их легко направить на какую угодно сторону, и они следуют за всяким, кто только берет себя ими руководить, если только не требуется при этом настойчивого труда и работы. Это явление настолько общее, что наводит на серьезные размышления и необходимо требует полного внимания со стороны всех, имеющих какое-либо отношение к школьному делу».

Во время летних каникул слушательницы Курсов проводили занятия и игры с детьми в Рязани, Гродно, Каменец-Подольске, Екатеринбург, Барнауле, Томске, Майкопе, Полтаве и других городах, куда приглашались городскими управлениями или обществами. В Петер-

бурге они занимались с учениками и ученицами городских школ, дежурили в яслях, где наблюдали за детьми — от новорожденных до семилетнего возраста. Лесгафт писал в отчете за 1900 год, что «нет почти ни одной губернии, откуда не поступал бы запрос» на руководителя физического образования, и «каждой из окончивших курсы можно предложить на выбор несколько мест».

Другим видом практики для студентов было присутствие их на приемах больных на квартире Лесгафта. Такие приемы осуществлялись два раза в неделю. Как правило, приходило очень много больных, особенно детей, с патологией органов движения, в частности искривлениями позвоночника и костей. Никто никакими привилегиями у Лесгафта не пользовался. Все, и богатые, и бедные, стояли в одной очереди. Осмотр производился в присутствии курсисток, затем указывалось, какого рода упражнения необходимы больному, и какой-нибудь из слушательниц поручалось заниматься этим делом в течение продолжительного времени. Денег за эти визиты Лесгафт не брал.

На курсах Лесгафта в разные годы преподавали: В. И. Бауман (математика), С. А. Венгеров (история русской литературы), А. Ф. Иоффе (физика), М. М. Ковалевский (социология), А. А. Красусская (анатомия и физические упражнения), Л. А. Орбели и И. П. Павлов (физиология), Е. В. Тарле (всеобщая история), М. И. Туган-Барановский (политэкономия), В. В. Успенский (педагогика) и многие другие. Сам Лесгафт преподавал на курсах анатомию человека, теорию движений, педагогику.

Лесгафт отрицательно относился к произволу царских чиновников. Свои политические чувства и настроения он передавал ученикам. Преподаватели, слушательницы Курсов, да и сам Лесгафт зачастую оказывали посильную помощь революционерам. Это не оставалось, естественно, незамеченным. В 1901 году за организацию протеста против избения студентов на площади Казанского собора П. Ф. Лесгафт был выслан из России на 2 года. Даже будучи в Финляндии,

Лесгафт продолжал руководить Курсами. Многие из курсисток принимали самое деятельное участие в студенческих волнениях. Их политическая активность была отмечена и министром внутренних дел Плеве. В беседе с Лесгафтом он сказал, что хотел бы поучиться у Петра Францевича «психологии молодежи», на что Лесгафт ответил, что иначе и быть не может, «ведь они каждое утро занимаются физическими упражнениями, играми, фехтованием; они не могут не быть бойкими».

После революции 1905 года Курсы преобразуются в Вольную Высшую школу — первый общественный университет, куда сразу же поступили более тысячи молодых людей. Принимались все без различия пола. Курсы состояли из следующих отделений: социального, биологического и педагогического с четырехгодичным обучением. Кроме того, преподаватели читали популярные лекции во всех районах города. Плата за лекцию составляла 5 копеек. Высшая Вольная школа стала крупным центром политической жизни того времени. В аудиториях ее во внеучебное время про-

водились собрания различных комитетов (эсеров, анархистов, социал-демократов). В департаменте полиции был составлен целый том о революционной деятельности курсов Лесгафта.

Конечно, все это привело к закрытию властями школы в 1907 году. В течение двух лет Лесгафт добивался разрешения на открытие Курсов. Весной 1909 года Обществу содействия физическому развитию удалось добиться такого разрешения с условием возобновления их работы в прежнем «дореволюционном» виде.

Все эти перипетии подкосили здоровье Лесгафта. Он умер 28 ноября 1909 года от острого воспаления почек. Директором Биологической лаборатории, преемником Лесгафта был избран его ученик и сотрудник профессор С. И. Метальников.

21 мая 2003 года во дворе дома 106 по набережной реки Мойки был открыт памятник Петру Францевичу Лесгафту. Студенты Санкт-Петербургской государственной академии физической культуры приносят цветы к монументу основателя их alma mater. А труды Лесгафта остаются одним из основных первоисточников в физическом образовании.

## С ЛЮБОВЬЮ К ФРАНЦИИ И ПЕТЕРБУРГУ

*Наталья Ивановна Англичанинова* — главный библиотекарь Научно-методического отдела ЦГПБ им. В. Маяковского

Праздник... В этом слове — ожидание радости, интересных встреч, удивительных открытий, приобретение новых друзей. Не каждая библиотека города решается принять участие во французском Празднике чтения, который проводится совместно с медиатекой Французского института в Санкт-Петербурге уже девять лет.

Объявляя Праздник, организаторы всегда надеются увидеть интересные по содержанию, необычные и красочные мероприятия, посвященные богатой культуре Франции и России. И каждый год эти надежды оправдываются. В 2003 году количество участников Праздника незначительно, но увеличилось по сравнению с прошлым годом, а мероприятий было проведено почти в два раза больше (25 публичных библиотек города провели 63 мероприятия).

Особенностью Праздника-2003, несомненно, стало то, что проходил он в год 300-летия Санкт-Петербурга, и темой многих мероприятий стало отражение значительного влияния богатейшей культуры Франции на развитие нашего великого города. Ведь именно в Санкт-Петербурге при Петре Великом между двумя державами были налажены постоянные дипломатические связи.

Разнообразные книжно-иллюстративные выставки, посвященные Франции, привычное явление для Праздника чтения, тем более, в этом году в связи с юбилеем Петербурга здесь состоялись настоящие открытия.

Творческое вдохновение и высокий профессионализм были проявлены сотрудниками ЦРДБ им. И. А. Крылова ЦБС

Фрунзенского района в представлении необычайно увлекательной, в форме театрализованной экскурсии, книжной выставки «Плывут далекие картины, Былое в памяти встает...». Экскурсия прошла по всем пяти разделам выставки.

Первый раздел «Каскады локонов, парча и шелк» ознакомил слушателей с французской модой XVIII—XIX веков, модными французскими магазинами и парикмахерскими на Невском проспекте. Обзор литературы сопровождал показ модных туалетов и причесок того времени. Сделать это помогли учащиеся Лицея моды на Софийской улице.

О музыкальных салонах Северной Пальмиры рассказывал другой раздел выставки «Мир ярких звуков, трепетных созвучий», где речь шла о двух посещениях Петербурга Гектором Берлиозом. Его произведения исполнили учащиеся 368 школы.

Раздел «Вот он, приют гостеприимный, приют любви и вольных муз...» поведал читателям о жизни литературных салонов Петербурга XIX века и о творчестве мадам де Сталь, Александра Дюма (отца) и других писателей.

В заключительном разделе книжной выставки «О, царство кухни!» привлеч внимание «Большой кулинарный словарь» А. Дюма. Раскрыть некоторые секреты французской кухни стало возможно с помощью учащихся кулинарного ПТУ. Изумленной аудитории были представлены салаты, пирожные и другие изысканные яства. Ребятам оставалось только угадывать названия этих кушаний. Все присутствующие смогли попробовать шедевры кулинарного искусства.

Необычная по содержанию комплексная книжно-иллюстративная выставка «Многоликая Франция» была оформле-

на в ЦГПБ им. В. Маяковского. Она включала три раздела:

I. «Праздник французской книги».

II. «Поэзия Франции в русских переводах».

III. «...В то время как мир изменялся и жил...» — строчка из стихотворения Гийома Аполлинера, точно отражающая идею экспозиции раритетных почтовых открыток с видами городов Франции до 1914 года.

Уникальную коллекцию из 95 открыток любезно предоставил известный в городе коллекционер Борис Алексеевич Вакеев. На выставке помимо открыток была представлена карта довоенного Парижа. Экспозиция произвела неизгладимое впечатление не только на посетителей библиотеки, но и на господина Лорана Ледуара, директора медиатеки Французского института, присутствующего на открытии выставки.

Мероприятие, посвященное 375-летию со дня рождения Шарля Перро, подготовили Иностранный отдел ЦГПБ им. В. Маяковского совместно с Французским институтом в Санкт-Петербурге, а также учащиеся гимназии № 155 с углубленным изучением французского языка.

Обзор выставки «Шарль Перро — Гюстав Доре в гравюре, музыке, на сцене» включал в себя рассказ о том, как популярные сюжеты французских сказок воплощаются в различных видах искусства: в книжной иллюстрации, музыке, театре. Программу праздника продолжила викторина по произведениям Ш. Перро с вручением призов победителям. В завершение состоялся просмотр фильма на французском языке «Мальчик-с-пальчик».

Самый живой интерес у читателей ЦРДБ ЦБС Калининского района вызвали книжно-иллюстративные выставки «Праздничный годовой разговор», «Сказочные праздники». Посетители библиотеки смогли узнать о годовом цикле французских праздников, традициях их проведения, играх и забавах, познакомиться с книгами, в которых рассказывается об этих праздниках.

С использованием материалов медиатеки Французского института (плакаты,

книги, видеокассеты) была оформлена выставка «Комиксы» в ЦРДБ Василеостровского района. Посетители библиотеки познакомились с историей французского комикса. Учащиеся одной из школ района провели обзор книг на французском языке.

В дни Праздника ЦБС города провели разнообразные конкурсы, викторины, игры. Постоянный участник Праздника — ЦРДБ Курортного района — представила программу «Le lien des temps» («Связь времен»), которая включала литературные гостиные, викторины, обсуждения произведений, громкие чтения, конкурсы и видеолектории. За месяц до Праздника в школах Сестрорецка был объявлен конкурс творческих работ. Всех ребят, кто учится в 1—5 классах, кто любит и знает французские сказки, библиотека пригласила принять участие в оформлении Детской творческой мастерской «Что за прелесть эти сказки...» (к юбилею Ш. Перро). Среди учащихся 6—9 классов библиотека объявила литературный конкурс миниочинений «Чародей слова» (мое любимое произведение А. Дюма). На конкурс принимались все виды творчества: рисунки, аппликации, макеты из бумаги, природного материала, пластилина, стихи, рассказы и т. д.

Увлекательное книжное путешествие в Париж организовали старшеклассникам сотрудники Центральной районной детской библиотеки ЦБС Курортного района. В литературной гостиной «Мастера и шедевры» прошла встреча на тему «Notre-Dame de Paris в литературе, живописи, музыке». Связь времен неразрывна. В конце XX века состоялась премьера постановки мюзикла «Notre-Dame de Paris», а уже в 2001 году в России появилась своя версия спектакля. В конце встречи ребята увидели видеофильм и послушали лучшие песни из этого мюзикла. Закончился Праздник чтения в ЦРДБ награждением победителей конкурсов дипломами и замечательными книгами.

Эрудицию и находчивость надо было проявить пятиклассникам, чтобы выйти победителями в лингвистической игре «Французские слова в русском языке. История их появления». На пресс-конферен-

ции «Франция — Россия: Взаимная эмиграция на протяжении трех столетий» работников библиотеки приятно удивила высокая требовательность и творческий подход к делу ее участников-старшеклассников. Яркие выступления отдельных участников отличало великолепное знание материала, прозвучали на языке оригинала афоризмы Лафонтена о судьбе. Театрализованное представление «Эволюция французской культурной среды разных эпох» стало настоящим украшением праздничных дней. Четыре миниспектакля блестяще, с огромным энтузиазмом сыгранные юными артистами, показали прекрасное французское произношение, а костюмы, грим и вдохновенная игра убедительно передали атмосферу, колорит эпохи импрессионизма и шарм времен П. Пикассо и Г. Аполлинера.

Неразрывная связь Петербурга и Франции была отражена в мероприятиях ЦБС Московского района. Удивительное мероприятие прошло в Музее-библиотеке «Книги блокадного города». Казалось бы, какое отношение французский Праздник чтения имеет к книгам, изданным в Ленинграде в годы блокады? Но известна любовь петербуржцев и ленинградцев к французской литературе. В 1943 году в блокадном Ленинграде к 140-летию Проспера Мериме был издан сборник новелл писателя. Оригинальная форма проведения мероприятия захватила всех участников, особенно сцена в блокадной библиотеке, когда изможденная и дрожащая библиотекаря при мерцающей свече, под звуки воздушной тревоги тихо, ненавязчиво советовала читательнице-сандружиннице прочитать хорошую, не тяжелую книжечку, которая стоит на выставке, посвященной П. Мериме... Впечатление от мероприятия осталось незабываемое. Уже на следующий день в библиотеку поступили многочисленные заявки от школ на проведение экскурсий по музею.

В живой, увлекательной форме прошла беседа на тему «Французский Петербург» библиотекаря с юными читателями в ЦРБ им. К. Г. Паустовского Московского района. Разговор шел о французских архитекторах и скульпторах, которые внесли свой

вклад в создание замечательных архитектурных сооружений и памятников нашего города.

«Французская сказка в России» — так называлась встреча со сказочником А. В. Молчановым в детской библиотеке «Орбита» Московского района. На этой встрече ребята услышали малоизвестные сказки Франции, и как великолепно были рассказаны эти сказки! По сути — это театр одного актера. На другом мероприятии этой библиотеки учащиеся средних классов показали отличное знание философской сказки Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц», приняв участие в викторине «За все в ответе», игре «словарная цепочка», в разгадывании кроссворда.

Две легендарные истории (Михайловского замка в Петербурге и собора Парижской Богоматери в Париже), две замечательные книги «Легенды и мифы Санкт-Петербурга» писателя Н. А. Синдаловского и роман В. Гюго «Собор Парижской Богоматери» легли в основу литературно-музыкальной композиции, представленной сотрудниками Пороховской библиотеки ЦБС Красногвардейского района. Литературно-музыкальный взгляд на Петербург и Париж, воплощенный проникновенным исполнением стихотворений В. Брюсова, А. Блока, А. Пушкина, великолепными кадрами видеофильма «Петербург» на фоне лирической песни И. Корнелюка «Город, которого нет», трогательными фрагментами из мюзикла «Собор Парижской Богоматери» на французском языке, — захватил внимание непоседливой подростковой аудитории (учащиеся 405-й гимназии, ПТУ № 96). В завершение мероприятия благодарные зрители искренне высказывали добрые слова организаторам этой встречи. Сразу после окончания праздничной декады в Пороховской библиотеке была организована прекрасная фотовыставка хроники проведения мероприятий Праздника от 1999 до юбилейного 2003 года включительно.

Идея открытия музыкального кафе «Сент-Жермен-де-Пре-де-Оккервиль» воплощена в ЦРДБ Невского района. С большой любовью были воссозданы ат-

мосфера, быт и факты знаменитого французского кафе. Чарующая музыка французского шансона усиливала эффект подлинности. В своеобразном «меню» кафе были использованы музыкальные вариации на тему шансона, видео «Песни о Париже», аранжировка «Угадай мелодию», «Знаменитые французские шансоны». Звучали голоса Жюльетт Греко, Бориса Виана, Ива Монтана, Шарля Азнавура и других «посетителей». Устроители кафе смогли найти прелестные маленькие факты о жизни и быте французов, об истории музыкальной Франции, сделав мероприятие поистине очаровательным и незабываемым. На мероприятии звучала только французская речь. Кроме того, «посетители» кафе получили очень много фактографического материала и

существенно обогатили свои знания о Франции. Границы мероприятия были значительно расширены благодаря тому, что столь яркое событие Праздника освещало кабельное телевидение Невского района.

Праздник состоялся. Разнообразная палитра праздничных мероприятий и большое число участников еще раз дали прекрасную возможность убедиться в неразрывной связи двух великих культур — Франции и России, о чем очень точно высказался президент Франции Жак Ширак: «Отношения между Россией и Францией поистине уникальны. Они являются плодом обоюдного влечения и признания со стороны двух народов, отличающихся стремлением к абсолютным ценностям, к истине и красоте».

За многие столетия было столько сформулировано точек зрения на феномены «сознание и информация», что перечислять их нет никакой возможности, да и необходимости. Наша задача — попытаться привести несколько «типичных» определений, характерных для рассматриваемой нами новой парадигмы, высказать относительно них свое мнение и сформулировать свое видение этой проблемы.

Прежде всего (для сравнения), что привыкли мы понимать под этими понятиями: *сознание* — это свойство человеческого мозга (высокоорганизованной материи) отражать в форме идеальных образов внешний мир, регулировать взаимоотношение личности с окружающей средой и социальной действительностью, осмысливать собственное бытие, свой внутренний духовный мир и совершенствовать его в процессе общественно-практической деятельности.<sup>1</sup> Или так: сознание это ментальный процесс, обеспечивающий выработку человеческим мозгом чувственных и мыслительных образов, хранящихся в памяти. Это та, чрезвычайная, по И. П. Павлову, прибавка, которая в результате функционирования системы вторичных сигналов, переводит психику животных на уровень *человеческого* сознания; *информация* — содержание какого либо сообщения; сведения о чем-либо, рассматриваемые в аспекте их передачи в пространстве и времени. В более общем смысле информация — это содержание связи между материальными объектами, проявляющееся в изменении состояния этих объектов.<sup>2</sup> В частном случае информа-

## СИСТЕМА «СОЗНАНИЕ — ИНФОРМАЦИЯ»: ЕЕ ПРИРОДА И ФУНКЦИИ

Дмитрий Иосифович Блюменау —  
кандидат педагогических наук

ция — знания, способные изменить состояние тезаурусов субъектов.

В восточной традиции (см., в частности, Шри Ауробиндо<sup>3</sup>) сознание — явление многоуровневое и многоплановое. Это инстинктивное сознание, обыденное, просветленное, интуитивное и сверхсознание (иногда — Вселенское сознание). Подобной многоуровневой точки зрения придерживаются и многие современные авторы, выделяя бессознательный уровень, включающий подсознание, и обыденное сознание. Иногда добавляется сверхсознание, но под ним понимается интуитивное сознание.

Наряду с такой «метрикой» сознание различают в зависимости от уровня организации материи: сознание атома, молекулы, клетки, органа, субъекта, коллектива субъектов — вплоть до Сознания Абсолюта. Есть еще один аспект рассмотрения сознания в зависимости от его глубины и возможностей — это бодрствующее сознание, состояние дневного сна, состояние транса, медитативное сознание, космическое сознание. Есть и другие «ряды» понятий, в частности, в психиатрии.

Из всего обилия определений, предложенных различными авторами, занимавшихся исследованием сознания, наибольшего внимания, по нашему мнению, заслуживают определения, выдвинутые в рамках концепции физического вакуума и направлений, прилегающих к данной теории. Рассмотрим некоторые из них с тем, чтобы на основе их составить некоторое синтезированное определение.

1) С физической точки зрения, сознание есть особая форма полевой (торсионной) материи (А. Е. Акимов и Г. И. Шипов).

2) Сознание — это высшая форма развития информации; творящая информация, способная осознать самое себя (В. Н. Волчнко).

3) Под сознанием будем понимать способность системы к целенаправленному самодействию или взаимодействию с другими системами. Такое общее определение сознания позволяет считать сознательным любую физическую систему, начиная от элементарной частицы и до Творца (системы со Сверхсознанием). Сознание человека не локализовано в голове и связано со структурой полевых тел человека (Г. И. Шипов).

4) Индивидуальное сознание как функциональная структура включает в себя не только собственный мозг, но и структурированный в виде торсионной вычислительной машины физический вакуум в пространстве около мозга, то есть является своеобразным биокомпьютером (А. Е. Акимов).

5) Информация содержится во всех частях физического тела, в тонкоматериальных и духовных телах человека и живых существ, а мозг является устройством, обеспечивающим выбор нужной информации и ее обработку (Э. К. Бороздин).

6) Если учесть, что Вселенная пронизана средой — физическим вакуумом, учесть также, что физический вакуум обладает свойством голограммы, и принять во внимание его свойства как спиновой системы (роль торсионных полей с их необыкновенными свойствами), то становится возможным рассмотрение Вселенной как целостной системы, а идеи полевых (торсионных) вычислительных машин (ТВМ) позволяют не абстрактно, а вполне конкретно обсуждать квантовый подход к проблеме Вселенной как супер-ТВМ. Если принять предложение о торсионной (спиновой) основе этой супер-ТВМ и вспомнить концепцию торсионной природы Сознания, то становится очевидным, что Сознание оказывается органической частью супер-ТВМ (Вселенной), встроенной в нее наиболее естественным образом в силу общности физических принципов функционирования (А. Е. Акимов).

Наконец, еще две дефиниции, сформулированные авторами на основе «долгих «размышлений» и учитывая высказывания многих ученых»,<sup>4</sup> относящих себя к рассматриваемой школе.

«Вселенское сознание — это волновая энергоинформационная субстанция вселенского масштаба, олицетворяющая Творца, обладающая неограниченными, бесконечно разнообразными возможностями саморазвития и самоосознанности и такими же безграничными возможностями вечно творить все сущее в Мироздании». (Человеческое сознание есть частица Вселенского.)

«Информация — особым (божественным) образом проявленные в Мироздании, например, в виде спектра, бесконечно разнообразные свойства Вселенского Сознания (и его творения)».

Попробуем синтезировать наиболее существенное из этих высказываний. Итак, сознание — это особая форма торсионной (полевой) материи; высшая форма развития информации, способная к самодействию и взаимодействию; содержится в любой физической системе — от элементарной частицы до Творца; не локализована в голове (локализована не только в голове) и связана со структурой полевых тел, в т. ч. с физическим вакуумом; создает мыслеобразы, несущие информацию; волновая энергоинформационная субстанция Вселенского масштаба: Информация — нечто, закодированное в электромагнитных излучениях и принимаемое и расшифровываемое в процессе познания мира; содержится во всех частях физического тела и его тонкоматериальных полях; переносится в организме с помощью торсионных полей; это проявленные в Мироздании разнообразные свойства сознания... Вот так, пусть несколько «размазанно», вычерчиваются границы семантического поля, в котором пребывают рассматриваемые понятия. С точки зрения автора, представленная концепция «сознание — информация» намного продуктивнее тех, которые ему известны. Концепция содержит много интересных мыслей, которые позволяют сделать значительный шаг в дальнейшем понимании этих явлений. Тем не

менее, из приведенного перечня нельзя составить строгих дефиниций рассматриваемых понятий. В ряде случаев высказывания противоречат друг другу. Нет достаточно четкого различия этих понятий, не ясна взаимосвязь между ними, и, пожалуй, главное — отсутствует механизм функционирования этих феноменов.

В свое время автором<sup>5</sup> была предложена формулировка понятия «информация» (в ее взаимосвязи с сознанием), которая, по его мнению, не потеряла значения и на сегодняшний день. Но в контурах этой формулировки, и это признавалось автором, наблюдались некоторые «непрочерченные» участки, лакуны. Знакомство с перечисленными выше работами позволило, как представляется автору, многие из таких лагун устранить.

Итак, как же трактовалась информация в книге «Информация в паранормальных явлениях»? «Информация есть результат рефлексии живой материи (возможно, не только в ее белково-нуклеиновом варианте) на воздействие материальных структур, воспринимаемых в качестве кода». В результате развертывания этого определения был сделан ряд уточнений: рефлексия есть результат биорезонансного взаимодействия определенной материальной среды, выполняющей функцию кода, с биологическими структурами, в частном случае биомолекулами, синтезированными под воздействием некоторых полей (возможно, биополей) на самом глубинном уровне вещества. В результате такого резонансного взаимодействия указанных структур, имеющего характер считывания кода, порождаются «вспышки» сознания, формирующие поток информации. «Вспышки» сознания, не имеющие пространственно-временных координат, образуют сферу «идеального», возникающую на определенном этапе эволюции материи. Эти «вспышки» представляют собой образы, специфические на разных уровнях организации материи, когда у отдельных ее компонентов возникает необходимость «осознанно» регулировать свои отношения с окружающим миром с целью поддержания гомеостаза; иными словами, когда эволюция начи-

нает осознавать себя, рефлексировать. Мир идеального представляет собой одну из форм материи по своим свойствам, не пересекающимся с известными нам свойствами вещественного мира. Эти свойства еще подлежат внимательному изучению.

Итак, постараемся изложить позицию автора относительно системы «сознание — информация» с учетом голографической и квантовомеханической природы ее функционирования. Начнем, как говорится, «*ab ovo*».

Сознание — в самом широком смысле этого термина — есть некоторое Знание, управляемое своим Разумом. В этой «связке» они неразделимы и друг без друга не реализуются. Это как у апостола Иоанна: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог... Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть...» (Ин. 1: 1, 3). Иными словами, в начале были План и Программа (Знание) Миротворения, которые были реализованы Вселенским Разумом (в результате «Большого взрыва» или иным способом). Тем самым был «запущен» информационный процесс Творения.

Субстанционально сознание представляет собой систему спиновых колебаний частиц, из которых состоит носитель сознания (в частном случае — нейронные структуры мозга). Эти частицы в различных их сочетаниях и конфигурациях (аналог — голографические пластинки) образуют кодовые ячейки памяти, каждая из которых непрерывно «работает» на своей, соответствующей структуре, частоте (в случае, естественно, если система жизнеспособна и обеспечивается энергией). Часть из этих кодов сформировалась «филогенетически» и в эпоху «*ab ovo*» содержала в себе План и Программу формирования Мироздания. Это была Вселенская (единая, универсальная) кодовая система, на основе которой в процессе Эволюции сформировались гео-, био- и ноосферы и соответствующие им кодовые системы.

На базе «филогенетического» сознания на определенном этапе эволюции и под влиянием Потребности<sup>6</sup> стало формироваться «онтогенетическое» (приобретенное) сознание. Если «филогенетический»

компонент сознания, данный нам «свыше» через генетический аппарат, есть некоторая величина постоянная, то «онтогенетический» компонент сознания образуется в процессе постоянного **приспособления** особи к окружающей среде с целью удовлетворения многочисленных своих потребностей. Здесь уместно вспомнить определение информации, данное Н. Винером. Обычно приводят первые слова определения: «Информация есть информация, а не материя и не энергия». Из этого определения делают вывод: «информация — не существующий реально объект, а умственная конструкция», и что такое информация на самом деле, Винер так и не сообщил.<sup>7</sup> При этом опускается винеровское продолжение: «Информация есть обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств». Именно в результате *приспособления* к условиям внешнего мира и возрастает «объем» нашего «онтогенетического» знания. При этом как в том, так и другом случаях само сознание как некоторая сумма знаний реально не существует, оно виртуально, потенциально; это нечто, имеющее лишь физическую природу. Перекройте этой системе «кислород», то есть подачу энергии, и получите деструктурированную белковую массу (если речь идет о мозге). В принципе, если такой операции мы не произведем, сознание как система спинных колебаний может находиться в виртуальном состоянии достаточно длительное время, например, в состоянии комы, анабиоза... (речь в данном случае идет о психической, а не физиологической стороне функционирования сознания). При этом сознание постоянно находится под «проливным дождем» полевых излучений, прежде всего (возможно и исключительно) электромагнитной и торсионной природы, и постоянно эти излучения воздействуют на наш сенсорный аппарат, причем не только пяти известных нам органов чувств — зрительных, звуковых, обоняния, вкуса и осязания, воспринимающих различные диапазоны электромагнитного излучения, но реагирующих и на торсионные

излучения — органы восприятия биополя, орган сновидения, астровидения...<sup>8</sup> Приемниками этих торсионных излучений являются чакры, причем каждый уровень торсионных полей ориентирован на определенную чакру: чем выше расположена чакра, тем выше частота поля.<sup>9</sup> В свою очередь каждая из семи основных чакр ориентирована на свою физиологическую и психическую составляющую организма особи.

Наша жизнедеятельность полностью зависит от этого потока излучений, несущих «филогенетический» компонент Вселенской кодовой системы. Однако основная часть потока излучений воспринимается организмом особи как чисто *энергетическое* воздействие со всеми положительными и отрицательными результатами этого воздействия на организм. Другая часть потока излучений воспринимается рецепторной системой как некоторая семантическая составляющая, имеющая *значение* для удовлетворения потребностей особей на любом уровне их организации. Происходит это в том случае, если внешнее воздействие в форме тех или иных излучений (полей) несет в себе структуры, способные восприниматься рецепторным аппаратом в качестве кодов, то есть когда частотная характеристика этого структурного образования совпадает с частотной характеристикой ячейки памяти.<sup>10</sup> В результате этого взаимодействия структур возникает явление физиологического резонанса, вызывающее «вспышку» сознания — энергетический «всплеск». Эта резонансная вспышка обеспечивает протекание трех чрезвычайно важных взаимосвязанных, возможно, одновременных процесса: образование мыслеобразов, перестройку структуры микротезауруса (ячейки памяти) и продуцирование сигнала (кода) во внешнюю среду.

Рассмотрим эти три процесса.

1) *Образование мыслеобразов.* Поскольку для мозга характерен голографический принцип организации, который распространяется и на каждую ячейку его памяти, эти ячейки представляют собой голограммы с «записанными» на них кодами. Эти записи сами по себе образа не

образуют; образы возникают при прохождении через записи специального «подсвечивания» в форме опорной волны. Функцию такой волны и выполняет резонансная вспышка, поляризирующая вакуум, что актуализирует виртуальные спины, превращая их в поток *вторичных* торсионных полей, формирующий «серии» мыслеобразов голографической природы. В зависимости от функциональной «принадлежности» той или иной ячейки (ячеек) к определенной зоне сенсорного аппарата возникают образы определенной природы — зрительные, звуковые, осязательные и проч. Поток таких образов образует то, что мы называем информацией. Отсюда одно из возможных определений: «*информация* — это актуализированное внешним сигналом<sup>11</sup> (не импульсом) «релевантное» поле сознания, продуцирующее поток различных образов». По сути, поток образов — это наши мысли. По мнению Г. И. Шипова, мысли — это ступки в торсионном поле, которые мы ощущаем как образы и идеи.

2) *Перестройка структуры микротезауруса (ячеек памяти).* Внешний сигнал помимо семантической имеет и энергетическую составляющую, которая физически воздействует на структуру ячейки памяти, «деформируя» определенным образом ее голографическую конфигурацию. Тем самым возникают те изменения в структуре, которые мы называем перестройкой тезауруса приемника.

3) *Продуцирование сигнала во внешнюю среду.* Мы знаем, что любое тело, любая конструкция, структура образуют свои фантомы, которые порождаются так называемыми свободными спинами. Образуют свой фантом и «деформированные» сигналом кодовые структуры ячеек памяти. Эти частицы, формирующие фантом, в силу своей квантовомеханической природы теряют свойство локальности и мгновенно распространяются по всему Пространству, в том числе в Информационном поле Вселенной и по всем тезаурусам субъектов, населяющих это Пространство. (Этим, кстати, объясняется явление телепатии.). «Этот «свободный» спин,— указывает А. Барни в книге «Торсионный Бог»,— это оторван-

ное от вещества вращение и является по расчетам сотрудников Научного Центра физического вакуума при ИТПФ, той **информацией** (выделено нами.— Д. Б.), которая без всякого силового воздействия определяет множество процессов во Вселенной. Унося информацию, волны свободных спинов уходят в пространство».<sup>12</sup>

Рассматривая эти три процесса, следует отметить, что между составляющими системы «сознание — информация» существуют достаточно сложные и важные для практических выводов зависимости:

а) зависимость между силой (интенсивностью) сигнала и «жизнестойкостью» порождающегося фантома;

б) между активностью резонансной вспышки и степенью перестройки индивидуального тезауруса;

в) между степенью совпадения частотных характеристик структуры внешнего сигнала и частотной характеристикой ячеек памяти: при очень малом совпадении (пересечении) — ниже определенного порога — не произойдет вообще актуализации ячейки (она так и останется в виртуальном состоянии), при максимальном совпадении образ будет иметь наилучшие «очертания», но значение его для потребителя будет минимальным (то, что нам известно, мы быстро воспринимаем, но познавательное значение небольшое).

По мере движения (в диапазоне «релевантных» частот) от максимума в сторону порога актуализации уровень восприятия сигнала будет уменьшаться, но степень возможной ассоциативности образов будет возрастать. Но это лишь до определенного участка — зоны оптимального восприятия, в пределах которой сохранится и уровень восприятия («четкость образа») и степень его возможной ассоциативности. Далее — в сторону порога актуализации минимизируются обе эти составляющие.

С этим «механизмом» согласуется известное явление, наблюдаемое в речи:<sup>13</sup> общение возможно на оптимальном уровне свертывания / развертывания. При излишнем свертывании сообщение становится непонятным, при излишнем развертыва-

нии — тривиальным, не заслуживающим внимания.

Итак (заключительное), «сознание — информация» — это глобальная, непрерывно развивающаяся семантическая система, основанная на голографической и квантовомеханической природе, содержащая в себе План и Программу развития всех компонентов Бытия (гео-, био- и ноосферы), функционирующая на основе единого Вселенского (универсального) кода, субстанционально представляющая собой структуру колеблющихся спиновых полей, находящихся в двух фазовых состояниях — виртуальном, потенциальном, и реальном, актуализированном, и составляющая семантическую основу существования материи на всех уровнях ее организации. Иногда это «образование» называют Информационным полем Вселенной.

*Индивидуальное сознание* — фрагмент Вселенского сознания, сформировавшийся в ходе филогенеза особи и являющийся семантической основой ее функционирования.

*Информация* — актуализированная фаза функционирования индивидуального сознания особи, возникающая в результате декодирования входного сигнала, позволяющая осознать себя в качестве субъекта и обеспечивающая жизнедеятельность всех систем особи и ориентацию ее в социальной среде. Субстанционально — это дискретный поток мыслеобразов различной природы.<sup>14</sup>

\*\*\*

В данной работе были затронуты лишь отдельные аспекты функционирования системы «сознание — информация», если точнее, то лишь один — влияние на систему внешнего сигнала. Но в не меньшей, а возможно, и в большей степени наше сознание подвержено воздействию внутренних сигналов в рамках интрасоматической коммуникации. Не упомянута даже такая важнейшая составляющая созна-

ния, как подсознание, играющая ведущую роль в функционировании системы «информация и творчество» и многие другие аспекты данной проблемы, но в рамках одной статьи раскрыть все эти вопросы невозможно.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. — М.: Наука, 1975. — С. 559.

<sup>2</sup> Словарь терминов по информатике. — М.: Наука, 1971. — С. 29.

<sup>3</sup> Сантрем. Шри Ауробиндо, или Путешествие сознания. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. — 334 с.

<sup>4</sup> Тихолаев В. Ю., Тихолаев Т. С. Начало начал. — СПб.: ВЕСЬ, 2003. — 288 с.

<sup>5</sup> Блюменгау Д. И. Информация в паранормальных явлениях. — СПб.: БАН, 1999. — 123 с.

<sup>6</sup> Потребность — это функциональное свойство живых систем активно реагировать на рассогласование между наличными и нормальными внешними и внутренними условиями их жизнедеятельности (см.: Соколов А. В. Общая теория социальных коммуникаций: Учеб. пособие. — СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2002. — 461 с.). В случае наличия рассогласования нарушается состояние гомеостаза, сигнал («информация») о чем поступает в управляющую систему для восстановления «равновесия» системы.

<sup>7</sup> Соколов А. В. Введение в теорию социальных коммуникаций. — СПб.: ГУП, 1996. — 320 с.

<sup>8</sup> Болотов Б. В. Шаги к долголетию. — СПб.: Питер, 2003. — 128 с.

<sup>9</sup> Акимов А. Е., Шипов Г. И. и др. Вскоре пройдет испытания летающей тарелки // Газета «Чистый мир». — 1996. — № 4.

<sup>10</sup> Под «ячейкой памяти» будем понимать некоторый физиологически и функционально самостоятельный структурный элемент сознания, способный дифференцированно реагировать на внешний сигнал.

<sup>11</sup> Для нас сигнал от импульса отличается тем, что он «наделен» семантикой, то есть воспринимается приемником не как чисто энергетическое воздействие, но и как код (знак).

<sup>12</sup> Барни А. Торсионный Бог // На грани невозможного. — 1999. — № 15. — С. 4—5. Истины ради, следует все-таки уточнить: в пространство уходит не сама информация, а поток спинов — ее носитель. Сама же информация проявится лишь при декодировании этого потока возможными субъектами, способными актуализировать свое сознание под воздействием этого потока.

<sup>13</sup> Блюменгау Д. И. Информационный анализ / синтез. — СПб.: Профессия, 2002. — 240 с.

<sup>14</sup> Автор допускает, но не очень четко себе представляет функционирование информации вне витальных систем. Это определяется еще тем, что с развитием взглядов в рамках новой парадигмы не всегда легко провести грань между косной и витальной материей. Иногда наличие такой грани вообще отрицают.

## «МИР ЭКСЛИБРИСА»

Марат Максимович Глейзер — библиофил, член редколлегии газет «Петербургский коллекционер» и «Миниатюра»

Председатель Санкт-Петербургского клуба экслибрисистов и любителей графики, член Бостонской Академии наук и искусства, академик РАЕН, доктор медицинских наук В. В. Худолей является большим другом редактора газеты для коллекционеров «Миниатюра» С. П. Петрова и поэтому его статья «Графика малых форм» появилась в первом номере этого издания, начавшего выходить в январе 1991 года в Ленинграде / Санкт-Петербурге. В следующем номере В. В. Худолей дал хронику Ленинградского клуба экслибрисистов и любителей графики. Страничку экслибриса в № 4 «Миниатюры» заполнил ленинградец А. Герчиков статьей о художнике, создателе многих экслибрисов Николае Георгиевиче Стрижаке, в № 5 газеты А. В. Сазонов написал о шахматных мотивах в гербовом экслибрисе. В № 9 газеты за 1992 год В. В. Худолей продолжил хронику, но уже не Ленинградского, а Санкт-Петербургского клуба экслибрисистов и любителей графики. В № 10 москвич А. Сазонов привел перечень книжных знаков работы художника М. Верхованцева

Первый выпуск приложения «Мир экслибриса» к № 12 газеты «Миниатюра» (1992) открылся статьей В. В. Худолея «Книжный знак на страницах «Миниатюры»». В ней он призывал читателей газеты присылать материалы для последующих публикаций. Однако собирателей экслибрисов в стране немного, и поэтому следующие выпуски приложения ему часто приходилось заполнять самому. Да и в этом выпуске часть материалов была взята из книги покойного московского экслибрисиста С. П. Форгинского (5 октября 1906 — 15 февраля 1971).

Второй выпуск был целиком написан В. В. Худолеем и содержал только его ста-

тью «Современный петербургский экслибрис».

Для третьего выпуска В. В. Худолей дал 7/8 его объема — статьи о выставке экслибрисов в Милане и перечень книжных знаков художника Ю. А. Ноздрина.

В 1995 году Вениамину Викторовичу Худолею исполнилось 50 лет, и С. П. Петров поздравил его с юбилеем на первой странице четвертого выпуска приложения: «У этого человека две страсти — наука и искусство. Будучи одним из крупнейших коллекционеров (без малого около 30 тысяч книжных знаков в его собрании!), признанным авторитетом и знатоком этого жанра, предпочтение он отдает экслибрису нашего времени. Он автор более 200 статей и 3 книг, организатор многих выставок традиционного и современного экслибриса, председатель городского Совета библиофилов...» Остальные страницы четвертого выпуска были заполнены статьей юбиляра «Книжные знаки династии Романовых». В том же 1995 году В. В. Худолей был удостоен памятной золотой медали «Человек года» Американского Биографического института — за профессиональные достижения и общественную деятельность.

Пятый выпуск был посвящен проходившему в августе 1996 года в Чехии XXVI Международному конгрессу экслибриса. По количеству участников (более четырехсот) этот конгресс превзошел все ранее предыдущие конгрессы, но для российских экслибрисистов он запомнился тем, что следующим хозяином его проведения была избрана Россия, а местом проведения — Санкт-Петербург. Победа над Польшей была достигнута перевесом всего двух голосов. Президентом FISAE, то есть Международной федерации обществ любителей экслибриса, образованной в 1996 году, был избран председатель Санкт-Петербургского клуба экслиб-

ристов и любителей графики В. В. Худолей. По правилам FISAE, ее президентом на два года избирается представитель той страны, в которой будет проходить следующий конгресс.

Среди 48 участников конгресса от России были В. Худолей, С. Шувалов — президент Международного сообщества книголюбов, В. Петрицкий — сопредседатель Всероссийской ассоциации библиофилов, Э. Хруцкий — писатель-детективщик и собиратель курительных трубок, Ю. Бородаев — исследователь экслибрисов, библиофил Леонард Чертков, ученый и поэт В. Федоров, директор Московского музея экслибриса В. Лобурев, художники Ю. Ноздрин, А. Калашников и др.

Выпуск шестой также почти полностью заполнен В. В. Худолеем. Основная публикация — перечень книжных знаков художника Ю. Штапакова.

В № 30 газеты «Миниатюра» по случаю 300-летнего юбилея российского флота В. В. Худолей поместил несколько морских экслибрисов.

В № 39 он кратко сообщил о проведении XXVII Международного конгресса экслибриса в Санкт-Петербурге. В «Независимой газете» я напечатал большую статью об этом радостном для экслибрисистов и лично В. В. Худолей событии (так как он был избран председателем международной организации экслибрисистов): «Загнивание “книжного знака”». Большая экслибрисная тусовка в Петербурге» (Независимая газета 1999, 6 нояб. — Прил.: Коллекция. — № 16 [36]. — С. 14), перепечатанную затем в Финляндии (Kaikuja Pietarin kongressista // Exlibris Aboensis. — № 29. — 2000. — 19.01. — S. 22—23). Дело в том, что в настоящее время подавляющее количество экслибрисов не клеится на книги, а коллекционируется и употребляется для обмена с такими же собирателями. Кроме того, если ранее в экслибрисах отображались вкусы и пристрастия владельца библиотеки, то сейчас художники «стряпают» экслибрисы, в основном, по своему разумению, не обращая никакого внимания на владельца (за исключением надписи: «Из книг такого-то» или «Экслибрис такого-то») и состав его библиотеки. Характерно, что

если в начале XX века число экслибрисов, сделанных одним художником, редко превышало цифру 20, то сейчас становится обычным, когда художник изготавливает несколько сотен экслибрисов.

В № 40 газеты В. В. Худолей опубликовал перечень экслибрисов художника В. Мишина.

Седьмой выпуск приложения посвящен в основном 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина. Московский скульптор В. Буйначев в приложении № 8 описал экслибрисы, посвященные «Слову о полку Игореве».

Девятый выпуск «Мира экслибриса» открылся новой рубрикой — «Новые издания по экслибрису», где были описаны пять новых книг по экслибрису, из которых три иностранных, то есть малодоступных читателям газеты. Основное место отведено статье В. В. Худолея о книжных знаках князей Гагариных.

В десятом выпуске основную часть занимает его же статья о книжных знаках вначале именитых людей, затем баронов и графов Строгановых.

Одиннадцатый выпуск посвящен в основном XXIX конгрессу FISAE в датском городе Фредериксхавене в августе 2003 года. Из России на конгресс прибыла представительная делегация из 11 человек во главе с В. В. Худолеем. Все российские художники получили заказы на изготовление экслибрисов. Авторы новой книги «Русские издательские и типографские марки, ярлыки книгопродавцов и переплетчиков: Библиографический справочник» Ю. С. Бородаев и Ю. П. Марцинкевич напечатали авторецензию на свой труд, к которой В. В. Худолей сделал ряд ценных замечаний. В справочнике приведено 329 иллюстраций, библиография содержит 1235 названий, список авторов превышает 600 фамилий. Отмечено, что из-за малого тиража (125 экземпляров), книга, несомненно, должна быть допечатана.

В целом, приложение «Мир экслибриса» показывает, что хотя экслибрисистов в стране мало, но дело их живет и развивается, поскольку среди них есть деловые и энергичные люди.

## Содержание приложения «Мир экслибриса»

### Мир экслибриса — № 12 (№ 1) за декабрь 1992 года

1. Худолей В. Книжный знак на страницах «Миниатюры». С. 1: ил.
2. Горнунг М. А. А. Круглый — мастер экслибриса 1920-х — 1930-х гг. С. 2: ил.
3. Фортинский С. И. Ф. Рерберг: 100 лет со дня рожд. (24.05.1892 — 25.03.1957). С. 2: ил.
4. Фортинский С. С. Б. Юдовин: 100 лет со дня рожд. (27.10.1892 — 05.12.1954). С. 3: ил.
5. Бородаев Ю. Экслибрисы отечественных художников на выставках Международной ассоциации экслибриса (МАЭ) в Лос-Анжелесе. С. 3: ил.
6. Любелен Я. Эротический экслибрис. С. 4—5: ил.
7. Штакельберг Н. Коллекционеры и собиратели экслибрисов. С. 6: ил.
8. Алешин Я. Александр Дурандин. Малые формы графики. С. 7: ил.
9. В. Х. [удолей]. Н. И. Пискарёв: 100 лет со дня рожд. (19.11.1892 — 12.03.1959). С. 8: ил.
10. В. Х. [удолей]. И. Я. Билибин: 50 лет со дня смерти (04.08.1876 — 07.02.1942). С. 8: ил.
11. Фортинский С. П. А. Шиллинговский: 50 лет со дня смерти (23.01.1881 — 05.04.1942). С. 8: ил.

### Мир экслибриса — № 21 (№ 2) за июнь 1994 года

12. Худолей В. Современный петербургский экслибрис. С. 1—8: ил. Резюме англ.

### Мир экслибриса — № 23 (№ 3) за декабрь 1994 года

13. Худолей В. Апофеоз экслибриса в Милане. С. 1—3, 6—7: ил.
14. Худолей В. Чек-лист Ю. Ноздрина. С. 4—5: ил. (слово «чек-лист» надо понимать как перечень экслибрисов)
15. Коробовский Г. Конкурс книжных знаков в столице Украины. С. 8: ил.
16. Информация о международных конкурсах EL в 1995—1996 гг. С. 8.

### Мир экслибриса — № 27 (№ 4) за октябрь 1995 года

17. Петров С. ...Ведь миром правят страсти: (К 50-летию В. В. Худолея). С. 1.
18. Худолей В. Книжные знаки династии Романовых. С. 2—3, 6—8: ил.

### Мир экслибриса — № 32 (№ 5) за декабрь 1996 года

19. Худолей В. Чехия, Хрудим, XXVI Международный конгресс экслибриса. С. 1—5: ил.
20. Худолей В. Виктор Гузенюк. С. 6 (перечень 41 экслибриса, созданного художником).
21. К. Ю. Международные новости. С. 7 (выход XVIII тома «Библиографической энциклопедии искусства современного экслибриса», издаваемой в Португалии тиражом в 400 пронумерованных экземпляров).
22. Конкурсы-выставки. С. 7 (выставки в Дамме и Сент-Никлаасе — Бельгия, Гааге, Москве).
23. Арго Ю., Худолей В., Люкшин Ю., Верещагин В., Вселюбский Г., Шапиль В. Памяти художника и друга. С. 7 (Герман Львович Ратнер: 1933 — 21.08.1996).
24. Петров С. Европа глазами коллекционеров. С. 8 (поездка 48 коллекционеров России по пяти странам Европы).

### Мир экслибриса — № 34 (№ 6) за июнь 1997 года

25. Худолей В. О двуглавом орле на книжном знаке. С. 1—5: ил.
26. Худолей В. Чек-лист Ю. Штапакова. С. 6—7: ил.
27. В. Х. [удолей]. Эмблема <XXVII международного> конгресса <экслибриса>. С. 8: ил.
28. Экслибрисная мозаика. С. 8.
29. Лукичева Н. Этапы жизни. С. 8 (к экслибрисам не относится, напечатано для заполнения места).

### Мир экслибриса — № 42 (№ 7) за июнь 1999 года

30. Петров С. П. Дар. С. 1: ил. (Подарок В. Худолея 300 книжных знаков, посвященных А. С. Пушкину, Всероссийскому музею А. С. Пушкина на Мойке, 12).



31. *Худолей В. А. С.* Пушкин и его мир в экслибрисе. С. 2—3: ил.

32. Выставки и конкурсы книжного знака. С. 4—5: ил.

33. *Гомжин В.* (Харьков). Харьковчане к юбилею поэта. С. 6.

34. Конкурс детского экслибриса. С. 6.

35. *Петров С.* Выставка экслибрисов в Гамбурге. С. 7: ил.

36. *Худолей В., Верещагин В., Петров С.* Поздравляем! С. 8: портр. (поздравление мастеру экслибриса Ю. Поздрину в связи с его 50-летием).

37. Выставки, конкурсы, конференции. С. 8.

**Мир экслибриса — № 48 (№ 8)  
за август 2000 года**

38. Слово о Полку Игореве. С. 1: ил.

39. *Худолей В.* Слово о полку Игореве. С. 2 (предисл. к нижеследующей статье).

40. *Буйначев В.* (Москва). Слово о полку Игореве. С. 2—8: ил. (экслибрисы, посвященные Слову).

**Мир экслибриса — № 54 (№ 9)  
за октябрь 2001 года**

41. Новые издания по экслибрису. С. 1, 8: ил. (5 книг).

42. *В. В. Х.* [удолей]. *Ex libris d'Arte.* С. 2: ил. (альбом выставки экслибрисов художников XX века).

43. *Худолей В.* Книжные знаки русского дворянства: Гагарины. С. 3—6: ил.

44. *В. В. Х.* [удолей]. Книжный знак в творчестве русских живописцев. С. 7: ил.

45. *Потапенко В.* Книжные знаки Ф. Г. Беренштама. С. 8: ил.

46. *Худолей В.* Исправление ошибки. С. 8: ил.

**Мир экслибриса — № 57 (№ 10)  
за август 2002 года**

47. *Худолей В.* К итогам 1-й Международной Биеннале графики в Санкт-Петербурге. С. 1: ил.

Содержание приложения «Библиофильские хроники» см.: *Глейзер М. М.* Библиофильство в газете «Миниатюра» // Петербургская библиотечная школа. — 2003. — № 4. — С. 93—96.

Содержание приложения «В мире миниатюрной книги» см.: *Глейзер М. М.* «В мире миниатюрной книги» // Петербургская библиотечная школа. — 2004. — № 1. — С. 92—96.

48. Новости экслибрисной жизни за рубежом. С. 2, 15 (Латвия, Нидерланды, Великобритания, Италия, Болгария, Дания).

49. *Худолей В.* Владимир Зуев: Творческая биография и чек-лист. С. 3—4, 13—14: ил.

50. *Худолей В. В.* Книжные знаки русского дворянства: Строгановы. С. 5—12: ил.

51. *Худолей В.* Мастер виртуозной линии. С. 16: ил. (о художнике Н. Домашенко).

**Мир экслибриса — № 62 (№ 11)  
за декабрь 2003 года**

52. *Худолей В.* XXIX конгресс FISAE. С. 1—3: ил. (Конгресс Международной федерации обществ любителей экслибриса в Дании в августе 2003 года).

53. *Бородаев Ю. С., Марцинкевич Ю. П.* Новые книги. С. 4 (Бородаев Ю. С., Марцинкевич Ю. П. Русские издательские и типографские марки, ярлыки книгопродавцов и переплетчиков: Библиогр. справочник. М., 2003).

54. [Худолей В.] От редактора. С. 4.

55. Марки издательств. С. 5: ил.

56. *Редакция газеты.* В. В. Лобуреву — LXX. С. 6: портр.

57. Информация. С. 6 (о предстоящей выставке в Братиславе и конкурсе экслибрисов с призами в словацких кронах).

58. Обозначения техник, применяемых при печатании экслибрисов (принято FISAE на конгрессе в Дании). С. 7.

59. Выставки и победители. С. 7: ил. (выставки экслибрисов).

60. Российская ассоциация экслибриса. С. 8. (создана в Москве в июне 2003 года).

61. *Бердичевский Я.* (Германия). Новые книги. С. 8. (рецензии на каталог книжных знаков, выполненных А. И. Калашниковым, и книгу В. Худолея о книжных знаках семьи Романовых).

## РУКОВОДИТЕЛИ ЕВРОПЕЙСКИХ БИБЛИОТЕК ВСТРЕТЯТСЯ В ПЕТЕРБУРГЕ

С 29 июня по 2 июля 2004 года в Российской национальной библиотеке будет проходить Генеральная конференция Лиги европейских научных библиотек (LIBER).

Конференция пройдет под девизом «Интеграция Европы. Новое партнерство через старые границы».

LIBER — ведущая организация, объединяющая крупные научные библиотеки Европы и представляющая их интересы на международной арене. Основная ее задача — содействовать сохранности европейского культурного наследия, в то же время совершенствуя доступ к коллекциям научных библиотек. С этой целью LIBER поддерживает функционирование старых библиотечных сетей и разрабатывает новые, выходя на межконтинентальный уровень. Она помогает библиотечным специалистам обмениваться опытом и налаживать профессиональные контакты.

Организация LIBER была основана в 1971 году по инициативе Совета Европы. До начала 1990-х годов она была ориентирована только на библиотеки Западной Европы. На юбилейной конференции LIBER в Падуе в 1991 году впервые прозвучало предложение о расширении рамок организации и возможности приема в нее библиотек из стран Восточной Европы.

На данный момент LIBER насчитывает 278 библиотек-участниц из 42 стран, и ее границы постоянно расширяются. Штаб-квартира организации находится в Королевской библиотеке Дании в Копенгагене.

Основные органы LIBER — Генеральная конференция, Исполнительный комитет и четыре профессиональные секции: Секция развития коллекций, Секция доступа к коллекциям, Секция сохранности и Секция библиотечного управления. В состав Исполнительного комитета входит 11 членов, среди которых председатели профессиональных секций.

Секция доступа к коллекциям занимается работой по улучшению доступа к фондам научных библиотек Европы. С этой целью она способствует продвижению новых технологий удаленного доступа к коллекциям через сетевые ресурсы. Секция развития коллекций информирует членов LIBER о новых технологиях в области развития коллекций и способствует обмену этим опытом между европейскими библиотеками. Целью работы Секции сохранности является поощрение сотрудничества в области сохранения библиотечных и архивных материалов. Наконец, Секция библиотечного управления способствует обмену опытом между руководителями европейских библиотек, а также занимается проблемами библиотек стран Восточной Европы, которые во многом отличаются от проблем, стоящих перед западноевропейскими библиотеками.

Для решения специальных задач секциями учреждаются экспертные комиссии, которых в настоящий момент три: Группа по картографии, Архитектурная группа и Группа по рукописям. Помимо Генеральной конференции LIBER регулярно проводятся рабочие семинары и симпозиумы.

Финансируется LIBER за счет средств библиотек — членов организации, спонсорских средств и коммерческих доходов, получаемых в ходе Генеральных конференций.

В последние годы основными стратегическими направлениями деятельности LIBER являются выработка принципов лицензирования электронных изданий, лоббирование интересов европейских научных библиотек и их пользователей, работа над проблемами перевода журналов в цифровую форму, содействие ми-

ровому библиотечному сообществу в его работе по гармонизации формата MARC, сотрудничеству с ОАИ (Инициатива открытых архивов) в области развития стандартов по взаимодействию библиотечных сетей и т. д. В 2002 году LIBER стала курировать деятельность Коалиции научных издательств и академических ресурсов (SPARK), способствуя конкуренции в области издания научных журналов.

LIBER выпускает журнал «LIBER Quarterly», который автоматически рассылается всем ее членам за счет средств от членских взносов, а также распространяется и в электронном виде.

Генеральная конференция LIBER ежегодно проходит в различных странах Европы. В этом году члены организации встретятся в России, в Санкт-Петербурге.

*Пресс-служба РНБ*

## ДАР БИБЛИОТЕКИ БАГДАДСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ

В середине апреля 2004 года в Библиотеке Российской Академии наук состоялась передача 2 тысяч книг для Отделения русского языка и русской литературы Багдадского университета (Ирак).

Благотворительная акция подготовлена в рамках реализации культурной программы по восстановлению библиотеки Багдадского университета, погибшей в результате бомбардировок, и поддержана Президентом Российской Федерации 21 ноября 2003 года в телевизионном выступлении по Центральному телевидению. В числе организаций, подготовивших дар, — Библиотека РАН, Независимый русско-арабский культурный центр, Петербургское библиотечное общество и Архангельский международный «Институт Управления».

В дар переданы академические издания из Бронированного фонда Библиотеки РАН, «Всемирная история», «Всемирная история и Восток», литература по страноведению, полные собрания классиков русской литературы, словари древнерусского и современного русского литературного языка, книги по истории России, археологии, литературоведению, языкознанию, искусству, справочники; издания, посвященные истории русско-арабских связей: сборники научных трудов «Россия и арабский мир», сериальные издания по истории арабских государств.

В научно-исследовательском отделе литературы стран Азии и Африки открылась выставка «Издания Ирака (80-х гг. XX века)».

*Пресс-служба БАН*



**ОЛЕГ МЕНДЕЛЕВИЧ ЗУСЬМАН**

17 мая 1948 г. – 17 апреля 2004 г.

На 56 году ушел из жизни доктор педагогических наук, профессор кафедры научно-технической информации Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств Олег Менделевич Зусьман.

Он был талантливым ученым и прекрасным педагогом, автором более 100 научных публикаций, включая монографию «Библиографические исследования науки». Круг его профессиональных интересов был чрезвычайно широк: определение ценности естественнонаучных и технических документов, изучение закономерностей развития документального потока, проблемы общей и отраслевой библиографии, социология техники и науковедение. Однако более всего О.М.Зусьмана интересовали проблемы использования методов библиографии для определения вклада отдельных ученых и научных коллективов, организаций, регионов, стран в развитие различных областей науки и техники.

На протяжении всей своей творческой жизни Олег Менделевич считал, что настоящий преподаватель высшей школы сам обязательно должен вести исследования, вовлекая в эту деятельность студентов и аспирантов. Многие годы именно под его руководством наибольшее число студентов получали научные гранты, выступали на «взрослых» конференциях, публиковались в профессиональной печати.

Специалисты многих областей – библиотекovedы и библиографоведы, информатики, историки и социологи науки – считали его своим коллегой и признанным авторитетом.

Для студентов и аспирантов он был не только безусловным лидером, но и другом.

Профессиональное сообщество потеряло в лице Олега Менделевича Зусьмана яркого представителя Петербургской библиотечной школы.